

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

**DEPARTAMENTO DE HISTORIA DEL ARTE I (MEDIEVAL)**



**TESIS DOCTORAL**

**Arquitectura medieval cristiana de Córdoba**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

María Ángeles Jordano Barbudo

DIRIGIDA POR

María Teresa Pérez Higuera

**Madrid, 2002**

ISBN: 978-84-8466-074-3

© María Ángeles Jordano Barbudo, 1992

Mã de los Angeles Jordano Barbudo

ARQUITECTURA MEDIEVAL CRISTIANA DE CORDOBA

Directora: Mã Teresa Pérez Higuera  
Doctora en Historia del Arte  
Profesora de la Facultad de Geografia  
e Historia

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
Facultad de Geografía e  
Historia  
Departamento de Historia del  
Arte Medieval  
1992

## INDICE GENERAL

### TOMO I

I. INTRODUCCION . . . . .	1
II. LA ARQUITECTURA RELIGIOSA EN EL MARCO URBANO . .	8
III. REUTILIZACION DE EDIFICIOS ISLAMICOS . . . . .	12
3.1. S.NICOLAS DE LA AJERQUIA . . . . .	17
3.1.1.Datos históricos y documentales . . . .	19
3.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	21
3.1.3.Notas . . . . .	25
3.2. SANTA CLARA . . . . .	27
3.2.1.Datos históricos y documentales . . . .	31
3.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	38
3.2.3.Conclusiones . . . . .	50
3.2.4.Notas . . . . .	54
3.3. EL ALMINAR DE SANTIAGO . . . . .	62
3.3.1.Notas . . . . .	65
IV. PRIMERAS FUNDACIONES TRAS LA RECONQUISTA. EL MODELO CORDOBES . . . . .	66
4.1. SAN MIGUEL . . . . .	94
4.1.1.Datos históricos y documentales . . . .	97
4.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	99
4.1.3.Capilla de los Vargas . . . . .	125
4.1.4.Conclusiones . . . . .	129
4.1.5.Notas . . . . .	132
4.2. SAN SALVADOR . . . . .	136
4.2.1.Datos históricos y documentales . . . .	138
4.2.2.Notas . . . . .	141
4.3. SANTO DOMINGO DE SILOS . . . . .	143
4.3.1.Datos históricos y documentales . . . .	144

4.3.2.Capilla de la Concepción . . . . .	145
4.3.3.Conclusiones . . . . .	152
4.3.4.Notas . . . . .	153
4.4. REAL CONVENTO DE SAN PABLO . . . . .	155
4.4.1.Datos históricos y documentales . . . . .	158
4.4.2.Análisis arquitectónico . . . . .	164
4.4.3.Capillas y enterramientos . . . . .	204
4.4.4.Conclusiones . . . . .	269
4.4.5.Notas . . . . .	273

## TOMO II

4.5. SAN PEDRO . . . . .	1
4.5.1.Datos históricos y documentales . . . . .	4
4.5.2.Análisis arquitectónico . . . . .	7
4.5.3.Capillas . . . . .	21
4.5.4.Conclusiones . . . . .	23
4.5.5.Notas . . . . .	25
4.6. SANTA MARIA MAGDALENA . . . . .	27
4.6.1.Datos históricos y documentales . . . . .	29
4.6.2.Análisis arquitectónico . . . . .	32
4.6.3.Conclusiones . . . . .	52
4.6.4.Notas . . . . .	55
4.7. SAN LORENZO . . . . .	59
4.7.1.Datos históricos y documentales . . . . .	61
4.7.2.Análisis arquitectónico . . . . .	67
4.7.3.Capillas . . . . .	114
4.7.4.Las pinturas . . . . .	125
4.7.5.Conclusiones . . . . .	129
4.7.6.Notas . . . . .	132
4.8. SANTIAGO . . . . .	140
4.8.1.Datos históricos y documentales . . . . .	143
4.8.2.Análisis arquitectónico . . . . .	145
4.8.3.Capilla y otros enterramientos . . . . .	160
4.8.4.Conclusiones . . . . .	165
4.8.5.Notas . . . . .	167



4.9. SAN ANDRES . . . . .	170
4.9.1.Datos históricos y documentales . . .	172
4.9.2.Análisis arquitectónico . . . . .	174
4.9.3.La capilla . . . . .	183
4.9.4.Conclusiones . . . . .	185
4.9.5.Notas . . . . .	188
4.10.SANTA MARINA . . . . .	190
4.10.1.Datos históricos y documentales . . .	192
4.10.2.Análisis arquitectónico . . . . .	197
4.10.3.Capillas y enterramientos . . . . .	227
4.10.4.Conclusiones . . . . .	236
4.10.5.Notas . . . . .	239
4.11.SAN PEDRO EL REAL . . . . .	244
4.11.1.Datos históricos y documentales . . .	247
4.11.2.Análisis arquitectónico . . . . .	256
4.11.3.Enterramientos y capillas . . . . .	271
4.11.4.Conclusiones . . . . .	276
4.11.5.Notas . . . . .	279
V. PERVIVENCIA DEL MODELO EN CONSTRUCCIONES DEL S.XIV . . . . .	285
5.1. SAN NICOLAS DE LA VILLA . . . . .	295
5.1.1.Datos históricos y documentales . . .	297
5.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	301
5.1.3.Enterramientos y capillas . . . . .	333
5.1.4.Conclusiones . . . . .	337
5.1.5.Notas . . . . .	341
5.2. SAN AGUSTIN . . . . .	346
5.2.1.Datos históricos y documentales . . .	350
5.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	353
5.2.3.Enterramientos y capillas . . . . .	368
5.2.4.Conclusiones . . . . .	371
5.2.5.Notas . . . . .	373
5.3. SAN HIPOLITO . . . . .	379
5.3.1.Datos históricos y documentales . . .	381
5.3.2.Análisis arquitectónico . . . . .	390
5.3.3.Enterramientos . . . . .	402

5.3.4.Conclusiones . . . . .	404
5.3.5.Notas . . . . .	407

### TOMO III

VI. CAPILLAS PRIVADAS Y DE USO FUNERARIO . . . . .	1
6.1. DE LA MEZQUITA-CATEDRAL . . . . .	14
6.1.1.Capillas aún existentes . . . . .	15
6.1.2.Capillas no conservadas . . . . .	39
6.2. CAPILLA DE SANTIAGO (?), EN S.BARTOLOME . . . . .	63
6.2.1.Datos históricos y documentales . . . . .	65
6.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	69
6.2.3.Análisis de los elementos decorativos . . . . .	83
6.2.4.Conclusiones . . . . .	88
6.2.5.Notas . . . . .	91
VII. ARQUITECTURA DE LA SEGUNDA MITAD DEL S.XV Y PRINCIPIOS DEL S.XVI . . . . .	95
7.1. SANTUARIO DE LA FUENSANTA Y EL HUMILLADERO . . . . .	109
7.1.1.Datos históricos y documentales . . . . .	110
7.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	114
7.1.3.El humilladero . . . . .	122
7.1.4.Conclusiones . . . . .	127
7.1.5.Notas . . . . .	130
7.2. MONASTERIO DE S.JERONIMO DE VALPARAISO . . . . .	133
7.2.1.Datos históricos y documentales . . . . .	134
7.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	140
7.2.3.Conclusiones . . . . .	167
7.2.4.Notas . . . . .	170
7.3. HOSPITAL DE S.SEBASTIAN . . . . .	180
7.3.1.Datos históricos y documentales . . . . .	181
7.3.2.Análisis arquitectónico . . . . .	183
7.3.3.Conclusiones . . . . .	191
7.3.4.Notas . . . . .	194

7.4. IGLESIAS DE UNA NAVE CON TECHUMBRE DE MADERA . . . . .	196
7.4.1.Nave de Villaviciosa . . . . .	196
7.4.2.Convento de Jesús Crucificado . . . . .	205
7.4.3.Convento de Regina Coeli . . . . .	223
VIII. CASAS-PALACIO CONVERTIDAS EN CONVENTOS . . . . .	234
8.1. CONVENTO DE SANTA MARTA . . . . .	241
8.1.1.Datos sobre la fundación . . . . .	243
8.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	249
8.1.3.La iglesia . . . . .	270
8.1.4.Conclusiones . . . . .	280
8.1.5.Notas . . . . .	283
8.2. CONVENTO DE CAPUCHINAS . . . . .	292
8.2.1.Datos históricos y documentales . . . . .	295
8.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	295
8.2.3.Conclusiones . . . . .	318
8.2.4.Notas . . . . .	321
8.3. CONVENTO DE SANTA CRUZ . . . . .	322
8.3.1.Datos históricos y documentales . . . . .	323
8.3.2.Análisis arquitectónico . . . . .	327
8.3.3.Conclusiones . . . . .	340
8.3.4.Notas . . . . .	343
8.4. CONVENTO DE SANTA ISABEL DE LOS ANGELES . . . . .	346
8.4.1.Datos históricos y documentales . . . . .	347
8.4.2.Análisis arquitectónico . . . . .	350
8.4.3.Conclusiones . . . . .	351
8.4.4.Notas . . . . .	352
IX. FUENTES DOCUMENTALES Y BIBLIOGRAFIA . . . . .	354

## INDICE

### TOMO I

I. INTRODUCCION . . . . .	1
II. LA ARQUITECTURA RELIGIOSA EN EL MARCO URBANO . .	8
III. REUTILIZACION DE EDIFICIOS ISLAMICOS . . . . .	12
3.1. S.NICOLAS DE LA AJERQUIA . . . . .	17
3.1.1.Datos históricos y documentales . . . .	19
3.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	21
3.1.3.Notas . . . . .	25
3.2. SANTA CLARA . . . . .	27
3.2.1.Datos históricos y documentales . . . .	31
3.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	38
Planta y alzado . . . . .	38
Materiales . . . . .	39
Soportes . . . . .	41
Arcos . . . . .	43
Fachadas y portadas . . . . .	45
Cubiertas . . . . .	46
La sala superior . . . . .	46
El alminar . . . . .	48
3.2.3.Conclusiones . . . . .	50
3.2.4.Notas . . . . .	54
3.3. EL ALMINAR DE SANTIAGO . . . . .	62
3.3.1.Notas . . . . .	65
IV. PRIMERAS FUNDACIONES TRAS LA RECONQUISTA.	
EL MODELO CORDOBES . . . . .	66
4.1. SAN MIGUEL . . . . .	94
4.1.1.Datos históricos y documentales . . . .	97
4.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	99
Planta y alzado . . . . .	99
Materiales . . . . .	102
Soportes . . . . .	103
a) Pilares de la nave . . . . .	103

b) Pilares de la cabecera . . . . .	105
c) Columnas . . . . .	107
Arcos . . . . .	108
a) Arcos formeros . . . . .	109
b) Arco toral . . . . .	110
c) Arco de la capilla de la epístola . . . . .	111
d) Arcos de comunicación de las capillas de la cabecera . . . . .	112
Bóvedas . . . . .	112
a) La capilla mayor . . . . .	112
b) Capilla de la epístola . . . . .	114
Techumbres de madera . . . . .	116
Cubiertas exteriores . . . . .	116
Fachadas y puertas . . . . .	117
a) Fachada . . . . .	118
b) Portada del evangelio . . . . .	120
c) Portada de la epístola . . . . .	121
Vanos . . . . .	122
4.1.3. Capilla de los Vargas . . . . .	125
4.1.4. Conclusiones . . . . .	129
4.1.5. Notas . . . . .	132
4.2. SAN SALVADOR . . . . .	136
4.2.1. Datos históricos y documentales . . . . .	138
4.2.2. Notas . . . . .	141
4.3. SANTO DOMINGO DE SILOS . . . . .	143
4.3.1. Datos históricos y documentales . . . . .	144
4.3.2. Capilla de la Concepción . . . . .	145
Planta y alzado . . . . .	146
Materiales . . . . .	147
Soportes . . . . .	147
Arcos . . . . .	147
Bóveda . . . . .	149
Vanos . . . . .	150
4.3.3. Conclusiones . . . . .	152
4.3.4. Notas . . . . .	153
4.4. REAL CONVENTO DE SAN PABLO . . . . .	155
4.4.1. Datos históricos y documentales . . . . .	158
4.4.2. Análisis arquitectónico . . . . .	164
Planta y alzado . . . . .	166
Materiales . . . . .	169
Soportes . . . . .	170

a) Pilar compuesto . . . . .	170
b) Pilar rectangular . . . . .	173
c) Pilar con dobles columnas en los frentes . . . . .	174
d) Columnillas . . . . .	178
Arcos . . . . .	179
a) Arcos de separación de las naves . . . . .	179
b) Arco toral . . . . .	181
Bóvedas . . . . .	182
a) Abside central . . . . .	182
b) Absides laterales . . . . .	185
c) Sotocoro . . . . .	187
Armaduras de madera . . . . .	188
Cubiertas exteriores . . . . .	191
Fachada y puertas . . . . .	193
a) Fachada . . . . .	193
b) Puerta del evangelio . . . . .	195
c) Puerta de la epístola . . . . .	199
d) Puerta del compás . . . . .	199
Vanos . . . . .	200
4.4.3. Capillas y enterramientos . . . . .	204
Capilla mayor . . . . .	204
Los Argote . . . . .	205
Capilla de los Angulo . . . . .	209
Capilla de Belén . . . . .	212
Capilla de las Angustias . . . . .	213
Capilla de los Hoces (?) . . . . .	213
Capilla capítulo . . . . .	220
Capilla de doña Leonor López de Córdoba . . . . .	244
Capilla de los Mesa o de San Jacinto . . . . .	262
4.4.4. Conclusiones . . . . .	269
4.4.5. Notas . . . . .	273

## I. INTRODUCCION.

Hasta hoy los trabajos publicados sobre el tema elegido para la presente tesis doctoral, es decir la arquitectura cristiana cordobesa en la Baja Edad Media, han sido escasos y presentan errores cometidos a la hora de recoger e interpretar la documentación. El exiguo interés que en el pasado despertaba este tipo de arquitectura se debió sin duda al esplendor de las construcciones hispano-musulmanas en Córdoba, que acapararon la atención de los investigadores y ensombrecieron la cristiana, de época posterior.

El motivo que me inclinó a escoger el tema de la arquitectura religiosa después de la reconquista, fue la prosecución de la memoria de licenciatura acerca de la iglesia parroquial de San Lorenzo, que ha sido el punto de partida para el estudio de las iglesias parroquiales cordobesas.

Por otra parte, he pretendido descubrir la filiación artística de cada monumento, encontrándome inmediatamente después de la reconquista con un patrón de iglesia repetido en todas las parroquiales y primeras conventuales, que hace considerar la existencia de un modelo cordobés.

Con esta tesis pretendo aportar una modesta contribución a la investigación de la arquitectura de la época bajomedieval en España, pero sobre todo en Andalucía, donde

sería interesante catejar los edificios de las diferentes provincias, lo que ya inició con algunas de ellas Angulo Íñiguez, en su trabajo sobre la arquitectura mudéjar sevillana. Todo lo anterior llevaría a conclusiones realmente interesantes acerca de las corrientes estilísticas en el sur peninsular.

El principal objetivo que me propuse cumplir con este trabajo fue el análisis de la arquitectura religiosa de la Baja Edad Media en Córdoba. Para ello elegí primeramente un marco cronológico, que se inicia con la conquista de Córdoba a manos de Fernando III en 1236 y concluye en fecha incierta, si bien se podría fijar la primera mitad del s. XVI: momento en que el gótico, exhalando su último aliento, intenta aferrarse a edificios en los que el estilo renacentista y plateresco comienzan a manifestarse con una fuerza imparable, que oscurece progresivamente al vetusto estilo medieval.

Una vez fijado el marco temporal, había que dar una cronología de estos edificios lo más aproximada posible, contando con la dificultad que entrañaba la ausencia documental sobre este aspecto, así como la desaparición de algunas fachadas y la restauración poco acertada en otras de ellas. De la obra de este objeto la memoria. Por otra parte, se analizan en Córdoba la evolución de los elementos arquitectónicos y decorativos con un carácter necesariamente exhaustivo respecto en



el que se ha variado considerablemente a lo largo del trabajo- y una cronología del gótico en el s. XIV.

El método de que se ha valido para solventar las cuestiones y dudas concernientes al estudio de la documentación, recogida fundamentalmente por D. Manuel Nieto Delgado, quien ha publicado aquellas noticias referentes al periodo entre 1106 y 1077, al bien las posteriores hasta principios del XVI formarán parte del tercer tomo aún inédito. Ha de resaltar la escasez de datos relativos a la construcción de los edificios, lo cual se une a la falta de bibliografía especializada en el tema, en la que además se descubren errores de importancia a la hora de ser interpretada la documentación.

Toda la anterior se ha conducido, en primer lugar, a hacer referencia a la situación histórica, que lógicamente debía ser favorable política, económica y socialmente a la construcción de iglesias y demás edificios de carácter religioso. Asimismo, al llevar a cabo el estudio de cada edificio se ha hecho alusión a su ubicación en la ciudad, principalmente respecto a las collaciones, por lo que se incluyen algunas referencias, así como el denominado plano de las parroquias, el más antiguo conservado de la ciudad: y que fue realizado en 1211 por el barón de Karvinen (fig.1).

En el estudio monográfico de cada edificio era imprescindible el análisis arquitectónico, desmenuado en una

serie de apartados, como son: planta y alzado, materiales, muros, arcos, bóvedas, techumbres de madera y cubiertas exteriores. Finalmente, se extrajeron tres conclusiones de cada construcción.

Para la consecución del objetivo ya enunciado había que agrupar primariamente los edificios según las corrientes estilísticas que confluyeron en ellos, puesto que el caso fundamental de este trabajo recae en el análisis comparativo de los monumentos, el cual permite apreciar las relaciones entre ellos y aclarar su cronología, sin dejar de tener en cuenta lo señalado anteriormente al plantear las dificultades.

Las distintas construcciones han sido agrupadas evolutivamente. En primer lugar, algunas mesquitas de barrio fueron rectificadas como primeras iglesias parroquiales, hasta que hubo medios para construir las de nueva planta. Esto queda de manifiesto en los alminares conservados de S. Lorenzo, Santiago, S. Juan de los Caballeros y Santa Clara, así como el citujo de la planta de la desaparecida iglesia de S. Nicolás de la Alarcufa. Aparte de aquéllas que fueron erigidas donde antes había una mesquita, las iglesias se localizan, por lo general, en situaciones estratégicas respecto a las vías de comunicación, las murallas y sus puertas. Finalmente, los conventos y parroquias actuaron de núcleos rectoriales en zonas que habían quedado prácticamente desertizadas, sobre todo en la

Ayerquifa.

Tras el estudio de estas obras islámicas reutilizadas, se analizarán las iglesias parroquiales y primeros conventos fundados por Fernando III el Santo, pero sólo aquéllos que fueron comenzados a fines del s. XIII, como son el convento de S. Pablo y el de S. Pedro el Real, y las iglesias parroquiales de S. Miguel, Santa María Magdalena, Sta. Marina, S. Pedro, S. Lorenzo, Santiago y S. Andrés. Estos templos iniciales conformaron un peculiar modelo arquitectónico, que se tiende a repetir en la siguiente centuria con el consiguiente perfeccionamiento, lo que se aprecia en S. Nicolás de la Villa, el convento de S. Agustín y la Real Colegiata de S. Hipólito, si bien ya se notan ciertas diferencias indicativas de una evolución.

En capítulo aparte se han considerado las capillas privadas que fueron construidas durante la Baja Edad Media, en Córdoba, y que han sido agrupadas según el tipo de planta y de cubierta. Para mayor unidad, si estas capillas forman parte de una iglesia estudiada, se incluyen en el apartado correspondiente a la misma.

Durante el s. XV y la primera mitad del XVI se originan el santuario de la Puencanta y su humilladero, el monasterio de S. Jerónimo de Valparaíso, así como la primera iglesia cristiana construida en el interior de la Mezquita (nave de Villaviciosa)

y la iglesia del Hospital de S. Sebastián. Asimismo, han sido incluidos en este período los conventos de Regina Coeli y Jesús Crucificado, cuya iglesia se cubre con armadura mudéjar.

A continuación ha sido incluido un grupo de conventos femeninos que fueron fundados en las casas palacio de algunas familias nobiliarias cordobesas, fechadas hacia la primera mitad del XVI, como son el convento de Santa Marta y el de Capuchinas, a los que se añaden el de Santa Cruz y el de Santa Isabel de los Angeles. En este capítulo no se han incluido los conventos de Regina Coeli y de Jesús Crucificado porque, a pesar de haber sido fundados en casas nobiliarias, apenas conservan vestigios de ellas.

No quisiera finalizar esta introducción sin agradecer a la Dra. María Teresa Pérez Higuera su amabilidad a la hora de aceptar la dirección de la presente tesis doctoral, así como la orientación que me prestó.

Este trabajo no hubiera sido posible en absoluto sin la inestimable colaboración de D.Manuel Nieto Cuello, quien de forma totalmente desinteresada me permitió consultar la documentación que él está recabando para el tercer tomo del Corpus Medievale Cordubense.

El catedrático de Historia del Arte de la Universidad de Córdoba, D.Alberto Villar Movellán, puso a mi disposición la

biblioteca del departamento.

He de hacer referencia igualmente a los párrocos de las iglesias de Córdoba, a los superiores de los conventos aquí estudiados, al Obisado, al Ayuntamiento y a la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía, así como a diversas particulares, que permitieron el acceso a algunos de estos edificios y la realización de fotografías.

Una ayuda imprescindible para cualquier investigación sobre arquitectura la constituyen los planos, por lo que aprovecho para formular mi más sincero agradecimiento a todos aquellos arquitectos -a quienes hago referencia en el análisis de cada edificio- que no pusieron impedimento alguno para la utilización de tan preciado material.

Finalmente, he de mencionar a mi familia, que colaboró en todos los aspectos.

## **II. LA ARQUITECTURA RELIGIOSA EN EL MARCO URBANO.**

La Córdoba musulmana se encontraba dividida en dos partes: la zona alta o Medina y la baja o Ajerquía (1), rodeadas y a su vez separadas entre sí por una muralla (2) (fig.1). Esta delimitación fue heredada tras la conquista cristiana a manos de Fernando III, quien creó catorce collaciones: siete en la Medina y otras tantas en la Ajerquía (fig.2).

La herencia musulmana dejada a los cristianos no se redujo a la referida división de la ciudad, sino que consistió también en numerosos edificios que luego se reutilizarían, así mezquitas, casas, baños, etc. De esta forma, nos encontramos en la Medina con los restos de una mezquita, más tarde reaprovechada para el convento de Santa Clara, y con el alminar de S.Juan de los Caballeros; en tanto que en la Ajerquía se conservan vestigios de alminares en la iglesia de S.Lorenzo y en la de Santiago.

Todo lo anterior permite estructurar la primera arquitectura tras la conquista en el siguiente orden: primeramente los edificios que fueron reutilizados, a continuación los que se levantaron en la Medina y, por último, los de la Ajerquía.

Mientras que el trazado de las murallas de la Medina

se puede distinguir actualmente, López Ontiveros afirma que es casi imposible determinar con exactitud la situación de las murallas de la Ajerqufa, ya que no hay ninguna descripción literaria ni restos arqueológicos claros de ellas (3). Esto último se debe, por una parte, a que fueron rehechas prácticamente en su totalidad durante los siglos XI y XII con tapial, muy deleznable, y, por otra parte, a que de nuevo fueron reconstruidas, una vez reconquistada Córdoba, con lo que es posible que intervinieran mudéjares, cuya obra es muy difícil de distinguir de la de los musulmanes. Probablemente, el primer trazado de época almohade y almorávide se mantuvo durante la Edad Media y la Edad Moderna y desapareció casi por completo en los siglos XIX y XX (4). Sin embargo, como señala Escobar Camacho, el trazado medieval debió perdurar hasta el momento en que prácticamente se perdió (5). Actualmente, es posible reconstruirlo, según se aprecia en el plano (fig.2).

No parece que los cristianos heredaran la Ajerqufa con un trazado de influencia musulmana, como el de la Medina, ya que no se reflejan las características de éste en el plano de Córdoba de 1811 (el más antiguo que se conserva), conocido también como *plano de los franceses* (fig.1, introducción).

Según López Ontiveros, el trazado de la Ajerqufa presenta varias diferencias respecto al de la Medina. En primer lugar, aquél muestra dos ejes: el este-oeste (S.Pablo -Santa

María de Gracia -Real de S.Lorenzo), y al norte -sur (Aceituno -Ocaña -Isaac Peral o antigua c/del Lodo -Gutiérrez de los Ríos o de las Cámaras Altas, en la Edad Media y Armonas en el XIX -Carlos Rubio -Consolación). Ambos concurren en el Realejo. En la Ajerquía, principalmente al norte, se observa el agrupamiento de las casas en manzanas regulares. Por otra parte, tiene más calles rectas y menos sin salida o adarves que la Medina. De todo esto, el citado autor deduce que cuando la ciudad fue reconquistada, la Ajerquía se hallaba prácticamente despoblada, por lo cual las nuevas parroquias y conventos actuarían como centros de repoblación, aunque quedarían algunas zonas de tradición musulmana (5). El mismo autor, de acuerdo con Nieto Cumplido, opina que el trazado de la Ajerquía se debe a una reordenación, a partir de fines del XIII, con influencias musulmanas y cristianas (6).



### NOTAS.

1. Ajerqufa es el nombre en romance, derivado de al-Sarqiyya, que significa ciudad oriental.

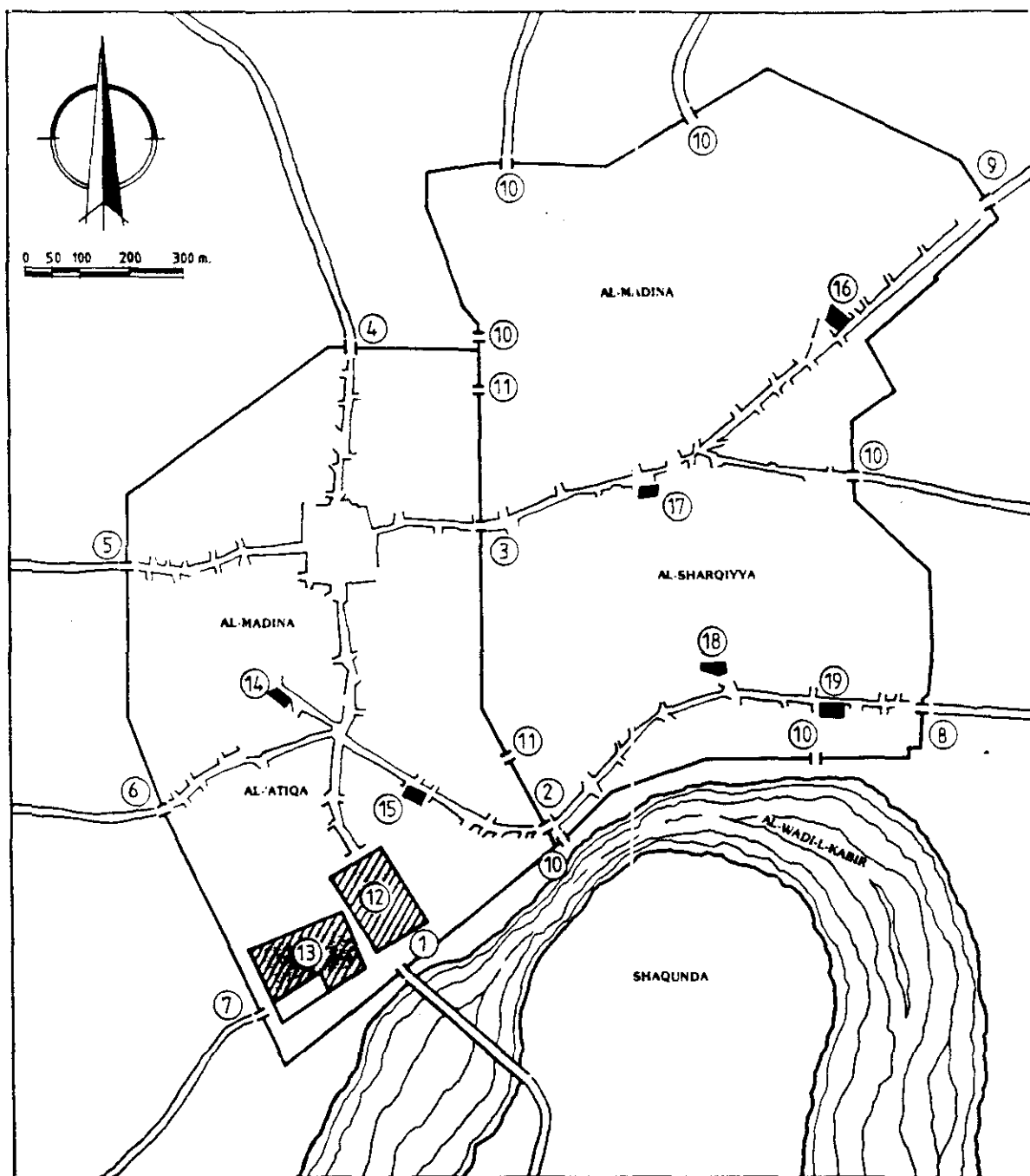
2. Los almorávides construyeron esta muralla en la primera mitad del siglo XII.

3. López Ontiveros, A. *Evolución urbana de Córdoba y de los pueblos campesinos*. Estudios cordobeses, n.11. Diput. Prov. Córdoba, 2 ed., 1983, p.108.

4. Ramírez y de las Casas Deza, L.M. *Indicador Cordobés. Manual histórico topográfico de la ciudad de Córdoba*. Ed. Everest, S.A., León, 1976, p.77.

5. López Ontiveros, A. op.cit., pp. 110-111.

6. Según V.Escribano Ucelay, en el plano de Córdoba de 1811 se observa el trazado laberíntico, así como calles más regulares (Urbanización de Córdoba medieval y actuales ideas sobre urbanismo. *B.R.A.C.*, n. 83, 1962, p.9). Por otra parte, Orti Belmonte hace referencia a las murallas que aparecen en el citado plano (La ciudad antigua de Córdoba. *B.R.A.C.*, n. 81, 1961, p.57).

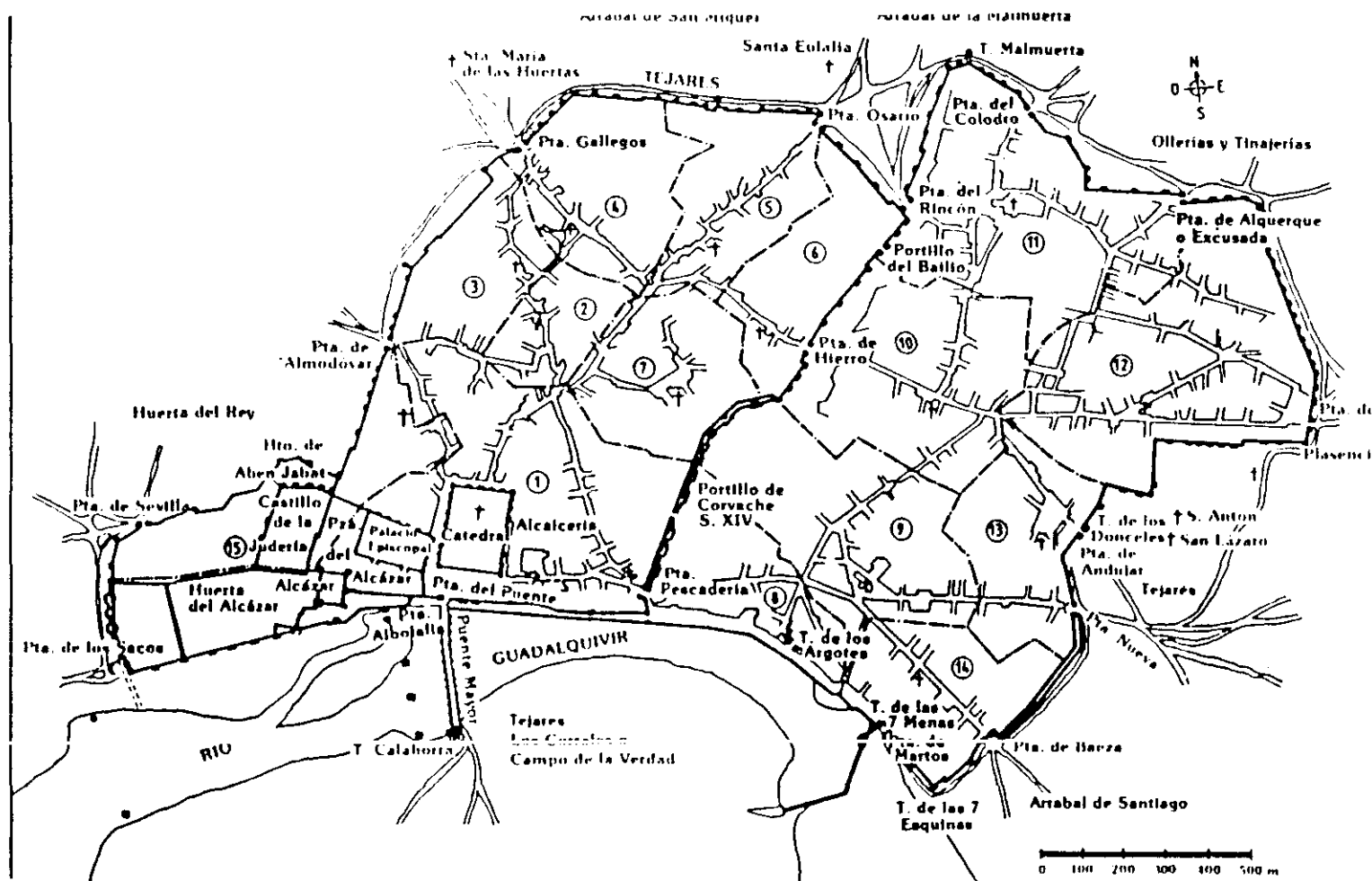


LA CORDOBA MUSULMANA AL SER RECONQUISTADA POR FERNANDO III EN 1236. (Según M. Ocaña Jiménez, en "Córdoba, colonia romana, corte de los califas, luz de occidente", p. 46).

1. Puerta del Puente o de Algeciras. 2. Puerta Nueva, de Hierro o de Zaragoza. 3. Puerta de Abd al-Chabbar, de Toledo o de Roma. 4. Puerta de León, de los Judíos o de la "Recta Dirección". 5. Puerta de Amir al Qurashí. 6. Puerta de Badajoz o del Nogal. 7. Puerta de Sevilla o de los Drogueros. 8. Puerta de Abbas. 9. Puerta de al-Farach. 10. Puertas de la cerca almorávide sin denominación árabe conocida. 11. Postigos también sin denominación árabe conocida y que se abrieron en

el lienzo E. de la al-Madina después del amurallamiento de la al-Sharquiyya. 12. Gran Mezquita Aljama. 13. Alcázar. 14. Mezquita (Iglesia de San Juan de los Caballeros). 15. Mezquita (Iglesia de Santa Clara). 16. Mezquita de Munyat al-Mugira (Iglesia de San Lorenzo). 17. Iglesia mozárabe de San Zoilo (Iglesia de San Andrés). 18. Iglesia mozárabe de los Tres Santos (Iglesia de San Pedro). 19. Mezquita del Amir Hisham (Iglesia de Santiago).

Fig. 1



CORDOBA EN LA BAJA EDAD MEDIA  
(Segun M. Nieto Cumplido y J.M. Escobar Camacho).

**Fig. 2**

1. Collación de Sta. María
2. Collación de San Juan
3. Collación de Onmiun Sanctorum
4. Collación de San Nicolás de la Villa
5. Collación de Santo Domingo
6. Collación de San Salvador
7. Collación de Santo Domingo
8. Collación de San Nicolás de la Ajerquia

9. Collación de San Pedro
10. Collación de San Andrés
11. Collación de Santa Marina
12. Collación de San Lorenzo
13. Collación de Santa María Magdalena
14. Collación de Santiago
15. Collación de San Bartolomé

### **III. LA REUTILIZACION DE EDIFICIOS ISLAMICOS.**

Tras la reconquista de Córdoba en 1236, por Fernando III el Santo, se procedió a la purificación de la mezquita mayor y se fundaron catorce parroquias y dos conventos. De hecho, estos primeros edificios se han venido denominando "*iglesias fernandinas*" o "*parroquias de la reconquista*". Sin embargo, dado el desgaste económico que supuso la campaña de reconquista, es poco probable que tantos templos se levantaran inmediatamente después de la toma de la ciudad.

Algunos vestigios prueban la reutilización de edificios islámicos, como son las mezquitas de barrio, para las celebraciones litúrgicas (vid. fig.1, cap.II). Esto queda de manifiesto en varios ejemplos de esta arquitectura, como ocurre al comprobar que la iglesia de Santiago conserva el alminar de la mezquita del Amir Hisham, el cual fue utilizado más tarde como torre cristiana. Igual ocurre con la torre de S.Lorenzo, sólo que ésta únicamente mantiene la base del alminar, perteneciente a la antigua mezquita de Munyat al-Muguira. El alminar de la desaparecida iglesia de S.Juan de los Caballeros también se puede contemplar hoy en día y, no muy lejos de éste, el de la iglesia conventual de Santa Clara, en la que igualmente quedan otros restos islámicos. Finalmente, se conserva una planta de 1727, de la iglesia de S.Nicolás de la

Ajerqufa, en la que se aprecia claramente el aprovechamiento de la antigua mezquita.

Por otra parte, veremos que en algunas iglesias comenzadas a fines del XIII, se reutilizaron capiteles musulmanes de diversos periodos, sobre todo en S.Pablo, así como fustes de columnas. Estos datos ponen de manifiesto que, una vez reconquistada Córdoba, es inconcebible la iniciación inmediata de un proyecto arquitectónico tan amplio como la construcción de catorce iglesias parroquiales y dos conventuales, por lo que es evidente que se aprovechó la existencia de las antiguas mezquitas, para más tarde afrontar esta empresa, no conjuntamente, sino acometiendo la obra de algunas de ellas, a medida que las posibilidades lo permitían.

El convento de Santa Clara fue fundado, en principio, bajo la advocación de Santa Catalina, en unas casas donadas por el arcediano D.Miguel Díaz, en 1263, las cuales habían pertenecido a la reina doña Juana y al infante D.Luis. Entre ellas se encontraban unos baños árabes. según consta documentalmente, y en las proximidades estaba la mezquita de la calle de Francos, donada por Juan de Funes, el 10 de octubre de 1244, al obispo D.Lope de Fitero.

La donación de unas casas para la fundación de este convento femenino de Santa Clara sienta precedente para

aquéllos que fueron creados durante la segunda mitad del XV y primeros años del XVI, gracias a la donación de casas nobiliarias.

La iglesia, por su peculiar ubicación en una mezquita, no responde a un tipo con repercusión local. pero es interesante por el aprovechamiento de materiales de la primitiva construcción califal: muros de sillares dispuestos a soga y tizón, alternando también con varios tizones; columnas y capiteles de diverso origen: romanos, visigodos y califales; y un arco de herradura en el muro sur, así como el alminar. Por lo demás, el templo, actualmente en ruinas, tiene tres naves y sin ninguna cabecera destacada, pues hacia el este, sobre restos islámicos, se construyó la ampliación de la iglesia ya en el s.XVII y fue cubierta con bóvedas de arista barrocas. El piso superior también es posterior a la Edad Media, aunque sí corresponde a esta época una sala por encima de la obra del XVII, que pudo ser una de las dependencias del convento. Tiene unos vanos y una armadura con tirantas decoradas con laceria, de estilo mudéjar, relacionable con la que cubre la escalera de acceso al coro del convento de Jesús Crucificado.

Por todo lo anterior, se observa que la importancia del convento de Santa Clara en la arquitectura cordobesa radica, por una parte, en que sienta el precedente, en la segunda mitad del s.XIII, de los conventos femeninos, fundados

en los palacios donados por la nobleza durante la segunda mitad del XV y principios del XVI. como Sta.Marta, el palacio del I conde de Cabra (convento de capuchinas en el s.XVII), Sta.Cruz, Sta.Isabel de los Angeles, Regina Coeli y Jesús Crucificado. La diferencia entre estos conventos, más tardíos, y el de Santa Clara, estriba en que éste gozó del apoyo real, mediante donaciones, privilegios y excenciones, mientras que los otros progresaron gracias a la ayuda de la nobleza exclusivamente.

Por otro lado, la relevancia de Sta.Clara hay que buscarla en su iglesia, construida esencialmente en función de la mezquita de barrio que allí habfa, en tanto que las demás dependencias fueron ubicadas en la casa que donó el arcediano D.Miguel Dfaz, a la que se añadieron otras que compró al infante D.Luis y que habían pertenecido a su madre, la reina Juana. En mi opinión, estas casas pudieron ser propiedad de un musulmán, y tras el repartimiento que hizo Fernando III, fueron a recaer en la reina, quien se verfa beneficiada con uno de los mejores inmuebles. como lo eran también los baños.

En este capítulo incluyo el estudio de la iglesia parroquial de S.Nicolás de la Ajerqufa, actualmente desaparecida; del antiguo convento de Santa Clara y del alminar de la iglesia de Santiago, templo este último que será analizado más adelante, en el capítulo de la primera

arquitectura cristiana.



### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN NICOLÁS DE LA AJERQUIA.

La iglesia de S.Nicolás fue fundada por Fernando III tras la reconquista de Córdoba, en 1236, en la collación del mismo nombre, situada en la Ajerquía (1). El rey creó otra collación con la misma denominación, pero en la Villa.

El desaparecido templo se encontraba en la plaza de S.Nicolás del Río, al final de la calle Badanas (en el s.XV: Pellejería) (2), según consta en el *plano de los franceses* (fig.1). En dicha plaza confluyen la actual c/Consolación y Noques. La iglesia estaba muy próxima al río Guadalquivir, de ahí el nombre de la plaza. Igualmente, se encontraba relativamente cerca de la muralla que separaba la Medina de la Ajerquía, de tal forma que la puerta más cercana era la del Sol y algo más aún, la norte: la Puerta de la Pescadería o Arquillo de los Calceteros, que ya existía antes de la reconquista con el nombre de Puerta Nueva, de Hierro o de Zaragoza (3).

Actualmente quedan escasos **vestigios** de la iglesia, apenas unos muros; por tal motivo únicamente contamos con el testimonio de T.Ramírez de Arellano, que llegó a conocer este templo y hace una somera descripción de él (4).

La iglesia sufrió importantes **transformaciones**, puesto que fue de las pocas en las que se aprovechó primeramente una

mezquita de barrio y mantuvo esta fisonomía tan particular a lo largo de varios siglos, hasta que D.Leopoldo de Austria (1541-1557), uno de los personajes que más participó en las remodelaciones de las iglesias parroquiales, intervino en S.Nicolás.

Sin embargo, la reforma más importante fue la que sufrió durante el obispado de D.Marcelino Siuri (1717-1731), quien dio 4000 ducados para ello. Se empezó el 13 de marzo de 1725 y se terminó el 7 de febrero de 1727. Posteriormente, en vida de D.Miguel Vicente Cebrián, volvieron a hacer obras en la iglesia, pues este prelado encargó en su testamento que se acabase de construir. En 1836 fue reedificada nuevamente (5). De esta manera llegó hasta la pasada centuria, momento en el que la conoció T.Ramírez de Arellano: pero nada queda ya de lo que fue esta antigua iglesia parroquial.

Dada la escasez de documentación y de restos conservados de S.Nicolás, ha habido que adaptar el método de estudio seguido en otros edificios a esta particularidad; por lo cual, el análisis arquitectónico no se realizará por elementos, sino sobre la planta del s.XVIII, en una visión global.

## 1. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

A la laguna bibliográfica y arquitectónica, se suma la documental, pues es una de las parroquias de las que menos datos han llegado hasta nosotros. Paradójicamente, se conserva un dibujo esquemático de la planta de la iglesia del año 1727 (6), el único de todas las edificaciones medievales incluidas en este estudio (fig. 2). Acompaña al dibujo una descripción del edificio, en la cual se dice que la iglesia tenía "*sala formación*", por lo que se comenzó a reformar el interior el 13 de marzo de 1725 y se concluyeron las obras el 7 de febrero de 1727, gracias a la donación de D.Marcelino Siuri.

Hasta que se inició esta reforma, la iglesia presentaba un presbiterio y un primer tramo, pertenecientes a la antigua mezquita de barrio, motivo por el cual tenía una serie de columnas que soportaban unas bóvedas muy bajas -"*de quatro varas de alto*"-, que impedían la entrada de luz en el recinto. El resto era obra del obispo D.Leopoldo de Austria, según constaba en una inscripción situada seguramente encima del arco toral, pues al parecer se hallaba "*en lo alto de la iglesia*". y en otros templos reformados por el citado obispo la inscripción aparecía en tal lugar.

La primera vez que es nombrada la iglesia de S.Nicolás de la Ajerqufa es en 1264, cuando era obispo D.Fernando de

Mesa, con el fin de constituir una comisión que estimase los préstamos del obispado. Figura S.Nicolás con una ración de 50 mrs (7).

Posteriormente, en 1277 los clérigos Gonzalvo Gil y Pero Gonzálbez, de S.Nicolás de la Ajerqufa, aparecen como confirmantes del acuerdo establecido entre el obispo D.Pascual, el deán y cabildo, por una parte, y los clérigos beneficiados de las iglesias parroquiales, por otra; mediante el cual, a éstos les correspondieron los dos diezmeros mejores de la collación (8). Esto se puede interpretar como uno de los primeros pasos para la organización de la diócesis desde el punto de vista administrativo, lo que permitiría una situación favorable para la construcción de las iglesias (9). Sin embargo, la iglesia de S.Nicolás no entraría en este plan, pues como hemos visto, permaneció durante un tiempo como mezquita reutilizada para el culto cristiano.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Según se ha comprobado, los datos históricos y documentales poco aportan al conocimiento de lo que fue esta iglesia. Sólo resta conformarnos con la escueta descripción que hace T.Ramírez de Arellano de la iglesia, en el s.XIX -que poco parecido debió guardar con la medieval, tras las sucesivas reformas que sufrió-, y con la **planta** del s.XVIII (fig.2).

Se observa que la iglesia cristiana mantuvo la planta de la mezquita, pues carece de la cabecera frecuente en las otras parroquiales (10). Era, por tanto, rectangular o trapezoidal, con tres naves separadas entre sí por arcos sobre "posteles" o **pilares**, dibujados en la planta con forma cuadrangular, hechos con toda probabilidad bajo el obispado de D.Leopoldo de Austria, sustituyendo antiguas **columnas**. Formaban un total de seis tramos, de los cuales, los tres más al E estaban atravesados por otras tres **arquerías** (posiblemente musulmanas), en sentido perpendicular. En esta parte, cuatro de los soportes eran columnas, representadas en la planta por un cuadrado inscrito en un círculo. En ese espacio había una lámpara, según indica el dibujo, la cual solucionaría en parte el problema de la escasa luminosidad de la iglesia, causada por la poca altura de las bóvedas.

El **arco toral** separaba las dos partes de la iglesia (presbiterio y naves), hacia donde comenzaban los arcos

transversales, y a un lado estaba el púlpito.

Al altar mayor se accedía por unas gradas y se encontraba separado del sagrario por un arco perpendicular al muro E. Las gradas por las que se subía a éste eran utilizadas para comulgar (11).

La iglesia tenía tres **puertas**, dos en el muro N y la principal o mayor en el O, cerca de la cual se hallaba la pila bautismal.

Había una serie de altares, entre los que se encontraban el de Loreto, el del Huerto, el de las Animas -junto a la sacristía de Animas-, todos ellos en el muro S; y en el E, el de Sta. María de las Huertas y otro, cuya advocación no he podido transcribir, junto al cual estaba un Jesús Nazareno o un altar con este título. Por último, había otro altar en el muro N, del cual no he descifrado el nombre. Se puede observar en la planta que tanto la sacristía como el altar contiguo se destacaban del cuerpo de la iglesia, lo que puede significar que fueron construcciones añadidas a la primitiva mezquita.

A los pies de la nave del evangelio estaba la **capilla bautismal**. T. Ramírez de Arellano dice que la **sacristía** era de medianas dimensiones. Había un coro a los pies de la iglesia, que al parecer fue casi destruido por un rayo que cayó en 1810

(12).

Con ayuda de las escasas notas de T. Ramírez de Arellano y el dibujo del plano he intentado hacer una reconstrucción de la iglesia. Sin embargo, hay que destacar que las sucesivas reformas que sufrió, hicieron que, al igual que otras iglesias de este tipo, estuviera cubierta de bóvedas de arista y revestimientos barrocos, que ocultarían la primitiva estructura.

Respecto a los **enterramientos**, tan sólo se conserva un testamento de 1349, en el cual Juan Alfonso manifiesta su deseo de ser sepultado en el coro, donde estaba su padre (13). Mandó cierta cantidad de dinero a las iglesias de Córdoba, a las de la villa y de fuera "*de enderrador de los adarves de la villa*".

El motivo de que hubiera tan pocas sepulturas en S. Nicolás pudo deberse a que los pobladores de esta collación prefirieran ser enterrados en el convento de S. Pedro el Real, que tuvo más relevancia que la propia iglesia parroquial. También influyó el que esta collación estuviera habitada fundamentalmente por el pueblo llano. Finalmente, existía delante de la iglesia un cementerio, donde recibirían sepultura muchos vecinos de la collación (14).

Concluiré este breve estudio con la afirmación de que

la planta de la iglesia de San Nicolás de la Ajerquía ha de servirnos de muestra para saber cómo en un principio, se debieron adaptar las mezquitas de barrio para convertirlas en iglesias, hasta que hubo recursos suficientes para iniciar la construcción de las que se proyectaron en un primer programa.



### N O T A S.

1. Orti Belmonte, M.A. El Fuero de Córdoba y las clases sociales en la ciudad de Córdoba. *B.R.A.C.*, 1954, n.70, p.84-88. El fuero fue otorgado el 3 de marzo de 1241.

2. Escobar Camacho, J.M. *La vida urbana cordobesa: El potro y su entorno en la Baja Edad Media*. Obra Cultural de la Caja Prov. de Ahorros de Córdoba, 1985, p.32-33.

3. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Crónica arqueológica de la España musulmana. Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.144-147.

4. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Luque-Córdoba, Everest-León, 1973. p.261-263.

5. Ibid., op.cit., p.261. Remite a Gómez Bravo (*Catálogo de los obispos de Córdoba y breve noticia histórica de su iglesia catedral, y obispado*. Córdoba, 1778, t.1-2).

6. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, t.2, p.264-265 y 299.

7. Ibid., p.141-142.

8. Ibid., p.261-262.

Cita Escobar Camacho (op.cit., p.95, nota 52).

9. Nieto Cumplido, M. Historia de Córdoba. t.2: *Islam y cristianismo*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984. p.296-297.

10. Escobar Camacho incluye en su estudio una reconstrucción de la planta del templo, a partir de los restos conservados (op.cit., p.122).

11. El altar mayor estuvo ocupado por un retablo realizado en 1495, hasta que fue destruido y sustituido por otro en 1726, según afirma T.Ramírez de Arellano (op.cit., p.261). Queda testimonio de la inscripción que figuraba en el primitivo retablo:

*"A loor de Dios Ntro. Redemptor y de su Gloriosa Madre y Virgen Sta. Maria y de señor San Nicolás mandó fazer este retablo García Alvarez, Rector, de las limosnas erencia desta Yglesia. Acabóse siendo obispo don Iñigo Manrique año MCCCCXCV"*  
(Escobar Camacho, op.cit., p.96).

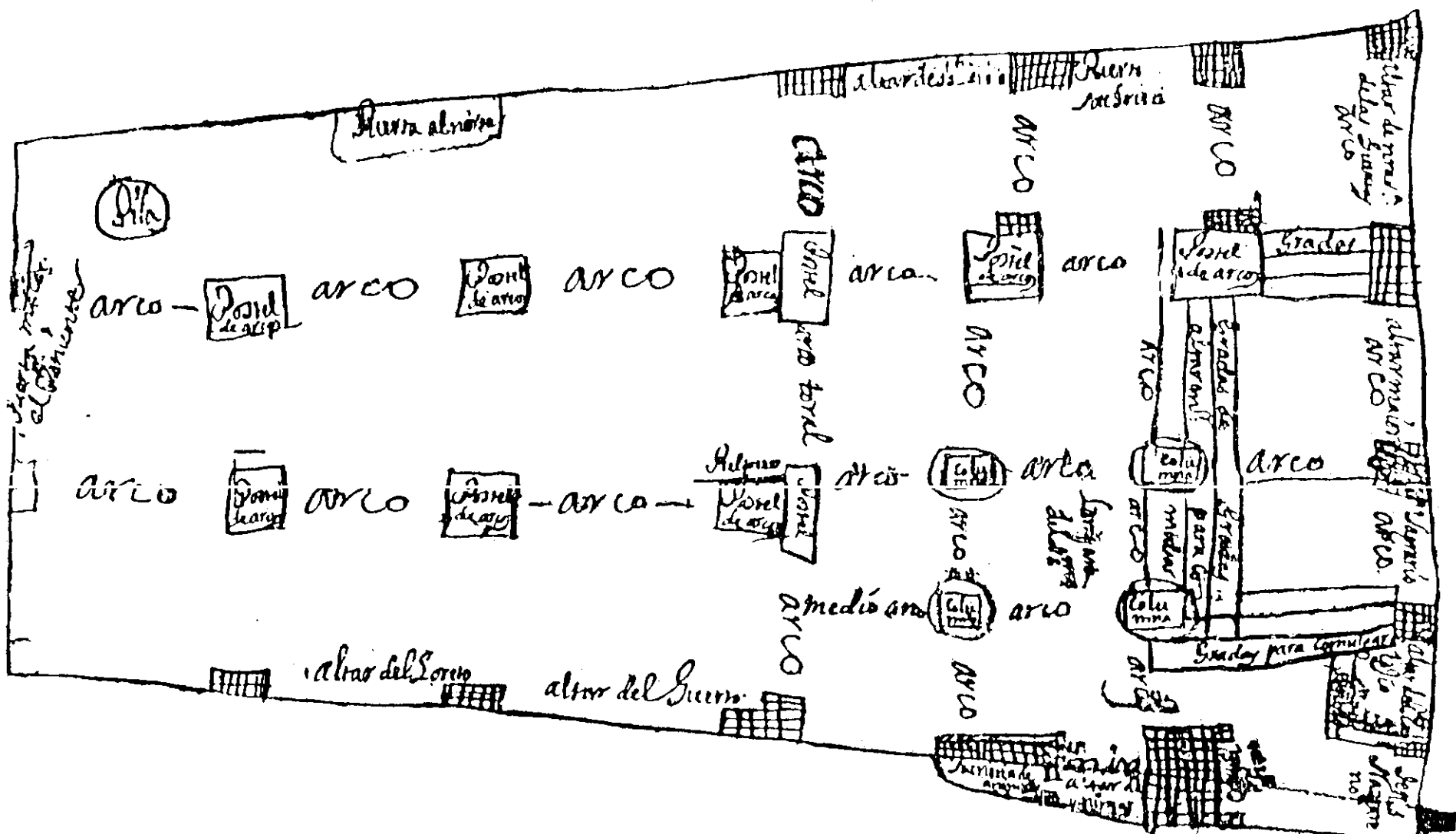
12. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.262-263.

13. Nieto Cumplido, M. *Corpus* "...", t.3, inédito.

14. Escobar Camacho, J.M. op.cit., p.194-197.



**Iglesia de San Nicolás de la Ajerquía (n. 950).**



### EL CONVENTO DE SANTA CLARA.

El convento de Santa Clara de monjas clarisas fue fundado en un principio con la advocación de Santa Catalina, en la collación de Santa María, junto a la calle denominada de Santa Clara, según consta en el *plano de los franceses* (fig.1), hoy conocida como Rey Heredia, si bien desde mediados del XIII hasta el XV fue la c/de Francos (1), junto con la c/del Horno de Porras (actual Caldereros), que salía al Arquillo de los Calceteros, según se denomina en el citado plano y en la actualidad; pero antiguamente se conocía como Puerta de la Pescadería o Piscatoria, situada en el lienzo oriental de la Medina (2). Dicho acceso ya existía en época musulmana, con el nombre de Puerta Nueva, de Hierro o de Zaragoza. Como señala Ocaña Jiménez, servía de comunicación entre dos vías importantes: una, hacia la Medina, con las dos antiguas mezquitas, conocidas actualmente como el convento de Santa Clara y la iglesia del convento de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, que fue tras la reconquista la iglesia parroquial de S.Juan de los Caballeros; y otra, hacia la Ajerquía, donde se encontraba otra primitiva mezquita (la del Amir Hisham), convertida después de la reconquista en la iglesia de Santiago (3).

En el *plano de los franceses* se puede observar que el

convento de Santa Clara se encontraba delimitado por otras calles, como la denominada Espaldas de Santa Clara (actual Osio), conocida en el s.XIV como la Pellejería Vieja (4), que confluía en otra calle que desembocaba en la plaza de Santa Catalina (plaza de Sta. María, en la segunda mitad del XV), frente a la Catedral.

Del primitivo convento quedan escasos **vestigios** medievales, pues sufrió los avatares de la historia. Como veremos, se fundó en unas casas del infante don Luis, hijo de Fernando III, y se reutilizó una antigua mezquita de barrio como templo. En el s.XIV se construyó la iglesia sobre el patio de abluciones, para lo cual se aprovecharon elementos musulmanes, como los muros, un arco de entrada al patio, el alminar, así como capiteles y fustes de diversa procedencia. El oratorio fue decorado con zócalos, cuyas pinturas con motivos geométricos de estilo mudéjar han sido fechadas en la segunda mitad del s.XIV (5). A principios del XVI pertenece el piso situado sobre el antiguo oratorio. Este último fue reformado en el s.XVIII para ser utilizado como ampliación de la iglesia. Aún se ven vestigios musulmanes en el subsuelo de esta zona reformada, puestos al descubierto por las excavaciones arqueológicas (6).

En el siglo pasado todavía el convento ocupaba toda la

manzana, junto con la ermita de la Concepción. Había unos baños árabes, que tal vez fueran los subterráneos o sótanos que vio T. Ramírez de Arellano en la huerta. Según este autor, quien llegó a conocer el convento en el momento de su venta en el siglo pasado, existía una portería, un claustro con azulejos, la huerta y un pozo; y la iglesia tenía una escalera de caracol en el coro bajo, que permitía el acceso al piso superior (7). Además había un corral, al que se alude en un documento de 1385 (8), en el que también se hace mención de la torre, que era el alminar de la antigua mezquita.

El convento sufrió los efectos de la **desamortización**, ya que hubo de ser abandonado por las clarisas, que se unieron a las del convento de Santa Cruz, en 1848 (9). El de Santa Clara se convirtió en cuartel y después fue vendido a un particular que lo dividió. Actualmente, una parte se ha convertido en colegio público, y del resto del conjunto tan sólo queda la iglesia, y es la parte más antigua de ella la que queda más al O, junto al alminar (fig.2). Al ser construidas en el s.XVIII las tres naves anexas a la cabecera de la iglesia del XIV, ésta se utilizó como coro (10). Tal obra se hizo en dependencias del antiguo monasterio, pues aunque la planta baja está muy transformada, debido a los soportes y bóvedas que se construyeron para la nueva iglesia, la superior consta de una

serie de elementos que pertenecen a la época que estudiamos,  
como es la armadura y unos vanos angrelados.



## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

El principal motivo que me ha inducido a incluir el convento de Santa Clara en este estudio es el interés por aportar algunos datos, tanto históricos como referentes al análisis arquitectónico, a los diversos estudios que han aparecido sobre Sta.Clara (11). Por eso, he considerado conveniente retomar el hilo desde el comienzo de la fundación, para ofrecer una panorámica histórica enlazada con la artística.

Como dije al principio, la advocación original de este convento fue la de Santa Catalina, pero al estar bajo observancia de la orden de Santa Clara, pasó a ser denominado como se conoce actualmente.

T.Ramírez de Arellano afirma que antes había una inscripción, con la fecha de 1262 (12), errónea según Nieto Cumplido (13), que se hallaba encima de la puerta de la portería del monasterio, en la esquina que hacía con la c/Rey Heredia. Dicha inscripción rezaba:

*"El rey Don Alonso el Sabio, hijo del Santo Rey D.Fernando y de la Reina doña Beatriz, electo emperador de Alemania, fundó este convento de la orden de Santa Clara, con la advocación de Santa Catalina, virgen y mártir, por la Era de 1300, que es año del Nacimiento de Nuestro Redentor el de 1262*

años".

En realidad, hasta 1263 (14) no hay noticia que induzca a considerar la fundación del convento y no por el rey, sino por don Miguel Díaz, arcediano de Córdoba (15). En tal año dota al convento de una casa que compró en la collación de Sta. María, por 36 mrs, a doña Sol, viuda de don Jaimes. La casa tenía por linderos la de don Lois (el infante, según veremos más adelante), Sta. Catalina y la calle del Barrio de Francos. En 1264 don Miguel Díaz compró otra casa en la collación de S. Nicolás de la Ajerquía, por 55 mrs alfonsíes (16), que también debió formar parte de la dote, al igual que su heredamiento de Peñaflor, conocido como la Vega de las Dueñas, de 40 vuagadas (17), el cual les debió ser concedido en 1265 a *"las Menoretas de Santa Clara, Santa Catalina y Santa Isabel, sometidas a la regla de San Francisco"* (18).

El 26 de mayo de 1265 Alfonso X autorizó a su hermano el infante don Luis para que vendiera sus casas que antes habían sido propiedad de la reina Juana, su madre, en la collación de Sta. María *"cerca de Sta. Catalina"* (19). Sta. Catalina era una mezquita de barrio que en 1244 fue donada por Juan de Funes, alguacil mayor de Córdoba, al obispo Lope de Fitero y al cabildo catedralicio (20), y que pasaría a convertirse en la iglesia del convento.

El 29 de mayo de 1265 el infante vendió las casas a D.Miguel Díaz, con los baños que había en ellas, por 680 mrs alfonsíes (21). Dichos baños fueron con toda probabilidad los que pudo contemplar T.Ramírez de Arellano en el huerto del convento y no supo identificar como tales, por lo que decía que eran unos sótanos o subterráneos, *"al parecer árabes"*. cuyo objeto desconocía (22). Todo parece indicar que las referidas casas sirvieron de alojamiento a la reina doña Juana, durante sus estancias en Córdoba. Es sabido que en una de las ocasiones en que Fernando III estuvo en la ciudad, permaneció algo más de un año (desde febrero de 1240 al 10 de marzo de 1241) (23).

Otras casas situadas en la collación de S.Juan fueron donadas al convento por Marina Ruiz -quien las había recibido de su tío el arcediano D.Martín de Fitero-. con motivo de su ingreso en dicho convento, en 1275 (24).

Por otra parte, el convento se vio beneficiado con una serie de bienes, como aquéllos con los que D.Miguel Díaz lo dotó en 1268: año en el que declaraba lo siguiente: *"trabajé de todo bon corazón en ser hi edificado monasterio de freiras menoretas de la orden de Santa Clara e de Santa Helisabet, que es regla del santo padre San Francisco"* (25). Por otra parte, en 1270, Alfonso X confirmó la dotación de los bienes raíces y muebles realizada por D.Miguel Díaz (26). y en 1275 volvió a

confirmar a la abadesa de Sta.Catalina, doña Elvira Ruiz, los heredamientos y bienes que dicho arcediano le habfa dado (27).

El convento también se vio favorecido por las dotes de las monjas profesas, como queda reflejado en un documento del 19 de abril de 1399. en el que consta que Marina Martínez dio a la abadesa y monjas de Sta.Clara un pedazo de olivar, como dote de su nieta María, que quería ingresar como monja de este monasterio (28).

Las donaciones anteriores prueban el rápido asentamiento de la comunidad de religiosas en las casas propiciadas por D.Miguel Dfaz, a partir de la fundación del convento, pero además queda testimoniada la prontitud con que la comunidad comenzó su actividad. Así, hay un sello de la abadesa de Sta.Catalina, en el cual se representa a dicha santa entre Sta.Clara y Sta.Isabel, ya que en un principio el monasterio se conoció con esta advocación. Está datado hacia 1265 (29). Por otra parte, en 1268 las monjas contrataron a un escribano para la ejecución de varios libros, como unos que habfa en el convento de S.Pedro el Real (franciscanos) (30).

A partir de su fundación el convento contó con la **protección real**. Así, Alfonso X puso bajo su tutela al monasterio -fundado en la "iglesia de Sta.Catalina"-, en el año de 1267 (31). Igualmente, las religiosas se vieron favorecidas

por una serie de privilegios y beneficios, como poder comprar 20 yugadas para pan. año v vez; 20 aranzadas de viña; 100 aranzadas de olivar y colmenas; 1000 cabezas de ganado, así como que cada monja "*pudiese llevar otra mujer, pequeña o grande, que le sirva*" y heredar los bienes paternos v recibir cualquier donación. Este privilegio fue otorgado por Sancho IV, el 24 de diciembre de 1284, v confirmado en 1303 por Fernando IV; y en 1318, por el infante don Pedro (32), comprometiéndose a cumplirlo. en 1313, el concejo de Córdoba (33).

El monasterio quedó eximido del pago de diezmos por bula del Papa Juan XXII, de 1318 (34). Igualmente, los recogedores de limosnas de Santa Clara quedaron libres de pagar portazgo, peaje, pasaje, alcabala, castellanía, roda o cualquier otro derecho, por orden expresa de Pedro I, en 1350 (35). El mismo monarca confirmó una merced de Alfonso XI, por la que se le concedía una limosna de 6 mrs al año a cada una de las sesenta dueñas del monasterio, con cargo a las tercias reales (36).

La importancia que fue adquiriendo el convento con el paso de los años, reflejado en el número de religiosas v en las sucesivas donaciones de tierras, casas, etc., se manifiesta igualmente en un privilegio de Fernando IV -confirmado por su nieto Pedro I en 1350-, por el cual las religiosas podían tener un mayordomo, un pastor, un tejedor, un hortelano y un

alfarero, libres de impuestos (37). En dicho año el monarca concedió al monasterio doce cahíces de trigo, en las tercias de la ciudad cada año (38). El propio cabildo le otorgó la merced de dos cahíces de trigo (39).

Algunos soberanos confirmaron los privilegios otorgados al convento por sus antecesores, como es el caso de Enrique II (40), Juan I (41) y Enrique III (42).

Hay un privilegio de 1328 relevante para nuestro estudio. Se trata de la merced hecha al monasterio de Sta. Clara, por parte de Alfonso XI, por la cual los albañiles que trabajasen en las labores de dicho monasterio las debían hacer sin excusa, dándoles sus jornales (43). Por una provisión de Pedro I de 1350 (44), sabemos que los albañiles eran dos. El rey ordenó a los alcaldes y alguaciles del concejo que se cumpliera lo que había dispuesto Alfonso XI, y determinó que trabajara un albañil y un carpintero, los cuales quedarían excusados de ir a las obras del alcázar, mientras hicieran falta en el monasterio.

Dado que la iglesia se halla en pésimo estado de conservación, he considerado conveniente hacer referencia a continuación a los **enterramientos** de los que hay noticia, en lugar de tratar acerca de este aspecto al concluir el análisis arquitectónico, como se ha hecho en otras ocasiones. Así, en

1364 se hace alusión por primera vez a la iglesia que se construyó reutilizando elementos de la primitiva mezquita, con motivo del testamento de Marina González, quien dispuso que la enterraran en la sepultura donde yacía su madre Leonor López (45).

En 1380 le fue otorgado a Diego García Mercader y a su mujer el favor de erigir un altar dedicado a Sta. María de Gracia, donde antes estaba el de Sta. Catalina, así como hacer sus sepulturas ante él (46). En 1403 ordenó en su testamento que lo enterrasen ante dicho altar (47), y en 1430 la abadesa escribió una carta donde se resumían los bienes que había dejado al monasterio dicho señor (48). Se les dio una sepultura a él y a su mujer ante el altar donde se decía la misa, "*la cual vido el custodio Villafranca cuando la yglesia se fizo*", ante la imagen de Sta. María de Gracia.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

El principal problema que se ha planteado a la hora de iniciar el análisis arquitectónico es el estado ruinoso en el que se encuentran los escasos restos del primitivo convento, reducidos como ya indiqué a la iglesia, el alminar y una estancia en el piso superior, cuya finalidad desconozco, por lo que me limitaré a analizar estos vestigios.

La iglesia medieval ha perdido la cubierta de la nave central, mientras que en las laterales, al ser de dos pisos, el entresuelo se encuentra prácticamente en ruinas.

### PLANTA Y ALZADO.

Para la realización del presente estudio me he valido de los planos que de manera desinteresada me facilitó A. Ramírez (figs. 2-9).

La iglesia primitiva se construyó aprovechando los muros y algunos elementos arquitectónicos de la mezquita que allí se encontraba, de manera que tenía planta rectangular. Al tratar acerca de los materiales, veremos que los muros de sillares eran los del edificio islámico, así como los restos de un arco de herradura, las columnas, los capiteles y el alminar; de tal forma que, en principio, se debió utilizar la mezquita tal y como estaba, hasta que a finales del XIV y primer tercio



del XV, se llevó a cabo una remodelación, pero sin desaprovechar los elementos que he citado. Así, nos encontramos con un templo de tres naves, separadas entre sí por arcos sobre columnas reutilizadas. Ignoro si el segundo cuerpo de la nave central corresponde al momento en que se hizo la ampliación o si es posterior, aunque todo parece indicar que no es medieval.

A los pies de la nave del evangelio se encuentra el alminar, mientras que el último tramo, tanto de la central como de la epístola, fue cerrado con una tapia de ladrillo, en la que se abrieron unos vanos, tal vez para convertirlo en coro cuando se remodeló el edificio.

La iglesia tuvo dos puertas: una, en el muro N, que fue sustituida por otra cuando se llevó a cabo la reforma barroca; y la del S, que como podremos apreciar, debió pertenecer a la antigua mezquita.

La cubrición de las tres naves se debió hacer por medio de armaduras de madera, similares a la que todavía se conserva en la segunda planta.

## **MATERIALES.**

Hay gran variedad de materiales. En primer lugar, y por considerar que es el más antiguo, se encuentra la parte inferior del muro S, con aparejo de sillares dispuestos a soga y tizón o más tizones, al igual que en la Mezquita. El tipo de

piedra es también semejante. Este aparejo, junto con la existencia de una puerta en forma de arco de herradura en el mismo muro S, así como el saber que antiguamente existió en este lugar una mezquita, de la que aún se conserva el alminar con el mismo aparejo, confirman la pertenencia de este muro a la construcción musulmana (figs. 7-9).

Los arcos de la nave central, tanto los del primer cuerpo como los del segundo, son de ladrillo, pero únicamente aquél es medieval, para sustentar lo cual me baso en la observación del muro sur. En mi opinión, el segundo piso se hizo en el XVI o más tarde (lám. I, 1 y 2). En él se imitaron los arcos inferiores pero ciegos, y se abrieron grandes vanos.

En la estancia del segundo piso, los muros sobre los que descansa la techumbre mudéjar son de mampostería con verdugadas de ladrillo, lo que confirmaría la hipótesis de que esta sala, cuyo objeto desconozco, fue construida hacia principios del XVI, como bien indican además las características de la techumbre de madera y los vanos en forma de medio punto (fig. 6).

Por último, hay que decir que la parte anexa a la iglesia hacia el nordeste presenta los muros con sillares bien cortados, que en algunas zonas están dispuestos según la

tradición califal, lo que se debe a que en este lugar se hallaba el oratorio (haram) de la mezquita, cuyas ruinas parecen ser las descubiertas bajo la ampliación de la iglesia (49). Se puede observar en dos alzados que a partir de la terminación de la segunda ampliación (donde hoy está el colegio) (figs. 3 y 4), prosigue un fragmento de muro con el mismo tipo de aparejo medieval descrito, por lo que queda corroborada la continuación del convento en este lugar.

### **SOPORTES.**

Antes de iniciar el análisis de los soportes de la iglesia de Santa Clara he de señalar que en ella se encuentra un grupo de siete capiteles de acarreo -mencionados por Pavón Maldonado y Escribano Ucelay (50)- que serán estudiados más adelante.

Los arcos de separación de las naves descansan sobre **columnas** y capiteles reutilizados, pertenecientes a la antigua mezquita. Las columnas son de piedra; y los **capiteles**, de varios estilos: uno es visigodo, con hojas de acanto lisas y dobles volutas afrontadas en los ángulos superiores y en el centro (lám. II, 3).

También hay tres capiteles romanos (lám. III, 1, 2 y 3). Son de orden corintio, pero dos de ellos se encuentran en mal estado de conservación, mientras que en el tercero se

distinguen con más nitidez los caulículos, la roseta y el ábaco, así como la talla del acanto.

Por último, hay dos capiteles califales. Uno de ellos, compuesto y con talla de avispero, se fecha en torno a la primera mitad del s.X, pues las hojas de acanto todavía mantienen cierta relación con los romanos. Las digitaciones o folíolos se curvan y dan lugar a ojetes. Todavía el tallo medial no ha sido invadido por el trepanado, como ocurre en los capiteles de la segunda mitad del X. Sin embargo, el equino ha sido tallado con el violín, en lugar de presentar las ovas clásicas. Lo mismo ocurre con las volutas labradas por ambos lados y con una flor central. Otro elemento que sigue uniendo este capitel al clasicismo es el contario clásico. Quedan restos del ábaco y del florón, pero éste ha perdido la decoración que seguramente presentaría (lám. III, 4) (51).

El otro capitel califal es también compuesto y pertenece a la época de Abd al-Rahman III o a la de Al-Hakem II, ya que sus hojas de acanto y el equino son lisos. Muchos de estos capiteles fueron tallados para la Mezquita, con esta sencillez, quizás por economizar o por presteza, según indica Torres Balbás (52). Este capitel se encuentra embutido en el muro divisorio, a los pies de la iglesia, pero en principio debió estar exento (lám. IV, 1).

Encima de estos capiteles se halla un cimacio de

grandes proporciones, troncopiramidal.

En el piso superior y en el lado del evangelio se encuentra otro capitel que incluye a continuación, porque considero que fue trasladado desde otro lugar, después de la Edad Media, pues sobre él apean dos arcos que no son de dicha época, a lo que se une mi hipótesis de que este piso superior no responde al proyecto inicial, sino que debió ser construido cuando se amplió la iglesia hacia el E (lám. IV. 2 y 3). En mi opinión, este capitel, de orden corintio, puede ser de la época de Abd al-Rahman II (primera mitad del s. IX), por su parecido con los que publica Torres Balbás, pertenecientes al mihrab del citado emir en la Mezquita de Córdoba, que después fueron aprovechados para el de Al-Haken II (53). Se compone de un núcleo cilíndrico con una zona inferior constituida por hojas de acanto espinoso, de tradición clásica, y otra superior, con dobles caulículos divergentes: unos situados en un nivel más bajo, de escaso desarrollo, y otros cuatro (todos ellos curvados en espiral), por encima de los cuales, dos se encuentran en los ángulos; y los dos restantes, bajo el florón del ábaco moldurado, de frentes cóncavos.

#### **ARCOS.**

**Los arcos de separación de las naves** son de medio punto y peraltados, la rosca es lisa y el intradós, de sección

cuadrangular. Están contruidos con ladrillo; material que también presenta el alfiz, constituido por un simple listel que arranca a la altura de las impostas y que se prolonga hacia arriba hasta su encuentro con otro listel, muy próximo a la clave del arco, por lo que las albanegas son de reducido tamaño.

He de hacer referencia a la similitud de esta simple estructura con la del claustro mudéjar del Cinamomo, en el convento de Santa Marta -fechado en la primera mitad del s.XV-, con la excepción del mayor peralte de los arcos de Santa Clara. Esto confirmaría la hipótesis de que, al ser fundado el convento y construirse la iglesia, se aprovecharon algunos elementos de la primitiva mezquita, como los muros, el alminar, las columnas y capiteles, pero los arcos se hicieron nuevos.

En el muro que separa la nave de la epístola, respecto de la zona donde se encontraba el oratorio musulmán, se abre un arco que permite el paso entre ambos espacios (lám. V, 1). Es de medio punto y sin decoración. Presenta únicamente las dovelas de distintos tamaños y diferenciadas del resto del muro por su disposición radial. Las impostas están señaladas por una cornisa que sobresale hacia el intradós del arco. Por el envés, el perfil del arco es igual, pero las dovelas no son tan grandes y su tamaño es similar. Se interrumpen a la altura de

los riñones del arco (fig.4).

Se puede observar que el muro en el que se abre este arco presenta sillares a soga y tizón, aunque no se puede apreciar si hay más tizones juntos. Se podría formular la hipótesis de que tanto este arco como otro que se halla en la nave del evangelio en el mismo lugar, sirvieran de comunicación entre el antiguo patio de la mezquita y el oratorio (haram), sobre el que en el XVIII se levantó la parte barroca del templo cristiano.

#### **FACHADAS Y PORTADAS.**

La primitiva fachada del templo no ha llegado a nuestros días, aunque considero que pudo estar en la calle Rey Heredia (lado nordeste). Probablemente, fue reemplazada en el s.XVIII, mientras que la opuesta tiene todas las trazas de haber pertenecido a la antigua mezquita (figs.3, 7-9). Al exterior es un arco de herradura ultrasemicircular, de manera que excede del semicírculo dos tercios del radio, lo cual hace que sea clasificado en época califal, y más concretamente, en el s.X. Es adintelado, con un cerramiento que recuerda al de los arcos de la mezquita mayor de la época de Al-Hakem II. Curiosamente, en el interior este mismo arco se encuentra formando parte de una portada en resalte (lám. V, 2). Es también de herradura, pero está muy transformado por añadidos

de materiales como ladrillo en las jambas.

### **CUBIERTAS.**

La nave central se encuentra hoy día a cielo descubierto, y las laterales han perdido las antiguas techumbres de madera que se supone que las cubrían. Al igual que en las primeras iglesias cordobesas de la Edad Media, la nave central presentaría una armadura mudéjar, posiblemente de par y nudillo, aunque no han quedado restos que así lo atestigüen, pero con seguridad existió una techumbre, dado el alzado de la nave.

### **LA SALA SUPERIOR.**

Como ya dije, encima de la parte reformada en el s. XVIII se encuentra una sala, cuyos muros son de mampostería alternada con verdugadas de ladrillo. Se halla dividida en tres naves, por dos muros abiertos mediante tres arcos de medio punto a cada lado, de escasa altura, cuyas rosas presentan alternancia de un grupo de dos, tres o cuatro ladrillos y una dovela de piedra, colocados radialmente; disposición que se continúa en las jambas (lám. V, 3 y VI, 1 y 2).

En los muros de esta sala, incluido el que la separa de la iglesia del XIV, se abrieron una serie de vanos y balcones con balaustrada, probablemente cuando se amplió la iglesia (fig.3). Sin embargo, son originales los vanos situados



entre los arcos abiertos en los muros de separación de las naves. Son de medio punto y peraltados, aunque dos de ellos eran angrelados (lám. VI, 3 y VII, 1), mientras que el tercero parece que fue lobulado, por los restos que quedan (lám. VII, 2). La rosca de los arcos presenta, en dos de ellos, una alternancia de dovelas de piedra con otras formadas por dos, tres o cuatro ladrillos. La traza de estos arcos, junto con la armadura que cubre la nave central, al igual que la estructura de la iglesia primitiva, evidencian la influencia mudéjar. En mi opinión, estos vanos tenían una finalidad meramente ornamental (lám. V, 3 y VI, 1).

Como se ha dicho, la armadura de principios del XVI que cubre la nave central de la sala superior (figs.5 y 6) es mudéjar, de par y nudillo, ochavada en uno de sus extremos y con limas moamares (lám. VII, 3 y 4), mientras que el lado opuesto entesta sobre el muro. Las tirantas, con papos de perfil agramilado, presentan decoración de lacerfa muy sencilla, de forma que se alternan aquéllas ornamentadas con hexágonos alargados, cuyos extremos se unen en un abigarrado entrecruzamiento, y las que tienen estrellas de ocho puntas, unidas entre sí de una forma muy simple. Este tipo de tirantes es característico del mudéjar de Granada y siempre corresponde al s.XVI.

## EL ALMINAR.

Dado que en este estudio sólo se trata la arquitectura bajo el dominio cristiano, no voy a profundizar en el análisis de esta construcción islámica, que además está incluida en la obra de varios autores (54).

Está situado al norte del antiguo patio de abluciones (figs. 2, 3 y 5) y presenta sillares a soga y tizón o varios tizones, según el tipo de aparejo propiamente islámico, utilizado en la ciudad (lám. VIII, 1). Es de planta cuadrada, con un machón central también cuadrangular, en torno al cual se encuentra la escalera, iluminada por algunas aspilleras. A determinada altura, el núcleo se convierte en un eje, alrededor del cual la escalera es de caracol. Esto me induce a afirmar que, tal vez, esta parte obedeciera a una reforma cristiana, pues es la estructura característica de las torres de las iglesias medievales cordobesas.

Se accede al alminar mediante un vano adintelado, despiezado en grandes dovelas y con un arquito rebajado de descarga (lám. VIII, 1). Dicho vano se puede relacionar con la puerta del muro sur, pues en ambos casos el vano es adintelado y las dovelas, muy estrechas. También hay un vano de comunicación, a la altura del segundo piso de la iglesia, probablemente de época cristiana (lám. VIII, 2).

Un andén de merlones escalonados corona el alminar

(lám. VIII. 3). Esta parte termina en terraza y tiene un cuerpo de menor tamaño que quizás formara parte del primitivo alminar, puesto que en él se abre un vano en forma de arco de herradura que permite el acceso desde la escalera a la terraza (fig.5).

Torres Balbás afirma que el alminar de Sta.Clara se construyó a finales del s.X o principios del siguiente (55).

### III. CONCLUSIONES.

El convento de Santa Clara de religiosas franciscanas fue fundado con la advocación de Santa Catalina por D. Miguel Díaz, arcediano de Córdoba, hacia 1263, y a partir de dicho momento comienzan a serle donadas una serie de casas -entre ellas las del infante D. Luis, que habían sido de la reina doña Juana y tenían unos baños musulmanes-, heredamientos y otros bienes, así como las dotes de las monjas profesas.

En 1267 recayó sobre el convento la protección real de manos de Alfonso X, lo que repercutió en años sucesivos en una serie de privilegios y exención del pago de ciertos impuestos, que fueron confirmados por subsiguientes monarcas. Uno de los privilegios más relevantes para nuestro estudio es aquél en el cual consta que en 1328 se hallaban trabajando unos albañiles en el monasterio "sin excusa", mientras que en 1350 había un albañil y un carpintero, excusados de ir a las obras del alcázar, mientras tuvieran trabajo en el convento.

En 1364, con motivo de un enterramiento, se hace la primera mención de la iglesia que se debió construir para sustituir la primitiva mezquita reutilizada.

Escasos vestigios del conjunto medieval han llegado a la actualidad.

A una primera época corresponde el alminar, construido

en torno a fines del s.X y comienzos del XI, así como el muro sur, con la puerta que se abre en él y que comunicaba con el patio de la mezquita. Restos de ésta también serían las columnas y capiteles de acarreo que se emplearon para la construcción de la iglesia. Entre estos capiteles se halla uno visigodo, tres romanos, de estilo corintio y tres hispanomusulmanes: dos de ellos, califales, de los cuales dos son compuestos: uno de la primera mitad del s.X y el otro de época de Abd al-Rahman III o de Al-Haken II; mientras que el tercero es corintio y se halla en el piso superior de la iglesia primitiva, pero en mi opinión, fue trasladado allí desde otro lugar. Pertenece al emirato de Abd al-Rahman II (primera mitad del s.IX).

La mezquita a la que pertenecieron estos vestigios se utilizaría como iglesia del convento fundado por D.Miguel Díaz y a esta iglesia como lugar de culto puede referirse la alusión de época de Alfonso X.

La siguiente etapa en la historia del convento se inicia con la donación de una serie de casas, para su fundación, en la segunda mitad del XIII. Algunas de estas casas, antigua propiedad de la reina doña Juana, contaban con unos baños musulmanes, que se hallaban en el huerto. En las casas se instalaron las religiosas y las utilizaron como

dependencias propias de un convento. Así, sabemos que había un claustro, una portería, unos corrales, etc., de los que no queda ningún resto.

A continuación, se debió reconstruir como iglesia la antigua mezquita, cuya primera noticia data de 1364. Este templo se levantó en el lugar que ocuparía el patio de abluciones de la mezquita, que debieron utilizar las religiosas hasta que se construyó la nueva iglesia. Esta, al adaptarse a la mezquita preexistente, tenía planta rectangular, sin cabecera destacada aparentemente, y con tres naves, separadas entre sí por arcos de medio punto, peraltados y encuadrados por un alfiz: estructura que vemos en el claustro del Cinamomo del convento de Sta. Marta o en el de capuchinas.

Todavía, durante la Baja Edad Media, se hicieron otras dependencias, como la sala con techumbre mudéjar. Desconozco la finalidad de esta sala con muros de mampostería con verdugadas de ladrillo, compuesta de tres naves, separadas por arcos de medio punto y vanos angrelados y lobulados, entre aquéllos, de marcado mudejarismo, al igual que la armadura de par y nudillo que cubre la nave central. Supongo que las naves de la iglesia medieval tendrían en origen este tipo de cubiertas, pero actualmente carece de ellas. Por los elementos que componen esta sala alta, opino que pudo ser construida hacia principios

del XVI.

En el s.XVIII tuvo lugar la transformación del primitivo oratorio en iglesia, de manera que la que lo había sido hasta entonces quedó como coro. En esta fase constructiva se llevó a cabo la elevación del segundo piso sobre la iglesia del XIV. Al mismo tiempo, se renovaron los vanos de iluminación, que se hicieron más amplios; y aquéllos situados en la sala superior fueron convertidos en balcones con balaustradas.

En resumen, se puede decir que los escasos vestigios medievales del convento de Santa Clara, en pésimo estado de conservación, apenas si revelan el culminante momento que atravesó durante la Edad Media y aún posteriormente, pues la ampliación de la iglesia pone de manifiesto que la comunidad debió aumentar considerablemente.

Es lamentable que se permita el progresivo deterioro de este conjunto, abocado a la ruina, ya que si bien no es monumental desde el punto de vista artístico, sí lo es desde el momento en que refleja ostensiblemente un pasado en el que se amalgamaron elementos cristianos y musulmanes. Véase el alminar, quizás el mejor conservado de la ciudad, ya que, por ejemplo, el de S.Juan y Santiago se hallan en mal estado.

## N O T A S.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba. 1989. p.144.

2. Escobar Camacho estudia profundamente este puerta limítrofe con la collación de S.Nicolás de la Ajerquia. (*La vida urbana en Córdoba: El pozo y su entorno en la Baja Edad Media*. Obra Cultural de la Caja Provincial de Ahorros de Córdoba. 1985. p.21-22).

3. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Crónica Arqueológica de la España musulmana. Al-Andalus*, 1935, vol.III, p.144-147.

4. Escobar Camacho. *Córdoba "...*". p.139.

5. Favón Maldonado, B. Memoria de la excavación de la mezquita de Medinat al-Zahra. *Excavaciones arqueológicas de España*, 1966, n.50. Ministerio de Educación Nacional.

Ubeda, A. Los zócalos mudéjares del convento de Santa Clara. *Goya*, 1985, n.185, p.299-304.

6. L.Olmo realizó las últimas excavaciones, cuyos resultados serán publicados en las *III Jornadas islámicas del Instituto Hispano-árabe de Cultura*. Anteriormente, con motivo de una restauración de Sta.Clara.

Escribano Ucelay realizó un estudio de Sta.Clara desde



el punto de vista arquitectónico, cuyo título es Mezquita de la calle Rev Heredia. *Al-Mulk*, 1964-1965, n.4, p.83-101.

7. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. Ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 2 ed., 1973, p.552.

8. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito. Se trata de una carta de arrendamiento de dos tiendas situadas en la Pellejería Vieja (actual Osario), cerca de la torre y del corral. El 17 de diciembre de 1481 vuelve a ser mencionada la torre (Nieto Cumplido, op.cit.).

Por otra parte, el 25 de febrero de 1481 se hicieron unas tapias en un apartado del corral, en el lugar que fue del Chantre, por cada una de las cuales se pagaron 40 mrs; lo que se llevó a cabo por encargo de doña Elvira Aguayo, monja profesa de Santa Clara (Nieto Cumplido, op.cit.).

9. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.550.

10. Ibid., p.552.

11. Aparte de los ya citados, se encuentra el trabajo de A.Escribano Castilla, titulado Fundaciones franciscanas en la Córdoba bajomedieval. *Actas I Coloquio de Historia de Andalucía medieval*. Córdoba, 1979 (1982), p.331-351.

12. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.552.

13. Nieto Cumplido, M. op.cit., Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, t.2, 1980, p.123.

14. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.2, p.132.

15. Ibid., p.175. *Reconquista y Restauración (1146-1326)*. *Apud*: Historia de la iglesia en Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1951, t.2.

16. Nieto Cumplido, *Corpus* "...", t.2, p.146.

17. Este heredamiento incluía "la vereda que toma río Tortillo e sus averidas e con su canaliz e con la al casa e torreamento", que lindaba con la heresa del Chanciller (propiedad del concejo), el río Tortillo y el Guadalquivir.

Este documento tiene el siguiente encabezamiento: "Dotación de tierras al Convento de Santa Clara de Córdoba año de 1142".

18. Nieto Cumplido, *Corpus* "...", t.2, p.150.

19. Ibid., p.150. Publica T.Ramírez de Arellano (op.cit., p.530) para afirmar que el convento se fundó en este año de 1245, cuando noticias anteriores documentar su existencia.

20. Nieto Cumplido, *Corpus* "...", t.1, p.144-145.

Escribano Castilla, A. op.cit., p.347, nota 9.

21. Nieto Cumplido, *Corpus* "...", t.2, p.150-151.

22. *Ibid.*, nota 7.

23. Nieto Cumplido, *Corpus* "...", t.2, p.118.

24. *Ibid.*, p.243.

25. D.Miguel Díez dotó al convento con los siguientes bienes: tres cortinas, Tres alcotonías (tela blanca de

algodón). Ocho sábanas listadas. Ocho sábanas planas. Orce pares de manteles. Diez y ocho almadragues (cojín, almohada o colchón). Quince colchas. Tres cocedras de pluma (colchón). Seis cabeceles de lino. Cinco faceruelos (almohadas). Dos cabeceles de lana. Una sarta, un rasei. Un tabón. Una estameña (tepede de lana). Ocho retes. Cinco libros. Tres cruces. Dos ciriales. Dos amocilas. Dos campanillas. Un cáliz de plata. Un vestidario para el altar. Una bujara (caja de madera) que esté sobre el altar. Un vaso de plata. Una brocha de plata. Dos cillas de cobre. Un menario de azófar (latón) con su mano. Una caldera. Un rello (trallador). Un par de fierros para la caldera. Una sartén. Unas parrieillas. Un darapag (sic) de fierro. Un espato. Una cuchara de fierro. Tres asadores. Un mortero. Tres docenas de escodillas. Un arabique. Ocho vasos. Un acetre (caldero pequeño). Dos canatos. Un pichel. Once cuchillos. Dos pesos. Una arroba para pesar harina. Una cadena. Cinco colleras. Tres mesas. Una archasa. Tres archas, una forrada y la otra linada bien. Un candel de fierro. Tres rocinas. Tres estereras. Ocho candiles de Sierra. Un salero. Nueve varas de estameña. Una tinea para agua. Dos cántaros. Diez jarras. Cuatro tablas para mesas. Dos costenas. Seis tablas de cobre para el armario de la capilla. Dos camas grandes. Un licriello grande de Sierra. Diez ovejas. Treinta puercas. Ochenta colmenas, que tiene arrendadas Juan de Palma.

Cinco cubas. Treinta tinajas. Sancha, su sierva, tejedora. Su moro, tejedor, que tiene Teresa Díaz. Cinco moros "de los mios de labor con sus azadas". Dos asnos para traer leña. Unos chipeles.

D.Miguel añade: "Todas estas cosas que les do por suyas e las otras cosas que les yo deajo encomienda que me las guarden para facer en lo que yo toviere por bien a mi vida". Además en otra carta les dio todos los enredamientos (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.2, p.181-183).

26. Estos bienes fueron confirmados por Alfonso X. el 29 de octubre de 1270 (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.2, p.200).

27. Ibid., p.246.

28. Ibid., t.3, inédito.

La religiosa Catalina Rodríguez también hizo una donación al convento el 1-IV-1349 (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito).

29. Ibid., t.2, p.160.

30. Ibid., p.167.

Las religiosas contrataron al escribano D.Guillén de Castañerel para la realización de un Colectario, de un Oficerio, de un Pítolero (Epístolas), de un Evangelistero, "todas quatro en uno e menos de canto", un Oficerio de canto en pergamino de cabrito, un Responsero de canto, un Dominical, y un Santoral de

leyenda en pergamino de carneros "de tal forma e de tal regla e de tales espacios como aquellos que vos mostró fray Paulo e fray García", que son propiedad y están en San Francisco en casa de los frailes Menores.

31. Ibid., p.175.

32. Ibid., t.3, inédito.

33. Ibid.

34. Ibid.

35. Ibid.

36. Ibid.

37. Ibid.

38. Ibid.

39. Ibid.

40. Ibid.

41. Ibid.

42. Ibid.

43. Ibid.

44. Ibid.

45. Ibid. También Catalina Fernández solicitó que la enterrasen donde estaba su madre (10-XII-1390).

No queda constancia de la fundación de capillas funerarias. El motivo de esto puede explicarse por la cercanía de la iglesia mayor de Santa María (catedral), respecto a la cual existen numerosos documentos relativos a enterramientos y

capillas.

46. *Ibid.*

47. *Ibid.*

48. *Ibid.*

49. Leoro Olmo llevó a cabo una excavación en Sta.Clara, cuyos resultados desconozco aún, si bien serán publicados en las *III Jornadas islámicas del Instituto Hispano Árabe de Cultura*.

50. Pavón Maldonado. B. Alminares cordobeses. *Boi. Asoc. Española de Orientalistas.*, 1975, vol.12, p.181-210.

Escribano Ucelay, V. *op.cit.*, p.87.

51. Torres Balbás, L. *Arte califal*. *Apud*: Menéndez Pidal. *Historia de España*. Ed.Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1957, t.5, p.670.

52. *Ibid.*, p.667.

53. *Ibid.*, p.401-402.

54. *Ibid.*, p.603-606. Este autor cita además las obras del F.Díaz de Ribes (*De las antigüedades y excelencias de Córdoba*. ff.7v y 33v); Alminar de Santa Clara (*Boi.Soc. Cordobesa de Arqueología*. junio, 1928); Castajón (Córdoba califal, *S.R.A.C.*, 1929, vol.7, p.282-283); Torres Balbás (*Alminares hispanomusulmanes*, Granada, s.a., p.14-15); y Gómez Moreno (*Ann. Hispaniae*, t.3, p. 174-179). Igualmente, se encuentra el artículo publicado por Pavón Maldonado, citado en

la nota 50. También se hace referencia al alminar de Sta.Clara en la obra de F.Hernández Giménez, titulada *El alminar de 'Abd al-Rahman III en la Mezquita Mayor de Córdoba. Génesis y repercusiones*. Patronato de la Alhambra. Granada, 1975, p.203-208.

55. Torres Balbás, L. *Arte califal*.... p.606.

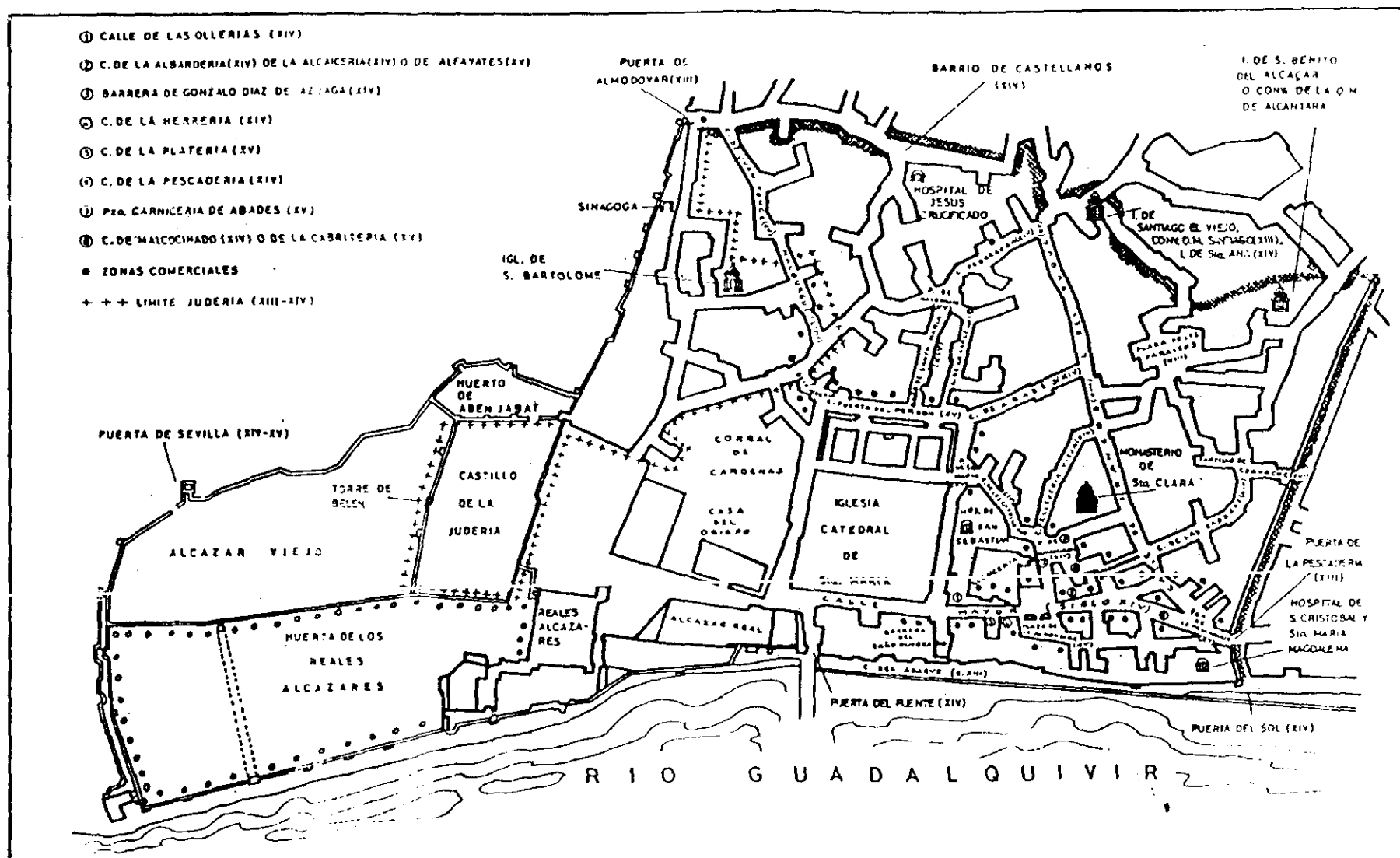


Fig.1. La collación de Santa María en la baja Edad Media.  
 (Según Escobar Camacho).



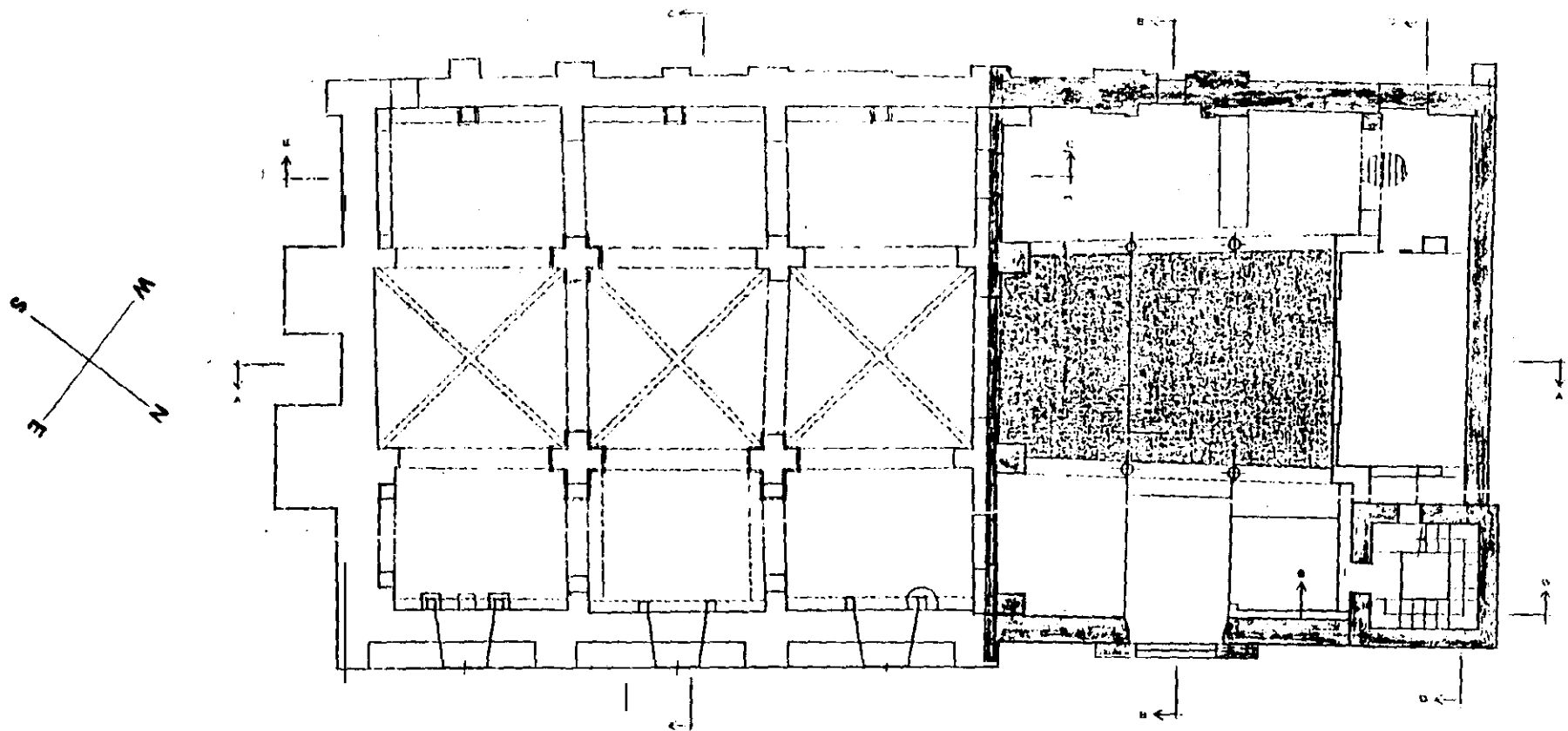


Fig.2.  Antigua mezquita.  
 Ampliación barroca.

MEZQUITA DE SANTA CLARA		18-7
AMPLIACIÓN BARROCA DE LA MEZQUITA		18
PLANTA BAJA		01
Escala: 1:100		02

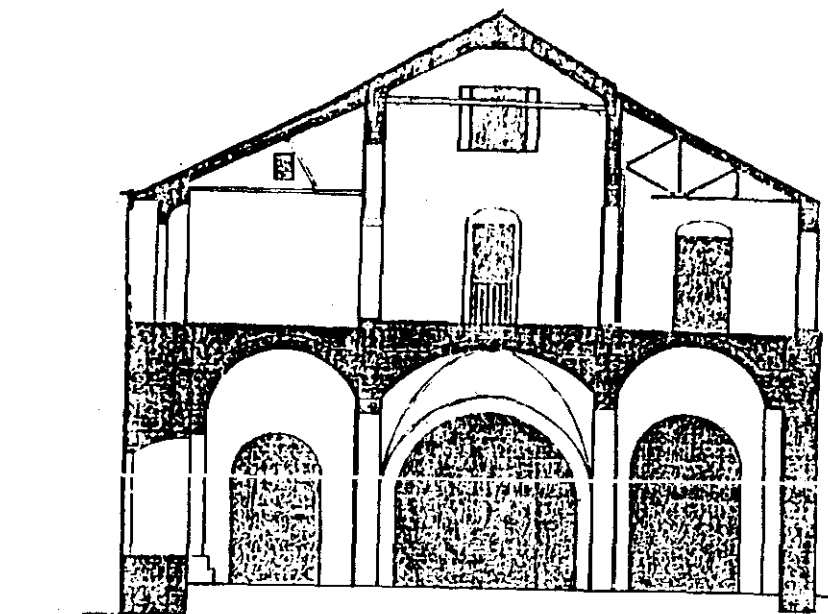
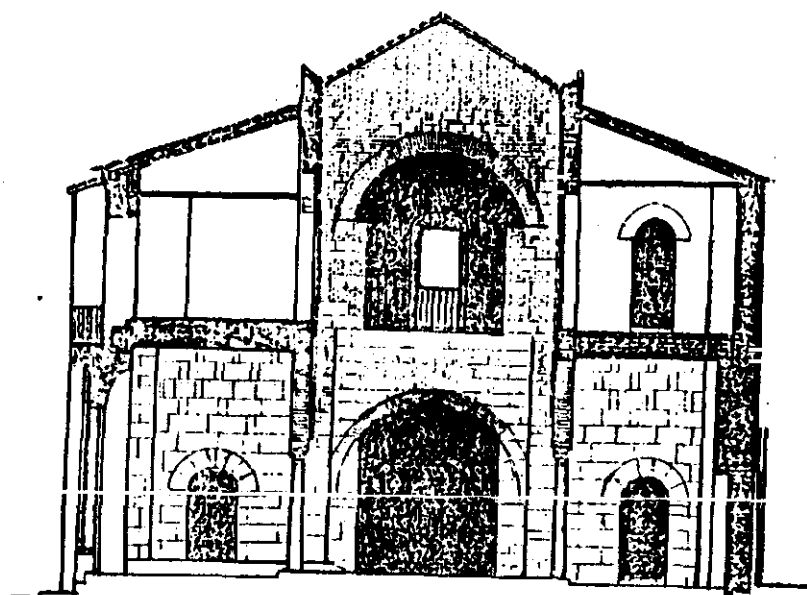


Fig.4

UNIVERSIDAD DE SEVILLA	MEZQUITA DE SANTA CLARA	TRABAJO
DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA DE INTERIORES DE EDIFICIOS	1.º
ASIGNATURA DE ARQUITECTURA DE INTERIORES	SECCION II - C	5
FECHA DE ENTREGA	ESTUDIO ACTUAL	

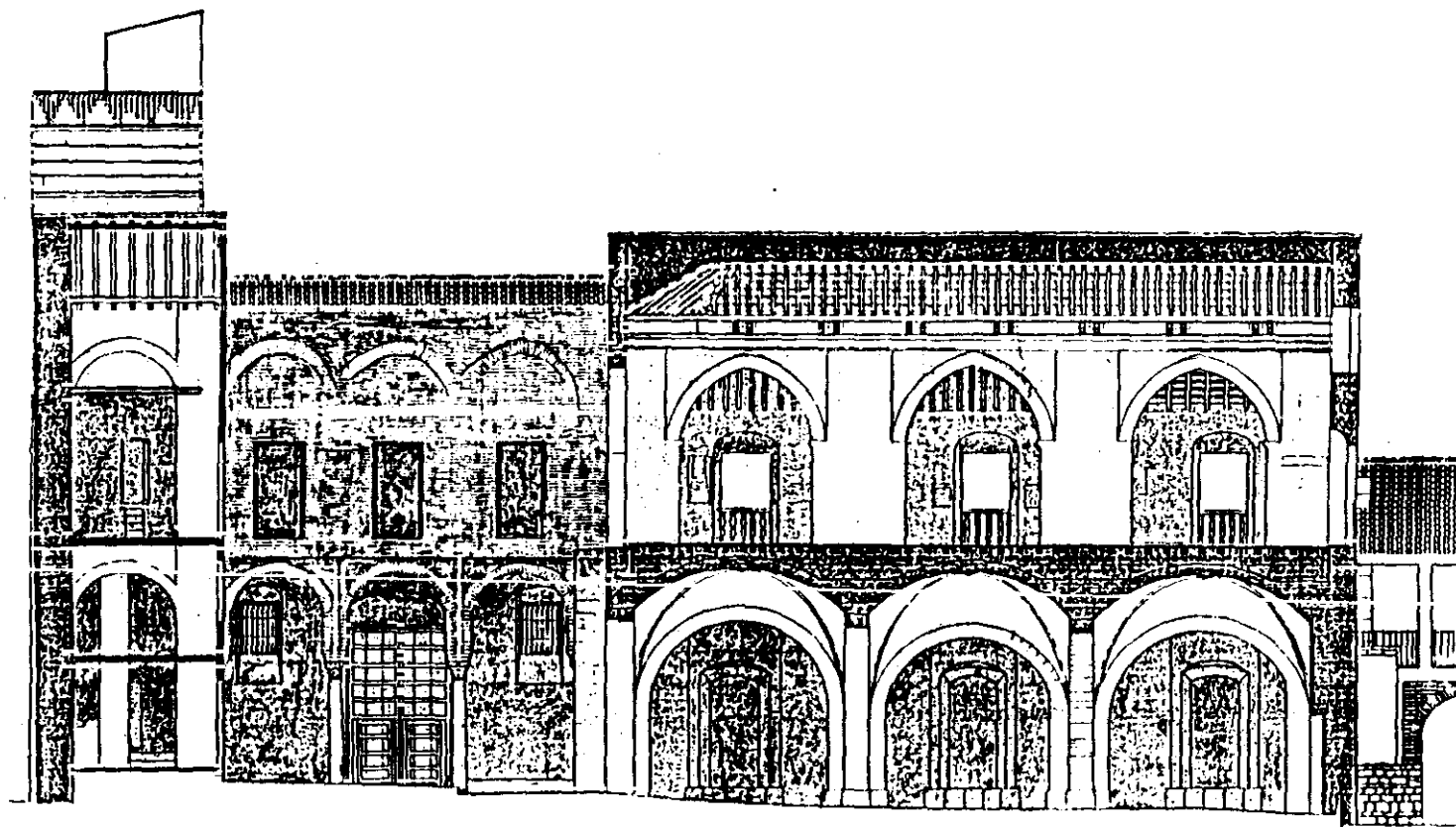


Fig.3

MEZQUITA DE SANTA CLARA	DET
EXTERIOR: MUSEO DE LA CIUDAD	1/2
SECCION A	4
(VER O DETAL)	

[illegible]

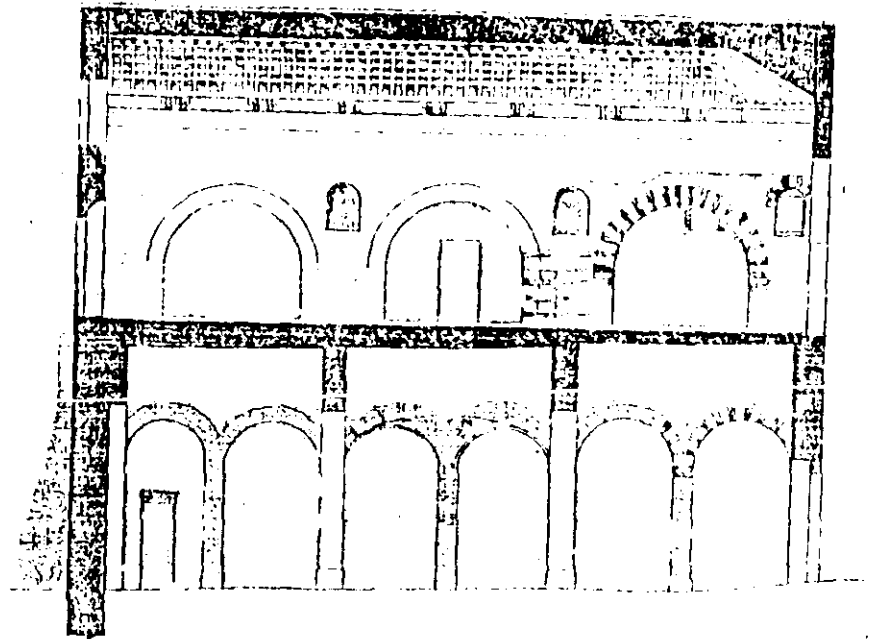


Fig.6

PROYECTO	EDIFICIO DE LA SANTA CRISTINA	FECHA
ESTUDIO	ESTUDIO PRELIMINAR DE LOS PLANOS	1951
SECCION	SECCION L	1
ESTADO	ESTADO ACTUAL	

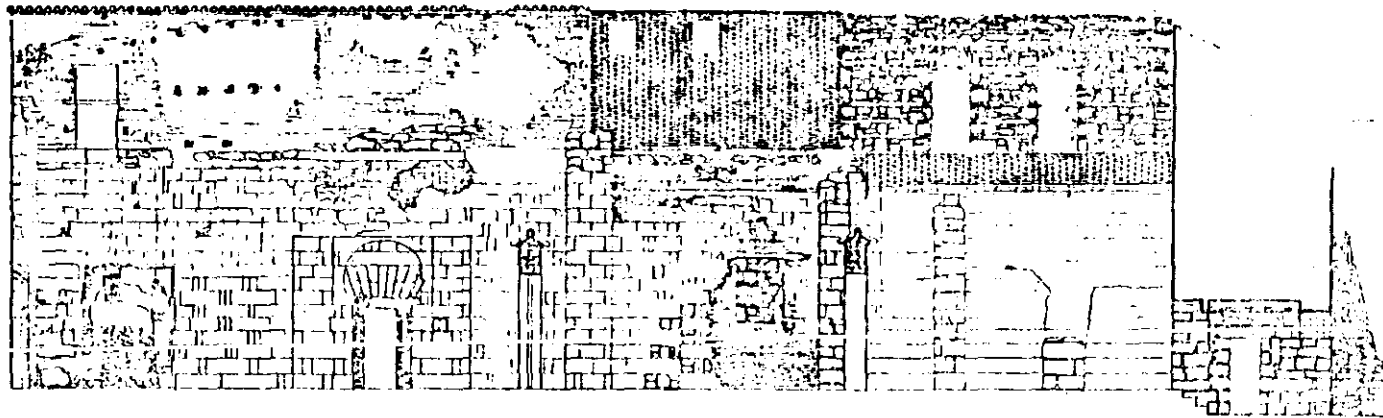
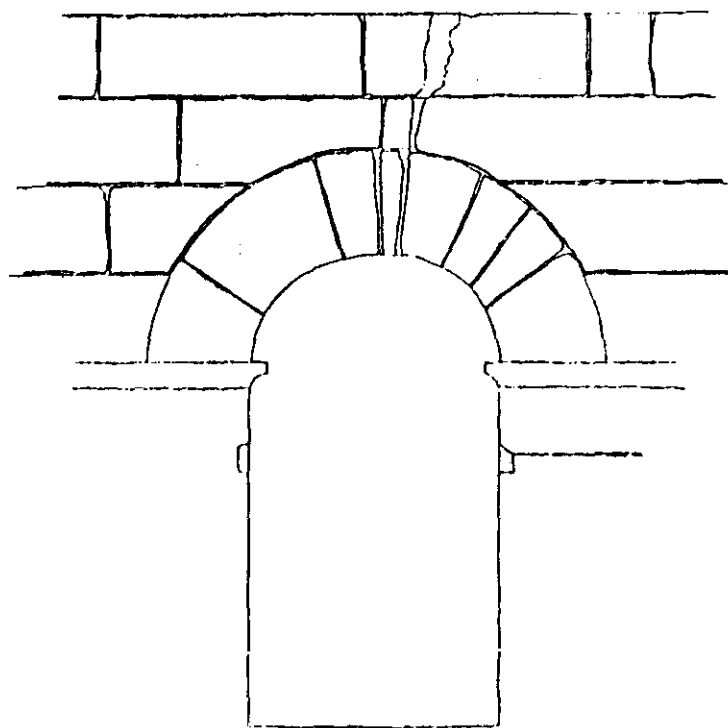
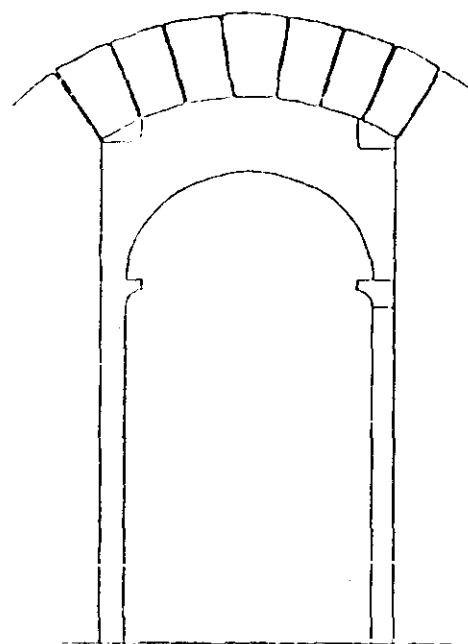


Fig.7

Lugar	MEZQUITA DE SANTA CLARA	Folio
Escala	ARQUITECTURA MODERNA DE CLASICA	1/10
Autor	PACHAIA A. GARCIA	1/1
Fecha	ESTADO ALFAR	1/1



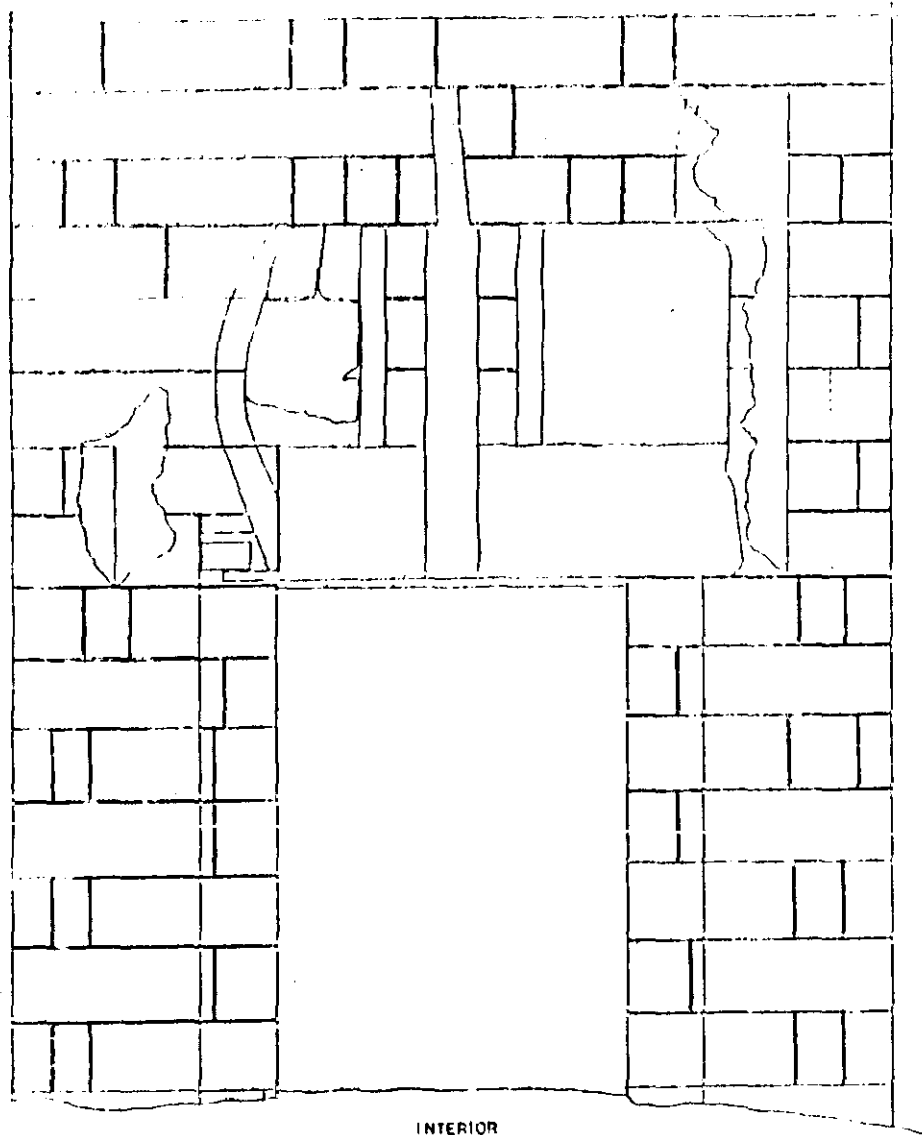
EXTERIOR



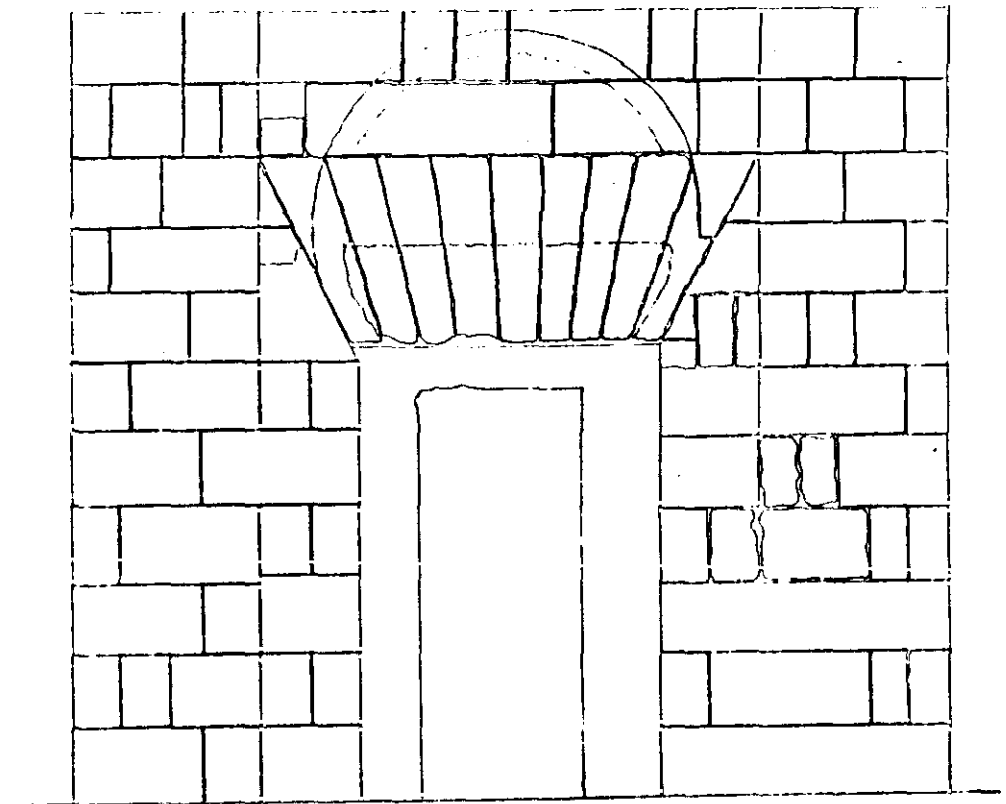
INTERIOR

Fig.8

Fig. 8		
AUT. J. RAMÍREZ ARQUITECTO	MEZQUITA DE SANTA CLARA	ESCALA 1/20
PROY. J. RAMÍREZ	ASOCIACIÓN MUDARRA DE CÓRDOBA	10
CONSTR. A ESTRUTURA	ALZADO FUENTE MEDIEVAL	
FOT. O. J. RAMÍREZ DE VILLAR, EN EL VECERO DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS		



INTERIOR



EXTERIOR

Fig.9

ARTURO RAMIREZ ARQUITECTO	MEZQUITA DE SANTA CLARA ASOCIACION MUSULMANA DE CORUÑA	ESCALA 1:20
PROYECTO A SUSTENTADO POR	ALZADO PUERTA CALIFAL ESTADO ACTUAL	PLANO Nº <b>11</b>
ESTE PLANO CARECE DE VALIDEZ SIN EL VISO DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS		



### EL ALMINAR DE SANTIAGO.

---

Cuando analicemos la iglesia de Santiago, una de las catorce parroquias fundadas por Fernando III el Santo, en 1236, veremos que se ubicó en la Alerquia, donde se encontraba la mezquita del Amir Hisham, de tal forma que el alminar, iniciado en los primeros decenios del s.IX, ha llegado en parte hasta nosotros, pues fue reutilizado como torre de la iglesia. Esto hace considerar la posibilidad de que, en principio, se aprovechara la mezquita para el culto cristiano, hasta que se empezó a construir la iglesia hacia el último tercio del s.XIII.

Para el estudio de la torre de Santiago hemos de partir de la consideración de que los dos primeros cuerpos formaron parte del primitivo alminar de la mezquita de barrio que aquí se alzaba.

Dado que el presente trabajo pretende hacer de su objetivo el estudio de la arquitectura medieval cristiana en Córdoba, el análisis de este alminar queda fuera de él. Sin embargo, considero interesante aludir al menos a las conclusiones del trabajo de D.Félix Hernández acerca de dicho alminar (1), ya que las torres de la iglesia de S.Lorenzo y la del ex-convento de Sta.Clara, fueron también, en parte, primitivos alminares.

En primer lugar, hay que señalar que la situación del alminar indica que la qibla de la primitiva mezquita se hallaba orientada erróneamente hacia el S, al igual que la de Kairawan, la gran mezquita de Córdoba y otras erigidas en la Península.

El alminar es de planta cuadrada, y sus proporciones, semejantes a las del de S.Juan, parecen indicar la existencia de un canon. según afirma F.Hernández. En el interior aparece un machón circular, en torno al cual se desarrolla la escalera (lám. CXXXIV. 1 a 3), que se cubre, en primer lugar, con una bóveda helicoidal renacentista, mientras que el tramo que precede al segundo cuerpo presenta una falsa bóveda de sillares, que, al parecer, es primitiva. Este tipo se empleó también en el último tramo de S.Juan. La puerta se encuentra al oeste y la iluminación se consigue por medio de dos saeteras. El segundo cuerpo es igualmente cuadrado y terminaba en una azotea.

Para la fijación de la cronología de este alminar F.Hernández se basa en varios aspectos: primeramente, la altura de los sillares (entre 50 y 53 cm) se corresponde con el período de Abd al-Rahman I y Abd al-Rahman II. En segundo lugar, el vano en forma de arquillos de herradura ultrasemicirculares y gemelos, con columnilla central (desaparecida) (lám. CXXXIV, 3), puede clasificarse en los primeros decenios del s.IX. Por último, su emplazamiento en la

parte superior del primer cuerpo, sin dejar lugar para un espacio en el que desarrollar una arquería ciega, como en S.Juan, lo sitúa en fecha anterior a éste.

F.Hernández llega a la conclusión de que el alminar de Santiago se debió terminar durante el gobierno de Abd al-Rahman II (822-852) o durante el emirato de Muhammad I v Al-Mundir (852-888).

Hay que añadir que, por encima de los restos del alminar anteriormente descritos, se construyeron otros cuerpos. Así, a cierta altura el núcleo circular se adelgaza hasta convertirse en un simple eje de la escalera de caracol. Este cuerpo sería el medieval cristiano por su semejanza con algunas torres de las iglesias cordobesas, como la de S.Miguel y parte de la de S.Lorenzo, por ejemplo. La torre tiene un tercer cuerpo barroco perfectamente diferenciable.

**NOTAS.**

1. Hernández Giménez, F. *El alminar de 'Abd al-Rahman III en la Mezquita Mayor de Córdoba. Génesis y repercusiones.* Patronato de la Alhambra. Granada, 1975, p.181-190.

## I. PRIMERA ARQUITECTURA TRAS LA CONQUISTA DE CORDOBA.

La fundación de las iglesias parroquiales cordobesas está en estrecha relación con la creación, por parte de Fernando III, en 1236, de catorce parroquias distribuidas en igual número de collaciones: siete en la Medina -Sta. María, S. Juan, Omnium Sanctorum, S. Nicolás, S. Miguel, S. Salvador y Sto. Domingo de Silos- y otras tantas en la Aljorquía -S. Nicolás, S. Pedro, S. Andrés, Sta. Marina, S. Lorenzo, Sta. María Magdalena y Santiago-. Tradicionalmente se han venido denominando "*fernandinas*" a las iglesias parroquiales que se construyeron en ellas, aunque el rey santo se limitó a organizar la ciudad en collaciones en las que se habrían de erigir los correspondientes templos. Igualmente, se fundaron los conventos de S. Pablo y S. Pedro el Real. Durante su reinado fue imposible finalizar la construcción de un número tan elevado de edificios, si bien todos ellos responden a un modelo que sólo sufrió algunas variaciones, que afectaron principalmente a las cabeceras, de las que se encuentran varios tipos.

En cuanto al estado de conservación, cabe señalar que casi la totalidad de las iglesias erigidas en la Medina, a finales del s. XIII, han desaparecido, de manera que sólo queda en la actualidad S. Miguel, así como una capilla funeraria

perteneciente a la parroquia de Santo Domingo de Silos. La iglesia de S.Nicolás se construyó en el XIV, por lo que será incluida en el siguiente capítulo.

En la Ajierquia se mantienen aún en pie S.Pedro, parte de S.Andrés, Sta.Marina, S.Lorenzo, Sta.Marfa Magdalena y Santiago.

Casi todos estos templos ha sufrido reformas, que fueron llevadas a cabo, fundamentalmente, entre el s.XVII y el XVIII, de manera que su arquitectura se vio considerablemente alterada, ya que se hicieron bóvedas de arista, para lo cual se rozaron los antiguos capiteles. En el siglo presente están haciéndose obras de restauración, que devuelven a estos edificios su primitiva fisonomía.

Ha sido lamentable el destrozo causado por los incendios que han sufrido en los últimos años la iglesia de Santiago, recientemente restaurada, y, en 1990, la Magdalena.

La similitud que guardan entre sí las primeras iglesias cordobesas y la escasez de datos cronológicos, hacen difícil su datación. Algunas se debieron comenzar a finales del s.XIII pero la mayoría se inició en la primera mitad del s.XIV, aunque es difícil distinguirlas de las primeras, ya que, como se ha dicho, en su construcción se siguió un modelo -influido principalmente por la arquitectura burgalesa- que perduró en el XIV, con el consiguiente arcaísmo. Por tal motivo, al efectuar

su datación, nos encontramos con un auténtico problema, resuelto a veces en el terreno de la mera suposición, sobre todo si se tiene en cuenta que iglesias como Santiago y S.Andrés se han visto muy transformadas. Esto me ha llevado a agrupar los templos del s.XIII por tipos: según número de naves y forma de la cabecera, en lugar de seguir un criterio cronológico, que induciría más fácilmente a error, si bien se han tenido en cuenta los modelos de cabeceras para ordenarlos de menos evolucionados a más complejos.

Sin embargo, antes de tratar de los diferentes tipos, hay que señalar que, como ya vimos, en principio se debieron aprovechar para las celebraciones litúrgicas las primitivas mezquitas de barrio, hasta que la situación fue económicamente favorable para la construcción de las nuevas iglesias.

A pesar de que bajo el reinado de Fernando III no se pudo realizar la construcción de las parroquiales, sí se iniciaría la de los conventos de San Pablo, S.Pedro el Real y S.Agustín, aunque este último fue trasladado, en 1328, a un lugar distinto, por lo que sólo los dos primeros serían de este primer momento. En concreto, el privilegio fundacional de S.Pablo data de 1241: y el de S.Pedro el Real debió ser de la misma fecha, pues por entonces el rey prolongó su estancia en Córdoba durante algo más de un año.

Respecto a la ubicación de la mayoría de las primeras iglesias parroquiales, ésta se produce en puntos neurálgicos del trazado viario de la ciudad, en aquellos lugares donde se abre una plaza en la que confluyen diversas vías, generalmente importantes, que enlazaban entonces con las antiguas puertas del recinto amurallado.

Según se dijo, hay que señalar, en cuanto a la localización de las iglesias, que algunas se construyeron en los lugares previamente ocupados por mezquitas, como S.Lorenzo (antigua mezquita de Munyat al-Muguira), Santiago (mezquita del Amir Hisham), así como S.Juan, Santa Clara y S.Nicolás de la Ajerquia. Por otra parte, tradicionalmente se ha venido afirmando que S.Pedro se levantó sobre la primitiva iglesia mozárabe de los Tres Santos; y la de S.Andrés, sobre la de S.Zoilo (fig. 1, cap.II). Algunas iglesias incluso se asientan sobre restos romanos, como la de S.Miguel y la conventual de S.Pablo, de lo que son testimonio los capiteles reutilizados que hay en ellas.

De lo anteriormente expuesto se llega a la conclusión de que la mayoría de los primeros edificios religiosos, tras la conquista de Córdoba, no fueron levantados en lugares escogidos arbitrariamente, sino en aquéllos que tuvieron tradicionalmente alguna significación o que adquirieron cierta importancia en el posterior desarrollo viario de la ciudad.



**Los datos históricos y documentales** son prácticamente inexistentes en cuanto a la construcción de los edificios.

A partir de la segunda mitad del s.XIII se empieza a tener noticias de las raciones prestameras de las iglesias y hay documentos en los que aparecen nombrados clérigos de dichas iglesias. Sin embargo, estas noticias no se pueden interpretar de ningún modo como indicativas de que los templos estuviesen contruidos, ya que se ha visto que en principio pudieron hacer uso de las mezquitas.

Es a fines del s.XIII cuando se debieron comenzar las primeras iglesias, durante el obispado de D.Pascual (1274-1293). Esta afirmación se debe a que en un documento de 1277 consta el acuerdo al que llegaron D.Pascual, el deán y el cabildo, por una parte, y los clérigos beneficiados de las parroquias, por otra, para que éstos recibiesen los beneficios derivados de los dos diezmeros mejores de la collación, así como la tercera parte de la corambre de los conejos, lo que significaba la existencia de una organización administrativa de la diócesis, para entonces. Esto, indudablemente, repercutiría de manera favorable en el abordaje de la gran empresa que constituyó la construcción de estas primeras iglesias, que obedecen a un patrón concebido, probablemente, durante el obispado de D.Pascual y que se mantuvo en el s.XIV con un manifiesto carácter eclesial.

La repetición de un modelo, prácticamente sin variación, ha servido para agrupar las iglesias en distintos tipos, según el número de naves y la forma de la cabecera, ya que principalmente este segundo aspecto es el que más las diferencia.

**El análisis de los elementos arquitectónicos y decorativos** permite aproximarnos con mayor precisión a la cronología de los primeros edificios religiosos cordobeses.

Tanto las iglesias parroquiales de S.Miguel, S.Pedro, S.Andrés, Sta.Marina, S.Lorenzo, Sta.María Magdalena y Santiago, así como las conventuales de S.Pablo y S.P. Iro el Real, responden en su concepción arquitectónica a un modelo que sólo sufrió ligeras modificaciones en cada caso, las más trascendentes de las cuales atañen únicamente a las cabeceras, de las que hay varios tipos. Importa el modelo de la cabecera en planta pero, sobre todo, el tipo de bóveda y el sistema de construcción.

Cabe señalar que el modelo aplicado, proveniente del norte, sufrió las lógicas variaciones para su adaptación local, lo que implicó, por ejemplo, una acomodación al material de la zona, por lo que el resultado fue diferente al de otros lugares en los que se aplicó un patrón similar, como en Sevilla, donde se utilizó el ladrillo, fundamentalmente. De igual modo, las

naves se cubrieron con techumbres de madera de estilo mudéjar, en lugar de las bóvedas de tipo cristiano que se emplearon en el norte peninsular. Son estos algunos de los aspectos que veremos en adelante de forma más pormenorizada, y nos van a dar el modelo general que se aplicó en esta arquitectura de Córdoba de finales del XIII y que perduró en el XIV, cayendo en el arcaísmo de las formas.

1. Los **materiales** utilizados para la construcción de las primeras iglesias y conventos se ven reducidos, por lo general, al sillar dispuesto a soga y tizón, alternando a veces dos, tres y hasta cuatro tizones. Tanto el material como el aparejo denotan la tradición califal. Es importante resaltar, sin embargo, que al tratarse de una piedra muy deleznable, puede que estuviera enlucida al exterior y encalada al interior, lo cual queda de manifiesto en un encargo de enjalbejar la iglesia de S. Pablo en el s. XV. Actualmente, como la piedra está desnuda, se aprecian distintas marcas de canteros, que se repiten en casi todos los edificios.

En algunos casos, como S. Pedro, la Magdalena y S. Pedro el Real, los sillares se dispusieron en los muros alternando a soga y tizón.

Como ya se ha dicho, el modelo de iglesia venido del norte tuvo que adaptarse a los condicionamientos locales; entre

otros, a los materiales de la zona; por eso la arquitectura andaluza de este primer momento dio resultados diferentes, según las regiones. Mientras que en Córdoba y Jerez, por ejemplo, se empleó más el sillar, en Sevilla, Huelva, etc., el ladrillo fue el material por excelencia.

2. Respecto a la **planta** hay que diferenciar entre los edificios que tienen una nave y aquéllos que presentan tres (fig.1).

2.1. El tipo de iglesia de una nave cubierta con techumbre de madera (no conservada en ninguno de los templos cordobeses que siguen este modelo), crucero y cabecera compuesta por tres ábsides poligonales con bóvedas de crucería gótica, proviene de la arquitectura de las órdenes mendicantes, de la cual abundan ejemplos en Galicia. El tipo de cabecera, sin embargo, procede de la arquitectura burgalesa y se utilizó tanto en las iglesias cordobesas de una nave como en las de tres.

Con una nave sólo se puede citar en Córdoba la iglesia conventual de S. Pedro el Real, fundación de Fernando III, aunque es de la primera mitad del XIV, y en ella se adoptó la cabecera de ábsides poligonales.

2.2. Fueron mayoría las iglesias medievales cordobesas

que tuvieron tres naves, como son la Magdalena, S. Pedro, S. Lorenzo, S. Andrés, Sta. Marina, Santiago y S. Miguel. Tanto en el número de naves como en casi todos los tipos de cabeceras que se utilizaron, fue decisiva la influencia de la arquitectura burgalesa; sin embargo, mientras que en ésta era frecuente el crucero, en las iglesias cordobesas no se utilizó, lo que se debió a la adaptación del modelo a los condicionamientos locales, ya que sólo se emplearon bóvedas para la cubrición de los ábsides, mientras que en las naves se utilizaron techumbres de madera, de estilo mudéjar, que se ejecutaban fácilmente desde la cabecera hasta los pies, sin solución de continuidad. Esto determinó el que se prescindiera del crucero, el cual sólo aparece en el único caso de iglesia de una nave.

La planta de las cabeceras responde principalmente a la influencia de la arquitectura burgalesa o a edificios construidos en su radio de acción y, en algunos casos, a la de templos cistercienses, si bien cabe señalar la presencia de ábsides laterales semicirculares con exterior recto en las cabeceras de S. Pablo y la de S. Pedro.

A continuación indicaré los tipos de cabeceras empleados en las iglesias de tres naves y aquellos edificios que las presentan.

2.2.1. La cabecera constituida por un ábside central poligonal y dos laterales, rectos al exterior y semicirculares al interior, queda ejemplificada por la iglesia conventual de S. Pablo y la parroquial de S. Pedro. Los ábsides laterales apuntan cierta pervivencia del románico y de algunas construcciones cistercienses como es frecuente en la escuela hispano-languedociana. Un ejemplo del norte peninsular es la iglesia abacial de Palazuelos (Valladolid).

Este tipo de cabecera fue el más antiguo que se dio en Córdoba, el cual se aplicó primeramente en S. Pablo y más tarde en S. Pedro, donde posiblemente se imitó la anterior, por la cercanía. Hay que resaltar, además, el carácter arcaizante de esta cabecera, pues, como se ha dicho, se encuentra un antecedente en Palazuelos: iglesia abacial fundada en 1213, mientras que las cordobesas se iniciarían a finales de la centuria.

2.2.2. Hay una serie de edificios que presentan una cabecera compuesta por un ábside central poligonal y dos capillas laterales rectas. En general, se puede afirmar que este tipo de cabecera obedeció a la influencia de las Huelgas, pero existen ciertas diferencias motivadas por el número de tramos de bóvedas que constituyen los ábsides y que responden en cada caso al influjo de edificios norleños, derivados a su

vez de las Huelgas, según se comprobará más adelante.

Considero que la iglesia de SANTA MARIA MAGDALENA sería la más primitiva de las que tienen las capillas laterales rectas y la central poligonal, puesto que presenta la cabecera más sencilla: tiene tan sólo un tramo de bóveda en las capillas laterales sobre planta cuadrada, mientras que la central es semejante al del grupo que hay a continuación; es decir: está constituida por un tramo poligonal, precedido por otro rectangular.

La planta de la cabecera de la Magdalena tiene su antecedente en la del monasterio de S.Andrés del Arroyo (Palencia), Villamayor de los Montes (Burgos) y el monasterio de Bonaval (Guadalejara); todas ellas de la primera mitad del XIII, por lo que se hace patente el arcaísmo de la arquitectura cordobesa.

La iglesia de SAN LORENZO tiene una cabecera compuesta por un ábside central similar al de Sta.María Magdalena, si bien las capillas laterales presentan dos tramos de bóvedas, en lugar de uno. La cabecera de S.Lorenzo está influida por la arquitectura de tradición burgalesa. Parece ser que la iglesia de Matallana de Campos (Valladolid), cuya cabecera era similar a la de S.Lorenzo, sólo que con cuatro capillas laterales, pudo tener alguno de estos cubierto con dos bóvedas de crucería de

planta rectangular, al igual que la iglesia cordobesa.

La iglesia de SAN ANDRES podria incluirse en este grupo de cabeceras con Ábside central poligonal y capillas laterales planas, hoy desaparecidas. La capilla mayor está precedida por dos tramos, en lugar de uno, que es lo habitual. Considero que su precedente pudo ser S.Gil de Burgos, así como la iglesia abacial de Palazuelos (Valladolid), cuyos Ábsides centrales presentan una planta similar a la de S.Andrés.

Finalmente, cabria añadir a este grupo la iglesia de SANTIAGO, cuya cabecera constituye una variedad al presentar las capillas laterales poligonales al interior. Un dato a tener en cuenta es la presencia en toda la cabecera del tipo de vano subdividido en dos arquillos.

2.2.3. El tipo de cabecera más evolucionado es el constituido por tres Ábsides poligonales, de los cuales destaca el central. En este grupo se encuentran Sta.Marina y S.Miguel. Esta modalidad de cabecera fue la más usual en Córdoba, pues también la presenta la iglesia conventual de S.Pedro el Real -de una sola nave- y ya en el XIV, la de S.Agustín.

Cabe resaltar la carencia de datos respecto a la cronología de las cabeceras de S.Miguel y Sta.Marina. Se podria haber hecho un estudio comparativo con las del mismo tipo de S.Pedro el Real y S.Agustín, cuya datación es conocida, pero



éstas han sido tan afectadas por la reforma barroca que dicho estudio es imposible. Por este motivo me he ceñido al análisis arquitectónico de las dos iglesias parroquiales citadas, para llevar a cabo la datación, de tal manera que considero que la cabecera de S.Miguel es la más primitiva, por una serie de elementos que serán mencionados más adelante. A un periodo algo posterior pertenecería la cabecera de Sta.Marina.

3. El **alzado** característico de las primeras iglesias construidas tras la reconquista es el muro armado o compuesto, utilizado en la Arquitectura románica y, frecuentemente, en edificios cistercienses, los cuales lo adoptaron de la escuela borgoñona.

En Córdoba presentan el muro armado las iglesias de S.Lorenzo, Sta. Marina, Santiago, S.Miguel, S.Pedro, y la conventual de S.Pablo. Constituyen una excepción la Magdalena, así como S.Pedro el Real. En el primer caso parece tratarse de una cuestión puramente accidental, pues todo parece indicar que un incendio afectó a la cubierta y los arcos superiores fueron suprimidos al verse dañados.

En cuanto a S.Pedro el Real, al ser templo conventual de una sola nave, según el modelo de iglesia de mendicantes, presenta una serie de machones, entre los que se abrían las diferentes capillas y los vanos de iluminación.

El éxito del que gozó la fórmula del muro armado en Córdoba hace que sea éste el elemento configurador del grupo y el más original de la arquitectura cordobesa. Su combinación con las armaduras de madera dio lugar a un tipo de gran repercusión a nivel local, lo que hace que se pueda hablar de un modelo cordobés.

**4. Los soportes.** Al obedecer a un modelo los primeros edificios contruidos tras la reconquista, se van a ver reducidos a unos tipos generales, a los que hay que añadir algunos, muy pocos, que se dieron de forma particular (fig.2).

**4.1.** El pilar común que separa las naves es aquél de núcleo cuadrangular al que se adosan dos columnas para sustentar los arcos formeros y dos pilastras que sostienen a los arcos superiores, en el caso de la orientada hacia la nave central, y la cornisa sobre la que apoya la armadura de las naves laterales. Este tipo de pilar se originó ya en la arquitectura románica y es muy característico de edificios del primer gótico. En Córdoba lo encontramos en todas las iglesias de este grupo: S.Lorenzo, Sta.Marina, S.Miguel, la Magdalena, S.Pedro, Santiago y S.Pablo, y siguió utilizándose en las iglesias del XIV.

**4.2.** El pilar empleado para sustentar el arco toral

del ábside central se compone de tres columnas en cada uno de sus frentes, de las que destaca la central por su mayor diámetro. Este tipo procede también del románico y se empleó combinado con bóvedas de crucería gótica en la catedral de Zamora y Ciudad Rodrigo. Es característico de casi todas las primeras iglesias; así, lo encontramos en Sta. Marina, S. Miguel, la Magdalena, S. Pedro y S. Pedro el Real.

Este tipo de pilar, pero con sólo tres columnas adosadas en el frente que queda exento, es el que se utilizó en los tramos intermedios de los ábsides.

4.3. En los pilares de S. Pablo, con dobles columnas adosadas para sustentar los arcos de ingreso a los ábsides, mientras que hacia la nave central se encuentra tan sólo una columna para soportar el arco formero, queda de manifiesto la influencia de la escuela hispano-languedociana. Por otra parte, notemos que en esta iglesia conventual se utilizaron fragmentos de columnas de acarreo procedentes, posiblemente, de ruinas romanas, visigodas y califales. Hay que recordar que en el antiguo solar de S. Pablo se encontraban las ruinas del anfiteatro romano.

4.4. Otro tipo de soporte son las columnas, que pueden ser de la época de construcción. Se ubican generalmente en los ángulos del polígono de la planta de la cabecera, lo cual se

debe a la influencia de las Huelgas. En ocasiones, las columnas son de acarreo y se encuentran adosadas a los pilares torales. Ocurre a veces que para dar la altura de la columna se tuvieron que emplear varios fragmentos de fustas. Se utilizaron en S.Lorenzo, Sta.Marina y S.Pablo, como ya vimos.

Usualmente, estas columnas se encuentran coronadas por capiteles decorados con motivos vegetales, destacando el tema de los crochets, propio de un primer gótico, si bien hay otros tipos de hojas y aun elementos vegetales mezclados con rostros humanos y animales. Los ábacos son cuadrangulares, de grandes proporciones y moldurados, y generalmente se prolongan por los ábsides a modo de cornisa.

Tanto en S.Pablo como en S.Miguel se encuentran capiteles reutilizados. En esta última, se trata de ejemplares romanos, mientras que en S.Pablo los hay tanto romanos como hispano-musulmanes.

El **basamento** se ha perdido en numerosas ocasiones, pero en general se advierte que está constituido por un plinto sobre el que se hallan las basas de las columnas, que son a veces de tipo atico-romano. Hay una excepción en el caso de S.Pablo, pues la basa va unida al plinto mediante garras en forma de concha, propias del románico.

## 5. Los **arcos** de las primeras iglesias y conventos

cordobeses responden a varios tipos concretos que se repiten en la mayoría de estos templos, casi sin excepción (fig.7); lo cual resulta evidente al haberse aplicado un mismo modelo para su construcción. Como podrá observarse a continuación, los perfiles de dichos arcos son de un marcado primitivismo, ya que en el norte peninsular fueron frecuentes en la transición del s.XII al XIII o principios de este último; mientras que en Córdoba se utilizaron a fines de la decimotercera centuria y aún en iglesias del s.XIV.

5.1. En primer lugar, los arcos formeros son siempre apuntados y doblados, y presentan el mismo perfil carente de molduración. Unicamente, la rosca es achaflanada. Los arcos superiores, que hacen que se constituya un muro armado, son ligeramente apuntados; y su sección, cuadrangular. Estos perfiles tan sencillos son característicos del último tercio del s.XII y el primero del XIII, y dan lugar a una estructura de gran simplicidad.

5.2. Por lo general, el arco toral de estas iglesias presenta una molduración característica del tránsito del s.XII al XIII, es decir, aquella constituida por la alternancia de tres baquetonas y otras tantas escocías; y el intradós es cuadrangular. Este arco siempre es apuntado. El perfil anteriormente descrito se da en S.Lorenzo, Sta.Marina y S.Pedro

el Real (en este caso, también lo presentan los arcos de acceso a las capillas laterales), así como en S. Pedro, S. Miguel y S. Pablo (esta última, en los arcos de ingreso a los ábsides laterales).

El toral de algunas de las primeras iglesias estuvo decorado, en su moldura más externa, con puntas de diamante, dientes de sierra, de perro o rosetas; motivos que rompían la sequedad de unas líneas arquitectónicas de gran austeridad, ya que la ornamentación quedaba reducida prácticamente a los motivos citados, los cuales fueron cultivados con profusión durante el románico. Es lamentable la pérdida de esta decoración en varios edificios, como consecuencia de la intervención llevada a cabo durante el barroco.

5.3. Los arcos de acceso a la capilla del evangelio y de la epístola son apuntados y en varias iglesias están formados por dos baquetones alternados, con igual número de escocias; perfil propio de los comienzos del gótico.

5.4. La comunicación de los ábsides entre sí se efectúa mediante arcos generalmente muy sencillos y de gran rusticidad en su traza, pues su intradós tiene un grosor considerable y suelen ser de medio punto o apuntados. Una excepción la constituyen los de Sta. Marina, que son adintelados y presentan un lóbulo apuntado en la parte superior.

6. La **cubrición** de las primeras iglesias y conventos cordobeses obedeció también a la aplicación de un modelo concreto, en el que la cabecera había de ser abovedada y las naves presentarían techumbres de madera, lo cual se debió, fundamentalmente, a la economía que suponía el contar con una mano de obra calificada en este arte de la carpintería de lo blanco, como eran los mudéjares.

Para determinar la antigüedad de las iglesias de fines del XIII hay que analizar la traza de las bóvedas, tipo y perfil de los nervios (fig.4), disposición de los plementos, es decir, si son más o menos cóncavos o apuntados y esto mismo respecto a los formales. Sin embargo, hay que tener presente que en todos estos templos vamos a encontrar una diferenciación entre las bóvedas de las capillas laterales y la mayor, lo cual indica que si bien se alcanzaron las partes altas a fines del XIII, en el caso de las capillas laterales de algunos de ellos, la capilla mayor se cubrió más tardíamente. También hay que tener en cuenta la posibilidad de que dejaran una parte sin cubrir, pues ponían cañizo y se utilizaba o que la bóveda se rehiciera durante el mismo período gótico.

Las bóvedas que normalmente se construyeron para estas iglesias son de crucería gótica, si bien cabe distinguir el tipo empleado en S.Pablo y en la parroquial de S.Pedro, donde bóvedas de cuarto de esfera o de horno cubren los ábsides

laterales, lo cual es acusadamente arcaizante. Por otra parte, las bóvedas de crucería cierran en ambas iglesias espacios muy cuadrados, los nervios se componen de baquetones todavía redondeados y los plementos no son tan apuntados como en otros casos.

Algo más tardías son las bóvedas de crucería gótica, cuyos nervios presentan un baquetón apuntado. Este es el tipo más frecuente en estas primeras iglesias. Es propio del primer tercio del s.XIII en el norte peninsular, mientras que en Sta.Marina, S.Pedro, S.Miguel, Santiago, S.Lorenzo y S.Pedro el Real (crucero) se empleó con manifiesto retraso.

La utilización de espinazo en iglesias como S.Miguel, S.Pedro, S.Lorenzo y Santiago, marca una clara diferenciación respecto a la traza de las bóvedas e indica que la cubrición se llevó a cabo ya en el XIV. Esto contribuye a aclarar en cierta medida la antigüedad de estas iglesias, al menos en cuanto a la cubrición de la cabecera.

Finalmente, la planta del espacio que cubren las bóvedas tiende más hacia proporciones cuadrangulares en las iglesias más tempranas, en tanto que las rectangulares serán propias de templos más tardíos, como S.Nicolás, S.Hipólito y S.Agustín, comenzados en el s.XIV.

**7. Techumbres de madera.** Como se dijo en el apartado



anterior, la aplicación de un modelo, a la hora de labrar estas iglesias, condicionó que las naves se cubrieran con armaduras de madera de estilo mudéjar. Mientras que la nave central presenta una armadura de par y nudillo, las laterales son en colgadizo, excepto en S.Pablo, donde también éstas son de par y nudillo.

Ha llegado a nuestros días un número escaso de armaduras, entre las que se encuentran la de Sta.Marina (posiblemente restaurada), S.Miguel (restaurada en el siglo actual), S.Pedro (obra de una reforma), S.Lorenzo (s.XVII), S.Pablo (1537) y Santiago (un fragmento en el que figura la fecha de 1711). Todas se encuentran en la nave central. Excepto el ejemplar de S.Pablo, espléndido por su decoración, debido a lo tardío de su fecha, en todas las demás la ornamentación, que es de lacería, se reduce a las tirantas, lo cual es característico de Granada, o a algunas franjas del harneruelo.

**9. Cubiertas exteriores.** Es característico de estas iglesias la cubrición de la nave central con un tejado de dos aguas y las laterales a una vertiente, lo que refleja la disposición interior de una armadura de par y nudillo, para la nave central; y techumbres en colgadizo, para las laterales. Sin embargo, cabe exceptuar S.Pablo, donde las tres naves se cubrieron con tejados a doble vertiente, puesto que en el

interior se dispusieron tres armaduras de par y nudillo (fig.5).

Cuando los ábsides son de planta poligonal, el tejado que los cubre lleva tres vertientes, y si tienen el muro testero plano, dicho tejado ostenta forma de cola de milano. Hay que destacar la diferencia de altura entre las naves y la cabecera, puesto que, al ser ésta más baja, queda un espacio para abrir un rosetón en cada nave.

El sistema de cubrición empleado en Córdoba es el de tradición románica y de los principios del gótico, pues el tejado desborda sobre una cornisa apeada en canecillos (Sta.Marina y S.Pedro) o además de éstos, modillones de rollos (S.Miguel, S.Lorenzo, Santiago, S.Pablo y S.Pedro el Real).

## 10. Fachadas y portadas.

10.1. Las primeras iglesias medievales cordobesas presentan una **fachada** característica de la arquitectura cisterciense, constituida por una puerta entre contrafuertes y rosetón. Predomina el macizo sobre el vano y las líneas son de gran sencillez. La decoración queda relegada al friso que, a modo de capitelillos, se adapta a las columnas de la puerta y a la tracería del rosetón central.

La fachada refleja la estructura del interior, es decir, la nave central es más ancha y alta que las laterales y

queda rematada en piñón, con pináculos en los ángulos, pues se cubre a dos aguas, en tanto que las laterales tienen sólo una vertiente.

Por lo general, la puerta queda entre dos contrafuertes prismáticos y sin cambio de planta, que evidencian la existencia en el interior de los arcos formeros. Por encima del arco de entrada se halla un rosetón, mientras que las naves laterales tan sólo presentan un vano, que normalmente es un pequeño óculo.

10.2. En relación a las **portadas**, se produce la generalización de un determinado tipo para la fachada, si bien caben excepciones, y hasta se puede encontrar ese modelo aplicado a uno de los muros laterales de la iglesia, en los cuales, generalmente, se van a repetir dos tipos: la portada con jambas escalonadas y otra con columnillas, aunque también existen ejemplos singulares. Por otra parte, en algunas iglesias hay portadas que no se vuelven a repetir en ningún otro templo, aunque tuvieron cierta repercusión en otras localidades andaluzas, según veremos más adelante.

A) Generalmente, el tipo de portada correspondiente a la nave central, situada hacia poniente, se compone de un arco apuntado y abocinado, constituido por una serie de baquetones que apean en columnillas con una faja decorativa a modo de

capiteles. El arco está protegido por un tejaro o guardapolvo, sostenido por canecillos o modillones de rollos. Es el tipo característico de un primer gótico, que en Córdoba se dio con carácter arcaizante.

A este modelo responden los ejemplos de S.Miguel, Santiago, S.Lorenzo y Sta.Marina, cuya portada está rematada por un alfiz, en el que las verticales están decoradas con una cadeneta, y queda entre unos contrafuertes extraordinariamente grandes, que han sido relacionados con los de la catedral de León. La portada de S.Pedro y la de S.Pablo debieron pertenecer a este grupo, pero fueron alteradas. Finalmente, la primitiva portada de S.Andrés fue reemplazada a fines del s.XV por otra, más en relación con la del monasterio de S.Jerónimo, la del convento de Sta.Marta y la del antiguo hospital de S.Sebastián.

B) Las portadas situadas en los muros norte y sur pertenecen generalmente al tipo constituido por un arco apuntado, en ocasiones moldurado por una serie de baquetones apeados sobre columnillas con una faja decorativa, al igual que el tipo anteriormente descrito para la fachada. Sin embargo, hay ejemplares en los que el arco tiene las jambas escalonadas. En general, está rematado por un tejaro sobre canecillos o modillones de rollos. El tipo de portada con columnillas se da en el lado del evangelio correspondiente a S.Miguel y S.Pablo;

y en el lado de la epístola de Sta. Marina y Santiago; mientras que el modelo con jambas escalonadas se encuentra en S. Pedro y S. Lorenzo, tanto en el muro septentrional como en el meridional.

C) Como se dijo en principio, hay iglesias en las que no se siguieron los modelos anteriormente descritos. Uno de los ejemplos es la portada del hastial de los pies de la Magdalena, menos evolucionada y, por tanto, anterior a la del evangelio de Sta. Marina, ambas en forma de arco apuntado y abocinado, si bien lo más característico es que están rematadas en gablete sobresaliente respecto al muro. Este tipo de portada no se vuelve a repetir en Córdoba y, sin embargo, se encuentra uno similar, sobre todo al de la Magdalena, en Sta. Ana y en S. Isidoro de Sevilla, así como en S. Lucas y S. Dionisio de Jerez.

En contraposición a los ejemplares anteriormente aludidos, así como a los tipos que he considerado como generales, se encuentra la portada de la epístola de S. Miguel, cuyo arco de herradura apuntada, con dovelas decoradas con ataurique, enmarcado por alfiz y cornisa sobre dos modillones de rollos de influencia califal, contrasta con las columnillas treboladas, culminadas por capiteles de crochet.

11. Respecto a los vanos, se encuentran escasas

variaciones en cuanto a los tipos utilizados y su ubicación (fig.6).

11.1. Un tipo de vano muy común en estas iglesias es la saetera, que acentúa el marcado primitivismo del modelo adoptado para la construcción de los templos cordobeses. Se halla en las naves laterales de todas las primeras iglesias, excepto en la Magdalena, cuyos muros norte y sur carecen de vanos, lo que atribuimos a su antigüedad, pues, presenta igualmente saeteras en toda la cabecera.

La saetera se utilizó en los ábsides y naves laterales de Sta.Marina, S.Miguel y S.Pedro; en las naves laterales de S.Lorenzo y en S.Pablo, donde también aparecen en la cabecera; y, por último, en la fachada de S.Lorenzo, donde se abrieron dos por debajo del rosetón central, lo cual es raro en estos edificios.

11.2. En la cabecera de Sta.Marina, S.Lorenzo, S.Miguel y Santiago, y en la nave central de las dos primeras citadas, además de S.Pablo, se empleó el vano de tipo Chartres, constituido por un arco apuntado, subdividido en otros dos arquillos también apuntados, apeados a veces sobre una columnita común con capitel decorado con motivos vegetales. Coronando estos dos arquitos se encuentra un rosetoncito, normalmente pentalobulado.

11.3. El vano de tipo Cister se encuentra en la capilla mayor de S. Pedro el Real. Está formado por un arco dividido en dos arquillos, por encima de los cuales se abre un pequeño rosetón que no es tangente al arco.

11.4. Otro tipo de vanos son los rosetones, de los que siempre destaca el correspondiente a la nave central en la fachada, tanto por sus proporciones como por su rica tracería. Pueden aparecer hasta tres rosetones en la fachada: uno por cada nave, como ocurre en S. Miguel y Santiago; o sólo dos, uno en la central y otro en una de las naves laterales; así, en S. Lorenzo, Sta. Marina y S. Pedro.

Generalmente se encuentra otro rosetón encima del arco toral (S. Lorenzo, Sta. Marina, S. Miguel, S. Pablo y S. Pedro el Real) y de los arcos de ingreso a los ábsides laterales (S. Lorenzo, S. Pablo y S. Pedro el Real). En algunas ocasiones estos óculos quedaron ocultos o cegados al construirse en ellas las bóvedas falsas de arista, durante el s. XVIII.

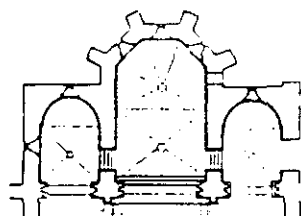
11.5. En S. Lorenzo, en el muro norte de la nave central, aparece un vano infrecuente en estos templos y además con carácter aislado. Es adintelado y con un pequeño lóbulo apuntado en la parte superior. Como veremos, también se utilizó en S. Nicolás de la Villa; iglesia de la primera mitad del s. XIV.

12. La torre forma parte de estas iglesias, si bien casi todas ellas fueron transformadas durante el barroco. En dos casos (S.Lorenzo y Santiago) se aprovecharon los alminares de las primitivas mezquitas.

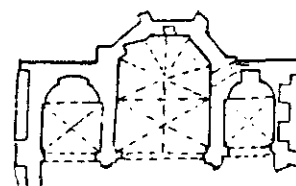
En cuanto a la ubicación de la torre respecto al edificio, hay una arbitrariedad absoluta: tan pronto se encuentra junto a los pies, como al lado de la cabecera o anexa a una de las naves laterales. La planta es cuadrada y alberga una escalera que, por lo general, es de caracol en torno a un simple eje central o columela, aunque también se da el caso de escaleras que siguen el esquema cuadrangular de la planta.



a

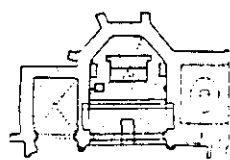


San Pablo.

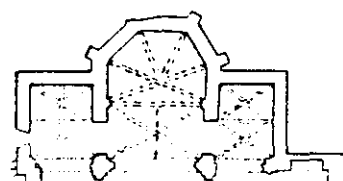


San Pedro.

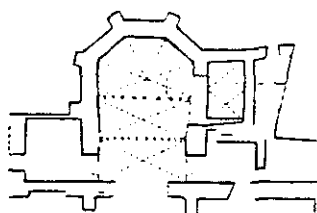
b



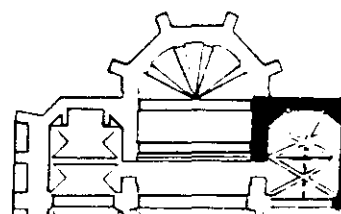
La Magdalena.



San Lorenzo.

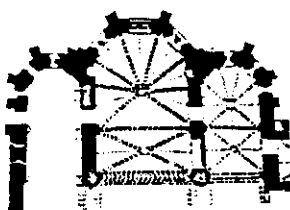


San Andrés.

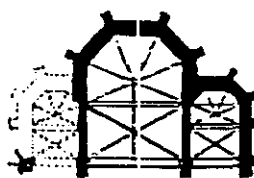


Santiago.

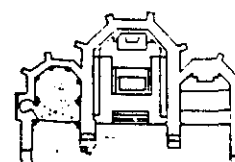
c



Santa Marina.



San Miguel.



San Pedro el Real.

**Fig. 1. Cabeceras de las primeras Iglesias de Córdoba.**  
a. Ábside central poligonal y laterales en hemicíclo.  
b. Ábside central poligonal y capillas laterales rectas.  
c. Ábsides poligonales.

### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN MIGUEL.

Está **situada** en la Medina cordobesa, en la antigua collación de S.Miguel; una de las catorce en que dividió Fernando III la ciudad al reconquistarla.

Hay que resaltar, en primer lugar, la situación privilegiada de que ha gozado esta iglesia, pues muy cerca se hallaba en tiempos romanos el foro -entre la c/Cruz Conde y Ramírez de Arellano, por un lado, y la c/Góngora y Cabrera, por otro-, donde se encontraban el cardo -que pasaba por Ramírez de Arellano-, y el decumano -cuyo segundo tramo pudo ser la c/Nueva o la de Alfonso XIII-, muy cercanos a S.Miguel (1). La importancia del emplazamiento de esta iglesia la demuestran recientes excavaciones que han sacado a la luz restos arqueológicos de gran relevancia de época romana (figs.1 y 2).

En relación a la muralla, la iglesia se encontraba cerca del lienzo N, de tal forma que la c/Ramírez de Arellano desembocaba en la puerta de Osario.

Hoy día es el templo parroquial más céntrico, pues se encuentra en la plaza denominada de S.Miguel, en la que confluyen una serie de calles, algunas de las cuales poseen un trazado irregular que proviene de la antigua Medina musulmana. En el *plano de los franceses* de 1811, se comprueba la antigua designación de estas calles: S.Zoilo, c/de la Puerta del

Osario, llamada Mayor en la Edad Media (2) (actual Ramírez de Arellano), c/del Tinte (actual Góngora), c/de Abades (actual S.Alvaro) y otra (actual calleja de los Banqueros), sin denominación en el citado plano.

En cuanto al **estado actual** de la iglesia, las naves laterales presentan bóvedas de arista, realizadas en 1749, cuando era obispo D.Miguel Vicente Cebrián (3), para lo cual rozaron la mayoría de los capiteles de la nave central. Fue entonces cuando en casi todas las iglesias medievales cordobesas se hicieron bóvedas de arista falsas.

En el presente siglo se han llevado a cabo **restauraciones**, consistentes en suprimir las bóvedas y dejar al descubierto las primitivas techumbres. En el caso de S.Miguel, esta tarea fue emprendida en la nave central, de manera que se restauró la antigua techumbre, cuando fue párroco D.Francisco Navajas; sin embargo, en las laterales todavía quedan las citadas bóvedas.

Por otra parte, la torre -que en su basamento es cristiana-, se cubrió con un cuerpo barroco en 1749, a la vez que se instaló un retablo en la capilla mayor, por lo que quedaron ocultos no sólo los tres vanos, sino también pinturas medievales, cuya existencia conocemos por referencia de otros autores, aunque ninguno de ellos las describe.

En 1602, aproximadamente, se añadió la sacristía junto a la capilla del evangelio (4) y en 1762 ésta se remodeló por completo para convertirla en sagrario; motivo por el cual no queda en ella vestigio alguno de época medieval.

Finalmente, la puerta de la epístola ha sido restaurada en el siglo actual, de lo cual trataré en el análisis arquitectónico.

A pesar de todas las reformas anteriormente aludidas, S.Miguel es una de las iglesias en la que las transformaciones habidas han desvirtuado menos su peculiar fisonomía, por lo cual su estudio -junto con el de alguna otra todavía bien conservada, como S.Lorenzo-, ha de conducirnos a fijar el tipo arquitectónico que se empleó en la construcción de estos edificios.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Varios eruditos han dedicado unas páginas al estudio de S.Miguel; así los Ramírez de Arellano (5), Orti Belmonte (6) y, sobre todo, Serrano Ovín (7). Sin embargo, se hacía necesaria una revisión de la documentación y la aportación de nuevos datos.

La documentación existente acerca de S.Miguel -al igual que ocurre con otras iglesias-, es muy escasa, por lo que es necesario apoyarse en el análisis arquitectónico, fundamentalmente, y cotejar el edificio con otros para establecer una cronología.

Como ocurre con otras iglesias de este grupo, la de S.Miguel se nombra por primera vez en 1249 (8), cuando don Gutierre, obispo de Córdoba, dividió las heredades de la iglesia de dicha ciudad, con consentimiento del Cabildo, y la parte de S.Miguel correspondió entonces al maestrescuela.

Por otra parte, en la concordia del 3 de mayo de 1277 figuran como confirmantes los siguientes clérigos de S.Miguel: Gonzalo Pérez, Juan Domínguez, Juan Rodríguez y Domingo Pérez, así como Martín Gil, *"ausente de la tierra"*. Mediante este acuerdo con el obispo D.Pascual, el deán y el cabildo, los clérigos beneficiados de las parroquias casarían a obtener los beneficios que aportarían los dos diezmeros mejores de la

collación, más la tercera parte de la corambre de los conejos (9). Esta concordia tiene una significación especial para nuestro estudio, puesto que suponía el establecimiento de la organización administrativa y económica de la diócesis, lo que repercutiría favorablemente en la construcción de las iglesias (10).

A continuación incluyo una de las dos únicas noticias relativas a enterramientos en S.Miguel, porque considero que el edificio debía estar si no terminado, al menos bastante avanzado en la segunda mitad del s.XIV, ya que se trata del testamento de Marfa Fernández, otorgado en 1383, por el cual hacía constar que deseaba ser enterrada en esta iglesia (11), aunque no se especifica el lugar (12).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

La iglesia sufrió una serie de modificaciones, la mayoría entre el s.XVII y el XVIII; todas ellas perfectamente diferenciables de lo que era la construcción primitiva. A pesar de estos añadidos o alteraciones que afectaron al patrón originario, éste se aprecia, en el caso que ahora nos ocupa, con suficiente nitidez, de tal forma que podremos advertir el esquema repetido continuamente en las iglesias medievales cordobesas.

### PLANTA Y ALZADO.

Es una iglesia de tres naves, cuya **cabecera** se halla compuesta por una capilla mayor y dos laterales, todas ellas poligonales por dentro y por fuera, a pesar de que tanto Lampérez (13) como Lambert (14) y Torres Balbás (15) afirman que las laterales son rectas por fuera (16) (láms. CIII, 1-4 y CIV, 1-4) (figs.3 y 4). La capilla mayor sobresale respecto a las laterales y cada una de ellas está precedida por un tramo rectangular. Se cubren con bóvedas de crucería gótica. La capilla del evangelio se transformó en 1761 y no queda ningún vestigio medieval (lám. CV, 1).

Este tipo de cabecera se observa no sólo en S.Miguel, sino también en Sta.Marina, en la iglesia del antiguo convento de S.Agustín (del s.XIV) y en la del ex-convento de S.Pedro el

Real; aunque, ateniéndonos a los monumentos conservados, parece que el tipo con las capillas laterales rectas proliferó algo más, ya que lo vemos en seis templos. Cabeceras similares aparecen en la iglesia de Grijalba, en el santuario de S.Miguel de Foces, en la colegiata de Aguilar de Campoo, S.Esteban de Burgos, Sta. Marfa de Alcocer en la Alcarria, etc. (17).

Respecto al **alzado de la capilla mayor**, por debajo de la cornisa y a ambos lados del pilar que separa la capilla del tramo precedente, nos encontramos con unos arcos de medio punto -dos a cada lado-, ciegos y con rosca lisa. Por debajo de cada uno de ellos -en su interior-, hay otros dos arcos menores con igual traza y también ciegos (lám. CIX, 1). Es esta iglesia la única que presenta este tipo de alzado. A mi modo de ver, su existencia en S.Miguel se debe a la influencia de los muros armados de iglesias como las de Leyre y Poblet. Hemos de recordar que hay varios elementos en común con la iglesia de esta última abadía en los templos cordobeses, patentes principalmente en S.Pablo. Este primitivismo del alzado de la capilla mayor de S.Miguel lleva a considerar que, si bien comenzó a construirse a fines del XIII, la cubrición fue más tardía: hacia la mitad del XIV en adelante, tanto por el espinazo como por el perfil de los nervios, según tendremos ocasión de ver más adelante. Esto mismo ocurre en otras iglesias.



El cuerpo de la iglesia se compone de tres naves, separadas entre sí por arcos apuntados y doblados, sobre los que se elevan otros mayores de medio punto -soportados por pilares compuestos, de origen románico (18)-, de tal forma que se origina un muro armado o compuesto -característico de todas las iglesias locales de esta época-, de tradición románica (19) y frecuente también en la escuela borgoñona, pues en ella es peculiar el alzado interior de dos pisos (20). En las iglesias de Córdoba sorprende que un muro tan robusto sea utilizado para apoyar techumbres de madera, cuyo peso es más ligero y admite otro tipo de soportes. Esto se explica por la conjunción de las formas venidas del norte con aquéllas aportadas por la tradición islámica.

La nave central y, en origen, las laterales estaban cubiertas con techumbres de madera. Hoy día sólo queda a la vista la central, pues las tres naves fueron cubiertas con bóvedas de arista barrocas y únicamente se derribaron las de la central en el siglo actual. El sistema de cubrición hace que tan sólo en la cabecera haya contrafuertes.

En el exterior se acusan los distintos volúmenes de la cabecera más baja y las naves, de las que destaca la central por su mayor anchura y elevación. En la diferencia de altura entre la cabecera y las naves se abren unos rosetones, en tanto que entre las naves se encuentran los vanos.

Como es usual en estas iglesias, se abren tres **portadas**, una de ellas en el hastial de la fachada y las otras dos en los laterales. Junto a la de la epístola se levanta la única **capilla** existente en el edificio, perteneciente a D. Miguel Díaz de Vargas. La **torre** se halla en el muro N.

### **MATERIALES.**

Se emplean sillares de caliza arenisca, dispuestos a soga y tizón, de manera que se encuentran a veces, dos, tres y hasta cuatro tizones juntos, lo que refleja un aparejo de tradición califal.

Las dimensiones de los sillares son bastante irregulares, sobre todo en lo que se refiere a la longitud.

#### Medidas en el muro S:

Sogas: 0'90 m long. x 0'37 m alt.

0'85 m " x 0'40 m "

0'78 m " x 0'40 m "

Tizones: 0'17 m long. x 0'35 m alt.

0'20 m " x 0'40 m ".

Medidas en el muro N:

Soga: 1 m x 0'40 m alt.

Medidas en los pies:

Sogas: 0'80 m long. x 0'40 m alt.

0'85 m " x 0'37 m ".

Algunos de los sillares presentan marcas de cantero, principalmente en la torre y en los pies de la iglesia. Casi todas ellas se encuentran repetidas en otros edificios religiosos de la época (láms. CV, 2 a CVIII, 1).

**SOPORTES.**

Los soportes de S. Miguel son los que se utilizaron en la mayoría de los templos de la ciudad. Como ocurre con muchos de los elementos arquitectónicos de estos edificios, en los que ahora vamos a estudiar se aprecia un carácter arcaizante.

Hay dos tipos de soportes:

**A) Pilares de la nave.** Están constituidos por un núcleo cuadrangular con una columna adosada en dos de sus frentes para sustentar los arcos formeros, y pilastras en los otros dos: las de la nave central sirven para apejar los arcos superiores y las que corresponden a las naves laterales se prolongarían hasta la cornisa que sujetaba la techumbre, antes de que se ocultaran las primitivas armaduras con falsas bóvedas.

El **basamento** de las columnas adosadas a los pilares se halla compuesto de un zócalo y un toro (lám. CVIII, 2). El resto del pilar arranca directamente del suelo. Lampérez incluye en el período que denomina de "*transición*" (s.XII al XIII) este tipo de zócalo prismático, cuyo trazado es igual al del pilar pero con basas parciales, correspondientes a las columnas. Pone como ejemplo los de la catedral de Zamora (21).

El tipo de pilar descrito se utilizó fundamentalmente en el románico (22) y su empleo en una construcción iniciada a finales del s.XIII demuestra, una vez más, el carácter arcaizante de la arquitectura medieval cordobesa.

Un pilar parecido al de la nave central de S.Miguel se utilizó en las abadías cistercienses de Poblet y Veruela, y sobre todo, en Fitero, ya que en las dos primeras se adosan cuatro columnas al núcleo cuadrangular aunque dos de ellas, las de la nave central y laterales, se interrumpen antes de llegar al suelo. En Fitero se trata de un pilar más semejante al de las iglesias cordobesas, puesto que al núcleo cuadrangular se adosan dos columnas para apejar a los formeros y dos pilastras, para los fajones; aunque éstas son de mayor anchura que en los ejemplares de Córdoba. Sin embargo, en la abadía cisterciense tienen que soportar bóvedas de crucería; y en la ciudad andaluza, techumbres de madera.

**Los capiteles** de la nave central fueron rozados en su

mayoría cuando se hicieron las bóvedas de arista. Sólo quedan dos, situados en el formero del tercer tramo, en el lado de la epístola. Son de acarreo. Uno de ellos es prácticamente irreconocible y el otro es romano (lám. CVIII, 3).

**8) Los pilares de la cabecera** son acodillados y sobre ellos apoyan el arco toral y los de acceso a las capillas laterales. Se componen de un núcleo cuadrangular, con tres columnas adosadas en tres de sus frentes exentos; la central, de mayor grosor. Esta soporta el intradós del arco y las arquivoltas más cercanas a él y sobre la columnilla situada hacia la nave apea la arquivolta externa con decoración. Finalmente, en la columnilla que queda hacia el interior de la cabecera apoya el nervio diagonal de la bóveda. Como bien señala Serrano Ovín (23), se marca de este modo una clara diferencia respecto a otras iglesias de la ciudad, pues en ellas, en vez de columnilla para apea el diagonal o crucero, aparece una ménsula; de lo que se deduce que en S. Miguel se aplicaron unos principios arquitectónicos más avanzados.

En la catedral de Zamora se utilizó el pilar de núcleo cuadrangular con triples columnas adosadas en sus frentes (24).

En S. Miguel se emplearon los pilares de tradición románica de Zamora con la diferencia que imponía la utilización de armaduras en la nave central; luego la columnilla orientada

hacia dicha nave queda prácticamente libre, pues sólo recibe la arquivolta decorada del arco toral (láms. CVIII, 4 a CIX, 2).

Lambert afirma que la combinación de los pilares románicos y las bóvedas ojivales de Zamora, con su peculiar distribución de empujes, tiene un origen que no se puede determinar (25).

El **basamento** de los pilares de la cabecera es semejante a los que hay en la nave. El material de los soportes es el mismo empleado en el edificio y tan deleznable que ha contribuido a que las basas se encuentren en muy mal estado (lám. CIX, 1).

Quando fueron cubiertas las naves con bóvedas de arista barrocas, se destruyeron los antiguos capiteles de las columnas adosadas a los pilares de los arcos de acceso a las capillas laterales, aunque puede apreciarse que las columnillas que están hacia la nave -las cuales, en el arco toral, soportaban la arquivolta decorada- quedan sin recibir empuje alguno, ya que estos arcos no tienen decoración (lám. CXII, 1).

En la capilla mayor, entre el presbiterio y el tramo precedente, hay un soporte similar al anteriormente descrito. Se trata de un pilar compuesto de columna central, de mayor grosor, y otras dos columnillas adosadas a ella. La central

recibe al fajón; y las laterales, a los diagonales y formaletes respectivos.

**C) Columnas** adosadas a los ángulos del polígono de la capilla mayor, al igual que en Sta. Marina y S. Lorenzo, por ejemplo, deben ser los soportes que oculta el retablo. En las mencionadas iglesias carecen de basa. El empleo de este tipo de soporte se debe a la influencia de las Huelgas, donde aparecen en el tramo recto del presbiterio (26).

Tanto en la capilla mayor como en la de la epístola, los capiteles conservados, pertenecientes a las columnas, tienen decoración vegetal. En el primer caso, se trata de capiteles con collarino y están decorados con hojas que se extienden por las tres columnas adosadas al pilar. La talla resalta mucho las hojas y crea un efecto de claroscuro muy intenso, destacando el motivo respecto al núcleo del capitel. Unas veces son ramos de hojas (lám. CIX, 2 y 3) y otras se superponen en dos líneas (láms. CX, 1 a CXI, 2).

El retablo oculta los capiteles del polígono y nos imposibilita saber cómo son. A mi juicio se trata de capiteles simples, con decoración vegetal, apoyados sobre una columna, según lo que se ha observado en otras iglesias.

Destaca la diferencia de técnica en la talla de los capiteles de la capilla mayor y los de la epístola, pues en

estos últimos no existe ese calado tan profundo y, por tanto, apenas si se produce el efecto de claroscuro y de relieve que veíamos anteriormente.

Un pilar del arco de acceso a la capilla de la epístola tiene un capitel para cada una de las tres columnas que lo componen (uno de ellos, casi desaparecido), pero al igual que en la capilla mayor, no se trata de capiteles independientes, sino de una faja decorativa que se extiende adaptándose a las columnas (lám. CXII, 1). El tema se repite mucho en estas iglesias: se trata de tallos muy planos, picudos y con flores en los extremos que se asemejan a bolas (crochets), los cuales fueron empleados en las Huelgas. Por encima queda el **ábaco** con las molduras consabidas: un listel y un toro sobresalientes en la parte superior y, a continuación, una escocia y otro toro. Se trata, más que de un ábaco, de una cornisa, pues se prolonga por todo el ábside, e igual sucede en el central. Según Lampérez, este tipo de ábaco cuadrado y grande es de tradición románica (27).

## **ARCOS.**

Dado que estas iglesias cordobesas siguen un modelo, se puede apreciar que el tipo de arcos que se encuentran en S. Miguel se repiten en otros edificios de la ciudad, sobre todo los que componen el muro armado, el toral, los de acceso a las



capillas laterales y aquéllos que comunican dichas capillas con la mayor.

**A) Los arcos formeros** son doblados y apuntados. Por encima de ellos quedan otros que, en el caso de S.Miguel, parecen ser de medio punto, aunque en otras iglesias son ligeramente apuntados. De este modo queda constituido un muro armado o compuesto. Esta estructura pone de manifiesto la persistencia del románico (28).

El muro, en la parte superior, es más grueso y se va adelgazando hacia abajo por medio de estos arcos. Son tan sólo tres en cada lado, por lo que la nave tiene escasa longitud (láms. CIII, 1 a CIV, 4). Los arcos inferiores descansan sobre las columnas adosadas a los pilares y los superiores apean sobre las pilastras. En el espacio que queda entre los arcos inferiores y los superiores se abren óculos que iluminan la nave central.

La rosca de los arcos inferiores es achaflanada; y la de los superiores lisa. El perfil resultante es característico de un gótico primitivo, por lo que cronológicamente correspondería al último tercio del s.XII y el primero del XIII. Lampérez señala como ejemplo el de S.Juan de Ortega, en Burgos (29).

Tanto el propio arco como las enjutas carecen de

decoración, por lo que sólo destacan las dovelas dispuestas siguiendo la línea del arco. No hay clave, sino una junta en el vértice.

Las impostas de los arcos inferiores quedarían señaladas por los ábacos, pero éstos casi han desaparecido. Las de los superiores están constituidas por unas molduras que sobresalen respecto a la pilastra y hacia los lados con perfil de cuarto de bocel, pero son planas en sus frentes. Estas molduras se pueden ver en otras iglesias. En el lugar donde los arcos entestan en los muros, tanto en los pies como en el hastial de la cabecera, la imposta viene a ser una mensulilla en ángulo, formada por dos cuartos de bocel, de los cuales sobresale el superior (lám. CXI, 1 y 2).

**B) El arco toral** es apuntado y su rosca presenta tres baquetones alternados con otras tantas escocias. El extradós está decorado con dientes de perro y, por encima, con puntas de diamante -casi desaparecidas-, al igual que en S. Lorenzo. Las impostas vienen marcadas por la cornisa que recorre la cabecera. Las enjutas carecen de decoración (láms. CIX, 2 y CXII, 2).

Cabe notar la forma en que se destaca este arco respecto a los demás, por su mayor altura en relación con los arcos de ingreso a las capillas laterales -aunque el del

evangelio haya desaparecido- y con los formeros. Es similar en proporciones a los superiores de la nave central pero se distingue de ellos por el molduraje de la rosca y la decoración. En este grupo de iglesias es muy característico el que únicamente el arco toral esté decorado. Su perfil es también propio de un primer gótico, de manera que ha sido clasificado por Lampérez entre el último tercio del s.XII y el primero del XIII. Indica como ejemplos el de las Huelgas, de Burgos -aunque con los baquetones simples- y el de Sts.Ana, de Sevilla (30). A pesar de la temprana cronología que se suele dar para este tipo de perfil, en el caso de Córdoba hay que posponer las fechas, pues la mayoría de estas iglesias se encontraban en construcción hacia fines del XIII y el XIV. Es patente, por tanto, el retraso de la arquitectura gótica cordobesa con respecto al norte peninsular, de donde procedían estos elementos.

**C) El arco de la capilla de la epístola** es apuntado y su rosca está moldurada por una sucesión de dos baquetones, separados por dos escocias, entre las cuales queda un espacio liso. El intradós es de sección cuadrangular y las impostas están marcadas por una cornisa que recorre la capilla. Las enjutas carecen de decoración (lám. CXIII, 2). El perfil de este arco es muy similar al del toral, sólo que no presenta la

se unen en una clave independiente del fajón. La disposición del material es idéntica al caso anterior. Entre las dos claves de las bóvedas corre el **espinazo**, de influencia burgalesa. Tanto el espinazo como los demás nervios están decorados, por ambos lados, con zigzag (excepto los dos formeros, que los han perdido).

Tanto por la decoración de los nervios como por el sistema de abovedamiento, hay una gran similitud entre S.Miguel y S.Hipólito (segunda mitad del XIV), con la única salvedad de que en esta iglesia el tramo que precede a la capilla mayor es más rectangular -por tanto, más evolucionado- y la bóveda del presbiterio es mayor, dadas las dimensiones de la cabecera. También el perfil de los nervios es idéntico, puesto que se trata de un baquetón apuntado. Por otra parte, los **formaletes** aparecen en toda la capilla de S.Miguel. Presentan un baquetoncito apuntado. Tienen sus columnillas y capiteles correspondientes con decoración vegetal. Todo lo anterior me hace suponer que, si bien la iglesia se comenzó a fines del XIII, la cubrición de la capilla mayor no se debió llevar a cabo hasta la primera mitad del XIV.

Respecto al **enjarjamiento** de los nervios, hay que señalar que éstos son independientes, lo cual es característico en los edificios de la "transición", según afirma Lampérez (31). A causa de la separación de los nervios, los capiteles

arquivolta decorada.

**D) Los arcos de comunicación de las capillas de la cabecera** son apuntados y de escasa luz. Su trazado es sencillo y el intradós, muy grueso. Generalmente, aparecen en casi todas las iglesias, y los de S.Lorenzo y Sta.Marina en este caso cegados- son similares a éstos. La sencillez de dichos arcos y de estas construcciones refleja, por un lado, el recurso a modelos y elementos arcaizantes, y por otro, la necesidad imperiosa que debió existir de construir con pocos recursos edificios religiosos que respondieran a las necesidades de cada collación.

#### **BOVEDAS.**

A continuación analizaré las bóvedas de la capilla mayor y de la epístola, puesto que la del evangelio fue transformada.

##### **A) La capilla mayor:**

El tramo precedente al presbiterio es rectangular y se cubre con una bóveda cuatrimpartita, de crucería apuntada (láms. CXII, 2 y CXIII, 1). Los sillares están dispuestos perpendicularmente al muro.

El presbiterio, de planta poligonal, está cubierto por una bóveda de seis elementos con nervios cruceros apuntados que

han de ser muy grandes.

En cuanto a la **distribución de empujes** hay que decir que de los cuatro pilares, los dos mayores son los que soportan al arco toral, además de un nervio y el correspondiente formalete (cada uno tiene su capitel), mientras que los dos pilares intermedios son más delgados. Cada uno de éstos se halla formado por tres columnas, de las cuales la central -de mayor tamaño- recibe al nervio fajón, en tanto que sobre las columnas adosadas apean los nervios cruceros respectivos y los formaletes.

El retablo oculta los soportes de los ángulos del polígono pero imagino que, al igual que en muchas otras iglesias, los nervios descansan, junto con los formaletes, en columnillas aisladas.

El empuje de las bóvedas se contrarresta al exterior por medio de **contrafuertes** -cuatro, en el caso de la capilla mayor-, que son de sección cuadrangular y lisos, característicos de un primer gótico. Hoy en día los espacios que hay entre ellos están macizados.

**B) En la capilla de la epístola** (lám. CXIII, 2) el tramo rectangular precedente se cubre con bóveda de crucería y el poligonal, con bóveda de seis plenarios y nervios que se unen en una clave separada del fajón.

La diferencia respecto a la capilla mayor estriba en varios aspectos que indican que la lateral es de cronología anterior. Así, carece de espinazo y el tipo de plementos no es tan apuntado. Por otra parte, el perfil de los **nervios** está constituido por un núcleo cuadrangular, con dos baquetoncitos muy finos (uno a cada lado), una escocia y un baquetón más pronunciado y apuntado. Este tipo de nervios o unos muy parecidos, se dan en Las Huelgas, en Cuenca y en Burgos (32), y no lo volvemos a encontrar en otras iglesias cordobesas.

Cada nervio reposa sobre una **ménsula**, excepto el fajón y dos cruceros intermedios, que lo hacen juntos sobre una ménsula de igual proporción que las demás, a pesar de recibir un empuje mayor. Esto quizás se debe a que la mayor presión la reciben los **contrafuertes** exteriores en número de cuatro e iguales a los de la capilla mayor.

Las ménsulas son de reducido tamaño y de un tipo que no hemos visto en otras iglesias de Córdoba. La parte inferior está compuesta por discos en degradación y la cesta presenta decoración vegetal, muy tosca, principalmente crochets (láms. CXIII, 3 a CXIV, 3).

Por otra parte, los nervios cruceros del tramo precedente apean sobre una de las columnillas que se adosan al pilar que sostiene el arco de acceso, en lugar de hacerlo sobre las ménsulas.

### TECHUMBRES DE MADERA.

La nave central se cubre con una armadura que fue restaurada en el siglo presente, siendo párroco D. Francisco Navajas (33). Es de par y nudillo, apeirazada tan sólo en un sector en el centro, donde se extiende la decoración de lacería con estrellas de ocho puntas, que dan lugar a zafates harpados y candilejos (lám. CXIV, 4).

La armadura tiene sólo dos faldones, de manera que entesta directamente sobre el muro, lo cual es frecuente en Andalucía. Descansa sobre una cornisa de piedra formada por dos cuartos de bocel, de los cuales el superior sobresale respecto al inferior.

Tal vez las naves laterales todavía conserven las antiguas techumbres por encima de las bóvedas de yeso. Como ocurre en la mayoría de estas iglesias, serían en colgadizo.

### CUBIERTAS EXTERIORES.

La nave central se cubre con un tejado a dos aguas y el de las laterales, a una vertiente (láms. CXV, 1 a CXVI, 3). Apoyan en una cornisa sostenida por canes que se encuentran sobre un resalto del muro. Casi todos los canes son lisos, aunque también hay modillones de rollos sin faja central, sobre todo en la capilla mudéjar de los Vargas.

La capilla mayor se cubre con un tejado a dos aguas



sobre el tramo recto; sobre el poligonal se transforma en dos paños, en vez de tres, como le correspondería si no hubiesen sido macizados los espacios entre los contrafuertes. Este tejado se encuentra a un nivel inferior respecto al de la nave central. En esta diferencia de altura se abre el rosetón que, en el caso de S.Miguel, fue cegado. En otras iglesias se conserva una escalerita de piedra que permite el paso de un lado al otro del tejado y en algunas hay una cornisa por la que se puede andar a lo largo de dicho tejado, pero en S.Miguel no existe.

S.Miguel -junto con S.Lorenzo-, es una de las pocas iglesias que todavía conserva los remates. Hay tres coronando los ángulos del piñón y probablemente hubo otros dos en la parte del tejado correspondiente al hastial, pero éstos parece que fueron desmochados (lám. CXVII, 2). Los correspondientes a los ángulos del tejado -en la fachada- se hallan constituidos por un cuerpo en forma de tejadillo rematado por un florón. Una cruz batida encima de un cuerpo prismático corona el piñón.

#### **FACHADAS Y PUERTAS.**

Es característico de estas iglesias presentar tres puertas: la principal en la fachada de poniente; y las laterales, en el muro N y en el S, respectivamente. Usualmente, estas dos últimas son prácticamente iguales pero, en el caso de

S. Miguel, la del muro de la epístola tiene elementos de tradición islámica.

**A) La fachada de S. Miguel**, una de las mejor conservadas de Córdoba, se compone de una portada en saledizo, rematada por un tejamaní y rosetón, entre contrafuertes (lám. CXVII, 1). Es característica de un primer gótico. Como dice Lampérez, las fachadas cordobesas se caracterizan porque la única decoración la constituyen el molduraje del arco y la tracería de los vanos, y porque siempre hay un predominio del macizo (34).

Forma la portada un arco apuntado, con una sucesión de arquivoltas en bocel y lisas, en cuyo trasdós aparece una decoración de puntas de diamante. Las arquivoltas apoyan sobre una serie de columnillas cuyo capitel lo constituye un friso corrido con hojas. Por encima va la cornisa que vemos en el interior de la cabecera.

Un tejamaní o guardapolvo protege la portada. Apoya sobre catorce canes lisos, por debajo de los cuales corre un listel.

Además del rosetón central, situado por encima de la portada y que permite la iluminación de la nave, en las laterales también se encuentran sendos rosetones, de los cuales el de la epístola tiene menor tamaño.

El rosetón de la fachada es clasificado por Lampérez

dentro del periodo de "transición" (fines del XII a principios del XIII) (35) (láms. CXVII, 2 y CXVIII, 1). Se compone de una serie de molduras concéntricas, alternándose bocelos y escocias. La más externa está decorada con rosetas. La tracería es radial y se descompone en dos fajas concéntricas y un núcleo ocupado por una flor de cuatro pétalos, cada uno de ellos trilobulado. A continuación nace una serie de arquillos de medio punto -con un lóbulo-, apeados sobre sus respectivas columnitas y capiteles. Por último, hay una serie de arcos de herradura apuntados, lobulados en su interior y apoyados sobre columnillas. Encima de cada clave hay una roseta. En el interior de la iglesia, el anillo más externo presenta una serie de rosas (lám. CXVIII, 2).

En la nave de la epístola se halla un rosetón algo mayor que el del evangelio, formado por una moldura exterior y la tracería que, a su vez, se compone de una estrella de seis puntas con una flor hexalobulada en el centro, y entre las puntas de la estrella se forman trilóbulos. Conserva restos de cerámica vidriada de color verde (láms. CXVII, 1 y CXVIII, 4).

El rosetón del evangelio es más pequeño que el anterior y su tracería más simple, pues sólo consta de una flor hexalobulada (láms. CXVII, 1 y CXVIII, 3).

En una perspectiva general de la fachada, lo primero

que se observa es que refleja la estructura interna de la iglesia, pues se aprecia la diferencia de altura entre la nave central y las dos laterales. Por otra parte, los contrafuertes entre los que se encuentra la portada contrarrestan el empuje de los arcos formeros del interior. Dichos contrafuertes son lisos, de sección cuadrangular y rematados por un alero. Se prolongan hacia el piñón, pero más esbeltos y sin sobresalir tanto como en la parte inferior. Se coronan con otro alero y quedan algo más abajo de la terminación del piñón. Este se halla rematado por tres pináculos -ya descritos-, todos ellos en la nave central.

**B) La portada del evangelio** es un arco apuntado, en el que la sucesión de las arquivoltas no es tan continuada como en el caso anterior, pues están separadas entre sí por escocias (lám. CXIX, 1). El extradós va decorado con rosetas. Apoya sobre columnillas con capiteles lisos en su parte inferior, pero en la superior lleva crochets -típicos de un gótico primitivo-. En las jambas, por debajo de la cornisa que marca la línea de impostación y que se prolonga sobre los capiteles, corre un friso, hasta dichos capiteles, con decoración vegetal. En mi opinión, esta faja decorativa debió extenderse en un principio por encima de las columnillas, a modo de capiteles, al igual que en otras portadas. La parte correspondiente a las

basas ha desaparecido.

Como ya dije, las portadas de estas iglesias suelen responder a un mismo patrón, que podría datarse en el s.XIII, aunque en Córdoba se estaban haciendo aproximadamente casi un siglo después, con molduras y columnas más delgadas. Entre los ejemplos que cita Lampérez, de este tipo de portada, se encuentran -además de algunas andaluzas- la puerta oeste de la iglesia de Sasamón (Burgos), la de Huerta, las Huelgas, etc. (36).

**C) La portada de la epístola** es ejemplo de la tradición califal y está compuesta por un arco de herradura apuntado y ultrasemicircular, enmarcado por un alfiz (lám. CXIX, 2). Se alternan las dovelas lisas y las decoradas con ataurique en relieve -restauradas en el siglo actual (37)-. Por encima de la puerta hay un tejaro o guardapolvo, sobre canes lisos, aunque en los extremos se trata de modillones de rollos, con banda lisa en el centro, y decorados aquéllos, siendo patente la influencia califal. Estos dos modillones apean sobre pilarcillos de sección trilobulada, pues están compuestos por tres finas columnitas con capiteles que presentan cintas entrecruzadas y decoración vegetal. Al parecer, antes de su restauración, las columnillas quedaban interrumpidas a la altura del arranque del arco, con lo que el enmarcamiento del

alfiz se resaltaba. En el interior este arco se corresponde con otro de herradura apuntada, cuyo alfiz, sin decoración, está perfilado por una simple escocia. Se puede observar la disposición radial de las dovelas (lám. CXIX, 3).

Dada la singularidad que representa esta portada de la epístola, dentro del grupo de las primeras iglesias cordobesas, considero que su ejecución pudo deberse a la influencia de la cercana capilla de Alonso Díaz de Vargas (lám. CXIX, 4), por lo que quizás se estuvieran haciendo casi a la vez.

#### **VANOS.**

Tanto por la disposición de los vanos en el edificio, como por los tipos empleados, podemos comprobar, una vez más, la influencia de estilos que habían quedado trasnochados en otros lugares de la península.

En relación a la **distribución** de los vanos, se encuentran tres en la capilla mayor y, tal vez, dos en cada capilla lateral. En la nave central se hallan unos óculos -elemento singular en S. Miguel- y los rosetones ya descritos, mientras que en las naves laterales se abren saeteras.

Los vanos de la **capilla mayor** han quedado ocultos tras el retablo. En el exterior, al rellenar el espacio que había entre los contrafuertes, se han tapado dos, de forma que sólo

se ve el que hay más próximo a la capilla del evangelio. Está formado por un arco apuntado, con rosetón, subdividido en dos arquitos, apoyados en columnillas, de las cuales la central es común. Los capiteles están decorados con motivos vegetales. Este vano es el que generalmente aparece en las capillas de las iglesias cordobesas. Se puede clasificar dentro de un primer gótico, correspondiente cronológicamente al s.XIII (38), aunque en Córdoba se empleó en época más avanzada.

Como decía, tras la reforma del s.XVII la **capilla del evangelio** perdió los vanos; sin embargo, en el caso de la **epistola** se observan dos apuntados y en derrame pero han sido cegados. Tienen muy poca luz (lám. CVIII, 4). Vanos con idéntico perfil aparecen también en S.Pablo pero no sólo en los ábsides laterales, sino también en el central, aunque en forma de medio punto. Se trata de otro rasgo arcaizante, puesto que estos vanos son más propios del románico que del gótico (39).

En el **muro sur** no hay ningún vano, tal vez porque se suprimieron, pero en el segundo y tercer tramo del **norte** se ven dos saeteras, debido a la tradición románica (láms. CIII, 2 y 3).

La **nave central** se ilumina por medio de unos óculos sin tracería que se abren en el espacio que queda entre la

altura de dicha nave y las laterales (láms. CIII, 1 y 4; CXVI, 3). En S.Miguel revelan un acusado primitivismo, puesto que es el único caso dentro del grupo de las iglesias medievales cordobesas con óculos en la nave central, lo cual fue una solución típica del Cister.

Encima del arco toral hay un rosetón, hoy en día inutilizado (lám. CIII, 1). Su tracería es nueva. Supongo que habría otros encima de los arcos de acceso a las capillas laterales, como todavía puede verse en otras iglesias. En S.Miguel, en caso de que existan, están por encima de las bóvedas de arista.

Finalizado el análisis arquitectónico, pasamos a estudiar la antigua capilla de los Vargas, en la actualidad, capilla del bautismo.



### III. LA CAPILLA DE LOS VARGAS.

Hasta ahora algunos autores como R. Ramírez de Arellano y Serrano Ovín (40) habían dado erróneamente la fecha de 1320 para la fundación de la capilla, basándose en el testamento del camarero del rey Enrique (41); Alfonso Díaz de Vargas, cuando en realidad dicho testamento data del 13 de marzo de 1420 (42). En él se disponía la celebración de unas misas por su alma en la iglesia y ciertas mandas para la cofradía de S. Zoilo, de la cual era miembro. Con esta advocación se conocía entonces la capilla.

T. Ramírez de Arellano afirma que los congregantes de la cofradía -que estaban al cargo de la ermita de S. Zoilo, situada en la calle del mismo nombre, junto a la iglesia de S. Miguel- recibían sepultura en esta capilla, si bien a fines del XIX pertenecía a los Guzmanes. En 1880 se concluyeron unas obras en esta capilla, que tuvieron como finalidad devolverle su primitivo aspecto.

La capilla se encuentra en la nave de la epístola. Es de **planta** cuadrada, pero se pasa a un espacio octogonal por medio de cuatro trompas en los ángulos.

Se accede desde la iglesia por medio de un **arco** de herradura apuntado, decorado con dientes de sierra y dovelas dispuestas en sentido radial desde los salmeras. Este arco se

comunica con el que da al interior de la capilla -que es simplemente apuntado-, por un pasillo con una bovedita de cañón apuntado (láms. CXX, 1 y 2).

En el interior hay tres **lucillos** en forma de arcos apuntados: uno litúrgico, en el muro E, que debió ser utilizado como altar. Es ciego desde algo más abajo de la línea de impostación. Su rosca no está moldurada y tan sólo presenta un baquetoncito (lám. CXXIII, 1). En el muro S hay otros dos lucillos pero son funerarios. En su perfil son iguales al anterior, aunque no presentan macizada su parte inferior (lám. CXXII, 2).

A diferencia de otras capillas de la ciudad con **bóvedas** mudéjares (Orozco, en Sta. Marina; Méndez de Sotomayor y doña Inés Martínez de Pontevedra, en S. Pablo), en el caso que nos ocupa las trompas están constituidas por lo que Lampérez define como "*trozos de cilindro de generatrices horizontales y directriz de arco de herradura...*" (43); es decir, fragmentos de cañón, al igual que en las trompas de la capilla capitulo en S. Pablo.

Los arcos de herradura de las trompas de S. Miguel tienen su arranque con perfil en nacela y se hallan enmarcados por un alfiz señalado únicamente por una escocia. Dos de los arquitos tienen el extradós decorado con dientes de sierra; y

los otros dos, con puntas de diamante (láms. CXX, 3 a CXXI, 3).

En cada ángulo de la planta se eleva una columna que llega hasta la trompa y tiene capitel con decoración vegetal. En el muro E, junto a una de esas columnas y bajo una trompa, se sitúan dos ménsulas que, a mi entender, sirvieron para sostener una campana.

Marcando el paso a la planta octogonal hay una **cornisa** formada por una sucesión de molduras: dos cuartos de bocel alternados con dos filetes o listeles, en gradación (lám. CXXIII, 2). Dicha cornisa corre por encima de los capiteles de las columnitas interrumpidas que hay a ambos lados de las trompas y constituyen su ábaco.

Los capiteles van decorados con hojas, cuya talla nos recuerda la de tantos capiteles y ménsulas analizados en estas iglesias. En algunos todavía se advierte el collarino. Las columnillas voladas sobre las que apean, descansan a su vez en una ménsula (láms. CXXIII, 2 a CXXIV, 2). En una se reproduce la cabeza de una mujer; y en la otra, la de un hombre barbado, tocado con lo que parece ser una corona. Los ojos de ambos están cerrados. Las otras dos mensulitas son más toscas y parecen representar dos ángeles.

Por encima de las trompas y la cornisa hay cuatro arquitos de herradura ciegos que presentan dientes de sierra o

puntas de diamante alrededor (lám. CXXI, 4). Estos motivos decorativos alternan con aquéllos pertenecientes a los arcos de las trompas que les corresponden (láms. CXX, 3 a CXXI, 1 y 3).

La capilla se cubre con una **bóveda** de crucería gótica de ocho paños (lám. CXXII, 1). Los nervios están constituidos por un baquetón apuntado, con una arista que recorre su parte central. Los formaletes son simples baquetoncitos apuntados, apoyados en delgadas columnas con sus respectivos capiteles, que debían estar decorados con motivos vegetales, aunque sólo se conservan algunos. El formalete que está encima del altar se halla decorado con flores de ocho pétalos (lám. CXX, 3 y 4), lo cual hace resaltar la importancia de este lugar de la capilla; además, se corresponde con las ménsulas en las que se representan los rostros humanos.

La iluminación de la capilla se efectúa mediante un vano tipo Chartres, situado en el muro O. Es un arco apuntado cuya tracería está formada por dos arquitos apuntados y un rosetón hexalobulado (lám. CXXI, 2).

La capilla de los Vargas (finales del XIV y principios del XV) enlaza con el tipo toledano de la de Gil de Albornoz o D. Pedro Tenorio.

#### IV. CONCLUSIONES

La iglesia de S.Miguel fue construida en una de las catorce collaciones que fundó Fernando III el Santo, tras la conquista de la ciudad de Córdoba en 1236.

El edificio sufrió una serie de remodelaciones, a pesar de las cuales, se reconoce el prototipo que se siguió al construir las primeras iglesias cordobesas.

En relación a la cronología del templo, la primera mención de la que se tiene noticia data de 1249, sin embargo, esta fecha no se puede tomar para señalar su comienzo, por ser todavía cercana a la conquista. Es a partir de 1277, una vez alcanzado el acuerdo para que las iglesias parroquiales se beneficiasen con los dos diezmeros mejores de la collación, cuando parece que se produce el momento idóneo para que se comiencen estas iglesias y, entre ellas, S.Miguel.

El análisis arquitectónico pone de manifiesto dos momentos: uno cuando empezaron las obras a fines del XIII y se levantó la iglesia hasta el arranque de las bóvedas, y un segundo, ya hacia la primera mitad del XIV, correspondiente al cerramiento de la capilla mayor. El primero revela un marcado arcaísmo, patente no sólo en las naves -muro compuesto-, sino también en la cabecera con unos arcos de medio punto ciegos; así como en la utilización de pilares de tradición románica, en la decoración con dientes de perro y puntas de diamante del

toral, en las saeteras, en los óculos o en el tipo de cornisa sobre la que apean las cubiertas exteriores.

Junto a estos elementos más arcaizantes, se encuentran, sin embargo, otros de un primer gótico. Hay que destacar la relación de la planta de la cabecera con la de Sta. Marina, el convento S. Pedro el Real y el de S. Agustín, aunque éste es del XIV. Por otra parte, las columnillas que aparecen en la capilla mayor están inspiradas posiblemente en las de las Huelgas de Burgos. El basamento de los pilares es típico de finales del XII y principios del XIII, así como el perfil de la mayoría de los arcos de la iglesia. Igualmente, los motivos vegetales de capiteles y ménsulas, entre los que se encuentran los crochets, son propios de un primer gótico.

El empleo de espinazo en la capilla mayor y el tipo de elementos más apuntados marcan una clara diferencia respecto a las bóvedas de la capilla de la epístola e indican que su construcción tuvo lugar en la primera mitad del XIV. Esto se reafirma tras comparar las bóvedas de S. Miguel con las de S. Hipólito, de la segunda mitad del XIV.

Característica de un primer gótico es la fachada y su portada. El único rasgo islámico apenas se vislumbra en los restos de cerámica vidriada del rosetón de la epístola. Asimismo, es destacable por su impronta musulmana la portada de la epístola, quizás construida por influjo de la cercana

capilla -o a la inversa-, posiblemente fundada por Alfonso Díaz de Vargas y construida a fines del XIV y antes de 1420, por lo cual la portada se pudo hacer en una fecha próxima.

## N O T A S

1. López Ontiveros, A. Importancia y caracterización de la ciudad de Córdoba. *Apud: Guarinos Cánovas. M. (dir.). Córdoba y su provincia.* Ed.Gever, S.L. Córdoba, 1985, t.1, p.280.

2. Escobar Camacho. J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad).* Caja Provincial de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989. p.169.

3. Ramírez de Arellano. T. *Paseos por Córdoba.* 2 ed. Ed.Luque-Córdoba, Everest-León, 1973, p.345.

4. Serrano Ovín, V. La iglesia parroquial de S.Miguel. en Córdoba. *B.R.A.C.*, 1970, n.90, p.76.

5. Ramírez de Arellano, T. *op.cit.*, p.345-347.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba. 1982, p.170-173.

6. Orti Belmonte. M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica.* Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.20-22.

7. Serrano Ovín, V. *op.cit.*, p.71-97.

8. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba. 1979, t.1, p.171-172.



9. Ibid., 1980, t.2, p.261.

10. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba.* 1984, t.2, p.296-297.

11. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

12. Varias familias ilustres tenían enterramiento en S.Miguel, como los Carrillos -en la capilla mayor, junto al lado de la epístola-, los Sabariego -en el lado opuesto-, y los Bañuelos -a los pies de la nave de la epístola-. (T.Ramírez de Arellano. op.cit., p.347).

13. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos.* Madrid, 1909, t.3, p.185-187, fig.116.

14. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII.* 2 ed. Ed.Cátedra, S.A. Madrid. 1982, p.272-273, fig.125.

15. Torres Balbás, L. *Arquitectura gótica. Apud: Ars Hispaniae*, Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1952, t.7, p.116.

16. Serrano Ovín rectifica el error (op.cit., p.72).

17. Torres Balbás, L. op.cit., p.113-119.

18. Lampérez, op.cit., t.1, p.415-417.

19. Ibid., p.415.

20. Lambert, op.cit., p.38-39.

21. Lampérez, op.cit., t.1, p.426.

22. Ibid., p.415-416.

23. Serrano Ovín afirma que este tipo de pilar con la sección ya descrita sólo aparece en S.Nicolás de la Villa (op.cit., p.73).

24. Lampérez, op.cit., t.1, p.415-417.

25. Lambert, op.cit., p.67-68, figs.24 y 25.

26. Ibid., p.191.

27. Lampérez, op.cit., t.2, p.439.

28. Ibid., t.1, p.415.

29. Lampérez, op.cit., t.2, p.489.

30. Ibid.

31. Ibid., p.487.

32. Ibid., p.489-490.

33. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.22.

34. Ibid., p.550.

35. Ibid., t.1, p.491.

36. Ibid., t.2, p.518.

37. Orti Belmonte, op.cit., p.20.

38. Lampérez, op.cit., t.1, p.488 y t.2, p.535.

39. Ibid., t.1, p.488.

40. Serrano Ovín, op.cit., p.95.

Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.346.

Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.171.

41. Pudo tratarse tanto de Enrique II (1369-1379), como de Enrique III (1390-1406), dado que Alfonso Díaz de Vargas fundó la memoria en 1420.

42. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito.

Nieto Cumplido. *Islam "..."*, p.299.

Escobar Camacho también da la fecha correcta para el testamento de Alfonso Díaz (op.cit., p.169, nota 365).

Alfonso Díaz de Vargas fue alcaide del castillo de Almodóvar del Río hacia 1384 (Nieto Cumplido. *Islam "..."*, p.300).

43. Lampérez, op.cit., t.3, p.184.

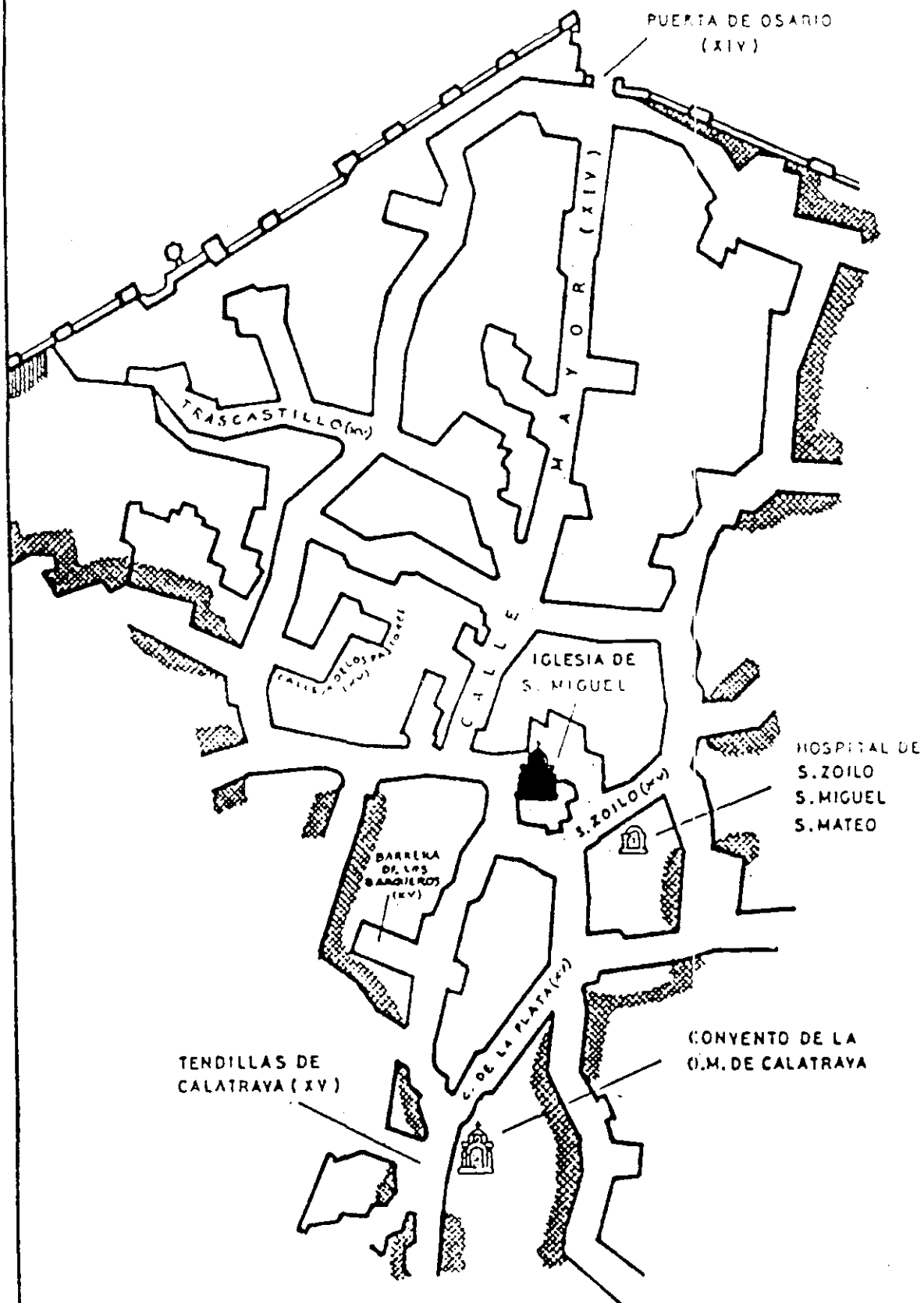


Fig.1. La collación de San Miguel.  
(Según Escobar Camacho).

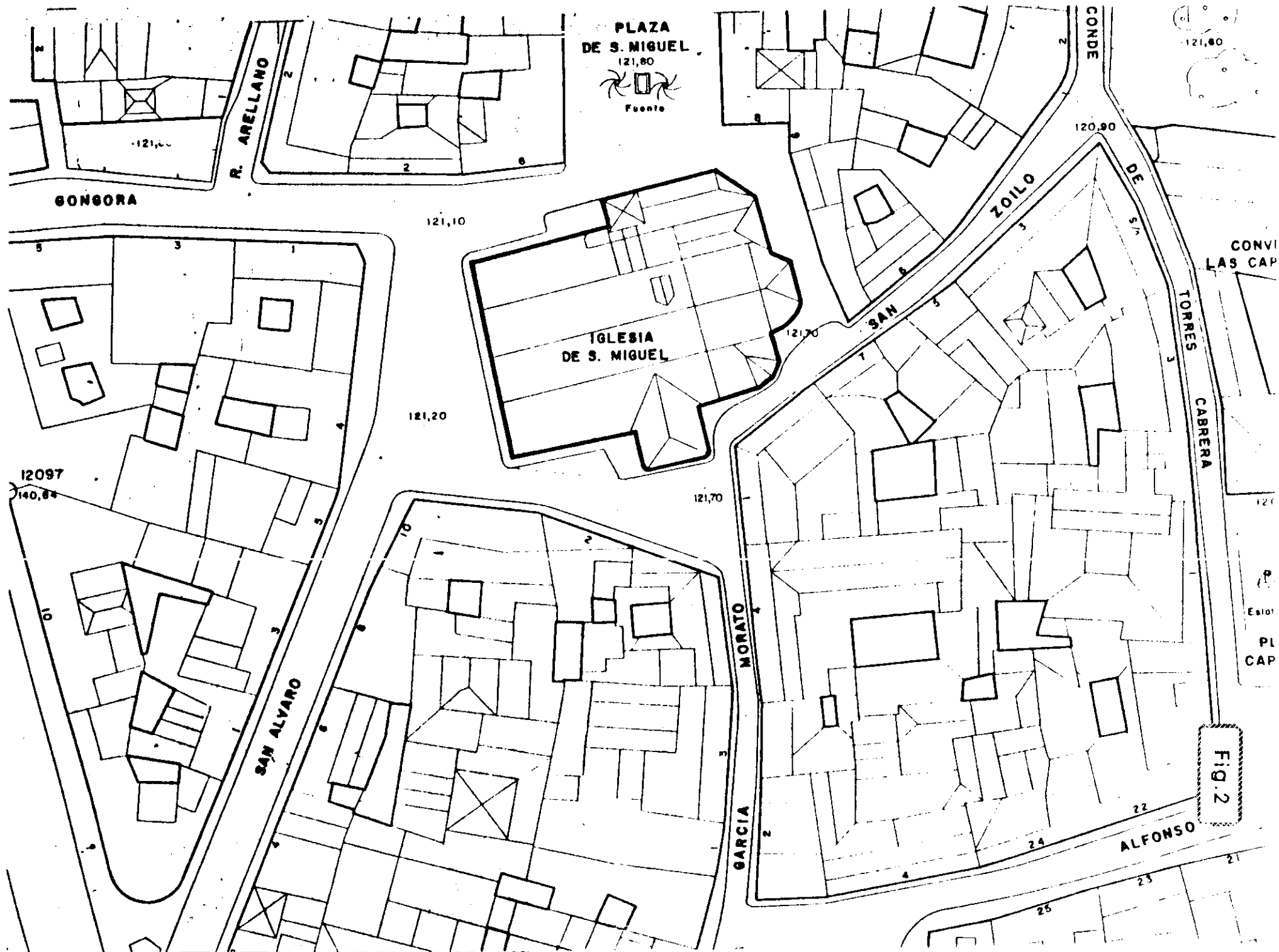
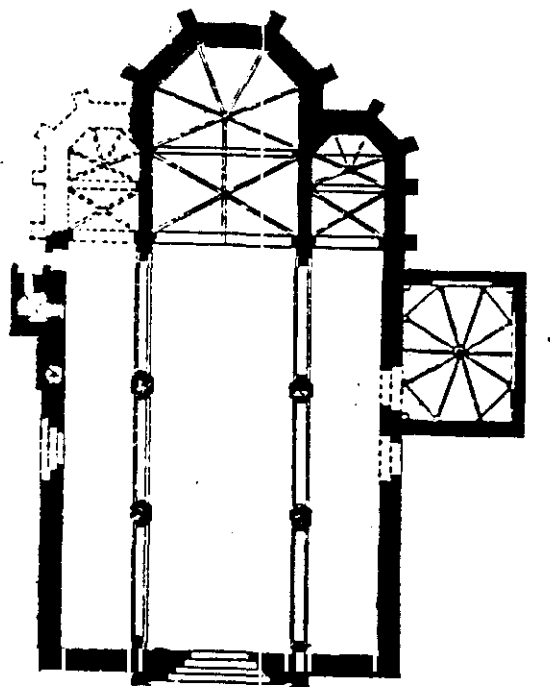


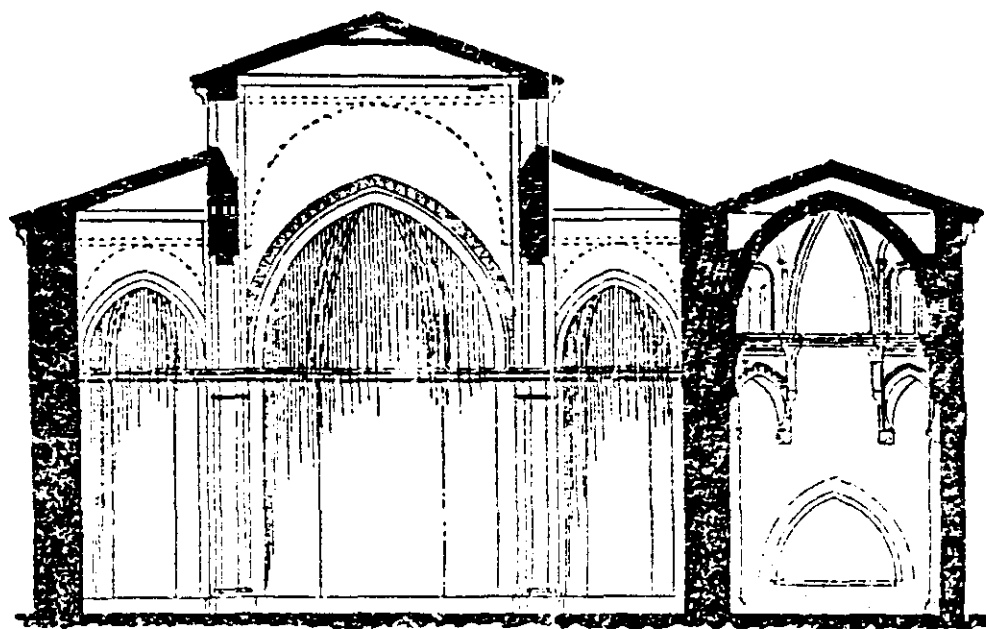
Fig.3. Iglesia de San Miguel. Córdoba.  
(Según V. Orti Belmonte).



1. Capilla de los Vargas.



Sección de los Pilares



Sección por A.B.

Sección: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

IGLESIA DE S.<sup>to</sup> MIGUEL  
(CÓRDOBA)  
(CROQUIS)

Córdoba, 4 de Mayo 1903  
L. Mangano

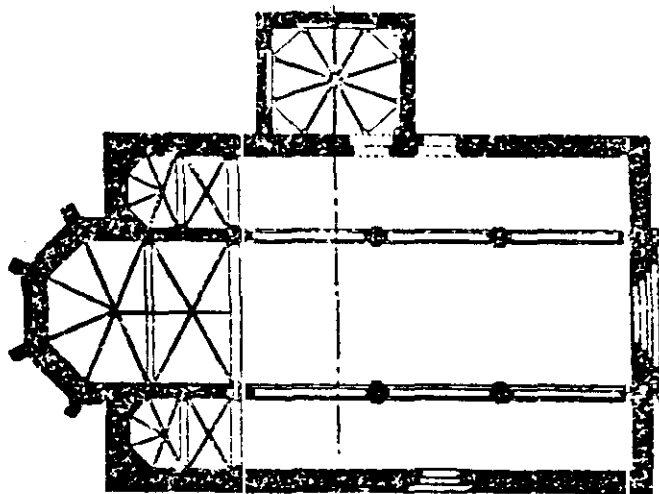


Fig. 4

Sección y planta de San Miguel, en Córdoba

(Croquis del autor)

### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN SALVADOR.

La desaparecida iglesia parroquial de S.Salvador estaba **situada** en la collación del mismo nombre, fundada por Fernando III el Santo tras la conquista de Córdoba (1), en la Medina, exactamente en el lugar ocupado por el antiguo convento de monjas de Santo Spiritu (fundado en el s.XVI) en el *plano de los franceses* (2). Junto a esta iglesia se hallaba la calle de la Zapatería (actual Alfonso XIII), la cual se conocía a partir de la segunda mitad del XIV como la calle Mayor de la Puerta de Hierro (3), puesto que partía de dicha Puerta (Arquillo de la Zapatería medieval) (4), situada en la muralla que separaba la Medina de la Alquería. Escobar Camacho señala que en el último cuarto del s.XIV aparece en un documento la calle de la Torre de S.Salvador, que pudo ser la prolongación de la calle Mayor (fig.1) (5).

Otra de las calles próximas a la antigua iglesia es la que figura en el referido plano con el nombre de Arco Real, que hoy en día es conocida como María Cristina. Se observa que el antiguo templo aparece junto a la plaza de S.Salvador.

De la iglesia parroquial de S.Salvador no queda ningún **vestigio** en la actualidad. T.Ramírez de Arellano llegó a conocer la torre y la vio derribar (6). Afirma que la capilla mayor era igual que la de Sta.Marina y S.Lorenzo, es decir,



poligonal. Parece ser que sufrió varias **reformas**, probablemente barrocas, pues son las comunes a este grupo de templos.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Esta iglesia debió ser una de las erigidas entre fines del s.XIII y el XIV.

El 16 de diciembre de 1782, durante el obispado de D.Baltasar de Yusta Navarro, se unió esta parroquia a la de Sto.Domingo de Silos, que se hallaba muy próxima, y se instaló en la iglesia de Sta.Catalina que habfa sido abandonada por los jesuitas tras su expulsión. Se constituyó la nueva parroquia con el título del Salvador y Sto.Domingo de Silos, actualmente conocida como la Compañía (7).

La primera mención de S.Salvador es del año 1249, cuando el obispo dividió las heredades de la iglesia de Córdoba y la parte de S.Salvador correspondió al chantre (8), mientras que en 1264 quedaba establecida la ración prestamera al obispado, correspondiente a esta iglesia en 50 mrs (9).

En 1277, siendo obispo D.Pascual, se acordó que las parroquias tomaran para su comunal los dos diezmeros mejores de la collación. En este documento figuran como confirmantes los siguientes clérigos de S.Salvador: Miguel Tello, don Sancho, Juan de Almirón, Pero Pérez y Juan Pérez (10). Según Nieto Cumplido, sería en este año cuando la organización administrativa y económica de la diócesis ya estuviese establecida, lo cual permitiría afrontar la construcción de las

iglesias parroquiales cordobesas (11).

Estimo interesante hacer mención de la existencia de una carta de arrendamiento, con fecha del 13 de julio de 1422 (12), de una casa tienda que se hallaba *"según se va desde la iglesia de San Salvador hacia la puerta del Hierro a mano derecha"*.

La única referencia a **enterramientos** que nos ha llegado es el testamento, fechado en 1425, de Constanza Alfonso de Valdelomar, viuda de Juan Barba (13). quien ordenó que la enterrasen en una **capilla**, cuyo nombre desconozco, donde estaba sepultado su padre. Asimismo, mandó que pusieran en la capilla donde iba a ser enterrada la (?) del señor (?) y que estuviera su padre a sus pies, de rodillas, mirando hacia la imagen. La fosa habían de hacerla con ladrillo, cal y arena.

Nada más puedo aportar al breve estudio de la desaparecida iglesia de S.Salvador. Supongo que al ser fundada junto con las otras parroquias medievales, su semejanza respecto a éstas sería considerable, dado que, como hemos tenido ocasión de comprobar, todas ellas responden claramente a un patrón prestablecido. Dentro de este modelo, ignoro las particularidades del edificio, pues la única alusión a su estructura es la que hace T.Ramírez de Arellano, referente a la

capilla mayor, que por ser comparada con la de Sta. Marina y S. Lorenzo, deduzco que sería poligonal.

# NOTAS.

1. Orti Belmonte, M.A. El fuero de Córdoba y las clases sociales en la ciudad. Mudéjares y judíos en la Edad Media. *B.R.A.C.*, 1954, n.70, p.67-75, 84-88.

2. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.383.

3. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.176.

4. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Al-Andalus*, 1935, vol 3, p.147-149.

5. Escobar Camacho. op.cit., p.177.

6. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.384.

7. Ibid., p.383-391.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.169-170.

8. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediævale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1979, t.1, p 171-172.

9. Ibid., 1980, t.2, p.141-142.

10. Ibid. p.261-262.

11. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo*. Historia

de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.296-297.

12. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

13. Ibid.

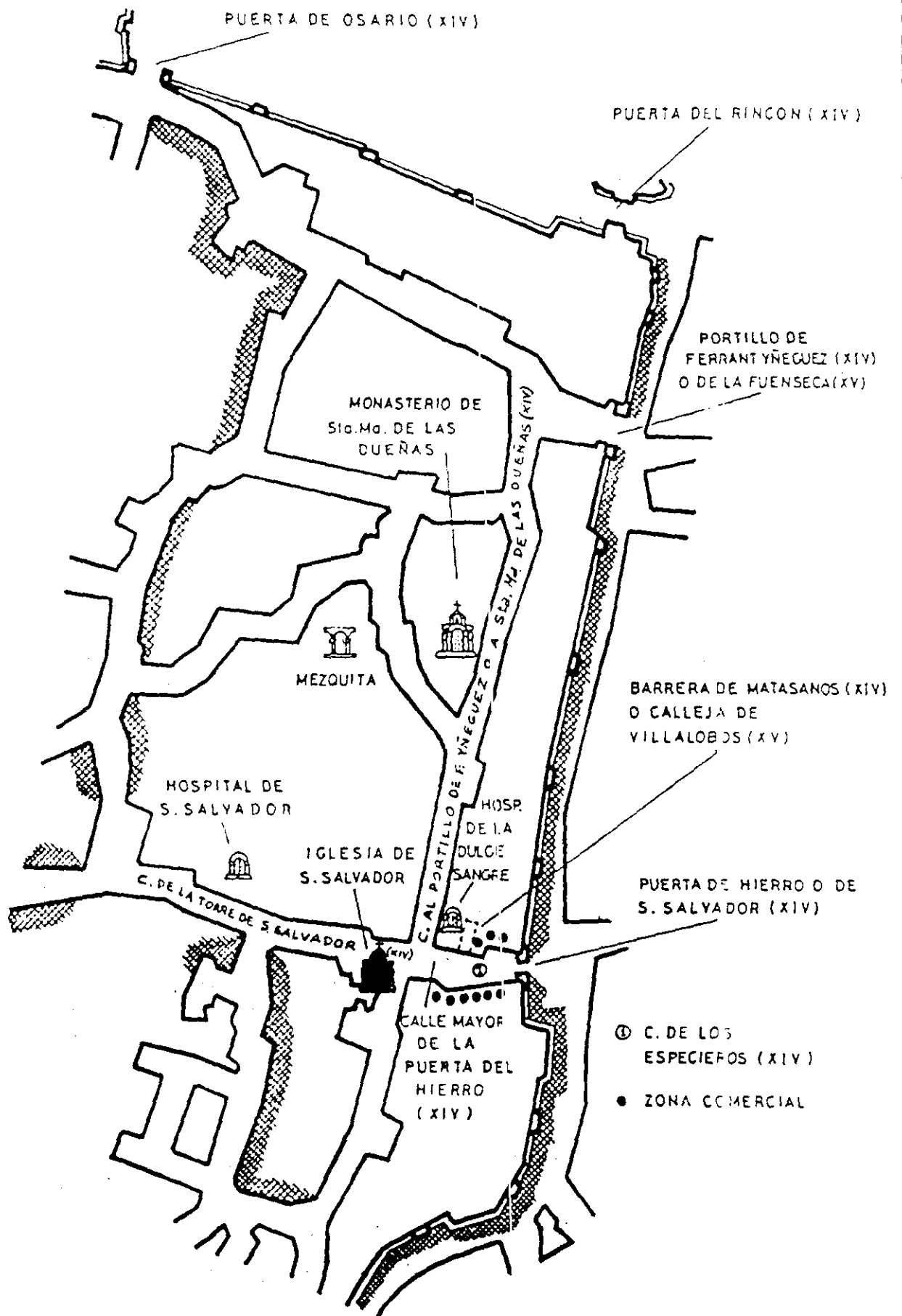


Fig. 1. La collación de San Salvador. (según Escobar Camacho).

## LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTO DOMINGO DE SILOS.

La iglesia de Santo Domingo de Silos fue levantada en la collación del mismo nombre, fundada por Fernando III el Santo, junto con otras trece, tras la conquista de la ciudad (1).

Está situada en la Medina, en la Plazuela de la Compañía, como se denomina en el *plano de los franceses*, entre la c/de la Compañía (actual Pompeyo) y la del Reloj, conocida en la primera mitad del s.XV como Morillo (figs.1 y 2) (2).

El templo se encontraba relativamente cerca del lienzo oriental de la Medina, situado en la c/de la Feria, por lo que la Ajerquía quedaba en el lado opuesto.

De Sto.Domingo de Silos únicamente queda la torre de 1762 y lo más interesante para este estudio, la capilla de la Concepción, que Valverde Madrid identifica erróneamente con dos capillas de la cabecera (3) y que actualmente se utiliza como salón de actos del Archivo Histórico Provincial.

A continuación expondré los datos históricos y documentales relativos a Sto.Domingo, y después el análisis arquitectónico de la capilla de la Concepción, ya que es el único vestigio medieval.



## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Es posible que en un principio se aprovecharse una antigua mezquita de barrio hasta que se iniciaran las obras, como debió ocurrir en la mayoría de estos templos parroquiales, aproximadamente en el último tercio del s.XIII; momento en que parece ser que la organización administrativa y económica de la diócesis estaba consumada y era la ocasión propicia para la erección de estos edificios (4).

La primera noticia documentada data de 1257; año en el que unos vecinos de la collación de Sta.Marfa vendieron un solar en la collación de Santo Domingo, que se hallaba en linde con la casa de D.Gonzalo, clérigo de la iglesia que ahora nos ocupa (5).

Por otra parte, el 12 de marzo de 1264 se estableció la ración prestamera de Santo Domingo al obispado de Córdoba en 50 mrs (6). Esto, junto con la concordia entre el obispo don Pascual y el cabildo, por un lado, y los clérigos beneficiados de las iglesias parroquiales, por otro, por la cual éstos tomaban para su comunal a los dos diezmeros mejores de la collación, prueba que habfa en 1277 una organización económica y administrativa de la diócesis que, como dije, debió propiciar la construcción de estas iglesias. En este último documento aparecen como confirmantes varios clérigos de Santo Domingo: Garci Martínez, Juan García, Mateo Pérez y Alfonso (7).

## II. LA CAPILLA DE LA CONCEPCION.

En 1397 el jurado y escribano del cabildo de Córdoba, Juan Pérez, otorgó una carta en la que afirmaba haber labrado la capilla de la Concepción (8), en la que había fundado la cofradía de los Escribanos Públicos (9). La capilla estaba bajo esa advocación porque en ella se encontraba una imagen de Nuestra Señora de la Concepción.

Juan Pérez dotó la capilla con varios bienes, entre ellos, el Mesón de la madera y ciertas casas y tiendas de la calle del Potro. Los escribanos públicos de Córdoba se convirtieron en administradores de estos bienes. Juan Pérez hizo testamento en 1406. La capellanía pasó a don José Vázquez Venegas, canónigo de S.Hipólito y noveno nieto del jurado fundador (10).

De 1400 es el testamento de Juan Pérez, al que suponemos hijo del anterior, pues dice en él que lo entierren en la capilla de su padre en Sto.Domingo (11). Asimismo, en 1443, un nieto del fundador, Juan Pérez de Godoy, hijo de Ruy López de Godoy y de doña Constanza Alforso, hizo testamento en el que expresaba su deseo de ser enterrado en la capilla de su abuelo materno (12).

Nieto Cumplido establece una relación cronológica entre esta capilla y la de Santiago, en S.Bartolomé (13); de hecho, la resolución arquitectónica es parecida en ambas,

aunque, como a continuación veremos, la de la Concepción puede ser anterior.

Antes de iniciar el análisis de los elementos arquitectónicos que conforman la capilla, hay que tener en cuenta que hace muy pocos años se vio sometida a una restauración, con motivo de su conversión en salón de actos del Archivo Histórico Provincial.

### **PLANTA Y ALZADO.**

La planta de la capilla es rectangular pero está dividida en dos espacios desiguales cubiertos con bóvedas de crucería, con espinazo (figs.3 a 7).

Hay que destacar la similitud de las ménsulas de esta capilla y las de la capilla de Villaviciosa en S.Lorenzo, fechada en torno a la primera mitad del XIV, sin embargo, el tipo de bóvedas es muy distinto, puesto que en S.Lorenzo hay espinazo.

Junto a la capilla de la Concepción, se halla una imitación esquemática de lo que los restauradores han supuesto que sería la primitiva nave de la iglesia de Sto.Domingo de Silos (lám. CXLIII, 3).

## **MATERIALES.**

La capilla de la Concepción fue construida con **sillares** dispuestos a soga, en su mayoría, aunque a veces aparece algún tizón suelto, pero nunca agrupados en número de dos, tres o cuatro, como en otros edificios medievales. Este tipo de aparejo refleja el peso de la tradición califal, pues en las construcciones musulmanas de la ciudad se repite continuamente (lám. CXLI, 1 y 2).

Las bóvedas tan sólo conservan los sillares originales en los arranques, pues se restauraron con ladrillo (lám. CXLII, 1).

## **SOPORTES.**

No hay ni columnas ni pilares, sino que los nervios de las bóvedas descansan en seis ménsulas decoradas.

## **ARCOS.**

La capilla ha llegado hasta nosotros con un total de cinco arcos y casi todos ellos son distintos entre sí, principalmente por sus proporciones, ya que en cuanto a su perfil todos son lisos, con la rosca sin moldurar y de intradós muy grueso, y únicamente se señala el dovelaje por la disposición del material.

En el **muro E** nos encontramos con un arco de medio

punto que destaca ante todo por su altura. En principio debió ser ciego y estimo que, dada su orientación, albergaría el altar de la capilla, pero posteriormente se abrió otro arco menor en él para acceder a la estancia contigua (lám. CXLI, 1 y 2). Se puede observar que a ambos lados del arco mayor aparece el perfil de sendos arcos rampantes ciegos, de tal manera que los tres ocupan todo el muro E en su anchura. El arco central es de medio punto y, como decía, no presenta ningún tipo de decoración. Los otros dos son aún mas sencillos, pues ni siquiera se señalan las dovelas.

En el muro S hay dos arcos ciegos apuntados, de grueso intradós, con el dovelaje diferenciado del muro por su disposición. Son iguales y creo que sirvieron como lucillos funerarios. La misma finalidad debió tener el arco menor del muro opuesto (lám. CXLI, 1), pues su luz y flecha son prácticamente iguales a las de los anteriores. Únicamente se diferencia porque es de medio punto, pero hasta la forma de marcar el dovelaje es semejante (lám. CXLI, 3). Cabe la posibilidad de que este arco se abriera con posterioridad a los demás, lo que explicaría el hecho de ser de medio punto. Junto a él se encuentra otro de mayores proporciones y vano, todo lo cual parece indicar que fue el antiguo acceso a la capilla. Su perfil es similar al de los lucillos del muro sur, pues es apuntado, de grueso intradós y sólo se diferencia su rosca

por la disposición de dovelas constituidas por grandes sillares. Al abrirse en un muro de considerable anchura se crea una bovedita de cañón apuntado (lám. CXL.I, 3).

### **BOVEDA.**

Como decia, la cubrición del espacio rectangular presenta la particularidad de que no se hace por medio de dos tramos de bóvedas proporcionadas regularmente, sino que la más cercana al muro O es de mayor longitud. Son bóvedas de crucería gótica con nervios apuntados y espinazo. Este elemento fue usado con frecuencia en las cabeceras cordobesas.

Hay tres claves, de las cuales, dos corresponden al encuentro de los nervios cruceros; y la tercera, a la unión del arco fajón con el espinazo. El perfil de los nervios está compuesto por un núcleo cuadrangular cuyos ángulos no rematan en arista, sino en dos baquetoncitos. Este mismo tipo de nervios se debe a la influencia de las Huelgas, donde se utilizó entre el último tercio del s.XII y el primero del XIII (14). Es un tipo de nervio muy arcaizante en relación con el uso de espinazo en la bóveda.

Ya advertí que las bóvedas han sido restauradas, por lo que sólo presentan el sillar original en los arranques; lo demás se ha hecho con ladrillo. Seguramente los sillares se disponían en sentido perpendicular a los muros.

Los nervios están soportados por seis **ménsulas** decoradas. Las de los ángulos, más pequeñas, únicamente reciben un nervio crucero y el formalete, en tanto que las dos ménsulas correspondientes a la unión de las dos bóvedas, decoradas con felinos y de mayores proporciones, soportan al fajón. Dos resaltes que hay a ambos lados reciben los cruceros, junto con los formaletes (lám. CXLII, 2 y 3).

Las demás ménsulas están decoradas con temas vegetales, consistentes únicamente en una simple hoja (láms. CXLII, 4 y CXLIII, 1) o en un tallo central del que brotan una serie de hojas (lám. CXLIII, 2), propios de un primer gótico. Estas ménsulas son más altas que las de los felinos y se caracterizan en general por su tosquedad y sencillez. Están rematadas por un **ábaco** que no es el usual en iglesias y capillas cordobesas, pues se compone de dos molduras: un filete o listel y sobre él un caveto o nacela. Este tipo de ábaco cuadrangular y de grandes proporciones es típico del tránsito del s.XII al XIII (15). Cabe relacionar estas ménsulas con las de la capilla de Villaviciosa en S.Lorenzo, pues son de gran parecido, sobre todo, las de los felinos.

#### **VANOS.**

Únicamente hallamos dos vanos originales: la saetera del muro E y el óculo del lado O, pues el que se encuentra en

el S se abrió probablemente con motivo de la restauración o tal vez con anterioridad, pero en cualquier caso no es medieval. En el muro opuesto se hizo un vano igual, pero fue cegado (lám. CXLI, 1 y 2).

Cabría la posibilidad de que en el lado S hubiera vanos, ya que es la orientación que permite una mayor iluminación, pero no se observa ninguna irregularidad en el aparejo. Por otra parte, en ninguno de estos dos muros debió existir en origen ningún vano de iluminación, pues de haber existido alguno, en un tramo de la capilla, hubiera habido otro en el contiguo, como ocurre por ejemplo en la capilla de Villaviciosa (S.Lorenzo) o en la de Santiago (S.Bartolomé). Por tanto, considero que en sus orígenes la capilla estuvo iluminada tan sólo por la saetera y el óculo sin tracería; vanos que son más propios del románico y del Cister que del gótico (16) (láms. CXLI, 2 y CXLII, 1).



### III. CONCLUSIONES.

La capilla de la Concepción es un ejemplo más de las construcciones funerarias bajomedievales en Córdoba y su característica fundamental es una sencillez absoluta, tanto por la resolución arquitectónica como por los motivos decorativos, rústicos en su labra y limitados a las ménsulas. Esto obedece al retraso con que se aplicaron soluciones que en el norte peninsular habían quedado completamente anticuadas, ya que allí se emplearon entre finales del XII y el XIII, mientras que en nuestra ciudad las encontramos en construcciones que se obraron fundamentalmente durante el XIV, como esta capilla de la Concepción.

Finalmente, una breve comparación con las capillas sevillanas evidencia en ellas la influencia mudéjar de forma rotunda, tanto por sus sistemas de cubrición como por su decoración, mientras que en las cordobesas la impronta cristiana es mayor.

# NOTAS.

1. Orti Belmonte, M.A. El fuero de Córdoba y las clases sociales en la ciudad. Mudéjares y judíos en la Edad Media. *B.R.A.C.*, 1954, n.70, p.67-75, 84-88.

2. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.182.

3. Notas de J.M. Valverde Madrid a la obra de R.Ramírez de Arellano: *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.170.

4. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.296-297.

5. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, t.2, p.50.

6. Ibid., p.141.

7. Ibid., p.261.

8. Publica Escobar Camacho, que fecha la construcción en 1397 (op.cit., p.180-181, nota 438); en tanto que Nieto Cumplido afirma que se concluyó poco antes (*Islam "..."*, p.297).

9. En el Protocolo del convento de S.Pablo, de 1680,

se hace mención de la calle de las Escribanías, la cual identificamos con la que figura en el *plano de los franceses* con el nombre de Casas Capitulares (actual Capitulares), que nacía de la Plaza de S.Salvador. En mi opinión, dicha calle estaba en relación con la capilla de la Concepción de la iglesia de Santo Domingo, por ser capellanía de los escribanos públicos de Córdoba.

10. Nieto Cumplido, M. *Corpus "...*", t.3, inédito.

11. Ibid.

12. Ibid.

13. Nieto Cumplido, M. *Islam "...*", p.299.

14. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.488-489.

15. Ibid., p.439.

16. Ibid., t.1, p.488-489.

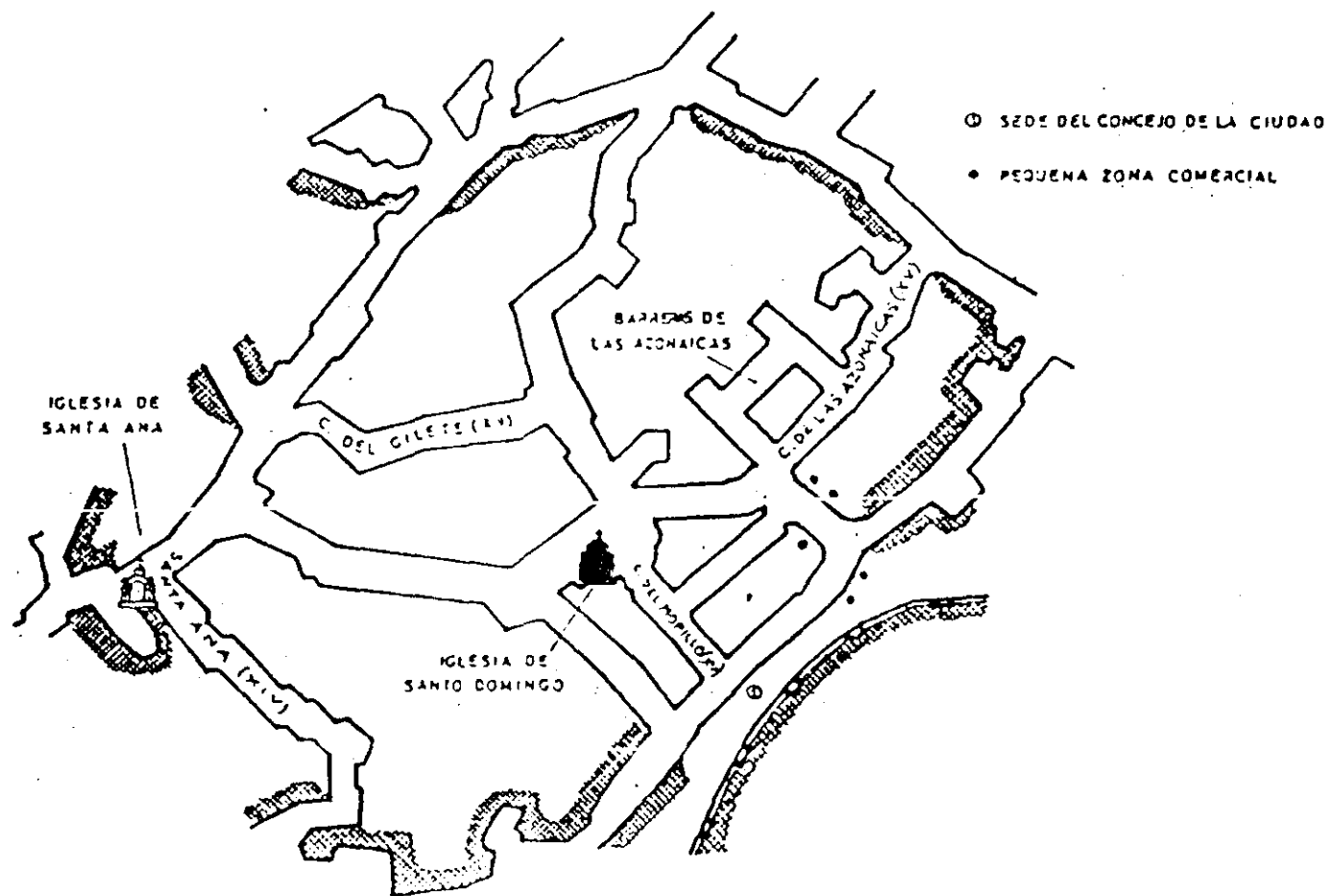
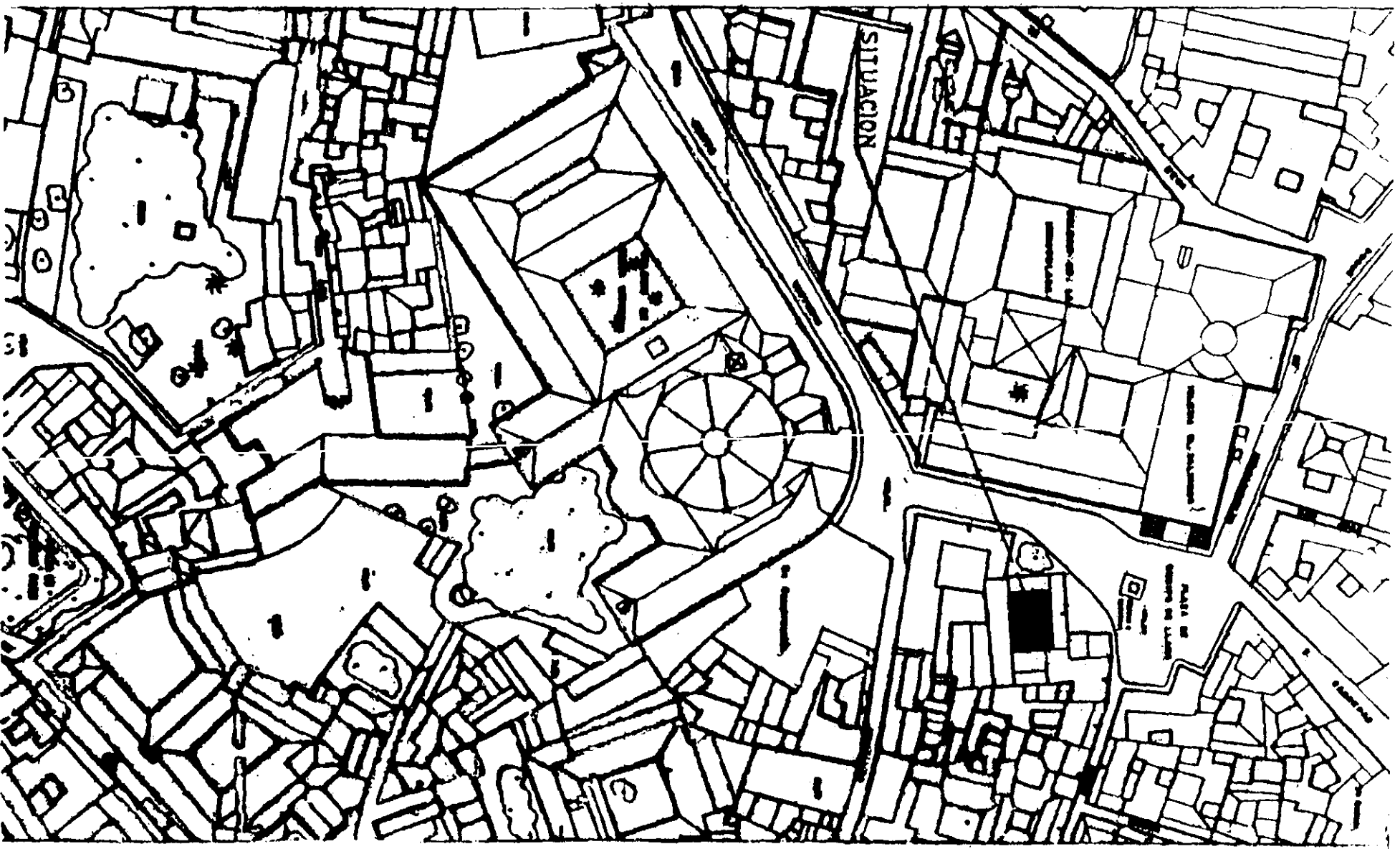


Fig.1. La collación de Santo Domingo. (Según Escobar Camacho).



DELEGACION PROVINCIAL DE CORDOBA

CONSEJERIA DE CULTURA

FIG.2. CAPILLA ARCO DE LA PROVINCIAL

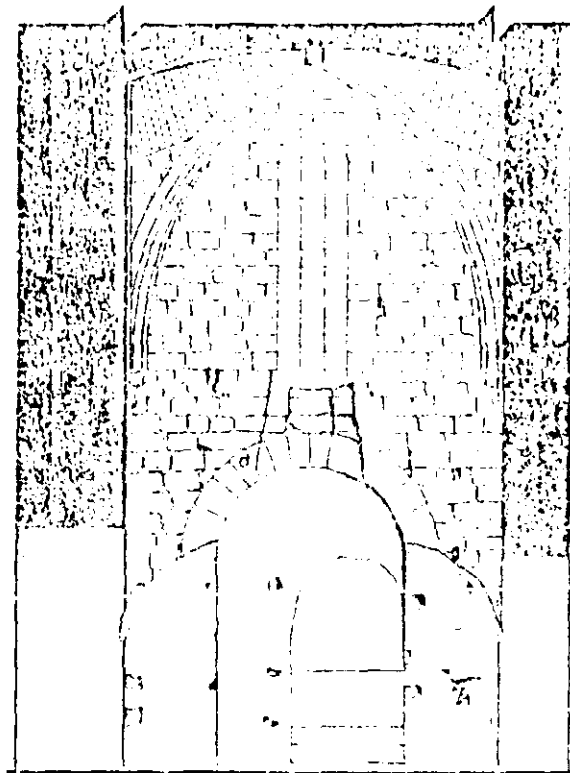
OCTUBRE-86 ESCALA 1:1.000

● 1994年 12月 14日 星期一

## PLANTA

**Fig.3**

Alzado Interior este.



Alzado Interior de oeste.

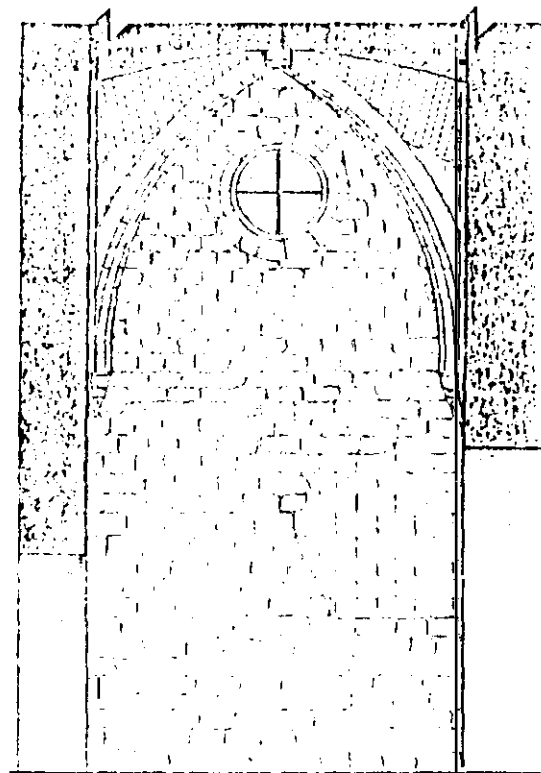
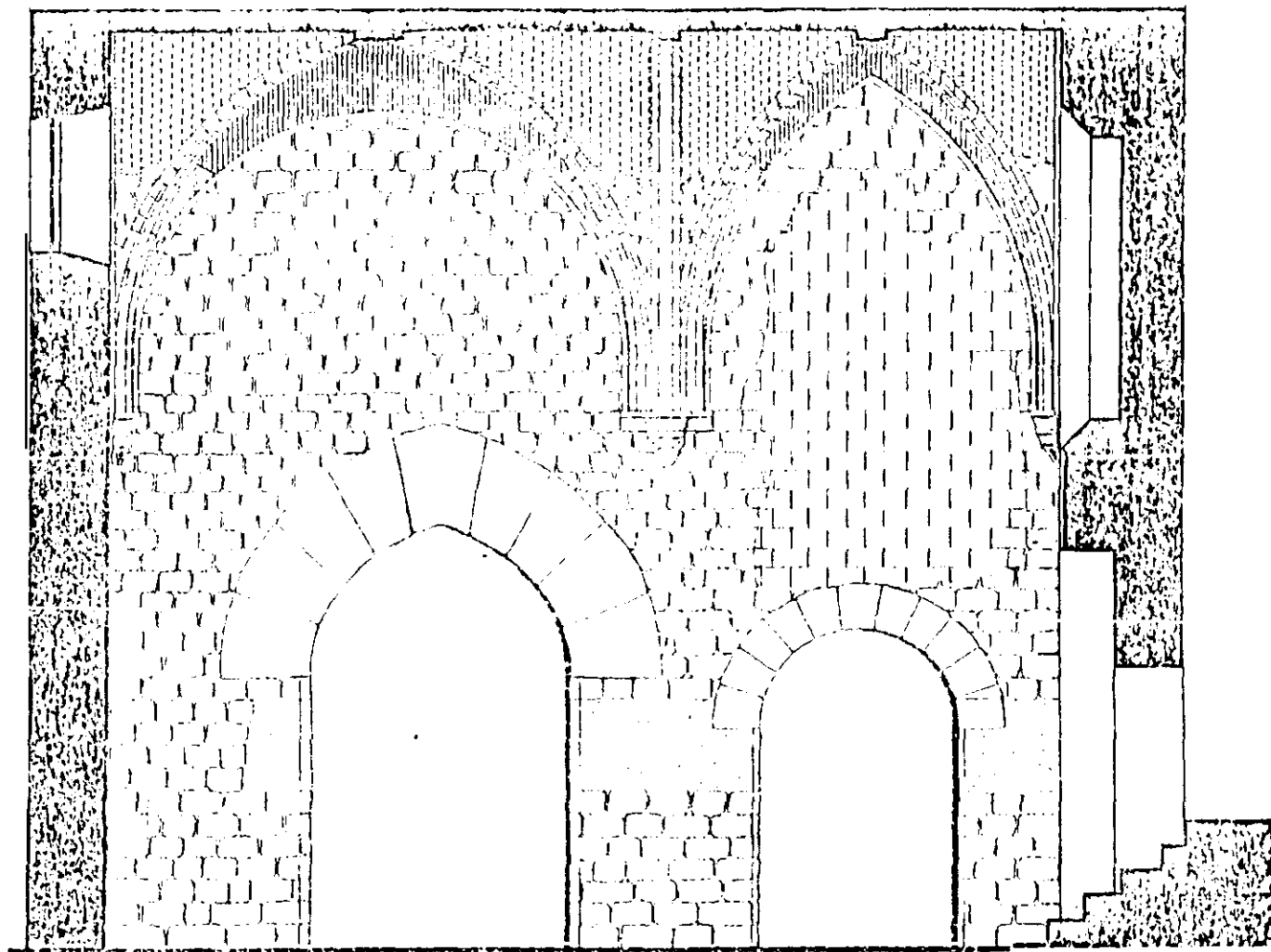


Fig.4

DELEGACION PROVINCIAL DE CORIXDA  
CONSEJERIA DE CULTURA  
CAPILLA ARCHIVO HISTORICO PROVINCIAL  
OCTUBRE 1986  
ESCALA 1:50  
DISEÑADO POR: [illegible]

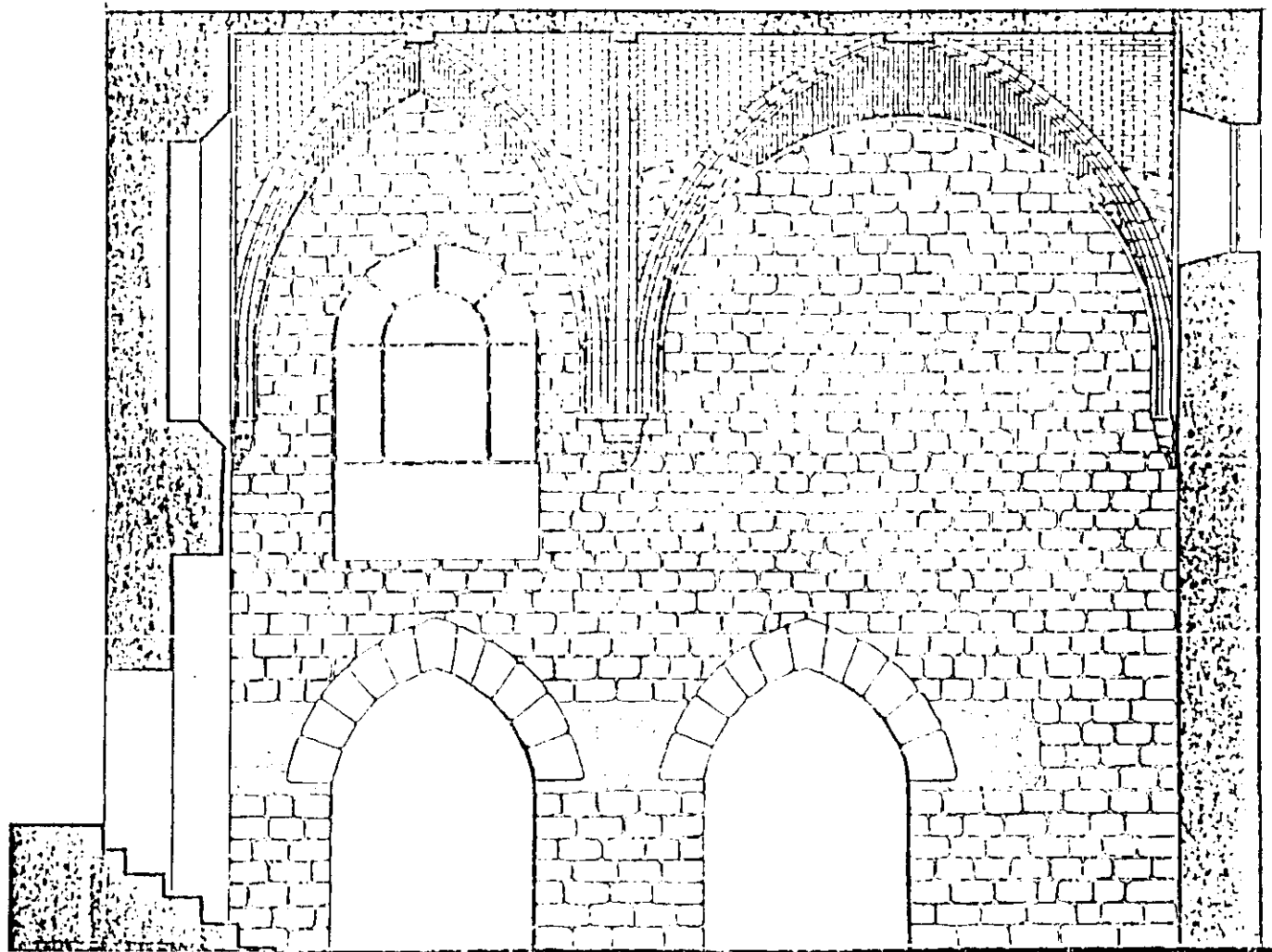


Alzado Interior sur.

Fig.5

DELEGACION PROVINCIAL DE CORDOBA  
 CONSEJERIA DE CULTURA  
 CAYELA ARCHIVO HISTORICO Y ETNOLOGICO  
 OCTUBRE 1975  
 ESCALA 1:25  
 D. JUAN CARLOS GARCIA





Alzado interior norte.

Fig.6

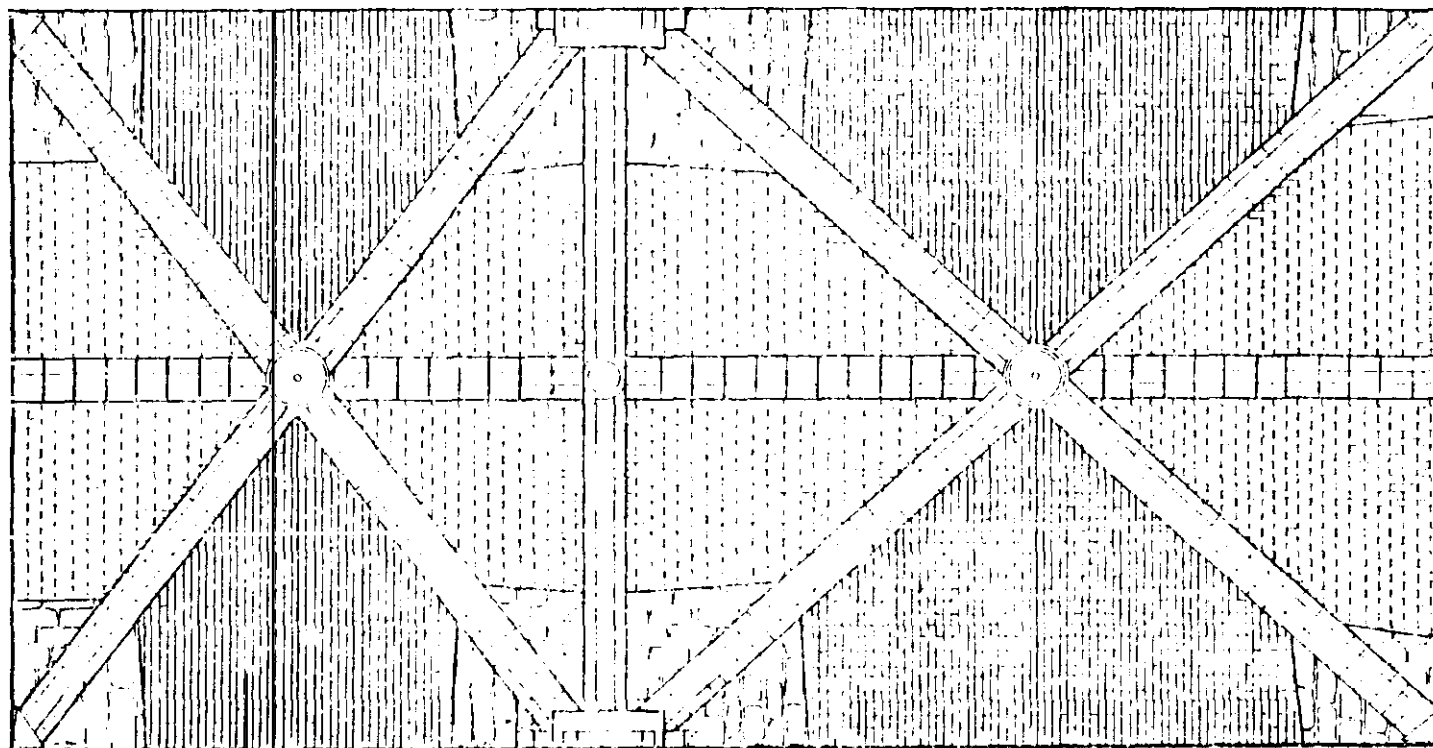
DELEGACION PROVINCIAL DE CORDOBA  
CONSEJERIA DE CULTURA

CAPILLA ARCHIVO HISTORICO PROVINCIAL

OCTUBRE 1986

ESCALA 1:25

EL DISEÑO ES DE CARLOS GARCIA



Bóvedas de crucería.

Fig.7

DELEGACION PROVINCIAL DE CORDOBA  
CONSEJERIA DE CULTURA

CAPILLA ARCHIVO HISTORICO PROVINCIAL

OCTUBRE 1986

ESCALA: 1:25

DESEÑACION: JAVIER CAMILLANA

### EL CONVENTO DE SAN PABLO.

Fue fundado por Fernando III en unos terrenos situados en la collación de S. Andrés, perteneciente a la Ajerqufa, junto al muro que separaba a esta última de la Medina; zona despoblada en el momento de la reconquista. Muy cerca del lugar se hallaba la puerta del Hierro o Arquillo de la Zepaterfa, que, según Ocaña (1), fue la puerta de 'Abd al-Yabbar, bajo el dominio musulmán. También se llamó puerta de Toledo (Tulaytula) o Romana (Rumiyva) y quedaba enlazada con la puerta de Plasencia por una de las arterias más importantes de la ciudad -por la cual, en tiempos, pasó la vía Augusta- en su trayectoria desde la calle Mayor, S. Lorenzo, Sta. María de Gracia, Realejo y S. Pablo, hacia la Medina. Hacia el NE quedaba la puerta del Rincón; y hacia el SO, la de la Pescaderfa (figs.1 y 2).

Actualmente, lo que queda del antiguo convento de S. Pablo está entre la calle Capitulares y la c/S. Pablo, además de una parte del huerto, en origen más amplio. Como veremos en la introducción histórica, su extensión era mucho mayor que la de hoy en día, pues contaba con casas, mesones, huerto, etc.

En el presente, la iglesia es el principal **vestigio** de lo que fue el conjunto. Tanto el claustro, como el resto de las dependencias desaparecieron probablemente durante los años en

que el convento estuvo abandonado, a causa de la desamortización.

El conjunto sufrió un grave deterioro durante su abandono por parte de los dominicos, por lo que cuando el obispo D. Sebastián Herrero entregó S. Pablo a los misioneros claretianos, el 2 de diciembre de 1897, su estado era lamentable.

Fue el padre Antonio M. Pueyo del Val quien llevó a cabo la **restauración**. Las obras concluyeron en 1903, según consta en una lápida expuesta a los pies de la nave de la epístola (2).

Las principales intervenciones fueron las efectuadas en la cabecera, sobre todo, en el ábside central y en el de la epístola, así como la completa renovación de las techumbres de las naves laterales y la nueva factura del coro, en los pies de la iglesia. En estos años de restauración se realizó la decoración de la capilla situada en los pies de la nave de la epístola, imitando el estilo mudéjar. Los demás edificios (galería, dormitorios, etc.) obedecen también a la época actual.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

En el caso del convento de S.Pablo, son numerosas las noticias sobre donaciones, limosnas, posesiones, etc., con las que fue beneficiado. Algunas de dichas noticias no se refieren estrictamente a la construcción o a las obras realizadas en él, pero las recojo por parecerme de interés, ya que demuestran la importancia que tuvo el convento, la protección real que recayó sobre él, su extensión y otros aspectos notables.

Por otra parte, son frecuentes las referencias a edificios o calles -hoy desaparecidos-, que pueden ser utilizadas para establecer la configuración urbana del barrio.

Los documentos a los que he aludido han sido publicados sólo parcialmente por Serrano Ovín, según indicaré a continuación.

En la Biblioteca Nacional se halla un manuscrito del s.XVIII, en el que se encuentra la copia del **privilegio fundacional** del convento de S.Pablo el Real, otorgado el 20 de febrero de la era de 1279, es decir, 1241 (3). En él, Fernando III hace donación a los frailes predicadores del lugar donde se halla el monasterio, con todo lo que poseyeron desde el principio (desde la reconquista de la ciudad), más la tercera parte del agua que fluía junto al muro que separaba la Medina de la Ajerquía y que desembocaba en el río Guadalquivir por la

puerta Piscatoria o de la Pescadería (fig.1) (4).

Asimismo hizo donación del caño que los frailes construyeron para conducir el agua al monasterio y al huerto, poniendo como cláusula que en caso de que vinieran pobladores a aquel lugar habría de ser con la condición de que respetasen el caño y no construyeran encima de él, dejando además calle real. Finaliza el documento con la imposición de una pena para aquél que no respetase lo establecido.

Cabe destacar la frase que dice: "*Y así os doy y concedo en Córdoba aquel lugar con sus pertenencias donde está el monasterio...*", lo que significa que ya se encontraban instalados desde años atrás; es más, el texto sigue: "*...con todo aquello que los hermanos tuvieron desde el principio por donación mía...*", por lo que opino que anteriormente el rey donó de palabra este lugar y, dado que en aquellos momentos eran continuas las concesiones, la administración no daba abasto, con lo cual no se formalizaban por escrito hasta un tiempo después, en este caso en 1241 (5).

En el Archivo de la catedral de Córdoba se conserva el Protocolo de S.Pablo, redactado por el prior de dicho convento, fr. Pedro de Montes, en 1660. En él se recoge el privilegio fundacional, aunque se añade que la huerta es la que llamaban del almezo y que el rey colocó la primera piedra del convento,

poniéndolo bajo la advocación de S.Pablo, por ser el 29 de junio, día de este santo, cuando fue tomada la ciudad.

Por el Protocolo sabemos que el rey fundó el convento de S.Pedro el Real, hoy S.Francisco, y le dio también una tercera parte del agua; y al concejo de la ciudad, la tercera restante, pero ésta fue repartida a su vez por el propio concejo entre los predicadores y los menores en 1246 (6), con la condición de que aquéllos hicieran una fuente en la calle de S.Pablo; y éstos, en la calle de la Feria, para que la gente y las bestias pudieran beber.

El repartimiento del agua originó un pleito entre los dos monasterios y el concejo, por lo que Alfonso X se vio obligado a mediar en 1266 para que cumpliesen la donación realizada anteriormente (7).

Como se preveía, vinieron gentes a poblar el lugar donde se hallaba el caño. Nació el *"barrio nuevo de los tundidores"*. Al principio dejaron calle real, como mandó Fernando III, pero poco a poco se empezaron a abrir postigos sobre el caño, provocando su deterioro. Los frailes denunciaron este hecho ante Fernando IV, el cual tomó medidas el 28 de agosto de 1303 para que se respetase el privilegio de Fernando III (8).

Gracias al Protocolo de 1680 podemos conocer los

**privilegios y excenciones** de los que gozó el convento de S. Pablo. El primer rey que los concedió fue Sancho IV, quien el 8 de septiembre de 1290 (9) libró a los frailes de pagar portazgo y chancillería y les autorizó para heredar bienes, así como predicar, confesar, enterrar y recibir lo que se les dejase en testamento; también prohibió que se pusieran impedimentos a nadie para ser enterrado en la iglesia.

El rey tomó bajo su protección a todos los conventos del reino de la orden de predicadores y los excusó *"de todo pecho, de todo pedido, de toda fonsadera"*. Este privilegio fue confirmado por otros reyes, como Fernando IV, en Valladolid, el 21 de septiembre de 1295; Alfonso XI en Córdoba, el 23 de enero de 1328; y Pedro I, en Valladolid, el 20 de noviembre de 1351 (10). Enrique III confirmó el privilegio anterior en Madrid, el 19 de diciembre de 1393 (11) y además ordenó que se embargasen los bienes de los que fueran contra dicho privilegio(12). Cabe resaltar que Enrique IV, en una carta de patrocinio, *"manda que se pregone por todo su reyno, que ninguno ofenda a los religiosos de este convento ni a cosa que les toque y pertenezca porque el los recibe devaxo de su proteccion y amparo y patrocinio, y como patrono los defiende con graves penas a los transgresores"* (Olmedo, a 10 de julio de 1466) (13).



En cuanto a las **limosnas** que dieron al convento, la más antigua a que hace referencia el Protocolo de 1680 es la confirmación de Fernando IV de una otorgada por Sancho IV, su padre, de 600 mrs, sobre las aduanas de Córdoba. Esta carta la dio Fernando IV en Sevilla el 9 de mayo de 1310 (14). Dicha limosna fue confirmada por reyes sucesivos, los cuales incrementaron su cuantía (15).

Por otra parte, Isabel la Católica inició una donación de 30 cahíces de trigo al convento por medio de un albalá, fechado el 20 de diciembre de 1478 (16).

Por lo que respecta a las **posesiones** del convento, nos podemos hacer una idea clara a través del Protocolo de 1680, donde se detalla la situación de las casas, sus ocupantes, así como el cambio de éstos (17). Recojo aquí lo concerniente a la extensión del convento, porque considero que es de interés, así como las noticias referentes a las casas, cuya compra, venta, etc., supuso directa o indirectamente alguna transformación del convento en cuanto a su construcción. En relación a la extensión, en el Protocolo se dice que en el terreno que dio Fernando III a los religiosos, éstos fundaron muchas casas *"en la linde y cerca de el convento"*.

En la casa 15, que era la segunda en la plaza de S.Salvador, en la collación de S.Andrés, y que lindaba con la

14 v con la puerta alta del compás de la iglesia, se hallaba "el arca del agua delgada que viene a la fuente de el claustro". Dicha casa era, en 1427, propiedad de fray Miguel de Monte, prior del convento de Sto. Domingo de Scala Coeli, quien la dio al convento, y éste a su vez la arrendó en 1512 y en 1544 (18). Pero lo importante de esta noticia no es la casa en sí, sino la fuente del claustro; luego probablemente, para esa fecha, el claustro (hoy desaparecido) ya estaba construido.

Hay muchas más casas, de las cuales, la mayoría no competen al presente estudio; y otras son interesantes, como veremos más adelante, puesto que los terrenos que ocupaban fueron utilizados para la construcción de capillas.

Sin embargo, considero conveniente detenerme en dos edificios no conservados en la actualidad: uno es el beaterio y otro el colegio. A este último haré referencia en las notas, por ser datos ya del s. XVI.

En el caso del **beaterio** se trataba de unas casas y corrales, llamadas de S. Cristóbal, propiedad del convento, que se hallaban en linde con la puerta baja del compás de la iglesia hasta el mesón de S. Pablo (19). Dichas casas las labró el convento, y los huertos o corrales que quedaron entre ellas y el muro norte de la iglesia fueron aprovechados para construir las capillas. Una fue la fundada posiblemente por los

Sotomayor; otra, por doña Inés Martínez de Pontevedra, en 1405; y, finalmente, la de doña Leonor López de Córdoba, en 1409. Esta había comprado el sitio que quedaba y las casas, pero debió sobrarle terreno, porque en 1482, su nieto las devolvió al convento. Estas casas fueron compradas a los frailes de nuevo, pero esta vez por las beatas Bañuelas: Leonor Rodríguez y Juana Pérez del Bañuelo. Las casas adquiridas estaban "*a la espalda de dichas capillas, y linde el messon de el altillo, que oy se llama de S.Pablo...*". La escritura de venta y posesión de las casas y corrales está fechada el 8 de enero de 1487 (20).

En conclusión, el terreno ocupado por el convento de S.Pablo tuvo una gran extensión delimitada por las siguientes calles: Capitulares, S.Pablo, Villalones, Fernán Pérez de Oliva, Pedro López, y hacia el este llegaba casi hasta Gutiérrez de los Ríos (21).

Como puede observarse, gracias al hecho de haber sido conservado el Protocolo, la historia del convento de S.Pablo se puede seguir aproximadamente en comparación con otros edificios a tratar en este estudio. Valiéndome de estos datos y de los proporcionados por el propio conjunto arquitectónico, trataré de acercarme lo más posible a su estilo y cronología.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Un primer problema se plantea a partir de la **restauración** del s.XIX, de la cual no quedan informes.

En S.Pablo se pueden distinguir las partes originales de las restauradas por el padre Pueyo, como ya dije, gracias al material. De esta forma, se ve que debió rehacer casi por completo el coro y la cabecera, sobre todo el ábside central y el de la epístola, en los que también reconstruyó las bóvedas. Considero primitivas las del ábside del evangelio, por la calidad de la piedra y por su labra.

En cuanto a los muros del ábside central, se conservan las hiladas de arranque y lo demás fue hecho durante la restauración, incluidas las ventanas y los canes.

En los muros laterales de la capilla mayor se ven los sillares primitivos; y en uno situado junto al arco que comunica con el ábside del evangelio se observan varias marcas de cantero.

En resumen, se puede afirmar que tras la exclaustración de los dominicos de S.Pablo, la iglesia sufrió un grave deterioro en la cabecera, derruyéndose casi por completo. Probablemente cuando el P.Pueyo quiso recuperar el edificio, se debió encontrar con el ábside del evangelio prácticamente intacto, pero de los otros dos sólo debían quedar las primeras hiladas de sillares, por lo cual tuvo que

continuar los muros hacia arriba, respetando la primitiva planta.

Los tres vanos de la capilla mayor los debió rehacer inspirándose en los fragmentos que fueron hallados al ser entregada la iglesia, como después explicaré.

He de añadir que la capilla de los pies de la epístola, también ha sido fruto de la restauración del pasado siglo, aunque quedan elementos primitivos de los que en su momento trataré.

Finalmente, los muros que se conservan de una construcción en el huerto, por detrás del ábside central, se deben al intento, por parte del obispo Martín de Córdoba, de ampliar la iglesia; pero al morir él y no haber fondos suficientes, se abandonó la idea (22).

A continuación iniciaré el estudio de la iglesia y seguidamente analizaré las capillas, planteándonos la mayoría el problema de su identificación, para lo cual contamos con una serie de datos históricos, así como referencias a enterramientos, desaparecidos actualmente pero que pueden ser utilizados para intentar dilucidar el patronazgo de cada capilla y establecer una cronología.

## PLANTA Y ALZADO.

Antes de comenzar el análisis de la planta y el alzado, quiero agradecer a M.Mantilla de los Rfos, J.F.Medina Ruiz, R.Rodríguez, J.Mialdea, J.L.Mira y R.León el haberme permitido utilizar los planos de S.Pablo (figs.3 a 5).

La iglesia está formada por tres **naves**. La central es más alta y ancha que las laterales (lám. IX, 1). La separación entre las naves se efectúa por medio de cinco arcos formeros apuntados (sostenidos por pilares compuestos), y por encima de ellos se encuentran otros mayores con un apuntamiento mínimo. Constituyen un **muro compuesto** (lám. IX, 2). En los edificios cordobeses de este tipo es el común denominador. Se debe a la influencia del Cister, a su vez derivada de la arquitectura borgoñona, en la cual, aparte del pilar cruciforme con medias columnas adosadas en los cuatro lados, se daba el alzado interior de dos pisos, sin arquerías ni triforio por encima de las grandes arcadas (23).

Hay que hacer notar que los arcos superiores del primer y segundo tramo que quedan por encima de los grandes pilares de sección rectangular, descansan sobre unas **columnillas voladas** en las que apea un arquito apuntado. Las columnillas apoyan en unas mensulitas que fueron hechas durante la restauración, en el taller del escultor Mateo Inurria (24),

pero ignoro si las que pudo haber en origen tenían el mismo tipo de decoración vegetal (lám. IX, 3 y 4).

En edificios de influencia cisterciense son frecuentes este tipo de ménsulas que sostienen pilastras o columnas en la nave central, principalmente; sólo que arrancan de más abajo, hacia la línea de imposta de los arcos de separación de las naves; mientras que en S. Pablo dichas mensulillas se encuentran a la altura de la clave de esos arcos. Desconozco si esto se debe a que las columnillas fueron rehechas casi por completo durante la restauración y colocadas por lo tanto arbitrariamente, o si respondió a que la nave central se cubriera con techumbre de madera y no con bóvedas, lo cual hacía de la columnilla un mero motivo ornamental. En el caso de las iglesias cistercienses del norte de España, la existencia de este tipo de soporte se explica por la necesidad de soportar los arcos fajones de las bóvedas que cubrían la nave central.

En mi opinión es importante resaltar este tipo de arquitos, puesto que no aparecen en ninguna otra iglesia cordobesa, así como tampoco el gran pilar rectangular; luego es de suponer que se hicieron los dos primeros tramos, junto con la cabecera, obedeciendo a un plan, que fue abandonado para continuar con un trazado repetido en casi todas las primeras iglesias medievales cordobesas. Esto se puede ver también en el plano, en la mayor longitud de los dos primeros tramos respecto

a la de los tres restantes, lo que condiciona también, la mayor luz de los dos primeros pares de arcos, en comparación con los siguientes (lám.X, 1).

Sobre los arcos superiores corre una cornisa con perfil en forma de doble cuarto de bocel, sobre la que apoya directamente la **armadura** de la nave central. Las naves laterales están también cubiertas con armaduras de madera.

La **cabecera** está constituida por un ábside central poligonal y dos laterales de planta semicircular al interior y recta al exterior. Este tipo se repite en la iglesia parroquial de S.Pedro. Este y el de S.Pablo son los dos únicos casos en Córdoba con ábsides semicirculares. Reflejan cierto primitivismo y una estrecha relación con el Cister, aunque la planta poligonal del ábside central nos muestra ya la influencia de la arquitectura gótica. Sin embargo, como señala Lambert (25), en la escuela hispano-languedociana, algunas construcciones cistercienses van a evolucionar hacia una planta con capilla mayor semicircular o poligonal y capillas laterales, a veces en hemiciclo. Cita como ejemplos de esta planta la iglesia del monasterio de Palazuelos, en la región burgalesa, cuyo altar mayor fue consagrado en 1228. Esta iglesia presenta en su cabecera, al igual que S.Pablo, **pilares con dobles columnas** adosadas en sus frentes, aunque con



columnillas en los ángulos, como en la cercana Valbuena.

Las **medidas** del edificio son las siguientes:

La altura de la nave central es de 22 m.

Las naves laterales tienen una altura de unos 15 m aproximadamente.

La anchura de la nave central es de 3'50 m.

La anchura de las naves laterales mide 2'40 m.

La anchura total, 9'55 m.

La longitud de las naves laterales es de 27'03 m.

La longitud de la nave central alcanza 29'05 m.

Se puede observar que es la iglesia con mayor longitud de todas las cordobesas, mientras que su altura está en relación con la de las demás.

La nave central es más alta que las laterales; característica común en todas las iglesias del grupo de la reconquista, en las que se da una proporción de 3/4.

## **MATERIALES.**

El material que se emplea en la iglesia es el sillar de caliza arenisca que se describe al tratar de S.Lorenzo. La piedra está bien cortada y se dispone alternando de una forma bastante irregular sogas y tizones, pues hay veces que aparecen varias sogas continuadas y veces en que se ven dos tizones seguidos, como es frecuente en la arquitectura califal y en la

cristiano medieval cordobesa.

Las medidas de los sillares varían considerablemente en lo que se refiere a la longitud, ya que se observan diferencias de hasta 0'40m. La altura se mantiene entre 0'28 m y 0'32 m.

Las marcas de cantero son frecuentes y se pueden observar en los dos grandes pilares de la nave central y en el muro de los pies, a la altura del rosetón y por debajo de él, pero donde abundan es en la escalera que conduce al coro (láms. X, 2 a 4 y XI, 1 y 2).

#### **SOPORTES.**

En comparación con otras iglesias del grupo, la de S.Pablo ofrece gran variedad de soportes, los cuales describiré a continuación, según la clasificación que se hará de forma generalizada para estos primeros templos (fig.3).

**A)** Se utiliza el **pilar compuesto de núcleo cuadrado con cuatro columnas adosadas**, una a cada lado. A este tipo responden los cuatro situados entre el segundo, tercer y cuarto tramo de la nave. Este pilar o un tipo parecido fue frecuentemente utilizado en iglesias cistercienses. Tenemos un ejemplo igual al de S.Pablo en el monasterio de Rueda; fundación cisterciense, donde es patente la influencia de los edificios burgaleses, a pesar de estar en el valle del Ebro. La

iglesia fue comenzada hacia 1202 y su altar mayor se consagró en 1238 (26).

Sobre estos pilares apoyan los arcos formeros, pero se puede observar que en aquellos dos que se hallan entre el segundo y tercer tramo, la columna adosada hacia la nave central presenta dos anillas resultantes de la prolongación de las impostas de dos arcos diferentes, lo cual, como veremos más adelante, podría explicarse por un cambio en los planes de la obra (lám. XI, 3).

Las columnas de los pilares de S. Pablo apoyan sobre un plinto bajo; y sobre éste, la **basa** de la columna que se une a aquél por medio de unas conchas. La basa está formada por un toro, un filete, una escocia y otro toro, que sobresale casi tanto como el inferior (lám. XI, 4). Muchas de estas bases están restauradas, sobre todo, en lo que se refiere a las conchas, pero se aprecia que copian otras antiguas que aún quedan en los ábsides laterales. Ignoro si en origen las de la nave eran iguales. Dentro del grupo de iglesias cordobesas de esta época, el tipo de basamento descrito sólo aparece en el caso de S. Pablo, acentuando su arcaísmo, puesto que las garras (en este caso, conchas) son características del s. XII principalmente, aunque surgen en el XI; y lo mismo ocurre con el perfil de la basa, que es propio de la segunda mitad del XII (27).

Tanto las columnas adosadas a los pilares como el núcleo están hechos de sillares bien cortados y regulares en cuanto a su tamaño.

Como se ve (fig.3), los cuatro pilares más cercanos a los pies debieron ser en origen iguales a los anteriores, pero fueron modificados con la construcción del coro y las dos capillas de los pies; sin embargo, el que queda dentro de la capilla de la epístola se ha conservado, y aun su capitel, por lo que éste sería el único original del tiempo de la construcción de la iglesia. Su decoración es vegetal y tiene collarino, del que arrancan unos tallos coronados por un capullo que es casi una bola (crochets). Este tipo de capitel lo encontramos en la mayoría de las iglesias cordobesas de esta época y es característico de un gótico primitivo. Entre los crochets hay una flor muy sencilla.

El pilar que queda entre el tercer y cuarto tramo, hacia la nave del evangelio, tiene sólo tres columnas y una pilastra adosada hacia la nave lateral. Dos de las tres columnas sostienen los arcos formeros, mientras que la que está en la nave central se prolonga hacia arriba y sustenta los arcos superiores. Los capiteles son más modernos.

Vemos que hay una diferencia en la composición del pilar descrito tanto en este apartado como en el anterior, en

relación con otras iglesias (S.Miguel, S.Lorenzo, Sta.Marina, S.Nicolás, etc.), pues aquí se aprecian tres o cuatro columnas adosadas al pilar, mientras que en otros edificios se trata de dos columnas y dos pilastras adosadas.

**B) Los dos pilares de planta rectangular** que están entre el primer y segundo tramo son distintos a los demás, puesto que forman secciones de muro. Presentan dos columnas adosadas en el sentido de los arcos formeros; y, hacia los muros, tienen una pilastra adosada, mientras que hacia la nave central son lisos. La columna correspondiente a este pilar, en el lado de la epístola, conserva la parte inferior de un capitel, posiblemente romano y de estilo corintio, que seguramente perdió los caulículos cuando se cubrió la iglesia con bóvedas encamonadas (fig.3: 4b) (lám. XII, 1). El capitel simétrico a éste, en la nave del evangelio (fig.7: 4a), se halla completamente irreconocible, pero se ve que era reutilizado.

Según Serrano Ovín, cuando al ser restaurada la iglesia se desmontó uno de estos pilares, en concreto el de la nave del evangelio, se encontró en él una moneda de Fernando IV, quien reinó entre 1295 y 1312, lo cual podría servir para fechar esta parte del edificio (28). Este dato, junto con la peculiar planta y alzado de estos dos pilares, así como la

diferencia entre los arcos que soportan y los demás de la nave, como veremos más adelante, refuerzan la hipótesis de que tras la construcción de la cabecera y los dos primeros tramos hubo una modificación del proyecto, de forma que el resto de la nave sería del s.XIV.

**C) El pilar con dobles columnas en los frentes** es el tipo de soporte que se emplea en la cabecera. Podríamos relacionarlo con la escuela hispano-languedociana, en la cual se disponían tales columnas dobles para adaptarse a la anchura del arco (29). La influencia de la citada escuela llegó a Córdoba a través de monumentos de la región burgalesa, aunque ya aparecen utilizados en los cruceros de Fitero, Veruela y Poblet (30). El empleo de este tipo de soporte es patente en iglesias castellanas como Palazuelos (en la región burgalesa), cuya cabecera es, como ya indiqué, muy similar a las de S.Pablo y S.Pedro de Córdoba; y en el convento de S.Andrés del Arroyo, sólo que en estas iglesias se añadieron columnillas en los ángulos, propio de la evolución del pilar hispano-languedociano (31). Esta disposición resulta esencial, ya que es única en Córdoba, pues en la mayoría de las iglesias, el soporte situado en los ábsides está constituido por una columna central más gruesa y otras dos más delgadas adosadas a ella.

En la **capilla mayor** hay dos pares de columnas adosadas

que sostienen el arco toral. Ignoro si cuando se llevó a cabo la restauración se encontró algún indicio de que ésa fuera la primitiva disposición o si más bien se inspiraron en las columnas geminadas que aparecen en los ábsides laterales. Desde luego, Serrano Ovín dice que el arco toral se hizo de nuevo por completo (los capiteles son modernos), pero no hace referencia a que se hubieran conservado los arranques de las columnas (32), lo cual sí ocurrió con los contrafuertes, los nervios y la plementería de las bóvedas. En cualquier caso, en los ábsides laterales se conservaban con tal disposición. Son columnas reutilizadas y por tanto se tuvieron que emplear cuatro pares para dar la altura hasta el arranque del arco de acceso; de forma que a cada lado hay cuatro, superpuestas dos a dos, y encima de cada una fue necesario poner un fragmento de fuste. Son de mármol (Plm. XII, 2).

En el **ábside del evangelio**, las columnas pareadas del arco de entrada apean sobre basas áticas: dos toros y entre ambos la escocia con dos filetes y, aunque las del N han sido reconstruidas, las del S, no; y se puede apreciar que la basa se une al plinto en los ángulos, mediante patas o garras en forma de concha. Hay que decir que las basas se tallaron unidas, de dos en dos.

Vimos cómo en la nave se copiaron estas basas con

conchas, durante la restauración. Como dije entonces, el empleo de garras se inició en España en el s.XI, aunque su uso no se generalizó hasta el XII, e igualmente el perfil de la basa fue típico de la segunda mitad de dicha centuria (33). Este tipo de basa es el utilizado en la iglesia del monasterio de Foblet. Es completamente inusual en el resto de las iglesias medievales cordobesas. Tanto este elemento como la planta en hemiciclo de los ábsides laterales y otras características ya comentadas, como los pilares rectangulares, no hacen sino reforzar el arcaísmo de la cabecera y primer tramo, remontándonos hasta el románico.

Hay que destacar una serie de **capiteles de acarreo** que no habían sido clasificados hasta ahora. En el ábside del evangelio hay cuatro reutilizados, sobre los que apea el arco toral. Para el 3a (fig.3) no he encontrado paralelos próximos; mientras que el 3b es califal, de avispero, compuesto, con abundante trepanado, aun en las venas de las hojas. Presenta contario clásico y tanto el equino como el florón se hallan invadidos por elementos vegetales. Carece de collarino. Se puede clasificar dentro del califato de Al-Haken II (segunda mitad del s.X) (lám. XII, 3). En cuanto al 3c, parece ser una imitación de época de Abd al-Rahman II, de un capitel romano (lám. XIII, 1). Se puede fechar en la primera mitad del s.IX. Según Torres Balbás, este tipo de capiteles suele tener dos



filas de hojas de acanto: ocho en la inferior y cuatro en los ángulos superiores, en espiral, con los centros ocupados por tallos y dos florones simétricos (34). Son copias de capiteles romanos, pero interpretados libremente. Predominan los corintios y se ven ábacos de frentes cóncavos, con molduras o estrias y florón.

El capitel que hay a continuación puede ser romano o imitación de éste, realizado en época de Abd al-Rahman II. Se puede relacionar con el 3a por las hojas alargadas en las esquinas (fig.3: 3d, lám. XIII, 1). Hay otro capitel en este último pilar. Es romano y de estilo corintio (fig.3: 3e, lám. XIII, 2).

En relación a los capiteles del arco de ingreso al **ábside de la epístola**, nos encontramos, en primer lugar, con dos compuestos, pero han perdido los medios discos (fig.3: 3f y 3g, lám. XIII, 3). Carecen de collarino, lo que es característico de época califal, en la que se acostumbraba a tallar en el fuste. Ambos son de avispero. El equino aparece completamente cubierto de elementos vegetales muy estilizados e igual ocurre con el florón o cogollo. Se advierte el contrario clásico. Son califales de la segunda mitad del X.

Se indica como 3h un capitel de época de Abd al-Rahman II, de la primera mitad del s.IX (lám. XIV, 1). Es corintio. Se

halla cubierto de acanto espinoso y presenta el collarino adherido, lo cual es característico del s.IX. Torres Balbás publica la fotografía de un capitel muy similar al descrito y lo atribuye a la época referida y se encuentra en la ampliación de la mezquita correspondiente al citado emir (35).

Los otros dos capiteles (3i y 3j) son de la misma época que el 3f y el 3g (lám. XIV, 2). Ambos han sido tallados con técnica de avispero. Uno de ellos es corintio, aunque han desaparecido los medios discos, pero se advierte el equino, con el florón y el contario. El otro capitel es corintio y el trepanado invade hasta el tallo medial.

**D) Las columnillas** reutilizadas que se encuentran tanto en el ábside de la nave del evangelio como en el de la epístola, en la separación entre el tramo recto y el semicircular, son más pequeñas que las anteriores y de mármol. Las incluyo en este apartado, a pesar de que no vienen a constituir por sí mismas otro tipo de soporte, ya que son meramente **decorativas**. Tienen capiteles de acarreo, de los cuales el del ábside del evangelio es corintio (fig.3: 1a, lám. XIV, 3), posiblemente de época de Abd al-Fahman II (primera mitad del s.IX). El ábaco está mal conservado. Tiene molduras. Las hojas apenas presentan trepanado. En el lado opuesto hay un capitel compuesto, de avispero, cuyo estilo es puramente

califal, posiblemente de la segunda mitad del X, ya que hay un abuso en la utilización del violín en la talla (fig.3: 1b).

Corintios y califales son los capitelitos que se hallan en el otro ábside, con idéntica posición que los anteriores. El señalado en el plano con el número 1c fue realizado con labor de trepanado. Es muy similar a dos publicados por Torres Balbás, los cuales son atribuibles a fines del IX o principios del X (36). El trepanado todavía no es excesivo y esto permite adivinar las hojas de acanto y los caulículos. El ábaco presenta aún la forma clásica con el florón en el centro (lám. XV, 1). El capitel 1d es, como he dicho, califal y corintio, con escaso trepanado, al igual que el anterior. Coincide en muchos aspectos con unos ejemplares publicados por Torres Balbás (ya citados anteriormente), que el referido autor fecha en torno a fines del IX y principios del X (lám. XV, 2).

R.Ramírez de Arellano afirma que el ábside de la epístola carecía de las dos columnillas y sus respectivos capiteles, por lo que se pusieron en este siglo para hacerlo semejante al opuesto (37). Las columnas arrancan directamente del suelo.

## **ARCOS.**

**A) Los arcos de separación de las naves son apuntados**

de dos centros, mientras que los superiores presentan un tímido apuntamiento, y son, probablemente, de cinco centros. Esta estructura se repite en el resto de las iglesias cordobesas y es característica de un primer gótico.

**Los arcos inferiores** son además doblados y muy sencillos, pues la rosca es lisa en todos ellos, así como el intradós. En mi opinión, las impostas han sido reconstruidas, bien imitando algún fragmento que quedara, bien copiando las de otras iglesias. Se componen de dos tercios separados por una escocia (IAm. XI, 7). Las enjutas son también lisas, sin presentar en ningún caso decoración.

**Los arcos superiores** encuadran a los inferiores y en el espacio intermedio se abren los vanos, de tal forma que se constituye un muro compuesto o armado, que resulta de un grosor considerable en la parte superior. Gracias a esta fragmentación del muro y a los arcos doblados, el paramento se hace más delgado. Esta estructura está emparentada con edificios cistercienses. Serrano Ovín, en su trabajo, ya hace alusión a dicha relación (36).

Por otra parte, aunque ya traté de ello al estudiar los soportes, juzgo interesante hacer de nuevo alusión al hecho de que hubo necesidad de resolver el problema de la confluencia del arco correspondiente al segundo tramo con el del tercero,

situando la imposta a diferente altura. Esto, como ya indiqué, es significativo respecto al cambio de planes; pero asimismo lo es la diferente separación de soportes del primer y segundo tramo, respecto a los demás, lo cual redundará en la distinta luz de los arcos (fig.3).

El aparejo de los arcos es por dovelas y no hay clave, pues lo que se observa es la junta en el vértice. Este tipo de arcos lisos, carentes de decoración y, en el caso de los que separan la nave, con doble banda, es frecuentísimo en templos cistercienses.

**B) El arco toral** parece haber sido restaurado por completo y cabe la duda de si se hizo tomando como ejemplo alguno de otra iglesia, puesto que suelen ser muy parecidos. En cambio, los arcos de acceso a los **ábsides laterales** son los primitivos, al menos la rosca. Están moldurados por gruesos baquetones y la sección es rectangular (láms. XII, 2 y XV, 3). Es el tipo que Lampérez incluye en el último tercio del XII y principios del XIII, y lo ejemplifica con Sta. Ana de Sevilla. Este mismo tipo, pero con los baquetones simples, se utilizó en Las Huelgas (39).

Al igual que en otras iglesias estos tres arcos de la cabecera son los que presentan mayor riqueza en su molduraje, lo que contrasta enormemente con los arcos de la nave, que son

siempre lisos o como mucho presentan los ángulos achaflanados. Por otra parte, el toral suele tener mayor número de baquetones, pero en este caso, al haber sido rehecho, no voy a insistir.

### **BOVEDAS.**

Como el resto de las iglesias de este grupo, también en S. Pablo sólo aparece abovedada la cabecera, lo cual podría relacionarse con el precepto cisterciense de que las iglesias tenían que ser cubiertas con madera, excepto el ábside que llevaría bóvedas de piedra. Sin embargo, en Córdoba se debe más bien a la influencia mudéjar, patente en S. Pablo en las armaduras de par y nudillo que cubren las naves (láms. XV, 3 y XVI, 1 y 2).

**A) El ábside central** está precedido por un tramo de planta rectangular. No sé hasta qué punto son copias fieles de las originales, puesto que ya dije que esta parte fue la que más se restauró (lám. XV, 3).

El primer tramo se cubre con bóveda de crucería con cuatro nervios y clave central; y el ábside pentagonal, con bóveda de seis nervios que se unen en una clave algo distanciada del fajón. Ambas claves son obra de la restauración. Los nervios tienen un perfil de sección cuadrangular con un baquetón en cada ángulo. Un tipo muy

parecido se utilizó en las Huelgas (40). Aparecen sobre ménsulas que son fruto de la intervención de principios de siglo; así, en una de ellas se grabó: "FUND 1241.. RESTAU 1903". Puede deducirse que cuando se rehizo esta capilla no se encontró ninguna de las antiguas ménsulas.

En cada ángulo formado por el polígono de la capilla mayor hay una ménsula, también obra de la restauración. En las cabeceras de otras iglesias, como por ejemplo, la de Sta. Marina, en vez de este elemento aparece una fina columnilla, lo cual puede deberse a una influencia de la cabecera de las Huelgas (41). Las ménsulas reciben los nervios de la bóveda, mientras que otras dos mayores, situadas en los muros paralelos del polígono, soportan los dos nervios restantes de esa bóveda y el fajón, así como dos nervios cruceros de la bóveda del tramo precedente. Por último, restan otras dos ménsulas iguales a las primeras, a las que van a parar los otros dos nervios diagonales del primer tramo de la cabecera.

Los nervios no se enjarjan, pues incluso cuando se unen al arco toral lo hacen independientemente, por lo cual la ménsula que los soporta ha de ser mayor que las demás. Este sistema de sustentación es característico de la práctica totalidad del grupo de iglesias fundadas tras la reconquista, y es indicativo de un gótico todavía primitivo (42).

Los formaletes o pequeños arcos, situados en la unión de la bóveda con el muro, están sostenidos por las ménsulas directamente, sin tener en esta iglesia columnillas ni capiteles, como ocurre en otros edificios de este grupo.

Serrano Ovín afirma que cuando se fue a restaurar esta parte, el ábside presentaba un cerramiento plano y no poligonal, relleno con los antiguos nervios, parte de los contrafuertes y la plementería de las bóvedas góticas, que fueron desmontadas para construir en su lugar otras barrocas; de tal forma que en la restauración se contó con materiales originales (43).

Hay que señalar que la presencia de **contrafuertes** se limita al ábside central, para contrarrestar los empujes de las bóvedas, ya que en los laterales no son necesarios por el exterior recto que justifica la solidez del muro. Están muy restaurados, pero las primeras hiladas son originales. Son de perfil cuadrangular y lisos. Quedan por debajo de los canes, al igual que en S.Lorenzo. El remate puede que se copiara de los de esta última iglesia, aunque desde la terraza se puede ver un contrafuerte coronado por un tejadillo. Se observa que en la mitad inferior los ángulos son achaflanados (lám. XV, 4). En este sentido también presentan cierta semejanza con los de S.Lorenzo. En cualquier caso su arcaísmo es patente.



**B) Los ábsides laterales** de S. Pablo, así como los de S. Pedro, son singulares en Córdoba, puesto que presentan bóvedas de cuarto de esfera o de horno. Esto, junto al muro exterior recto, hace innecesarios los contrafuertes. La bóveda de la epístola parece totalmente restaurada, pero no ocurre lo mismo con la del lado opuesto, donde se aprecia la piedra más antigua y los sillares distintos. Probablemente el P. Pueyo tomó como modelo ésta para hacer la de la epístola. En ambos casos la bóveda de horno está precedida de un tramo cubierto por crucería sencilla con cuatro plamentos y dos nervios diagonales que se cruzan en una clave (44). Estos tramos son casi cuadrados (2'40 m x 2'15 m) (lám. XVI, 1 y 2).

Los nervios están moldurados, de manera que presentan un perfil de tres baquetones, de los cuales el central es más grueso y destacado. Son baquetones redondeados, sin el apuntamiento que se observa en otras iglesias. Parecen ser del tipo que Lampérez incluye en el grupo de transición. Afirma que surgieron antes de principios del XIII, pero se generalizaron posteriormente (45). Lo cierto es que son muy simples, en consonancia con los perfiles de los arcos de la nave. Los fajones y formeros, en estos casos de la reconquista, están constituidos por un simple baquetoncillo. Lo anterior no hace sino subrayar el carácter arcaizante del gótico cordobés.

Las ménsulas, tanto del ábside del evangelio como de

la epistola, son nuevas. Ignoro si al tallarlas se contó con algún fragmento original que sirviera de modelo. El hecho de no ser las auténticas no implica que en origen no se dispusieran tal y como hoy están (cuatro en cada Ábside lateral soportando a los nervios cruceros), lo cual es muy probable si se compara con las cabeceras de otras iglesias locales.

Se observa en estas bóvedas la presencia de formates, con la particularidad de que carecen de columnillas, como suele suceder en otras iglesias, por lo que descansan directamente sobre ménsulas.

He de señalar que al igual que en otros edificios, hay una cornisa que recorre todo el muro de los Ábsides, pasando por encima de capiteles y ménsulas, con lo cual viene a hacer la función de un ábaco. Esta cornisa presenta, por lo general, el mismo perfil: un toro en la parte inferior, una escocia y, encima, otros dos toros sobresalientes. Puede que sea un recuerdo de la que en los templos cistercienses separaba los dos pisos de la nave.

Las dos claves están decoradas, pero opino que ambas fueron obra de la restauración, aunque Serrano Ovín dice que la del evangelio se labró, respetando la antigua, de la cual considero que debió quedar algún fragmento. La filetera de ambas se halla decorada con hojas; y la tortera, en el caso de la del evangelio, con el cordero místico, mientras que la de la

epístola presenta una mano bendiciendo. Comparándolas con las de otras iglesias se puede observar que las de S.Pablo son mucho más grandes y gruesas.

Los plementos presentan los sillares en sentido perpendicular a los muros y poco bombeados, lo que indica su primitivismo.

C) A los pies de la iglesia se encuentra el coro alto y el **sotocoro**. En 1405 se estaban realizando obras en las tres naves, pues doña Inés Martínez de Pontevedra compró unas casas a los frailes, ya que necesitaban fondos para dichas obras. Más tarde, en 1409, doña Leonor López de Córdoba, como más adelante veremos, afirma que el coro alto se había derribado. Todo esto me lleva a sostener que la antigua bóveda se debió hacer hacia la primera mitad del XV. Sin embargo, hoy en día el sotocoro se halla cubierto por una bóveda estrellada, muy plana, obra de la restauración del F.Pueyo, según afirma Serrano Ovín (46), puesto que se debió derruir la antigua en los años en que el convento estuvo abandonado.

Así pues, cuando a fines del siglo pasado se llevaron a cabo las grandes obras de recuperación de la iglesia, sólo quedaba media rosca del arco fajón del sotocoro. Para sostener la nueva bóveda se aprovecharon dos de los antiguos pilares (fig.3: 7), a los cuales fueron agregadas dos columnas,

colocando otras dos en los pies (fig.3: 9), traídas quizás de alguna ruina romana, pues una de ellas es acanalada. Estos fustes fueron coronados por dos capiteles y dos ménsulas vaciados de otros existentes en el monasterio de S.Jerónimo de Valparaíso, obtenidos por Mateo Inurria. Representan a varios padres de la Iglesia, como por ejemplo, S.Ambrosio (lám. XVI, 3).

### **ARMADURAS DE MADERA.**

Las tres naves están cubiertas por armaduras de par y nudillo; modelo que no vamos a ver repetido en ninguna de las primeras iglesias medievales cordobesas, en cuyas naves laterales se acostumbra a utilizar techumbres en colgadizo o a un agua. Este particular perfil de S.Pablo se acusará al exterior en los tejados, según indicará más adelante.

La armadura central es la única original, mientras que las otras fueron colocadas con motivo de la restauración (1900). Gracias a Serrano Ovín sabemos que cuando se inició ésta, tan sólo una parte de la techumbre del evangelio no había sido destruida (47), pero actualmente no se puede comprobar, al no distinguirse ningún fragmento de mayor antigüedad (láms. XVI, 4 y XVII, 1).

**La armadura de la nave central** es de par y nudillo, apeinazada (láms. XVII, 2 a XIX, 2). En cuanto a su decoración,

hay que señalar que se combinan perfectamente la lacería mudéjar con elementos típicos del plateresco. El almizate o hanneruelo, los pares u alfardas, los nudillos y los peñazos, están cubiertos por lacería. El sino es una estrella de ocho puntas, decorada en su interior. Los azafates son harpados, es decir, con ángulos, y también se decoran con una especie de capullo. Tanto los sino como los azafates están rehundidos. El resto del espacio se decora con hojas y tallos bordeados por saetino, a base de puntos negros sobre fondo blanco. También aparece el nudo sin fin. Los papos de la tablazón son de perfil agramilado.

La armadura descansa sobre los muros por medio de la solera. A continuación le sigue el arrocabe con decoración claramente renacentista, a base de angelotes que cabalgan de pie sobre una especie de peces o tritones, cuyas aletas posteriores se convierten en roleos con hojas. Los ángeles sostienen escudos, que siempre son dos, repetidos alternativamente. En uno se representa la cruz de los dominicos, rodeada de estrellas, y el otro se divide en tres campos, cada uno de los cuales tiene un símbolo, de los que sólo me ha sido posible reconocer un hacha.

Por encima corre el almarbate, en el que se representan jarrones de los que surgen tallos y hojas que se unen en forma de roleos. Aún hay otra tabla más, el argeute,

donde se encuentra una inscripción que recorre toda la iglesia. Se trata de frases bíblicas y en ellas se encuentra la fecha de 1536, lo que data la armadura para tal año. La leyenda fue recogida por Serrano Ovín (48). Es letra gótica negra sobre fondo blanco. Por su importancia para el presente estudio recojo el siguiente fragmento:

"ESTA OBRA SE HIZO AÑO MDXXXVI AÑOS A HONOR Y REVERENCIA DE DIOS Y DE SU BENDITA MADRE Y DEL GLORIOSO APOSTOL SAN PABLO Y DEL PATRIARCA... SEYENDO PROVINCIAL EL MAESTRO FRAY MIGUEL DE ARCOS Y PRIOR FRAY HERNANDO DE SAAVEDRA".

Sin embargo, una real provisión dada por Carlos I y doña Juana, en Valladolid, referente a la armadura es del 7 de noviembre de 1537; año en el que probablemente se terminó. Serrano Ovín publica el documento conservado en el Archivo municipal de Córdoba (49), por el que sabemos que en la iglesia "las paredes se avian acusado", es decir, se habían vencido hacia fuera y la techumbre antigua no apoyaba convenientemente, existiendo el peligro de que se cayera. El rey don Carlos y la reina doña Juana respondieron a la petición de limosna por parte del "consejo, justicia y regimiento de la Ciudad de Córdoba" con 30000 mrs tomados de los propios y rentas de la ciudad, para la construcción de una nueva.

A lo largo del alizate se reparten cinco racimos de mocárabes dorados. El central es mayor y está rodeado por otros cuatro. La albornica o cinta moldurada marca el perímetro de los racimos, que es octogonal.

Escasean los ejemplares cordobeses similares al de S. Pablo y tan sólo puedo mencionar la armadura de la nave de la iglesia conventual de Jesús Crucificado, aunque guarda mayor parecido, en lo que respecta a los motivos ornamentales, con la de la sala capitular alta del cercano convento de Sta. Marta, cuyo autor parece que fue Bartolomé Muñcz.

#### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

La cubrición de la iglesia se hace por medio de tejados a dos aguas, incluso en las naves laterales; cosa que, como ya señalé, no ocurre en las otras iglesias, donde se cubren a un agua. No creo que esto se debiera a la reforma del P. Pueyo, puesto que se aprecia que el tejado monta sobre una repisa que corre a lo largo de los muros N y S, y que serviría para el desagüe. Esa repisa se observa tanto en los citados muros como en la nave central y la cabecera, en la que hay unas escaleras, junto al rosetón, que permiten acceder al lado opuesto (láms. XV, 4; XIX, 3 y XX, 1).

Podemos advertir que en el patrón cordobés aplicado a estas iglesias, siempre, salvo alteraciones posteriores, las

cubiertas reflejan la diferencia de altura entre la nave central y las laterales, y este espacio se aprovecha para abrir los vanos.

Curiosamente, las dos alas del tejado de la nave de la epístola no tienen la misma longitud, pues la del sur se prolonga algo más que la del norte; particularidad a la que no he encontrado explicación alguna.

El tipo de cornisa empleado, tanto en S. Pablo como en las demás iglesias parroquiales, es el típico románico, también propio de un primer gótico. Se trata de una repisa de piedra sostenida por canecillos, sobre la que desborda el tejado (50). Los de la cabecera de S. Pablo son lisos, pero sin duda fueron puestos durante la restauración.

Desde las viviendas adosadas a las capillas abiertas a la nave del evangelio, he podido ver la cornisa sobre modillones de rollos con cinta lisa, pero hacia la puerta de dicha nave se observan algunos modillones mudéjares, con motivos que me ha sido imposible identificar, porque la talla es tosca y además están deteriorados (láms. XX, 2 a XXI, 3). Serrano Jvfn hace una descripción de ellos (51). Afirma que, dado el diferente tamaño y estilo de cada modillón, cabe pensar que proceden de distintos lugares y que son anteriores a la conquista de Córdoba, habiendo sido colocados en S. Pablo en el XV; pero en mi opinión, dichos modillones fueron labrados



cuando en la primera mitad del s.XV doña Leonor López de Córdoba fue autorizada por los frailes a trasladar la puerta del evangelio para construir su capilla. También entonces se debió hacer el tejeroz de estilo mudéjar que cubre dicha puerta.

Como se ha dicho, algunos de los modillones son de rollos con una faja central lisa, mientras que otros presentan los costados decorados con rizos, en número de cinco a siete. La mayoría es de proa o con el frente prominente, con motivos que más bien parecen abstractos. Los modillones tienen su nacimiento durante el Emirato califal y existen ejemplares mozárabes muy ricos, pero evolucionan a lo largo de toda la Edad Media. Los de S.Pablo serían un ejemplo de ese desarrollo (52).

## **FACHADA Y PUERTAS.**

Como es usual en estas iglesias, la fachada se encuentra en los pies y hay dos puertas: una en el muro norte, y otra en el sur que, al pertenecer a una iglesia conventual, se trata de un arco que en tiempos comunicaba la nave de la epístola con el desaparecido claustro. Por último, mencionaré la antigua puerta del compás, rehecha posteriormente.

**A) La fachada** fue modificada en el s.XVI (lám. XXII, 1); sin embargo, puede apreciarse el esquema que debió tener en

tiempos: un arco y un rosetón entre contrafuertes, uno de los cuales conserva aún el remate en chapitel decorado, y terminación en piñón. Se puede observar que dichos contrafuertes son primitivos, similares a los de la mayoría de las iglesias cordobesas, pues tan sólo presentan un ligero cambio de planta en la parte superior, a modo de chaflán. El rosetón es obra de la restauración, aunque los anillos son originales. El hastial está rematado por una escultura.

Hay que señalar que en la parte de la fachada correspondiente a la nave del evangelio, no se observa ningún vano de iluminación, lo cual es atípico en este modelo de portadas.

Al contrario de lo que normalmente ocurre en otras iglesias cordobesas, en S. Pablo el imafronte no refleja la estructura del interior, pero cabe la duda de que fuera así desde un principio, pues se puede ver que el piñón, en el lado que queda exento, acusa un desnivel a partir de un saliente prismático. Esto me lleva a formular la hipótesis de que quizás antiguamente la fachada mostrara la diferencia de altura de las naves pero, más tarde, tal vez por la necesidad de reforzar el contrarresto de la nave central, se prolongó el hastial en el lado del evangelio, mientras que en el opuesto esta función la cumplía el campanario. Cabe preguntarse si esta obra se hizo cuando se "acostaron" los muros de la nave central, en el

s.XVI, y se tuvo que poner una nueva techumbre o cuando el P.Pueyo rehizo el coro. El enlucido de esta parte del muro impide comprobar qué tipo de material presenta. En el caso de que la fachada hubiese estado compuesta de un arco apuntado rematado por un óculo, estaríamos de nuevo ante un tipo muy repetido en monumentos cistercienses o construidos bajo su influencia, y en iglesias del primer gótico (53).

**B) La puerta de la nave del evangelio** es un arco apuntado y ligeramente abocinado, apoyado sobre tres columnillas acodadas a cada lado (láms. XXII, 2 a XXIII, 1). La base de las columnas se compone de un primer cuerpo prismático cuadrangular, cuyos ángulos superiores presentan resalles y dos toros. En conjunto, las bases están muy deterioradas.

Las seis columnas tienen hoy c/a **capiteles** hispano-musulmanes, puestos durante la restauración y, por los restos que quedan en las esquinas con decoración vegetal, cabe suponer que un friso corrido iría por encima de las columnillas, al igual que en otras iglesias de esta época.

Si nos situamos frente a la puerta, en la jamba izquierda y en dirección siniestra a diestra, nos encontramos, en primer lugar, con un capitel que por su parecido con algunos recogidos por Torres Balbás (54), puede ser clasificado como de la época de Abd al-Fahman II; es decir, de la primera mitad del

IX. Sin embargo, hay un capitel muy similar a éste, aunque con un trepanado más profundo, en el Salón de Embajadores del Alcázar sevillano, fechado en el 320 (932), de época de Abd al-Rahman III (55). Es corintio, con un cuerpo de hojas de acanto y otro superior en el que éstas se enrollan dando lugar a los caulículos, mientras que la curvatura de las inferiores es prácticamente inapreciable. Entre los caulículos se halla una gran hoja de palma. Dada la altura de ésta y la menor de los caulículos, es muy posible que el capitel se rematase con un ático, quizás suprimido cuando se quitó aquél para adaptarlo al hueco.

A continuación se encuentra un capitel compuesto, tallado con más labor de trépano que el anterior. En él ya las digitaciones se agrupan y se curvan exageradamente, dando lugar a ojetes que simulan folíolos; elemento muy utilizado en la decoración vegetal hispano-musulmana. Torres Balbás publica la fotografía de un capitel tallado para una mezquita de Granada, concluida en el año 363 (973-974), muy similar al de S. Pablo (56). En este tipo de capiteles observamos que se ha llegado a tal punto de abstracción que apenas se puede distinguir la hoja de acanto. La estilización es más acusada. Podríamos afirmar que se trata de un capitel de época de Al-Hakem II (961-976).

El tercer y último capitel de esta jamba es corintio. Puede pertenecer a la época de Abd al-Rahman III o a la de

Al-Haker II. Las hojas de acanto todavía son carnosas y de talla algo tosca.

En la jamba opuesta, la columnilla del intradós aparece coronada por un capitel compuesto con un equino de medio bocel, en el que destacan dos de las volutas o medios discos. Torres Balbás reproduce un capitel conservado en el Museo Arqueológico de Córdoba (57), de gran parecido con el de S. Pablo, por lo que es posible que sea de época de Al-Haker II.

A continuación hay otros dos capiteles compuestos, que han perdido los medios discos; sin embargo, conservan el equino y, bajo él, el contorno clásico o hilada de perlas. Es posible que pertenezcan al mismo período que el anterior por la similitud de la talla. El cogollo o florón del centro del ábaco, aparece en los capiteles omeyas más antiguos, en forma de varetas curvas, como en dos ejemplares de la jamba opuesta y en el central de la que ahora trato. Posteriormente, las varetas fueron sustituidas por decoración vegetal muy menuda, como se puede observar en los capiteles correspondientes a las columnillas del intradós.

Todos los capiteles descritos son de avispero, unos con el trepenado más acusado que otros. Asimismo, se aprecia cómo algunos muestran las hojas de acanto más estilizadas, hasta el punto de que casi pierden la forma, quedando únicamente las curvaturas superiores.

Prosiguiendo el estudio de la portada, he de decir que la línea de imposta viene señalada por dos toros, ambos en el mismo plano horizontal, separados entre sí por una escocia. De aquí nace el arco apuntado, constituido por gruesas arquivoltas lisas y sin decoración. Son tres y se corresponden con los soportes. Entre las arquivoltas y el saliente del muro queda una hendidura que produce un efecto acentuado de claroscuro. El intradós está más separado de las arquivoltas y tiene perfil redondeado. Las hojas que cierran esta puerta presentan decoración de tipo mudéjar, pero el hecho de encontrar unos capiteles colocados durante la restauración, me hace dudar de que tales hojas sean originales. Sin embargo, el tejaro y los modillones bajo la cornisa del tejado son de tan marcado mudéjarismo que posibilitan el pensar que al menos las primitivas fueron de este estilo.

Por encima de la puerta hay una cornisa de perfil cuadrangular que sustenta los canes de madera, del tejaro sobre el que van las tejas.

Este tipo de portada, tan generalizado en las iglesias medievales cordobesas, es muy característico de iglesias cistercienses y fue frecuentemente utilizado en el XIII, aunque a nuestra ciudad llegó un siglo más tarde, adelgazándose columnas y molduras. Lampérez cita además de algunos ejemplares andaluces, los de la puerta oeste de la iglesia de Sasamón

(Burgos), la de Huerta, las Huelgas, etc. (58). El tejaro de S. Pablo no lo he visto con tal desarrollo en otras iglesias y además en éstas no es de madera, sino de piedra. Por otra parte, R. Ramírez de Arellano afirma que pudo observar "*una parte de la pintura a la morisca...*" (59). No cabe duda acerca del carácter marcadamente mudéjar de este tejaro o guardapolvo (60). Pudo ser construido en la segunda mitad del XV, pues tengamos en cuenta que fue en dicho siglo cuando doña Leonor López de Córdoba fundó su capilla, concediéndosele derecho a trasladar la puerta a donde ella quisiera.

**C) En la nave de la epístola** existe un arco que permitía el paso hacia el claustro originariamente (lám. XVIII, 2). En el siglo presente se construyó una pequeña capilla (61). La antigua puerta es un arco apuntado, cuyo extradós aparece ornamentado con dientes de sierra; decoración a veces utilizada en los arcos torales de las iglesias medievales cordobesas, que en este caso aparece en la puerta claustral. Es de tradición románica y muy utilizada en la arquitectura del Cister.

**D) Cabe hacer referencia a la puerta del compás,** la cual, según el Protocolo de 1680, se encontraba en origen cerca de la esquina de la plaza de S. Salvador (62), pero los frailes hicieron una nueva en 1529, frente a la puerta principal de la iglesia. Sin embargo, no es ésta la que hoy tiene, pues en una

nota marginal del folio del citado Protocolo donde se halla la anterior noticia, se dice: *"Portada de la Puerta alta del Compas de la Iglesia. Esta portada fue de piedra tosca; y el año de 1708 se hizo a costa de el convento la Portada de jaspe que oy tiene"* (63).

## **VANDOS.**

La distribución de los vanos y los tipos utilizados son aspectos en los que se observa gran semejanza con las primeras iglesias parroquiales y conventuales levantadas tras la reconquista, por lo que se hace evidente una vez más la aplicación de un modelo que se siguió en estas construcciones con ligeras variaciones.

### **Vanos de la cabecera:**

1. Abside del evangelio. Hay dos: uno cegado, al exterior en el muro norte; y otro, en el este (lám. XVI, 1).
2. Abside central. Hay tres (lám. XXIII, 3).
3. Abside de la epistola: tan sólo aparece uno (lám. XXIV, 1).

Todos los vanos anteriores son de medio punto y en derrame. Dado que esta parte de la iglesia fue la que sufrió mayor deterioro, consideré en un principio que el trazado de las ventanas había sido concebido durante la restauración, pues



en general todas las iglesias de Córdoba presentan estos vanos apuntados. Sin embargo, R. Ramírez de Arellano afirma que al ser derribada la capilla mayor, fueron encontrados junto con "*los cimientos y parte de los muros...*, *la parte superior de la (ventana) central*", la cual era de medio punto; y al referirse a los vanos de los ábsides laterales, no dice que fueran restaurados, por lo que en origen eran también de medio punto (64). Todo esto me lleva a opinar que en S. Pablo, efectivamente, se utilizaron vanos muy arcaizantes, de tal forma que Lampérez clasifica este tipo como románico (65).

Otros vanos son los **rosetones** que se abren encima del arco toral y sobre los arcos de acceso a los Ábsides laterales. El primero se hallaba destruido y también fue restaurado (lám. XV, 4 y XXV, 1). El rosetón de la nave del evangelio es una flor de seis pétalos (lám. XVI, 1) y el de la epístola tiene en el centro seis lóbulos y al exterior seis trilóbulos (lám. XXIV, 1). Los de los Ábsides laterales siempre son más sencillos y de menor diámetro.

En la **nave central** se abren vanos de iluminación en la diferencia de altura entre los arcos formeros y los que hay por encima de ellos, pero sólo en los tres primeros tramos, a ambos lados. Se componen de un arco apuntado, subdividido en otros dos arquillos, también apuntados, con sus respectivos

columnillas y capiteles, muchos de ellos tallados, y con la columna central común para los dos. Lampérez indica que este tipo pertenece al siglo XIII, es el más simple. A partir de él se desarrollan las tracerías góticas más complicadas (66). Según R. Ramírez de Arellano, algunas de estas ventanas fueron completamente restauradas (67). Encima hay un óculo con seis lóbulos (lám. XXIV, 2).

Las ventanas que se abren en los muros N y S son, al igual que en la cabecera, de medio punto y en derrame (lám. XXIV, 3). En el lienzo septentrional se abre una, tanto en el primer tramo como en el segundo; en el tercero hay un rosetón que corresponde a la capilla de doña Leonor López de Córdoba; en el cuarto, la mitad del vano se encuentra cegada al exterior, porque está la puerta, y algo parecido ocurre con el del último tramo, pues se halla interrumpido hacia su mitad por el coro, lo cual se debe a la construcción de éste y de las capillas después de la iglesia.

En el muro S la ventana del primer tramo está cegada al exterior y hay otra detrás del pilar que se halla entre el primer y segundo tramo. Se abren otras tres ventanas en el segundo, tercer y cuarto tramo, y quizás en el quinto hubo en su día una ventana igual que la opuesta, pero actualmente está la capilla que se restauró imitando el estilo mudéjar, por lo

que se abren tres ventanitas, de las cuales la más próxima a los pies ha sido cegada.

En el hastial de entrada se encuentra el rosetón restaurado, imitando el de S.Lorenzo (66) (lám. XXIV, 4), pero en los laterales no existen vanos; lo cual, como ya apunté, no es frecuente, ya que suele haber dos pequeños rosetones o al menos un vano (lám. XXII, 1).

Concluido el análisis de los elementos arquitectónicos que conforman básicamente la iglesia, paso a continuación al estudio de los enterramientos y de las capillas, comenzando por la que se encuentra en los pies de la nave de la epístola, para terminar con la opuesta, ya en la nave del evangelio.

### III. CAPILLAS Y ENTERRAMIENTOS.

Varios problemas se plantean a la hora de abordar el estudio de las capillas en la iglesia conventual de S. Pablo. Entre ellos, el primero y fundamental es el de su identificación; de ahí la importancia de los datos históricos y las referencias a enterramientos o capillas, pues he de destacar la relevancia de S. Pablo en este aspecto, aunque muchos de aquéllos han desaparecido; sin embargo, quedan referencias que posibilitan si no su exacta localización, al menos su ubicación aproximada (fig.4).

En relación con los enterramientos de **LA CAPILLA MAYOR**, la primera referencia data del 12 de julio de 1338, cuando Alfonso Ferrández de Córdoba dispuso en su testamento que lo enterraran en dicho lugar (69).

En el Protocolo de 1680 se dice que en 1394 Juana Fernández, viuda de Garci Méndez de Sotomayor, pagaba al convento una dote para que ambos esposos pudieran ser enterrados en la capilla mayor (70). Según el Protocolo, parece ser que era a este mismo enterramiento al que se refería Juan Carrillo Venegas cuando decía tener dos sepulturas (71). Cabe la hipótesis de que éstas fueran aprovechadas por Carrillo, porque sus ocupantes (los Sotomayor) fueran trasladados a otro lugar. Esto parece aún más probable, dado que en 1405 doña Inés

Martínez de Pontevedra pidió un sitio para enterramiento y los frailes se lo dieron en el "*compàs o cementerio o corral... en linde con la capilla de Méndez de Sotomayor*" (72). Supongo que los sucesores de Garci Méndez de Sotomayor erigieron una capilla junto a la nave del evangelio y trasladaron allí los restos de sus antepasados, quedando libres las sepulturas que habían adquirido en la capilla mayor.

No queda ninguna noticia del s.XV referente a personas que manifestaran su deseo de ser enterradas en la capilla mayor; sin embargo, del XVI las hay, en años bastante seguidos (73).

**LOS ARGOTE** tuvieron lugar de enterramiento en el ábside del evangelio, según mi opinión. Cabe decir que en el *Corpus Mediaevale Cordubense*, con fecha de 15 de agosto de 1375, se recoge la noticia del testamento de Juan Martínez de Argote (74). En él manda que le entierren en S.Fabio, en la capilla de Sta.María, en la sepultura donde estaba enterrado su tío Alfonso Fernández de Argote (75). Más adelante hace referencia a que en la iglesia del convento estaba también enterrado su bisabuelo don Alfonso Fernández (76).

Cincuenta años después (77), el 17 de abril de 1425, Alfonso Fernández de Argote, señor y fundador del mayorazgo de Cabriñana (78), otorga testamento por el que manda ser

enterrado en la capilla de su abuelo, difunto, y de su padre (79).

Posteriormente, el 11 de agosto de 1441 otorgó su testamento María Alfonso, mujer de Alfonso Fernández de Argote, por el que mandaba que la enterrasen en la capilla donde estaba su marido (80). En 1449, su hijo, Juan Martínez de Argote, ordenó que lo enterrasen allí, debajo de la sepultura de sus padres y su abuelo, *"en las sepulturas bajas, un palmo más abajo que las anteriores"* (81).

T. Ramírez de Arellano afirma que delante del altar de Sto. Tomás, que según él se encontraba en el abside del evangelio, se veían varias lápidas, por las que se podía saber que allí se encontraban los restos de *"Juan Martínez de Argote, IV señor de Cabriñana, uno de los defensores de Baena en 1295 (82); su mujer doña María Alonso, sus hijos y algunos de sus descendientes, entre ellos don Juan Mariano Martínez de Argote, XV señor de Cabriñana y IV marqués del mismo título, con su esposa doña María Alfonso de Sousa"* (83). El testimonio de T.R. de Arellano puede servir para reforzar la hipótesis de que a principios del XIV o aún a fines del XIII podía estar ya levantada la cabecera de la iglesia, puesto que por aquellos años debió morir Juan Martínez de Argote.

Como vimos al estudiar la capilla mayor, parece ser

que ésta tenía la advocación del Santo Cristo. Si tenemos en cuenta, además, que es el lugar más importante de toda iglesia, no sería de extrañar que la capilla de Sta. María o de los Argote fuera el ábside del evangelio, pues sabemos que la nave correspondiente era la segunda en importancia; y por último, la capilla de Sto. Domingo (o de los Angulo) sería el ábside de la epístola, que estaría dedicado al fundador de la orden.

LOS ARGOTE.

Alfonso Fernández

?

Juan Martínez de Argote

---

Mayor Fernández de Temes

|

Juan Martínez de Argote

---

María Alfonso

|

Fernán (Hernán) Alfonso de Argote

(Gr. de Lucena, alcaide mayor de Córdoba)

---

Inés Pérez de Godoy

(segunda esposa)

|

Alfonso Fernández de Argote



(Primer señor de Cabriñana)

---

María Alfonso de Córdoba

(H. Martín Fernández de Córdoba, alcaide de los Donceles,  
Sr.de Chillon)

|

Juan de Argote

(Juan Martínez de Argote, según G.Carraffa. 2º Sr.de Cabriñana)

---

Inés de Aguilar

La desaparecida **CAPILLA DE LOS ANGULO**, según se denomina en el Protocolo de 1680, es identificada con la de Sto.Domingo, ya que se hace mención de un olivar que doña Aldonza, viuda de Alfonso de Angulo, veinticuatro de Córdoba, había dado al convento el 15 de diciembre de 1481, como dote por una memoria perpetua situada en su capilla *"que es la de Nuestro Padre Santo Domingo"*, conocida también en el s.XV como capilla de los Angulo, pues *"assi lo dice la escriptura"* (64). Sin embargo, queda el problema de localizar en la iglesia dicha capilla, para lo cual me he apoyado en que se acordó con el convento que éste *"aderezasse la capilla solandola sobre la*

bobeda porque no se lloviese y cerrando la ventana que estaba sobre el altar (esta se cerró en 1572, según el mismo documento) y abriendo una ventana al capítulo, y que desde entonces las obras y reparos que se ofreciesen adelante en dicha capilla sean por cuenta de el patrono". Se añade que "los señores Angulos estan obligados a tener esta capilla inhiesta y reparada a su costa".

Lo que puede orientarnos sobre la situación de la capilla es que se dice que fue abierta una ventana al capítulo, así como el hecho de que el 13 de noviembre de 1572 (85) se otorgó una escritura en la que se declaraba "tener la sepultura don Joan Manuel Lando en el sitio que oy esta (86) y mas abaxo junto a la pared de la capilla de Nuestro Padre Santo Domingo tenia una sepultura Joan Carrillo Venegas...". Gracias a esto se puede situar la capilla de los Angulo en el ábside de la epístola, que queda justamente entre el capítulo y la capilla mayor.

Por otra parte, en el Corpus Mediaevalis Cordubense se recoge noticia del testamento de doña Inés García Oter de Lobos (87), mujer de Pedro de Angulo (98). Está fechado el 22 de agosto de 1486. Doña Inés mandó que la enterrasen con sus abuelos en la capilla capítulo del monasterio, pero opino que no tiene por qué ser ésta la de los Angulo, pues es perfectamente posible que los abuelos de doña Inés tuvieran

otra sepultura en el capitulo y su nieta prefiriera ser enterrada en ella, antes que en la de la familia de su marido.

De todas formas, no se puede asegurar esto con plena certeza, puesto que otra noticia de marzo de 1685 nune en cuestión que se trabaja del ábside de la epístola, ya que en tal año doña Ana Jacinta de Angulo, viuda de don Martín de Angulo y Contrera, y segunda mujer de éste, donó al convento un brasero de plata *"con cargo de que misas dichas en el altar del capitulo del convento, donde están enterrados sus ascendientes y con condición que no se pueda prestar, ni empeñar, ni enajenar por causa ninguna, y que si estas condiciones no se cumplieren, vaya dicho brasero a la capilla de Nuestra Sra. de Villaviciosa..."* (89). Está claro que se refiere a la capilla capitulo cuando hace alusión al lugar donde están sus ascendientes, pero puede que ocurra como en el caso de doña Inés García Oter de Lobos; es decir, que cuando se refiere a sus ascendientes, se trate de los suyos y no de los de su marido, los Angulo.

Lo único que hubiera podido indicar el lugar de la capilla es la ventana que se iba a abrir al capitulo, pero no hay más elementos que ayuden a enclavar dicha capilla, salvo la hipotética afirmación de que, según dijo, la capilla mayor era la del Santo Cristo; advocación con la que se le denominaba. La hora de ser solicitada para enterrarlo de D. Antonio Fernández

de Córdoba, fundador del colegio de S. Pablo, y que el Abside del evangelio era la de Sta. María, como defendí al tratar de la capilla de los Ángels, ya que éste era el segundo lugar en importancia dentro de la iglesia, después de la capilla mayor. Siguiendo por tanto el mismo razonamiento, la capilla de Sto. Domingo pudo ser el Abside de la epístola, dedicada así al fundador de la orden y, consiguientemente, capilla de los Ángels. Se supone que de ser cierto lo ya expuesto, dicha capilla, como construcción, fue muy anterior a la citada fecha de 1481, y se levantó, junto con el resto de la cabecera, a mediados del XIII, aunque tal vez no fuese erigida como capilla por los Ángels hasta la segunda mitad del XV (90).

**LA CAPILLA DE BELEN** desapareció, según afirma T. Ramírez de Arellano (91). Respecto a su ubicación dice: *"En este patio (el de la plaza de S. Salvador) estaba la portería principal del convento: formaba pórtico, al que se bajaba por tres escalones y tenía al frente la puerta y a la izquierda una verja que daba entrada a la capilla de Ntra. Sra. de Belén..."* (92).

En un ejemplar anónimo del Archivo de la Catedral de Córdoba se recogen varias alegaciones (93). Se encuentran entre ellas unas cartas de fr. Manuel Ochoa, religioso lego de San Pablo, que nació en 1699 y murió en 1761. Se hace alusión al

Portal de Belén, que por una providencia especial se convirtió en capilla v. *"aunque no hubo necesidad de levantar muros, fueron grandes los caudales que gastó en su adorno"*. Fray Manuel quería que lo sepultaran allí, aunque el entierro no tuvo lugar hasta que no se hizo una bóveda. Se invirtieron 20000 reales para decorar la capilla (94).

**LA CAPILLA DE LAS ANGUSTIAS**, según la denomina T.Ramírez de Arellano (95) (por haber en ella una imagen de esta Virgen) es el pasillo que hay entre la capilla de las Animas y la de S.José, y las comunica, pero opino que no existió en principio, pues es un espacio muy estrecho. Por otra parte, los arcos que la separan de las otras dos capillas son posteriores, de medio punto y desiguales, pues tienen distinto grosor (el de S.José, 1'10 m; y el de Animas, 0'87 m); y además está iluminada por un óculo de época ulterior en el muro N.

Estimo que la capilla de los Sotomayor (Animas) y la de doña Inés (S.José) fueron independientes, con comunicaciones separadas respecto a la iglesia, aunque los arcos de ingreso hayan sido rehechos. Considero que en 1663 Alonso Gómez de Montora cedió lugar para enterramiento, y por esa fecha se construyó el pasillo, quedando unidas las dos capillas (96) (fig.4).

**LA CAPILLA DE LOS HOCES (?)**. En ningún documento se

hace referencia a la situación de esta capilla, por lo que se ha tenido que elaborar una hipótesis a partir de los escasos datos conservados. Se trataría de la capilla situada a los pies de la nave de la epístola.

Por otra parte, nada se puede decir con total seguridad respecto a sus fundadores, pues aunque hay noticia de algunas familias que dicen tener capilla en S. Pablo, ha sido imposible localizarlas, ya que no hay datos sobre ello. Sin embargo, la documentación existente apunta más hacia la posibilidad de que perteneciera a los Hoces. Ni T. Ramírez de Arellano ni Serrano Ovín hacen alusión a la capilla, ni siquiera a la familia de los Hoces.

Tan sólo hay dos noticias relacionadas con esta capilla, cuya primera mención se hace el 14 de enero de 1484 (97), cuando el prior y los frailes del convento se comprometieron a celebrar dos misas cada semana en dicha capilla. A cambio, doña Francisca, viuda de Andrés de Hoces, que fue jurado como tutora de Gonzalo de Hoces, Inés e Isabel, hijos suyos- y Alfonso López de Castro, en nombre de Pero González de Hoces, alcaide de Cabra (98), dieron una casa como limosna al monasterio. Más tarde, el 28 de agosto de 1491, el alcaide mandó que lo enterrasen "*en la capilla que tenía en San Pablo*" (99).

Si en 1494 ya se hacía referencia a la capilla como si estuviese erigida, debió ser construida con anterioridad.

Esta capilla se nombra en el encargo que recibió Pedro Fernández de encalar la iglesia el 17 de diciembre de 1495 (100). Ante fray García Durán otorgó Pedro Fernández, albañil, hijo de Pedro Sánchez, difunto, vecino de la collación de Sto. Domingo, que iba a encalar a destajo la iglesia del monasterio de S. Pablo, *"a saber todo el cuerpo de la dicha iglesia excepto e sacando las capillas de los cavalleros en que entra en el dicho destajo la capilla de los de Rodes que son todas tres naves desde las techumbres dellas fasta el suelo. E la capilla del altar mayor con las otras dos capillas"*. Las naves serían encaladas con cal y arena arista.

La capilla sufrió una enorme transformación tras la restauración del R. Pueyo, en 1903, pues fue redecorada al gusto neomudéjar. A pesar de ello, los tres vanos que se encuentran en el muro que separa dicha capilla de la nave de la epístola son mudéjares.

R. Ramírez de Arrellano afirma que al limpiar los muros fue descubierto el que corta la nave de la epístola con las tres ventanas mudéjares, lo cual dio pie a los restauradores para cubrir la capilla con yeserías copiadas de las existentes

en la Capilla Real de la catedral de Córdoba (101) (láms. XXV, 2 a XXVI, 2).

Como dije al tratar acerca de los soportes, dentro de la capilla quedó una columna y parte del pilar al que va adosada, pertenecientes a la nave central. Por encima del capitel de crochet ya descrito (lám. XXVI, 3) y descansando sobre él, se encuentra una pilastra adosada al pilar. Esto no es lo usual en otras iglesias, ve que normalmente, en este tipo de pilares compuestos, sólo hay dos capiteles: uno en el frente orientado hacia el ábside; y otro, en el de los pies; y sobre ellos, un ábaco apea al arco, mientras que los otros dos lados del pilar presentan pilastras adosadas que llegan hasta la cornisa sobre la cual apoya la armadura. Es éste uno de los elementos por el que S. Pablo se diferencia de las otras iglesias, pues vemos que, aunque el pilar no esté completo, probablemente se hallaría constituido por un núcleo central cuadrangular y cuatro columnas adosadas. Este tipo de pilar estaba pensado para soportar los nervios de las bóvedas de ojivas (función que tal vez pudo cumplir en el caso de la capilla, que entonces quizás estuviera cubierta por una bóveda), pero en S. Pablo, al tener que sostener una techumbre, lo que hicieron fue prolongar la columna en forma de pilastra. El pilar con cuatro columnas adosadas no debió tener éxito, dado que la cubierta consistía en armaduras de madera, por eso



sólo aparece utilizado en esta iglesia.

Dentro de la capilla queda el soporte indicado en la fig.3 con el número 9. Se trata de una columna de acarreo de fuste acanalado, probablemente romano, coronado por un capitel, cuya decoración es característica de un primer gótico. Puesto que, a pesar de su deterioro, cabe apreciar el *crochet* y una gran hoja central (lám. XXVI, 4).

El muro en el que se abren las tres ventanas mudéjares, en el lado E, está enlucido y no llega hasta el techo. Se puede apreciar, en este lado, que alrededor del alféiz de cada vano se disponen hiladas de sillares alternando con una de ladrillos y, sin embargo, por debajo de la imposta se emplea sólo sillar, según lo que se ha permitido ver el enlucido. El alféizer de uno de los vanos está hecho de piedra de igual calidad que la de los muros de la iglesia. Todo esto no parece sino indicar que, efectivamente, tanto el muro como los vanos son originales.

Las ventanas tienen celosías de piedra. Son iguales las inferiores y distinta la superior. La laceria es originada por estrellas de seis u ocho puntas, de las que nacen los lazos cruzados entre sí, sin cortarse. Siguen esquemas de tipo califal.

En el interior de la capilla, las ventanas han sido

modificadas tras la restauración de fines del siglo pasado, sobre todo las dos inferiores. Sin embargo, en el caso de la superior, se ha respetado su aspecto, a ambos lados del muro, en los que se presenta como polilobulada. Son cinco lóbulos en arista muerta y van decorados por tres cintas que repiten la forma lobulada, cruzándose entre sí. Se prolongan decorando el alfoz. Las albanegas son de piedra. Es lo único que queda a la vista, sin cubrir por la decoración. Opino que estos vanos son del s.XV, cuando en Córdoba las capillas funerarias se decoran con algún que otro elemento mudéjar.

La entrada a esta capilla se efectúa por un arco de herradura que, a mi entender, conserva las dovelas originales, pero no ocurre lo mismo con los cimacios, que han sido restaurados. Hay cuatro columnas en total, dispuestas dos a cada lado, y cada una tiene su correspondiente capitel. Son califales y se pueden fechar en la primera mitad del s.X, pues todavía mantienen los elementos clásicos de los capiteles romanos, con cierto naturalismo, que desaparecerá, sobre todo a partir de la segunda mitad de la décima centuria, con la profusión del trepanado. Los cuatro ejemplares carecen de collarino, el cual está tallado en el fuste de la columna. Hay tres de orden compuesto, dos de los cuales están casi en perfecto estado de conservación. Presentan el contorno clásico

y dos de ellos tienen ovas y dardos en el equino. El florón todavía mantiene las varetas curvas, mientras que en los capiteles más tardíos se cubren de minúscula decoración vegetal. Tres de estos capiteles son compuestos (láms. XXVII, 1; XXVII, 2 y XXVII, 4) y dos de ellos (láms. XXVII, 1 y XXVII, 2) guardan relación con un ejemplar de la Giralda publicado por Torres Balbás (102), en tanto que el ejemplar corintio (lám. XXVII, 3) guarda ciertas semejanzas con otro fechado en el 732 y perteneciente al salón de Embajadores del alcázar sevillano (103).

El arco está enmarcado por un alfiz, pero tanto éste como la decoración de lazo que presenta, los sillares de las albanegas y los que hay por encima del alfiz, son posteriores; seguramente, de cuando se cayó el coro y el P. Pueyo lo rehizo. En cambio, el arco se mantuvo en pie.

En el interior todo es obra de la restauración. El zócalo lleva azulejos, todos ellos nuevos, al igual que las yeserías, y es una copia de las que decoran la Capilla Real, como señala N. Costa (104).

En conclusión, puede decirse que la capilla existió desde antiguo, aunque después fue redecorada casi por completo tomando como modelo la Capilla Real de la mezquita.

### LA CAPILLA CAPITULO.

En el presente apartado analizaré el posible origen almohade de esta capilla, así como sus distintos destinos.

Constituye un apéndice, anexo en parte al Ábside de la epístola. Se encuentra dividida en tres espacios o salas, sin elementos arquitectónicos entre sí que las hagan independientes y, como se verá a continuación, fueron utilizadas para diversos fines: capilla, sacristía y capítulo. Se me plantea, por eso, dilucidar cuál de las salas fue destinada a cada fin. El hecho de que este edificio pudiera ser utilizado para fines tan distintos, se explica por sus grandes dimensiones para ser destinado a tan sólo una de esas funciones. Por otra parte, ya he dicho que está concebida en tres espacios, por lo que es factible que cada uno de ellos tuviera distinta finalidad y, aunque actualmente no hay separación entre dichos espacios, pueda que entonces existiera algún tipo de cerramiento que los diferenciara.

Seguidamente, se analizarán los datos documentales relativos a este edificio o que pueden ser atribuidos a él, con el fin de demostrar los siguientes puntos:

- a) Fue sacristía, por ser el lugar más cercano a la cabecera (fig.4).
- b) Fue capítulo, por su ubicación junto al claustro

-hoy en día desaparecido-, por la alusión documental a la campana que se halla en dicho capítulo, y por encontrarse en este lugar la espadaña.

c) Fue capilla, en primer lugar, porque en 1311 se hace alusión a la capilla nueva que, a su vez, era sacristanía, y ya señalé que esta última función debía cumplirla este edificio, por ser el más cercano al presbiterio. En segundo lugar, en 1407, doña Leonor López de Córdoba hace alusión a esta dependencia, como capilla capítulo, y en ella se podía celebrar misa y finalmente, en el s.XVIII se hace alusión a la capilla de los Dropesa, que se hallaba en el capítulo, como antessacristía.

Estos tres aspectos serán analizados con más detenimiento a continuación.

La noticia más temprana que encontramos referente a enterramientos en la iglesia del convento de S.Fabio es de la era de 1354, año de 1311 (105). El 14 de octubre de ese año, María Fernández, hija de D.Ferrant Iñiguez, alcalde de Córdoba, otorga testamento en el que manda que la entierren en el convento, junto con su padre, en la **CAPILLA NUEVA** "que es **SACRISTANIA** para el tesoro e para el vestimento de la iglesia". Nos encontramos con el problema de ubicar dicha capilla y sacristía. Creo que se trata de la construcción que ahora

estudiamos, porque es el único espacio anexo a la cabecera, en concreto, al ábside de la epístola, mientras que en el lado opuesto (muro N) la capilla más próxima está demasiado retirada para cumplir la función de sacristía que se le atribuye. Es lógico suponer que escogerían un lugar cercano a la cabecera, destinado a tal fin.

Si fuera verdad que este lugar era capilla nueva y sacristía, y teniendo en cuenta que está dividida en tres partes, se podría pensar que la capilla propiamente dicha sería la estancia cubierta con cúpula de crucería de tipo hispano-musulmán (fig.4: C), y quizás la sacristía fuera la sala que se comunica actualmente con la iglesia, por estar más próxima a ella (fig.4: A); sin embargo, todo esto son meras suposiciones, pues en ninguno de los documentos manejados se explica la utilidad específica de cada espacio.

Aparte de la posible utilización como capilla y sacristía, considero que este edificio también fue destinado a **CAPITULO**. Así, en el Protocolo de 1680 (anteriormente citado), se recoge una noticia, fechada el 3 de agosto de 1409 (106), consistente en la donación al convento de S.Pablo, por parte de doña Leonor López de Córdoba, de varios bienes, entre ellos el mesón de S.Pablo y el mesón de la Ceniza. A cambio, el convento se obligaba a celebrar unas misas que habían de tener

lugar "en el altar mayor o en la CAPI.LA CAPITULO de este convento, mientras se hacia el coro alto, que se avia derivado...", y hasta que estuvieran hechas su capilla y sacristia, las cuales no se podrian "vender, trocar, ni enagenar". La capilla capitulo a la que se hace referencia es, en mi opinión, el edificio anexo al ábside de la epístola, que en 1311 se denominaba capilla nueva o sacristania, a la cual ya aludí, y cuya identificación con la llamada capitulo intentaré demostrar a continuación.

En primer lugar, las salas capitulares solian construirse en un brazo del crucero, junto a una galería del claustro; normalmente, la orientada al este. Aquí coinciden las dos circunstancias: si se mantiene la hipótesis de que la sala capitulo es el edificio anejo al ábside de la epístola, estaría en el brazo oriental del claustro y no existiendo crucero, en un lugar muy cercano al que hubiera estado éste.

Por otra parte, en el manuscrito de Góngora y Muñana (107) se hace referencia a una persona, de la que desconozco su identidad, a la que enterraron "en el capitulo del convento donde se suelen enterrar los frailes en la... que está junto a la campanilla con que tañe a capitulo" (108).

Esta campana se debía encontrar en la espadaña que hay entre la nave de la epístola y la capilla capitulo, a la altura del arco de comunicación entre ambas. La campana, denominada el

Segundillo, tenía que ser aquélla con la que se convocaba a los religiosos a capítulo y a otros oficios.

De lo que se conserva en pie del convento, éste es el único lugar que tiene prestancia para tal fin, dado su tamaño. Por otra parte, teniendo en cuenta lo temprano de la fecha en que aparece mencionado como capilla capítulo (1409), cabría suponer que aún no existía capítulo como construcción erigida expresamente para tal finalidad, puesto que la carta de donación del lugar, concedida por Fernando III a los religiosos del convento, era de 1241, y si tuvieron que construir en primer lugar las otras dependencias fundamentales, como la misma iglesia, dormitorios, cocina, etc., les sería más práctico aprovechar para capítulo la citada capilla, ya existente.

La identificación de este edificio, que en 1311 aparecía citado como capilla y sacristía, con la capilla capítulo a la que se hace referencia en 1409, proviene, en primer lugar, de la ubicación, ya que como defendí en su momento, la sacristía tenía que estar en un lugar próximo a la iglesia; y el capítulo, junto al claustro, y ésta es la única construcción que cumplía ambos requisitos, aparte de tener las dimensiones apropiadas para ello. En segundo lugar, la utilización como capilla y capítulo a un tiempo queda de manifiesto en el documento de 1409, por lo que no es de



extrañar que en 1311 fuera también destinado este espacio a capilla, y a sacristía, por su cercanía a la iglesia. La denominación en aquel entonces como "*capilla nueva*" pudo venir por su reciente erección en capilla.

Otro dato relativo a esta capilla capítulo es la fundación de una capellanía, fechada el 2 de noviembre de 1480, en Córdoba (109), por los **CONDES DE ORDPESA**, don Rodrigo de Guzmán y doña Inés, y el señor de las villas de Villalva y Zebolla, Juan de Ayala, en la **CAPILLA DE LOS SANTOS MARTIRES**, propiedad de los anteriores, "*que está en el CAPITULO de este convento*" (110 y 111).

Los condes de Orpesa dotaron la capilla para su entierro "*competentemente al uso de aquellos tiempos que en todo era corto*". Sin embargo, ninguno de los fundadores fue enterrado allí, pues tenían su casa y estado en el reino de Toledo. A pesar de todo, ellos señalaron lugar para su entierro y, dado que estorbaba, se mandó un fraile al conde para pedirle que "*partiese por... del derecho que tiene a la capilla*" (112). El conde se negó, "*porque estimaba en ser la capilla y pequeña parte que tiene en este capítulo que todo el resto de su estado y que quisiera tener muchas capillas de esta*".

Este sitio, como se podrá comprobar más adelante, ganó de mucha fama entre las gentes, quienes no dudaban en solicitar

espacio en él para ser enterrados, porque "...siendo tan conocida en esta tierra este lugar sancto como tal lo han pretendido y pretenden siempre caballeros y gente de voto desta ciudad para sus entinos como en efecto las tienen algunos y los religiosos de este convento que conocen la santidad deste dicho lugar del capitulo tienen por muy buena suerte ser enterrados en él...".

Para ser que además se corrió la noticia de que un religioso del convento, al pasar por el capitulo, tuvo una visión de santos que le dijeron que habían derramado su sangre en aquel lugar y por eso iban a visitarlo, lo que sin duda estaría relacionado con el antiguo anfiteatro romano localizado en este lugar (v. nota 111). Según el manuscrito, a partir de esto es que el convento adquirió una gran popularidad; y de forma particular, el capitulo. Pero lo que más sirve para el presente estudio es esta leyenda, sino que se afirma que "de aquí tuvo origen la costumbre que si en esta casa se hacen memoria a santos y viéranse de muchos mártires cuando salen del coro y pasan por el capitulo donde hacen la dicha memoria" (113) (fig. 6).

Sería prolijo citar uno por uno los que dispusieron ser enterrados en el capitulo. Sin embargo, algunos textos añaden algún dato interesante. Así, por ejemplo, sabemos que

fray Benito de Prados estaba enterrado en la capilla de Oropesa, que fue en el s.XVIII la antesacristía (114). A pesar de todo, sigue desconociendo cuál de las tres salas que componen la llamada capilla capitulo fue la capilla de los condes de Oropesa y, posteriormente, antesacristía.

Como ya vimos, la capilla de los Angulo o de Santo Domingo, de la cual tenemos noticia en 1481 (115), debía estar situada junto al capitulo, y era probablemente el ábside de la epístola, puesto que los frailes convinieron en abrir una ventana que diese sobre aquél.

Nos podemos hacer una idea de en qué se convirtió esta gran sala, gracias al testimonio del entierro de fray Manuel Ochoa (116), por el que es sabido que fue preciso reservar el cuerpo del fraile en una de las capillas del capitulo, lo que ocurrió en 1761 (117).

Tras la exposición de los datos anteriores, se puede comprobar que esta edificación que ahora estudiamos, posiblemente fue en origen un palacio alcahade, como queda de manifiesto por los elementos arquitectónicos, y ya en época cristiana fue utilizado como capilla, de lo cual hay constancia a partir de 1311; como capitulo (documentalmente probado a partir de principios del s.XV); y como sacristía y

*nieto sexto de Ramon de Alfaro, que tambien se halló en la toma de Baeza en 1228".*

También estaba sepultado Alonso de Alfaro, hijo de Benito Lopez de Alfaro y otros.

En el suelo de la iglesia habfa numerosas lápidas que fueron trasladadas al altar mayor, cuando se pavimentó la iglesia a principios de siglo. Se encontraban las de los Villaseca, Díaz de Morales, Ruiz, Mellado, etc.

Tras enunciar algunos de los enterramientos que tuvieron lugar en Sta. Marina, paso a estudiar las capillas funerarias.

#### **LA CAPILLA DE SANTO DOMINGO.**

Hasta ahora no habfa sido identificada esta capilla por ninguno de los autores que han investigado sobre Sta. Marina. Es más: a la hora de enunciar los enterramientos, capillas y dependencias de la iglesia, no hacfan referencia a esta construcción.

Sostengo la hipótesis de que la capilla denominada de Sto. Domingo es la que se halla adosada al ábside de la epístola y hoy en día es utilizada como almacén. Para ello me baso en el testamento de Marina Ruiz Barva, mujer de Garcia Ferrández del Encineño, otorgado el 15 de julio de 1397, donde

consta la petición de la otorgante de que la enterraran en la capilla de Sto. Domingo, en la sepultura donde yacía su hermana (47). En el testamento no se especifica en qué lugar se encontraba esta capilla pero, dado que sólo existen dos capillas de fundación medieval, la de los Orozco y la de Sto. Domingo, y que la primera está localizada junto a la nave de la epístola, deduzco que la situada junto al ábside de dicha nave, en el cuerpo bajo de la torre, es la de Sto. Domingo. Por el testamento se infiere que esta capilla debía estar concluida en la primera mitad del s.XIV.

El análisis arquitectónico que realizo a continuación corresponde a la capilla que he considerado de Sto. Domingo; sin embargo, su identidad hay que tomarla con ciertos interrogantes, puesto que carecemos de más datos que confirmen su patronazgo.

Es de **planta** irregular, puesto que se hizo aprovechando la parte baja de la torre y en uno de los ángulos está la caja de la escalera que subía a la antigua torre y que fue reutilizada para acceder a la que se construyó durante el obispado de D.Leopoldo de Austria, a mediados del s.XVI.

Actualmente los muros están completamente encalados, por lo que no es posible averiguar los **materiales** con que se construyó.

Resalta la absoluta sencillez de las líneas arquitectónicas, puesto que tan sólo presenta una **bóveda** de crucería gótica de cuatro plamentos, con **nervios** de núcleo cuadrangular y baquetón apuntado, característico, en el norte peninsular, en la primera mitad del XIII (48). Estos nervios se cruzan en una clave decorada con motivos vegetales muy toscos (láms. LXXVI, 2 y 3).

Los nervios reposan sobre cuatro **ménsulas**, iguales dos a dos. Así, dos de ellas representan a un hombrecito que sujeta con los brazos el nervio; y las otras dos, una cabeza monstruosa, la cual guarda estrecha relación con las que se labraron para la capilla de Villaviciosa, en S.Lorenzo, y la capilla anexa al ábside de S.Andrés. Por encima quedan los grandes ábacos cuadrangulares, compuestos por dos toros, separados por una ancha escocia, propios también de un primer gótico (láms. LXXVII, 1 y 2).

Actualmente la capilla está iluminada sólo por un **vano** en derrame y en el muro S parece que hay otro ciego.

Como vengo repitiendo a lo largo de este trabajo, los rasgos estilísticos de la posible capilla de Sto. Domingo, concluida en la primera mitad del s.XIV, ponen de manifiesto, una vez más, un arte sencillo y rudo, inspirado en corrientes artísticas que habían conocido su esplendor en el norte

peninsular un siglo o dos antes, aproximadamente.

### **LA CAPILLA DE LOS OROZCO.**

Se accede a ella desde la nave de la epístola. Hoy en día se utiliza como sacristía (49). Debió estar concluida antes de 1419; año en el que se produjo el fallecimiento de su fundador, Miguel Ruiz de Córdoba (50). En 1446 aparece nombrada la capilla (51), en relación a que allí recibieron sepultura Fernando de Córdoba, comendador de Calatrava, y Jorge de Córdoba Solier (52), comendador de Cabeza del Buey (perteneciente a la orden de Alcántara) (53), primos de Fernando Alfonso de Córdoba, veinticuatro de la ciudad, quien les dio muerte, así como a su mujer Beatriz de Hinestrosa, por infidelidad. T. Ramírez de Arellano afirma que Fernando Alfonso también fue enterrado en el mismo lugar (54).

Hay constancia de otros enterramientos en la capilla. Así, el 19 de abril de 1490, Brianda Tafur, hija de Juan Tafur, difunto, mandó en su testamento que la enterraran allí, donde yacía su padre (55). Unos días después (el 24), doña Juana de Orozco, viuda de Pedro Tafur, veinticuatro de Córdoba, pidió que la enterrasen en la capilla donde estaba su padre Lope Sánchez de Orozco (56).

Según R. Ramírez de Arellano (57), el suegro de Pedro Tafur, al cual él denomina Sancho de Orozco, fue posiblemente

el constructor de la capilla, pero hemos visto anteriormente que el fundador fue Miguel Ruiz de Córdoba. El referido autor afirma que esta capilla era conocida como la del Resucitado y las Animas, y de hecho hay un documento que prueba que el 28 de octubre de 1498 se fundó la cofradía de Animas, de los Santos Mártires y de la Resurrección (58).

**Estilísticamente**, la capilla es un ejemplo de mudejarismo en Córdoba, tanto por el arco de ingreso como por la bóveda.

Es imposible adivinar los **materiales** con que se construyó, porque los muros están enlucidos y encalados.

El **arco de ingreso** es apuntado y angrelado, y se halla encuadrado por un alfiz (láms. LXXVII, 3 y 4). Las albanegas presentan un fondo de ataurique de tradición musulmana, sobre el que destacan varias hojas de pimiento lisas, alrededor de un escudo con la cruz de Calatrava, por los comendadores que allí recibieron sepultura.

Las albanegas se hallan encuadradas por una cadeneta; y el exterior de ésta, por una estrecha faja de piñas. La parte superior se remata con un friso de mocárabes que aparentemente apean sobre unas minúsculas columnas con capitelillos corintios, similares a los que se tallaron en la parte de la mezquita construida bajo Al-Hakem II. Entre dichas columnillas



se alterna el tema de las piñas, unidas por roleos, y un arquito con decoración en su interior sin calar; y alrededor, motivos vegetales, esta vez calados. Creo que esta decoración de mocárabes y columnitas está inspirada en la Capilla Real de la mezquita, pues de los arcos mudéjares estudiados en este trabajo (Sta.Marta, Capuchinas, capillas de la mezquita) ninguno presenta este friso de mocárabes.

En el interior de la capilla el único elemento arquitectónico es la **cúpula** (59), que se adapta a un espacio de planta cuadrada rectangular, del cual se pasa a un octógono por medio de trompas de semibóvedas de arista, que se podrían relacionar con las de la capilla de los Sotomayor y la de doña Inés Martínez de Pontevedra, ambas en la iglesia conventual de S.Pablo y fechadas a comienzos del s.XV. Sin embargo, la que ahora nos ocupa es algo más compleja, puesto que en los ángulos de las cuatro trompas nacen otras de menor tamaño, que originan un polígono central de dieciséis lados que se cubre con una cúpula (lám. LXXVIII, 1). El lado que entesta en el muro en el que se abre la puerta, es plano y no presenta las dos trompas pequeñas de los otros tres lados, lo cual provoca la extraña irregularidad que ya comentábamos (60).

Este tipo de capilla con la bóveda anteriormente descrita no se vuelve a encontrar en Córdoba; sin embargo, en Sevilla abundan los ejemplares similares. Lampérez afirma que

este modelo que da lugar a un polígono de dieciséis lados es el más complicado dentro de este tipo de bóvedas (61). Se utilizaron en Castilla la Vieja y Andalucía, fundamentalmente, aunque los ejemplos más exuberantes parecen concentrarse en Sevilla, ya que se decoraban profusamente con lacería.

Trompas similares a las de la capilla de los Orozco se emplearon en las siguientes construcciones sevillanas: las torres de S.Marcos y Omnium Sanctorum; en la capilla del Sagrario (en Sta.Marina); en la de la Exaltación, (en Sta.Catalina); en la Quinta Angustia, (en S.Pablo); y en el actual convento de la Encarnación (antiguo hospital de Sta.Marta). Además se encuentran en la iglesia mayor de Lebrija, en los monasterios de Tordesillas, la Mejorada de Olmedo, etc. Lampérez señala la posible relación de este tipo de cúpulas con las que utilizaron los fatimíes de Egipto (62).

En zonas rurales de la región sevillana, principalmente en el Aljarafe, se cubrieron las capillas mayores de planta cuadrada, de las iglesias, con este modelo de bóvedas sobre trompas, cuya influencia se debe al arte almohade, según Torres Balbás, quien afirma que estas capillas imitaban las qubbas islámicas (63). Por su parte, Angulo insiste en el carácter netamente mudéjar de estas bóvedas y en la hegemonía que supusieron para el arte de los vencidos sobre el de los cristianos (64).

El esplendor de estas capillas radicó en su aplicación funeraria, sobre todo en el XIV. Posiblemente las de Córdoba fueron coetáneas a las sevillanas, pero no alcanzaron su riqueza decorativa, ni mucho menos se generalizaron con tanta prodigalidad.

#### IV. CONCLUSIONES.

La iglesia de Sta. Marina está situada en una de las catorce parroquias que fundó Fernando III el Santo en 1236, aunque su construcción ha de retrasarse hasta el último tercio del s. XIII. Al igual que las iglesias fundadas en aquel entonces, reúne una serie de características comunes a todas ellas, que hacen considerar la aplicación de un modelo a la hora de su construcción, si bien presenta elementos aislados que no se volvieron a repetir en la ciudad.

La construcción se debió iniciar hacia fines del XIII, tras el acuerdo que se alcanzó en 1277, por el cual las parroquias recibían los dos diezmeros mejores de la collación, y se prolongó durante el s. XIV. La capilla de Sto. Domingo fue concluida en la segunda mitad del XIV; y la de los Orozco, en 1419.

El estudio de los elementos arquitectónicos conduce a determinar la influencia de varios estilos artísticos, que conforman un modelo aplicado en la construcción de estas iglesias, cuyo denominador común es el carácter arcaizante, pues mientras que los elementos utilizados habían quedado desfasados en el norte peninsular, en Córdoba seguían empleándose durante finales del s. XIII y todo el XIV.

En primer lugar, el citado arcaísmo se refleja en la

presencia de elementos de tradición románica, como por ejemplo, el alzado consistente en un muro compuesto; el tipo de pilares; las saeteras de las naves laterales o el tipo de cornisa sobre la que apea el tejado.

Por otra parte, hay elementos característicos de un primer gótico, como algunas basas, el perfil de los arcos y los nervios, los crochets de los capiteles, los vanos de la cabecera, etc.; todo ello propio del último tercio del XII y el primero del XIII, aunque en Córdoba se utilizaron entre fines de dicha centuria y el XIV, con el consiguiente carácter arcaizante. Algunas basas fueron sustituidas por otras típicas de la segunda mitad del XV, pero ya en el XVI; momento en el que la iglesia sufrió una obra de consolidación.

La influencia mudéjar se hace evidente en la cubrición de la nave central con una armadura de par y nudillo, con decoración de laceria en las tirantas, las cuales apean sobre asnados de perfil curvilíneo. Estas características fueron frecuentes en Granada y datan el ejemplar cordobés a principios del XVI. Igualmente, denota la tradición musulmana el alfiz de la portada del hastial.

Del análisis de los elementos arquitectónicos se llega a la conclusión, en cuanto a las fases de construcción de la iglesia, de que existe un primer momento a finales del XIII y

primera mitad del XIV, correspondiente a la erección de la cabecera, seguida de las naves, en las que se aprecia una intervención, en el s.XVI, para consolidar el edificio. En la primera mitad del XIV se construyó la capilla situada junto al ábside de la epístola, que en mi opinión es la de Sto.Domingo. Finalmente, antes de 1419 estaba terminada la capilla de los Orozco. La decoración mudéjar de la portada está en relación con la capilla de los Fernández de Córdoba (Mezquita); y las trompas de la bóveda de dieciséis lados están emparentadas con las de la capilla de los Sotomayor y la de doña Inés Martínez de Pontevedra (en S.Pablo), construidas entre fines del XIV y principios del XV. La bóveda de los Orozco no se vuelve a repetir en Córdoba y, en cambio, tuvo una gran repercusión en Sevilla con decoración de lacerfa.

En general, la iglesia de Sta.Marina sigue el modelo de aquellos templos parroquiales y conventuales fundados tras la reconquista, por lo que guarda estrecha relación con ellos. En concreto, es notable la similitud de la planta de la cabecera constituida por tres ábsides poligonales, con las cabeceras de Santiago y S.Miguel, aunque la presencia de espinazo en estas dos últimas me lleva a considerar que son más tardías que Sta.Marina.

Por otra parte, si bien son ciertas las semejanzas con

las iglesias de este grupo, también hay elementos que no se vuelven a repetir en Córdoba. Así, los temas animalísticos que decoran la portada de la fachada de Sta. Marina, además del alfiz formado por cintas entrelazadas, de posible influencia mudéjar, y los cuatro grandes contrafuertes. También La puerta del evangelio es peculiar en la ciudad, tanto por el gablete como por la decoración. Se relaciona con la portada situada en el imafrente de la Magdalena. Este tipo tuvo mayor repercusión en Sevilla y en Jerez de la Frontera.

# NOTAS.

1. Escobar Camacho afirma que a partir del s.XVII pasó a ser conocida esta iglesia como Santa Marina de Aguas Santas. (*Córdoba en la Baja Edad Media. Evolución urbana de la ciudad.* Caja Provincial de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.238).

2. Ibid., p.239-240.

3. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba.* 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.82-85.

Ramírez de Arellano, R. *Invetario monumental y artístico de la provincia de Córdoba.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.144-147.

4. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica.* Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.90-98.

5. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, t.2, p.41.

6. Ibid., p.141-142.

7. Ibid., p.261.

8. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo.* Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.296-297.

9. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.81-85.



10. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

11. Orti Belmonte, M.A. *op.cit.*, p.95.

12. *Ibid.*, p.94-95.

13. *Ibid.*, p.94.

14. Ramírez de Arellano, T. *op.cit.*, p.82.

15. Orti Belmonte, M.A. *op.cit.*, p.97.

16. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.1, p.415-417.

17. *Ibid.*, p.415.

18. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. Ed.Cátedra, S.A. 2ed. Madrid, 1982, p.38-39.

19. Lambert, E. *op.cit.*, p.260 y 271.

20. Lampérez, *op.cit.*, t.1, p.415-416.

21. *Ibid.*, p.426.

22. *Ibid.*, t.2, p.438.

23. Orti Belmonte, M.A. *op.cit.*, p.94-95.

24. Lampérez, *op.cit.*, t.1, pp.415-418.

25. *Ibid.*, p.426.

26. Lambert, *op.cit.* p.67-68, figs. 24 y 25.

27. *Ibid.*, p.191.

28. Lampérez, *op.cit.*, t.2, p.439.

29. *Ibid.*, *op.cit.*, t.1, p.415.

30. Lambert, *op.cit.*, p.38-39.

31. Lampérez. op.cit., t.2, p.489.
32. Ibid.
33. Ibid., p.489-490.
34. Ibid., p.487.
35. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.145.
36. Lampérez. op.cit., t.2, p.448.
37. Ibid., p.439.
38. Gómez Ramos, R. *Las empresas artísticas de Alfonso X el Sabio*. Diputación Prov. de Sevilla, 1979, p.98-101.
39. Lampérez. op.cit., t.2, p.518.
40. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.145.
41. Lampérez. op.cit., t.1, p.488 y t.2, p.535.
- Lambert, op.cit., p.143-145.
42. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.144.
43. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.
44. Ibid.
45. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.83-85.
46. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.95-98.
47. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.
48. Lampérez. op.cit., t.2, p.490.
49. Tanto los Ramírez de Arellano como Orti Belmonte hacen referencia a esta capilla en sus respectivas obras (Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.145-146. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.84. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.98).

50. Nieto Cumplido. *Islam "...*", p.299.

51. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

52. Escobar Camacho, op.cit., p.243, nota 383.

53. Cabrera Muñoz, E. *El condado de Belalcázar (1444-1518). Aportación al estudio del régimen señorial en la Baja Edad Media*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1977, p.105.

54. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.84.

Fernán Alfonso de Córdoba, hijo de Alfón Fernández, veinticuatro de Córdoba, casó con Beatriz de Hinestrosa, para más tarde contraer matrimonio con Constanza de Baeza, cuyos sucesores fueron condes de Priego (T.Ramírez de Arellano. *Paseos "...*", p.95).

55. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

56. Ibid.

57. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.146.

58. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

59. No hay ningún tipo de vano para la iluminación de la capilla, aunque es posible que alguno se cegara con motivo de la construcción de la sacristía.

60. Este tipo de trompas está definido con mayor precisión por el arquitecto Pablo Gutiérrez Moreno, en su artículo La Capilla sevillana de la Quinta Angustia, *Arch.Esp.Art. y Arq.*, 1929, n.15., p.237-238.

61. Lampérez. op.cit., t.3, p.508-511.

62. Ibid.

63. Torres Balbás, L. *Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar. Apud: Ars Hispaniae*. Ed.Plus Ultra. Madrid, 1949, t.4, p.288-290.

64. Angulo Iñiguez, D. *Arquitectura mudéjar sevillana de los siglos XIII, XIV y XV*. Ayuntamiento de Sevilla, 1983. p.102.



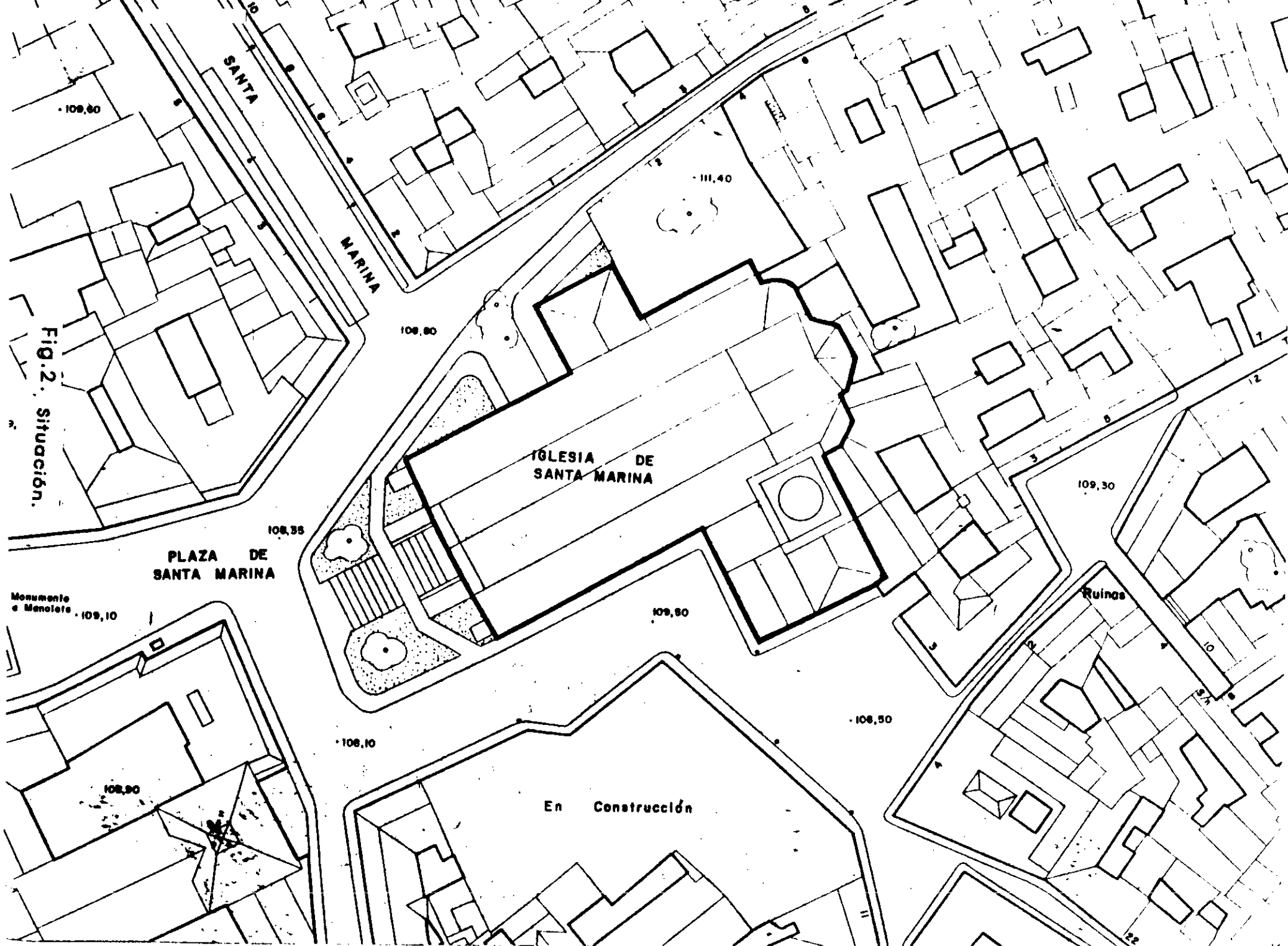


Fig.2. Situación.

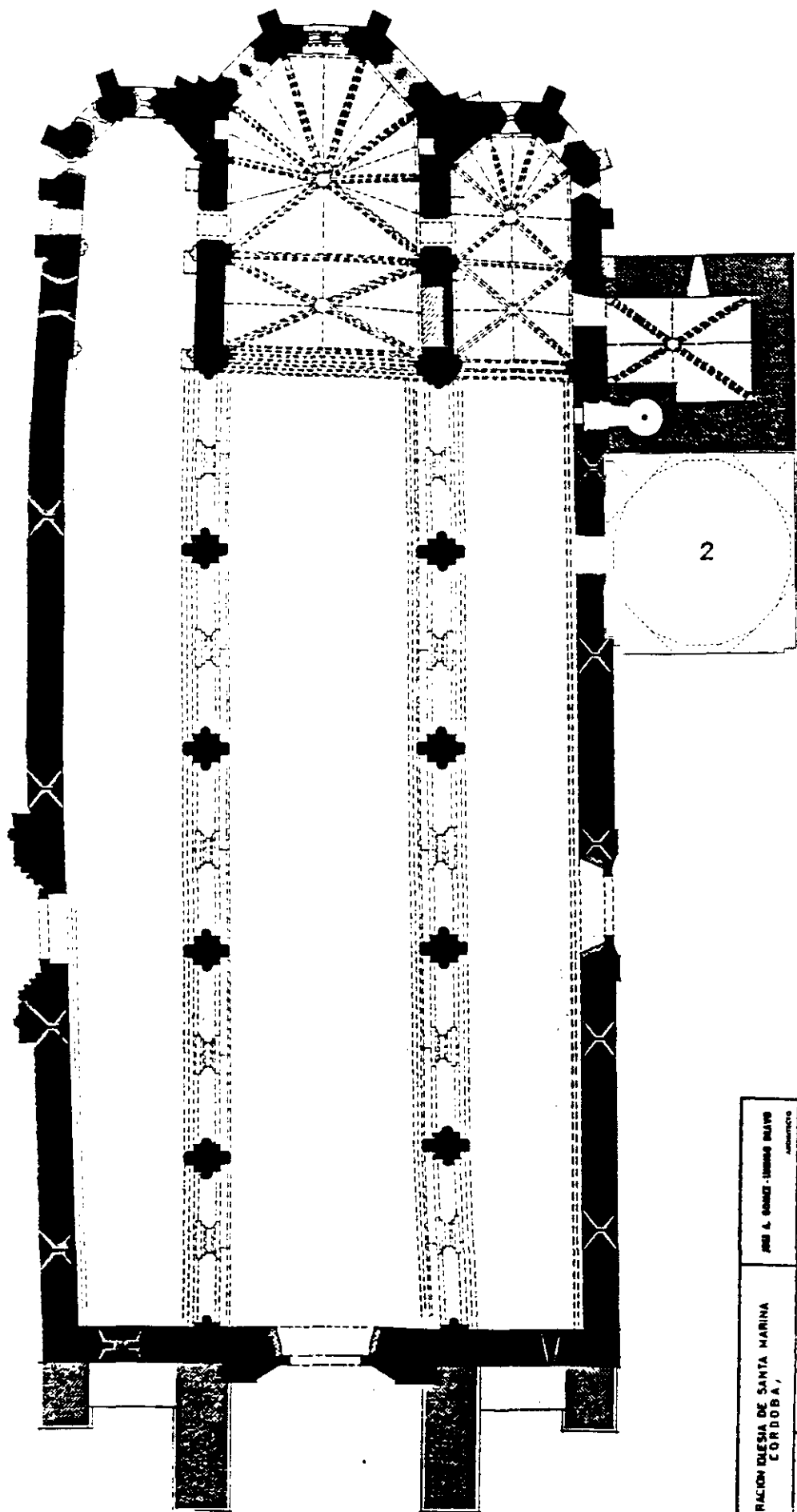


Fig.3. 1. Posible capilla funeraria de Santo Domingo.  
2. Capilla de los Orozco

PROYECTO		RESTAURACIÓN IGLESIA DE SANTA MARINA		CORDOBA,	
DISEÑO		M. A. GARCÍA-LUNA BLAYO		ARQUITECTO	
Escala		1:100		FECHA	
Dibujo		M. A. GARCÍA-LUNA BLAYO		1957	
M.º 11R		PLANTA		53	
PRELIMINAR		DIRECCIÓN GENERAL DE		DIRECCIÓN DE	
DISEÑO		PLANOS Y SECCIONES		DISEÑO	
DISEÑO		DISEÑO		DISEÑO	

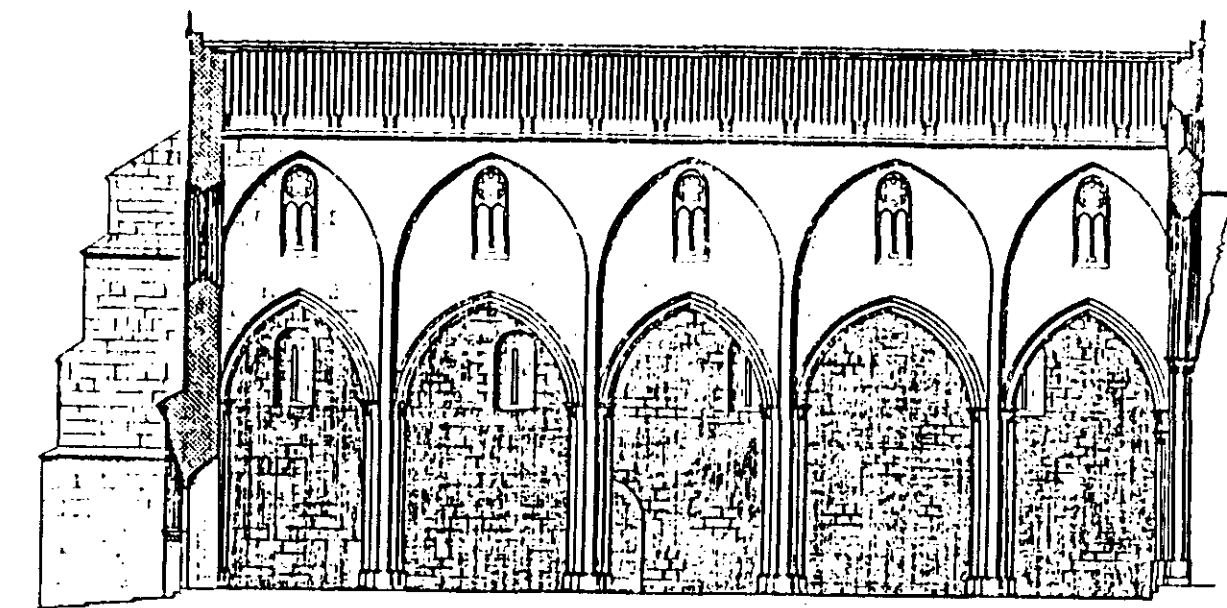
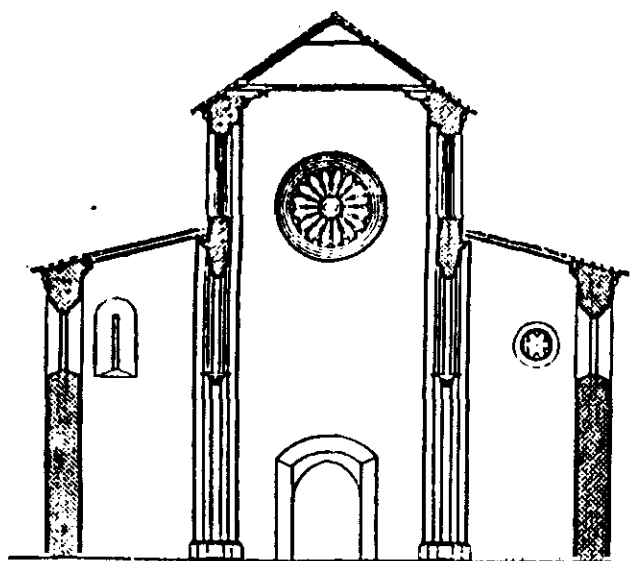


Fig.4

PROYECTO RESTAURACION IGLESIA DE SANTA ANA COROBA				K. S. GARCIA (M. J. GARCIA)	
FECHA	1970	PROYECTO	1 PR	RESTAURACION - SECCIONES TRANSVERSAL Y LONGITUDINAL	
ELABORADO	1970	PROYECTO	1 PR	RESTAURACION - SECCIONES TRANSVERSAL Y LONGITUDINAL	
PROYECTO	1 PR	PROYECTO	1 PR	RESTAURACION - SECCIONES TRANSVERSAL Y LONGITUDINAL	



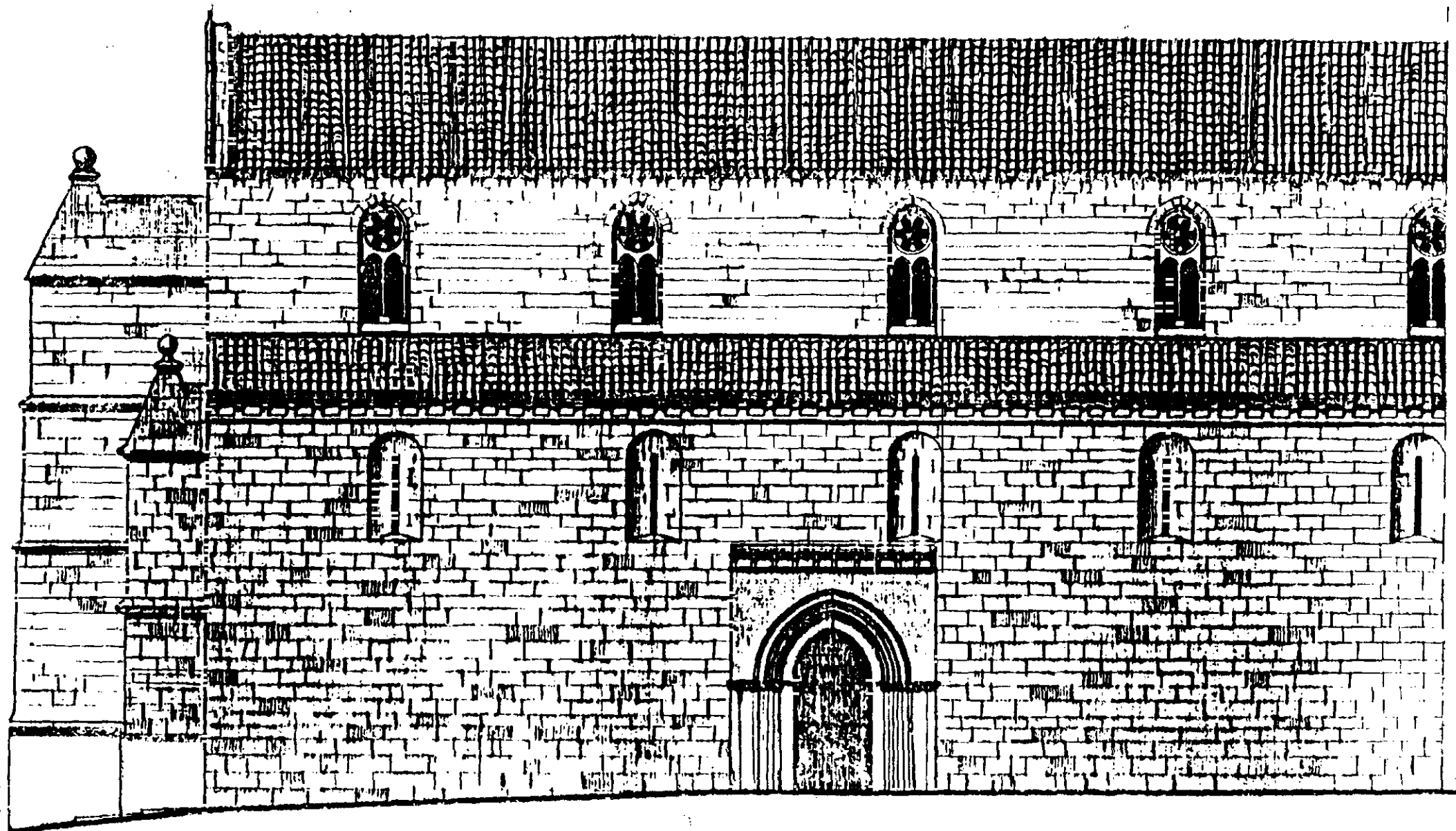
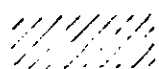
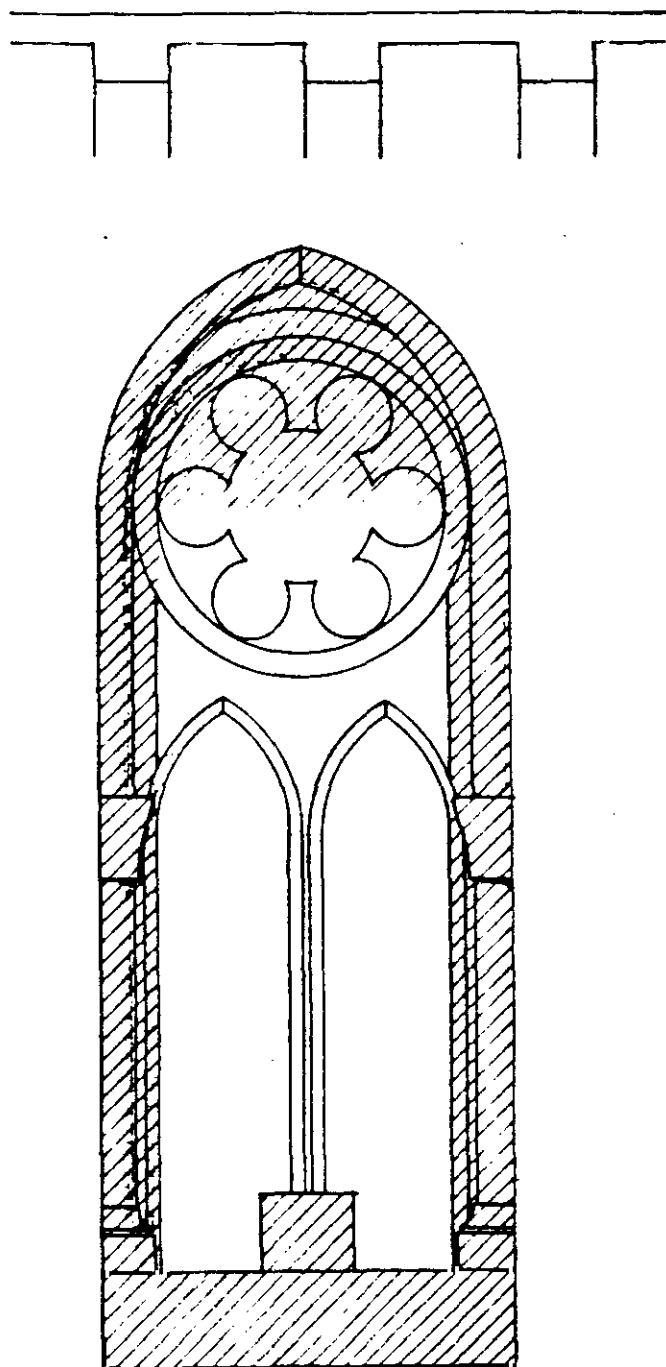


Fig.5

PROYECTO		
RESTAURACION IGLESIA DE SANTA MARIA DE CONDOZA		
FECHA	Nº 4 PR.	RESTAURADO
ESCALA 1:100	FECHA DE	PROMOTOR
		DIRECCION GENERAL
		PATRIMONIO ARTISTICO



Elementos existentes.

**Fig.6. Santa Marina. Vano.**

**EL ANTIGUO CONVENTO DE S.PEDRO EL REAL (ACTUAL IGLESIA DE S.FRANCISCO).**

El antiguo convento de S.Pedro el Real, hoy S.Francisco, fundado por Fernando III tras la reconquista, está **ubicado** en la Ajerqufa, en la collación de S.Nicolás, frente a la muralla que separaba la Medina y el barrio oriental. En este lienzo se abrió el Portillo de Corvache durante el s.XIV. Entre la muralla y el convento bajaba la calle de la Feria (actual S.Fernando), como podemos ver en el *plano de los franceses* (fig.1). Llegaba hasta la Cruz del Rastro, donde se encontraba la puerta del Sol, próxima al río Guadalquivir. Otra puerta cercana era la de la Pescaderfa o Piscaterfa; posteriormente, Arquillo de los Calceteros, que antes de la reconquista se denominaba Puerta Nueva, de Hierro o Zaragoza. Estaba situada en la muralla oriental de la Medina (1).

En el plano de 1811 no figura el convento, pero se aprecia su antigua extensión, ya que quedaba entre la c/de la Feria, Maese Luis (Sta.María de Consolación, en el XV), Nueva de Consolación (actual Armas) y Toquerfa, conocida en el s.XV y en la actualidad como S.Francisco, porque antiguamente lindaba con ella el muro meridional del convento, en el cual se abría el postigo viejo. Durante la Baja Edad Media se denominó también c/de la Ropa Vieja y del Pozo (2). Se puede comprobar

en un plano actual que en una parte del terreno que ocupaba el convento surgieron una serie de calles. Hay que tener en cuenta que ya en época medieval los frailes vendieron la parte de la huerta que lindaba con las calles periféricas. Sin embargo, las que ahora vemos surgieron, probablemente, con motivo del abandono del convento por parte de los franciscanos, tras la invasión francesa y la desamortización (fig.2).

El único **vestigio** medieval del convento es la cabecera y el crucero de la iglesia, junto con algunas capillas, la mayoría de las cuales han sido reformadas. El motivo de esta gran pérdida se debe a la desamortización, pues si bien la dominación francesa hizo estragos en algunos de los monumentos de la ciudad, en el caso de S.Pedro la iglesia quedó con culto. Posteriormente regresaron los frailes, hasta que fueron exclaustrados tras la desamortización. Fue entonces cuando en el convento se instaló una fábrica de tejidos. Finalmente, el terreno fue vendido y se derribó parte del claustro -que no era medieval-, del cual quedan los lados próximos a la nave y al brazo norte del crucero. Según T.Ramírez de Arellano, en un ángulo del claustro había una fuente bajo un templete (3). Hubo también otro claustro, un capítulo, una librería, la sala de profundis y otras estancias (4), de las cuales hoy no queda ningún resto.

Lo que se conserva ha sufrido grandes **alteraciones**, de tal forma que la puerta del compás se hizo en 1782 (5) y en la misma centuria se debió reformar la portada del hastial de la iglesia, así como todo el interior, que fue cubierto por completo con yesones y pinturas barrocas, y las bóvedas góticas originarias quedaron ocultas por encima de las que entonces se hicieron. De esta forma la iglesia perdió su primitiva fisonomía.

Hace unos años se **restauró** la capilla del evangelio y el brazo norte del crucero, por lo que se pusieron al descubierto las bóvedas góticas, los vanos y los muros. Gracias a esto se puede hacer una aproximación más certera a lo que fue este templo.

## **I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.**

Se han conservado suficientes noticias acerca del convento de S. Pedro el Real para establecer el momento de su fundación, adivinar su importancia y aspectos tales como algunas de sus posesiones, su extensión, sus dependencias, así como las capillas y enterramientos que tuvieron cabida en él.

Algunos de los datos que a continuación expondré han sido publicados por J.M. Escobar Camacho y Escribano Castilla (6). Recientemente también ha sido editada la memoria de licenciatura de M.T. Castellano Cuesta (7). Hay que citar asimismo a los Ramírez de Arellano y a M.A. Orti Belmonte, quienes incluyen este convento en sus obras respectivas (8). A pesar de la existencia de estos estudios acerca de S. Pedro el Real, he considerado conveniente detenerme en él para reunir los datos recopilados y hacerlos confluir con el análisis arquitectónico, de tal manera que a lo largo de él surjan las influencias artísticas y el paralelismo con los otros conventos e iglesias parroquiales medievales. Esto permitirá dar una cronología más aproximada para la construcción del edificio.

Inicio a continuación la exposición de los datos relativos a la fundación del monasterio, para seguir con otros aspectos significativos.

Cuando Fernando III conquistó Córdoba fundó catorce

collaciones, en una de las cuales se levantaría años después el convento de S. Pedro el Real (9), en conmemoración del 29 de junio, día de los apóstoles Pedro y Pablo, en que la ciudad fue tomada. Fue concedido a los menores o franciscanos.

El 26 de febrero de 1246 el concejo de la ciudad donó su tercera parte del agua, que fluía entre la Medina y la Arjerquía, al convento de S. Pablo y al de S. Pedro: la mitad a cada uno, con la obligación de que ambos pusieran un pilar en la calle; aquél, en la de S. Pablo; y éste, en la de la Feria (10). En 1264 fue Alfonso X quien donó al convento cierta parte de agua (11). La cuestión del agua originó ciertos problemas, puesto que el 17 de abril de 1266 (12), el rey tuvo que intervenir desde Sevilla, donde dictó sentencia en el pleito que había entre el concejo de Córdoba, el monasterio de S. Pablo y el de S. Pedro el Real, acerca del agua, y determinó que se respetase el repartimiento que se había hecho anteriormente.

Los asuntos anteriores confirman la instalación de los menores en el terreno que habían de ocupar en la collación de S. Nicolás de la Arjerquía, ya en la segunda mitad del s. XIII. No se conserva el documento en el que Fernando III debió darles el suelo, pero la existencia del privilegio fundacional del cercano convento de S. Pablo (predicadores), fechado en 1241, cuando el rey estuvo durante un año en Córdoba (febrero, 1240-marzo, 1241) (13), me hace corroborar la afirmación de Escobar

Camacho de que para entonces tuvo lugar la donación real (14).

El asentamiento y consiguiente despliegue de actividad, por parte de los franciscanos, viene a ser confirmado por una serie de documentos -en uno de los cuales figura el prior-, los cuales están sellados por diversos guardianes del convento (15).

El solar que recibieron del rey se vio ampliado con la donación de unos terrenos por parte de Julián y Marfa Piretia, según figuraba grabado en el claustro bajo, antiguamente (16).

En lo que se refiere a los **privilegios** con los que se vio beneficiado el convento, cabe destacar la donación de 1000 mrs anuales de juro perpetuo, situados en las rentas del almojarifazgo de la ciudad, que hizo Fernando IV (1295-1312) y confirmó su hijo Alfonso XI, el 28 de abril de 1346 (17). Nieto Cumplido se basa en esta noticia para afirmar que la cabecera de S. Pedro se puede fechar en 1346, así como también Escobar Camacho (18); sin embargo, considero que la iglesia se pudo comenzar a fines del XIII, no sólo porque ya Fernando IV había hecho donación de los 1000 mrs, que pudieron ser destinados a las obras, sino también por la donación del agua, en 1246, y por la existencia de documentos con el sello del guardián del monasterio a partir de 1260. A todo lo anterior hay que añadir el testimonio de los elementos arquitectónicos, que, como



tendremos ocasión de comprobar, corroboran lo temprano de la fecha para la construcción de la cabecera, al menos hasta el arranque de las bóvedas, si bien éstas sí se hicieron en el XIV.

En 1400, Mayor Martínez, viuda de Felipe Martínez, destinó una manda para fundar una capellanía y para una sepultura en la capilla de Sta. María, "*en derecho de la crucera*" (19). Podría tratarse de la capilla del evangelio, aunque, dado que S. Pedro el Real tiene crucero, parece más probable que se trate del brazo N de éste.

En cuanto a las **dependencias** del convento, hay un oficio de 1464 en el que se menciona la enfermería (20). Es interesante, en este sentido, otro documento en el que se hace entrega del monasterio a frailes de la observancia franciscana. Data de 1465 y en él se hace referencia, entre otras cosas, a varias dependencias del monasterio. Igualmente, se menciona el convento de S. Francisco de la Arruzafa, actualmente desaparecido. Consta que fray Juan de Alagón, bachiller en teología y custodio de Sevilla, y fray Pedro de Córdoba, maestro en teología y guardián del convento de S. Pedro de Córdoba, entregaron el convento a fray Pedro Hurtado, maestro en teología, y a fray Diego Calderón, guardián del convento de S. Francisco de la Arruzafa. A éstos se les dio un *manejo* de

llaves de lienzo del monasterio en señal de la toma de posesión; asimismo, *"abrieron y cerraron las puertas de la capilla mayor y sacristía, la puerta del postigo de la puerta llamada reglar, que está en el rincón como se entra por la puerta del monasterio que está en la calle de la Feria, y la puerta de la capilla de la librería, y andaron por todo el monasterio"* (21).

Por otra parte, en el testamento de Diego Fernández de Sevilla, del mismo año (1465), se hace referencia a su enterramiento *"en el circuyto e claustra de los naranjos"* (22). Quizás este claustro fuera el que después se rehizo, y hace unos años se descubrió una parte que no había sido derribada, pues T. Ramírez de Arellano afirma que había algunos naranjos (23). Testimonio de los enterramientos que tuvieron lugar en el claustro, son los lucillos ciegos situados en el muro colindante con el brazo norte del crucero.

No todos podían ser enterrados en la iglesia, y mucho menos tener capilla, por lo que se debían conformar con ser sepultados en el corral *"onde entierran a los pobres"*. Así lo disponía María Ferrández en su testamento, otorgado en 1443 (24).

El capítulo del convento debió ser aquél al que se alude en 1437, como capilla del cabildo, donde se encontraban reunidos, entre otros, fray Fernando, guardián del monasterio.

En el convento de S.Pablo se denominaba capilla capítulo (25).

Otra de las dependencias era el huerto. Tenía una gran extensión y contaba con varias puertas. Ocupaba la zona comprendida entre el tramo norte de la calle de la Feria y Nueva de Consolación, y la de Santa María de Consolación (26). La mayoría de las noticias referentes al huerto, hace alusión a la compraventa de parte de él para la construcción de casas y tiendas. Recordemos que Escobar Camacho afirma que toda esta zona estuvo dedicada a la industria textil y al cuero (27). A continuación expongo las noticias alusivas a este aspecto.

Hubo un acuerdo, en 1449, entre fr.Fernando Serrano, maestro en teología y guardián del monasterio, junto con el resto de los frailes, y Juan de Sossa, acerca de la propiedad de una tienda en linde con la puerta del monasterio, cuyo objeto debió ser la ampliación de las dependencias de éste. Los frailes consiguieron la tienda a cambio de un solar para casa tienda, propiedad del monasterio, en la calle de la Feria, al final de la acera del convento, en linde con dicha calle, la calle del Pozo y el solar del monasterio (28).

Es interesante el traspaso, por parte de Juan Martínez de Valdelomar a Pedro de Cárdenas, de un pedazo de huerta del monasterio de S.Francisco *"que es a la puerta del Limonar de la dicha huerta frontero a la cal de los Odreros desde el canto de*

*frente a la iglesia de Sta. Maria de Consolación fasta junto con el rincón de la puerta de la entrada de Limonar que entra a lo baxo de las necesarias (escusado) del dicho monesterio" para construir casas y tiendas con la condición de "no abrir ventanas, puertas ni tenados (cobertizos) a la parte del monasterio" (29). El traspaso se hizo en septiembre de 1468, y en noviembre Pedro de Cárdenas tomó posesión del pedazo de huerta, donde ya se habrían empezado a construir casas y tiendas (30).*

Probablemente, la venta de una parte de la huerta fuera necesaria para hacer reparaciones. Esta posibilidad no es tan extraña si tenemos en cuenta que en marzo de 1470, dada la necesidad que había de reparar la fábrica del monasterio "*así en el altar como en las otras cosas*", reconocida por fr. Pedro de Palenciola, maestro en teología y ministro de la Provincia de Castilla. Este hubo de autorizar al guardián y frailes del convento a vender los solares que tenían junto a la casa de Pedro de Cárdenas, lo cual tuvo lugar en abril del mismo año (31).

El día 10 vendieron a Juan Martínez, carpintero, hijo de Juan Martínez, carpintero, vecino en la collación de S. Pedro, un solar en la huerta del monasterio, en linde con la casa de Pedro de Cárdenas y la calle de Sta. Maria de la Consolación, con un censo perpetuo de 125 mrs anuales (32).

El 14 vendieron otro solar de la huerta, en linde con el corral de las gallinas y la calle de Sta. María de Consolación, de 16 varas de fachada a la calle, a Juan López, carpintero, y a su mujer Catalina García, vecinos en la collación de San Pedro, con cargo de un censo perpetuo de 500 mrs cada año. El mismo día se vendió otra parte del solar de la huerta (33).

Una porción del producto de estas ventas se invirtió en reparar el altar pero lo demás, según el texto, fue destinado a "*otras cosas*" que no constan. Si efectivamente se llevaron a cabo obras en el altar, en 1475 debieron estar concluidas, pues doña Aldonza de Benavides, mujer que fue del difunto Garci Ferrández, alcalde mayor de Córdoba, ordenó en su testamento que la enterraran en la capilla del altar mayor "*en el arquillo donde suben las escaleras del dicho altar*", donde se encontraban los restos de su marido (34).

Por un documento de 1487 sabemos que el monasterio puso como condición, a los propietarios de una casa construida en el huerto, que antes de venderla debían ofertarla a los frailes, en primer lugar. Supongo que esta condición se impondría a todos los que tuvieran casas en el huerto, pero sólo queda constancia de este caso: el de Gonzalo López de Peñaranda y su mujer, Juana Fernández, quienes tenían su casa en la calle Nueva de Consolación, en el solar de la huerta del

monasterio, en linde con la casa de Antón Rodríguez, astero, la casa de Mateo de Sauzeda y el monasterio, con un censo de 380 mrs anuales en favor de los religiosos, según declaró el doctor fray Antón Cañero, procurador del monasterio, quien afirmó además que, como los frailes no querían comprarla, podían venderla. La adquirió Luisa Fernández, viuda de Pero Gómez, por la suma de 50000 mrs (35).

Actualmente sólo queda del primitivo templo la capilla del evangelio, la capilla mayor disfrazada por los adornos y falsas bóvedas barrocas, parte del crucero y algunas de las capillas junto a la nave, pero nada de las dependencias del convento, por lo que sólo a través de la escasa documentación podemos hacernos una idea de cómo era.

## **II. ANALISIS ARQUITECTONICO.**

El primer problema que se plantea a la hora de iniciar el estudio arquitectónico de la iglesia, es la escasez de vestigios medievales, ya que únicamente contamos con la capilla del evangelio y el brazo del crucero que le precede. El resto quedó oculto por la reforma barroca sufrida por la iglesia en el s.XVIII.

Al problema anterior se añade el de la identificación de las capillas y enterramientos que tuvieron lugar en la iglesia y el claustro. La mayoría se vio afectada por las transformaciones barrocas.

Finalmente, insisto en que del extenso monasterio medieval, de cuyas dependencias y posesiones han llegado a nosotros testimonios documentales, tan sólo queda la iglesia y, aún así, ésta ha visto seriamente alterada su fisonomía.

## **PLANTA Y ALZADO.**

Agradezco al arquitecto D.Carlos Luca de Tena el haberme facilitado los planos que elaboró con motivo de la restauración del templo (figs.3-5).

La iglesia sufrió una gran transformación en el s.XVIII, cuando se revocó y enlució, y se añadieron bóvedas de arista, pero aún se pueden ver un brazo del crucero (el N) y la capilla del evangelio, e igualmente se adivinan las bóvedas

góticas por encima de las barrocas en la capilla mayor y en el otro brazo del crucero (lám. XXXIX, 1 a 3).

En el exterior se conservan los muros y ventanas de la cabecera, así como los contrafuertes y el brazo del crucero al N, con una pequeña torre desmochada.

Se trata de una iglesia de una nave con crucero y cabecera compuesta por tres capillas poligonales, de las cuales la central es de mayores proporciones. En el lado S de la nave se abre una serie de capillas, de las cuales una conserva aún restos de su traza gótica, en tanto que al N de la nave y junto al brazo del crucero se adosa parte de un claustro, que substituyó al primitivo.

Esta iglesia es la única de las comenzadas a fines del XIII en Córdoba que presenta esta planta, influida por la arquitectura de las órdenes mendicantes, de la cual hay numerosos ejemplos (36).

El tipo de cabecera de S. Pedro se debe a la repercusión de la arquitectura burgalesa y tuvo gran difusión. Hay otros ejemplos en Córdoba, como S. Miguel y Sta. Marina.

El alzado del lado sur de la nave se componía, en origen, de los arcos que comunicaban las capillas con dicha nave y los vanos por encima de ellos; mientras que en el lado



opuesto, al estar junto a la nave el claustro, únicamente existían los vanos. Para evitar la sensación de un predominio casi absoluto del muro, los vanos se hicieron mayores.

#### **MATERIALES.**

Tan sólo se puede ver el material empleado en la construcción medieval en el brazo del crucero, en la capilla del evangelio y en la fachada. El resto de la iglesia está encalado y presenta en buena parte de los paramentos yesones barrocos que ocultan los sillares medievales.

Se trata de sillares bien cortados, dispuestos a soga y muy raramente algún tizón. Esta alternancia de sogas y tizones es característica en las iglesias medievales cordobesas y su utilización se debe a la influencia del aparejo empleado en la Mezquita. El material es muy deleznable y su composición es analizada en el estudio de S.Lorenzo.

Medidas: 0'70 m long.x0'40 m alt.

0'35 m    "    x0'22 m    "

0'40 m    "    x0'20 m    "

0'35 m    "    x0'20 m    "

0'40 m    "    x0'20 m    "

0'35 m    "    x0'25 m    "

## **SOPORTES.**

Unicamente se pueden observar, hoy en día, los soportes pertenecientes a la capilla del evangelio y al brazo norte del crucero, gracias a que tras la restauración se libró esta parte de los añadidos barrocos. Aun así, los escasos ejemplos que han llegado hasta nosotros se encuentran restaurados en su mayoría. A pesar de todo, se pueden establecer los tipos que se utilizaron en época medieval para la construcción de la cabecera, ya que la semejanza con los de otras iglesias es absoluta.

**A) Los pilares compuestos** sobre los que apea el arco de acceso a la capilla del evangelio se componen de un núcleo cuadrangular al que se adosan, en los frentes exentos, tres columnas, de las cuales destaca la central. Esta es original, pero las columnillas son obra de la restauración. Sin embargo, considero que desde un principio tuvieron tal disposición, al igual que en otras iglesias (lám. XL, 1). Del mismo tipo son los pilares sobre los que apea el arco toral del brazo norte del crucero, de los cuales sólo queda uno. No se conservan ni los capiteles ni las basas (lám. XXXIX, 3).

He de llamar la atención sobre el hecho de que entre la capilla y el tramo recto que le precede no se repite el soporte anteriormente descrito, constituido por las tres

columnas, contrariamente a lo que ocurre en otras iglesias, en las que, cuando el polígono tiene columnillas, los nervios cruceros y el fajón de la unión de las dos bóvedas descansan sobre un grupo de tres columnas, como ocurriría en este caso. Todo parece indicar que fueron suprimidos con motivo de la reforma barroca.

Los soportes de los cuatro arcos torales eran iguales al descrito anteriormente. Este tipo se empleó en iglesias como S.Miguel y Sta.Marina. Proviene de aquél clasificado por Lampérez como románico, que está constituido por un núcleo cuadrangular al que se adosan triples columnas en sus frentes (37). El origen de la combinación de estos soportes con las bóvedas ojivales es difícil de precisar, según afirma Lambert (38).

Se nota la falta de correspondencia entre los soportes del arco de ingreso a la capilla del evangelio y los empujes de la bóveda del brazo del crucero, pues se aprecia que el arco apea sobre la columna central, mientras que la columnilla que hay hacia la cabecera soporta al nervio crucero, pero la que queda por delante no recibe empuje alguno, ya que los nervios cruceros y los formales (éstos con sus propias columnillas) de la bóveda que cubre el brazo del crucero descansan sobre ménsulas, de tal manera que la columnilla del pilar queda sin

recibir empuje alguno (lám. XL, 2). Cabe la posibilidad de que la bóveda se reconstruyera en época medieval y se aprovecharan muros y soportes más antiguos, de tal forma que se podría hablar de dos etapas constructivas: una primera, hasta el arranque de las bóvedas y la segunda, en la que se llevarían a cabo éstas últimas.

**B) Las columnillas** adosadas en dos de los ángulos de la capilla del evangelio son originales, tal y como también debieron ser las demás que se han puesto con motivo de la restauración. Si tuvieron basas, no se han conservado (lám. XL, 2). Este tipo de soporte se debe a la influencia de las Huelgas, donde se empleó en el tramo recto, delante de la capilla (39). Aparece en la mayoría de las primeras iglesias cordobesas. Estas columnas también debieron utilizarse en la capilla mayor y en la de la epístola.

Los **capiteles** que hoy quedan son los del arco de acceso a la capilla del evangelio, pero están tan rozados que no se identifica su decoración. Se conservan también los dos que sostienen los nervios cruceros y el fajón, entre los dos tramos de bóveda. Uno de ellos está muy deteriorado, pero el otro presenta un motivo geométrico que más bien parece la abstracción del típico *crochet* del primer gótico, que tanto abunda en estas iglesias cordobesas (lám. XL, 1).

## **ARCOS.**

Tan sólo han quedado libres del recubrimiento barroco el arco de ingreso a la capilla del evangelio y el toral del brazo norte del crucero. Cabe suponer que los del lado opuesto serían iguales.

**A) El arco toral del brazo norte del crucero es** apuntado y tiene la rosca moldurada con un baquetón y una amplia escocia. El intradós es liso (láms. XXXIX, 2 y 3). En mi opinión, este perfil es incompleto, a causa de la remodelación barroca. En cualquier caso, respondería a un arcaísmo, ya que en el norte peninsular se utilizó en el tránsito del último tercio del XII al primero del XIII (40). El arco que corresponde al otro brazo debe ser igual que éste, pero está enfoscado y enlucido.

**B) El arco de ingreso a la capilla del evangelio es** apuntado y su rosca parece ser achaflanada. Este perfil es frecuente en el primer gótico (lám. XL, 1 a 3). A pesar de todo, al igual que en el caso anterior, continúa siendo arcaizante (41).

Estos son los únicos arcos que quedan al descubierto, pues los otros están simulados bajo las capas de enfoscado y enlucido, de forma que no se puede averiguar su perfil. He de

añadir que originariamente debieron existir unos arcos de comunicación entre las capillas, al igual que en las otras iglesias, de los cuales no quedan vestigios.

### **BOVEDAS.**

El único lugar donde se pueden ver las bóvedas de crucería góticas es en la capilla del evangelio y en el brazo N del crucero, aunque se adivina su presencia en la capilla mayor y en el brazo opuesto del crucero. La bóveda que debió cubrir originariamente el centro de dicho crucero fue derruida para hacer en su lugar la cúpula barroca que ha llegado a nuestros días. Ignoro cuál sería la cubierta de la nave central, aunque no hay que perder de vista la influencia de otros templos de órdenes mendicantes, cuya nave se cubría con madera, por lo que cabe suponer que de la misma forma se solucionaría la cubrición de la nave de S. Pedro. Por otra parte, existe la tradición local en cuanto a la utilización de armaduras de madera, lo cual se hace evidente en las primeras iglesias de tres naves.

Tanto la **capilla del evangelio** como el **brazo norte del crucero** tienen una planta irregular, lo cual se va a acusar en las bóvedas. El tramo precedente a la capilla se cubre con bóveda de crucería gótica cuatrimpartita, mientras que la del polígono es de seis plementos. El brazo del crucero tiene también una bóveda cuatrimpartita de nervios cruceros (lám. XL,

2 y 3).

Los plementos están enlucidos, por lo cual no se ve el material. Los nervios se cruzan en **claves** restauradas, pero delante de la del tramo precedente hay un fragmento con decoración vegetal, que puede que formara parte de la clave primitiva. La del crucero presenta una flor de ocho pétalos y labor de sogueado alrededor (lám. XLII, 1). La clave del tramo poligonal es independiente respecto al fajón.

Los **nervios**, tanto en la capilla como en el crucero, presentan un perfil muy similar. Están formados por un núcleo de sección cuadrangular, una escocia y un baquetón, que, en el caso de la capilla es redondeado; y en el crucero, apuntado. Aquél perfil se empezó a utilizar en la península a fines del XII y se generalizó durante el XIII; mientras que el segundo se utilizó en las Huelgas y data de la primera mitad del XIII (42). A pesar de lo temprano de estas fechas, se deben retrotraer, en el caso de Córdoba, hasta el s.XIV.

En la capilla del evangelio, los nervios descansan sobre columnas, como ya vimos al analizar los soportes, y los de la bóveda del crucero debían apear sobre **ménsulas** que, como desaparecieron, fueron reemplazadas durante las últimas obras de restauración. En esta bóveda destaca la presencia de **formaletes** apuntados, constituidos por un simple baquetón que descansa sobre columnitas con sus respectivos capitelillos,

decorados con minúsculos motivos vegetales; en algunos mejor conservados que en otros. Apean sobre basas que se pusieron con motivo de la restauración. Los **plementos** son muy apuntados, lo que produce mayor concavidad. Son más profundos que los de S.Pablo, por ejemplo. Por otra parte, destaca la planta tan acusadamente rectangular del tramo que precede a la capilla del evangelio (láms. XL, 3 a XLI, 3). Estas formas más evolucionadas nos están indicando que la cubrición de esta parte de S.Pedro el Real tuvo lugar en el XIV.

La bóveda del **brazo sur del crucero** la oculta el recubrimiento barroco, pero considero que debe ser como la del otro brazo: irregular, con cuatro plementos y nervios cruceros con clave central (lám. XXXIX, 3).

En la **capilla mayor**, a pesar del recubrimiento barroco, se adivinan las bóvedas de crucería góticas. Se trata de dos tramos precedentes rectangulares, cubiertos con bóvedas de cuatro plementos. Detrás del retablo quedaría el polígono, que se cubriría con bóveda de seis plementos, como en otras iglesias y de la misma forma que la capilla del evangelio (lám. XXXIX, 1).

El empuje de las bóvedas se ve contrarrestado por los **contrafuertes**, que se hallan tan sólo en la cabecera y no en el crucero. Son prismáticos, lisos y se rematan en ángulo (lám.



XLIII, 3). Este tipo se generalizó durante los ss.XII y XIII (43); cronología que demuestra, una vez más, el carácter arcaizante de esta arquitectura medieval cristiana en Córdoba, puesto que estas cabeceras son más tardías.

Como he dicho, el **crucero** se cubrió con una cúpula barroca, durante el XVIII, posiblemente sustituyendo a una bóveda gótica de ocho plementos, pero no hay restos que prueben esta hipótesis.

#### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

En la iglesia del antiguo convento de S.Pedro el Real encontramos el tipo de tejado que se utilizó comúnmente en edificios románicos y del primer gótico. Así, la nave presenta un tejado a dos aguas apoyado sobre una cornisa sostenida por modillones de seis rollos sobre un friso corrido. En cambio, el brazo del crucero tiene canes lisos, en tanto que la cornisa de la capilla de la epístola presenta un modillón de rollos con cinta lisa en el centro, de influencia califal, y un canecillo aquillado (láms. XLII, 2 y XLIII, 3).

Por otra parte, se ha observado la presencia de unos restos, en los lados exentos de la capilla mayor, que pudieran ser antiguas gárgolas. En la capilla del evangelio, encima de dos contrafuertes, hay un fragmento de lo que parece un canal de piedra para conducir el agua lejos de los muros, pero está

justo encima del contrafuerte y en la capilla opuesta no existe. Los restos se hallan en tan mal estado que no me atrevo a afirmar que se trate de un tejado con canal y gárgolas.

### **FACHADAS Y PUERTAS.**

El convento tuvo varias puertas, como la del compás, reemplazada por otra en 1782 (44); la del limonar, en la huerta, y la reglar; todas ellas desaparecidas al no quedar más que la iglesia y parte del claustro. Por otra parte, la iglesia, además de la portada del hastial, tuvo en su día una puerta claustral —de la que hoy no queda ningún vestigio—, a la altura del quinto altar situado en el lado norte.

La fachada fue rehecha en el XVIII, cuando se reformó el interior de la iglesia; sin embargo, se conserva el trazado medieval del hastial rematado en piñón triangular. El material empleado es sillar y uno de ellos está decorado con un relieve que representa una serpiente alada (lám. XLII, 3).

### **VANDOS.**

A causa de la reforma dieciochesca, desapareció gran parte de los vanos primitivos, principalmente los de la nave y los de la cabecera fueron cegados. Con la actual restauración se han dejado a la vista los de la capilla del evangelio y los del brazo norte del crucero. En la capilla mayor los vanos permanecen ocultos tras el retablo, aunque son visibles desde

el exterior.

En la **capilla mayor** sólo quedan restos de la ventana del testero y una completa en otro de los lados exentos. Son de tipo Cister. Destacan por su anchura, mayor que la de los vanos de otras iglesias. Se trata de arcos muy alargados, apuntados y subdivididos en dos arquitos de medio punto, hoy ciegos, por encima de los cuales hay una rosa de cinco lóbulos. El arco que forma el vano descansa sobre finas columnitas, esbeltísimas, cuyos capiteles tallados con decoración vegetal, a base de crochets, y collarino, son típicos de un gótico inicial.

El otro vano, situado al lado de la capilla de la epístola, tiene traza idéntica al anterior, pero se diferencia en los capiteles, pues el que se ve forma una corona. Las basas han sido restauradas (lám. XLIII, 3).

En la **capilla del evangelio** se conservan tres vanos en los lados exentos del polígono, y hay señal de otro ciego en el muro contiguo a la capilla mayor. Dos de estos vanos son de medio punto, aunque uno está restaurado, y los otros dos -el del frente de la capilla y uno ciego-, son apuntados. Presentan derrame, son muy alargados y estrechos (lám. XL, 2).

Encima del arco de ingreso a la capilla del evangelio debió haber un rosetón, que se cegó para abrir posteriormente una ventana. Se advierte en el cambio de sillar (lám. XL, 2).

Estos óculos encima del arco toral y de los arcos de acceso a las capillas laterales, son comunes a la mayoría de las primeras iglesias cordobesas.

La **capilla de la epístola** sólo es visible al exterior, en parte, y el único vano que se observa es ciego y ha sido transformado.

En el muro N del **brazo septentrional del crucero** hay un óculo, cuyo perímetro está marcado por una moldura en bocel. Se conserva parte de la tracería de sistema concéntrico, consistente en una flor hexalobulada central, rodeada de trilóbulos (láms. XXXIX, 3 y XLII, 4). Se podría clasificar dentro de un primer gótico. En el lado O de este brazo hay un vano, hoy tapado por un muro interior. Es apuntado, con rosca lisa y abarca dos arquillos estrechos y alargados de medio punto. Es de tipo Cister, aunque hay que hacer notar que ha sido muy restaurado (lám. XLIII, 1). En el brazo sur hay otro rosetón pero ha perdido la tracería (lám. XXXIX, 2).

Al exterior se observan restos de dos antiguos vanos de la **nave**. Lo único que queda son las jambas molduradas, en derrame. Uno de ellos todavía tiene fragmentos de un baquetón y varias escocias. Puede que en tiempos se encontrara subdividido en dos arquillos, pero no quedan vestigios que lo atestigüen.

Se advierte que sus proporciones debían ser considerables (lám. XLIII, 2).

Finalizado el análisis de los elementos arquitectónicos, procedo seguidamente a estudiar los enterramientos y capillas que tuvieron lugar en el ex-convento de S. Pedro el Real.

### **III. ENTERRAMIENTOS Y CAPILLAS.**

El problema que se plantea a la hora de estudiar las capillas es el lugar en que se ubicaban. Algunas de éstas es posible que fueran las que se encuentran junto a la nave (la mayoría reformadas), pero no hay documentación que así lo atestigüe.

#### **CAPILLA DE JUAN ARIAS DE LA REGUERA.**

En 1352, Juan Arias de la Reguera mandó en su testamento que lo enterrasen en el monasterio, en una capilla situada en un lugar que había acordado con los frailes, el cual desconozco (45). Dio 6000 mrs para construirla y poder ser enterrado allí junto con su madre, y mandó que se pusieran las imágenes de S.Cristóbal y de San Julián (46). Posteriormente, en 1374, su viuda, Juana Martínez de Argote, pidió que la enterrasen en la capilla, en la que fundó varias memorias (47). Para esa fecha la capilla ya estaba construida (48).

#### **CAPILLA DE SAN ANTONIO.**

Hay dos noticias, del año de 1380, que considero referentes a esta capilla, por la coincidencia en ambas del apellido Ximénez.

En febrero, doña Isabel, viuda de don Ferrand Ximénez de Góngora, mandó en su testamento que la enterrasen en la

capilla de su padre don Pedro Díaz; y en mayo, doña Inés Páez, hija de Ximén Pérez de Bedmar y de Urraca Venegas, solicitó que la sepultaran en la **capilla de S. Antonio**, en la fosa donde estaba su tío Pay Ximénez (49). Como decía, el apellido en común es el de Ximénez, tanto en la persona de don Ferrand, marido de doña Isabel, como en la de Pay Ximénez, pero no puedo afirmar que se trate de la capilla de S. Antonio, en el caso de doña Isabel, puesto que se refiere a la capilla como si fuera de su padre, don Pedro Díaz, y no de su marido. En cualquier caso, la capilla de S. Antonio aún se estaba labrando en 1380, pues doña Inés mandó a sus albaceas que dieran 1000 mrs *"para labrar y encalar la capilla..., pintando en ella la historia de la generación de Sta. María"*. En mi opinión, este dinero fue, no para construir la capilla, pues dice que ya estaba la fosa de su tío Pay Ximénez, sino más bien para terminarla y pintarla. Diez años más tarde, en 1390, doña Inés otorgó nuevamente testamento (50). En él volvió a expresar su deseo de ser enterrada en la citada capilla y dispuso ciertas cantidades para las obras que habían de llevarse a cabo. Tanto su sepultura como las de su linaje se encontraban delante del altar de S. Antonio, en la capilla. Finalmente, mandaba 100 mrs al albacea que había de encargarse de que fuera pintada la historia de la generación de María.

Otra noticia, que considero relacionada con la capilla

de S. Antonio, es de 1419, cuando Juan Díaz otorgó testamento en el que dispuso que lo enterraran en el hueco y capilla de su padre Juan Díaz de Córdoba (51). En mi opinión, se trata de la capilla de S. Antonio, porque en ella se hallaba enterrado Pedro Díaz, como sabemos por el testamento de doña Isabel, su hija, otorgado en 1380.

Hay otras capillas de las que se trató con anterioridad por diversas circunstancias y que a continuación mencionamos: la capilla de Sta. María *"en derecho de la crucera"* de la iglesia, la cual se cita en 1400 (52); la capilla del cabildo, a la cual se alude en 1437 (53); la capilla de la librería, citada en 1465 (54); la del altar mayor (aludida en 1475), donde había al menos un lucillo funerario (55); la capilla de Sta. Catalina, en la cual se hallaba enterrada la abuela de doña Leonor de Sotomayor (56); y, finalmente, en el corral del monasterio eran enterrados los pobres, de lo cual queda constancia en 1443 (57).

Cabe la posibilidad de que alguna de las anteriores capillas, cuya ubicación desconozco en su mayoría, estuviera en el claustro. Sin embargo, muchas de ellas se encontrarían junto a la nave, por ser un lugar preferente. Hoy en día se levantan cuatro capillas en el lado sur de la iglesia, pero tan sólo una de ellas es gótica. Considero que las otras que aparecen como



barrocas, fueron también medievales, pero no queda ningún vestigio que permita sustentar tal idea. Por ejemplo, la primera que encontramos más próxima al crucero está formada por un doble espacio, separado por un arco apuntado con un intradós muy grueso. Podría ser medieval, pero está tan recubierta de cal, que es imposible averiguarlo. Por lo demás, la capilla es enteramente barroca.

Con las dos capillas contiguas a la anterior ocurre lo mismo. A continuación de ellas hay un espacio y luego, el arco de ingreso a la capilla gótica, en la que lo único que apunta este estilo es la bóveda, que está encalada casi por completo. Es de crucería, con cuatro plementos y nervios, cuyo perfil está constituido por un núcleo cuadrado y un baquetón apuntado, muy delgado y poco destacado, si lo comparamos con los de la bóveda del brazo del crucero. Tiene una clave central sin decoración (láms. XLIV, 1 y 2). El perfil de los nervios es característico de la primera mitad del s.XIII y fue utilizado en las Huelgas (58).

Los nervios apean en mensulitas, de las que sólo quedan dos, cuya decoración pasa desapercibida bajo las capas de cal. Los formales son apuntados y están formados por un baquetoncito.

La capilla queda iluminada por dos óculos sin tracería, pero seguramente son los medievales que fueron

transformados.

Por el anterior análisis se deduce que esta capilla debió ser construida entre la segunda mitad del XIV y la primera del XV, pero en cuanto a su patronazgo nada se puede decir.

#### IV. CONCLUSIONES.

El antiguo convento de S. Pedro el Real (actual iglesia de S. Francisco) fue fundado por Fernando III, en la **Ajerqufa**, collación de S. Nicolás. Forma parte, por tanto, del conjunto de primeras fundaciones tras la conquista, de manera que obedece al modelo cordobés, fundamentalmente, en cuanto a la cabecera, con tres capillas poligonales. Sin embargo, se aparta del grupo al tratarse de un templo cuya **planta** deriva de las iglesias de dominicos y franciscanos, pues consiste en una cruz latina, con capillas a un lado y claustro en el opuesto. Este tipo de planta no se vuelve a repetir en ninguna otra iglesia del XIII, mientras que la cabecera se encuentra también en S. Miguel y en Sta. Marina.

La construcción del convento se inició hacia mediados del XIII, puesto que Fernando III debió donar el terreno a los frailes en 1241. En 1246 y en 1264 les fue concedida el agua, lo cual confirma su instalación, así como la existencia de varios documentos sellados por el guardián del convento. S. Pedro el Real se vio beneficiado por una serie de privilegios y donaciones, como la de 1000 mrs, por Fernando IV, que supongo irían destinados a las obras.

La cabecera de la iglesia se pudo comenzar bien avanzada la segunda mitad del XIII. A pesar de la fecha, se

observa la utilización de elementos arquitectónicos que en el norte peninsular habían quedado desfasados. Esto imprime, no sólo a S. Pedro el Real, sino también a las demás primeras iglesias, un carácter arcaizante. Así, se emplearon pilares acodillados, también utilizados en Sta. Marina y S. Miguel; columnas adosadas a los ángulos del polígono de las capillas, lo que se debe al influjo de las Huelgas; el crochet en los capiteles; el perfil de los arcos, así como las bóvedas de crucería gótica, con clave independiente del fajón.

Por otra parte, el perfil de los nervios está constituido por un núcleo cuadrangular y un baquetón redondeado, en tanto que los del crucero presentan el baquetón apuntado. El primero se utilizó en la península a partir de fines del XII y se generalizó durante el XIII. El otro es característico de la primera mitad del XIII y se empleó en las Huelgas, pero esta cronología hay que retrasarla en Córdoba hasta el XIV. Esta datación queda confirmada por la presencia de formaletes apuntados y plementos muy agudos, que ponen de manifiesto que, si bien las partes bajas hasta el arranque de las bóvedas se hizo a fines del XIII, éstas se llevaron a cabo a mediados del XIV. En esta fecha se terminaría la nave y a partir de la mitad de la citada centuria comenzaría la construcción de las capillas. La mayoría ha desaparecido. Algunas se obraron junto a la nave y otras en el claustro.

Es lamentable la pérdida de la casi totalidad del antiguo convento de S. Pedro el Real, ya que tampoco se ha conservado en su integridad el de S. Pablo, lo que significa que no hay una muestra en Córdoba de los conventos masculinos fundados tras la conquista de la ciudad. A pesar de todo, la pervivencia de la iglesia, aunque haya sido profundamente alterada, junto con la documentación conservada hasta hoy, permiten reconstruir aproximadamente cómo fue y la importancia que tuvo en el desarrollo de la ciudad.

### NOTAS.

1. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Crónica arqueológica de la España musulmana. Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.143-151.

2. Escobar Camacho, J.M. *La vida urbana cordobesa: el Potro y su entorno en la Baja Edad Media*. Caja Provincial de Ahorros de Córdoba, 1985, p.41-43.

Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba, 1989, p.191-207.

3. Ramírez de Arellano y Gutiérrez, T. *Paseos por Córdoba*. Ed. Luque-Córdoba, Everest-León. 2 ed., 1973, p.289.

4. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. t.2: Iglesias y conventos. Diputación Provincial de Córdoba, 1968. p.62. Cita la crónica del P.Alonso, de 1683, en la cual se hacía una descripción del convento.

5. Ibid., p.63.

6. Escobar Camacho, J.M. *La vida "..."*, p.87-96.

Escribano Castilla, A. Fundaciones franciscanas en la Córdoba bajomedieval. *Actas I Coloquio de Historia de Andalucía medieval*. Córdoba, 1979 (1982), p.331-332.

7. Castellano Cuesta, M.T. *La iglesia de San Francisco y San Eulogio de la Ajerquía de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja

de Ahorros de Córdoba, 1988.

8. Ramírez de Arellano y Gutiérrez, T. op.cit., p.289-293.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.163.

Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.61-67.

9. Orti Belmonte, M.A. El Fuero de Córdoba y las clases sociales en la ciudad de Córdoba. *B.R.A.C.*, 1954, n.70, p.84-88. El fuero fue otorgado el 3 de marzo de 1241.

10. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1979, t.1, p.154.

Protocolo de toda la hacienda que tiene este Real convento de S.Pablo de la ciudad de Córdoba. 1680, fol.1r.

11. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.2, 1980, p.147.

12. Ibid, p.165.

Protocolo de "... S.Pablo, fol.1v.

13. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.1, p.118.

14. Escobar Camacho, J.M. *La vida "...*", p.87, nota 1.

15. Del 26 de junio de 1260 es el traslado de una concordia, suscrita entre otros por fr.Menendus, prior de los predicadores, y de ella pende el sello del Guardián del monasterio de S.Pedro el Real, fray Pedro Díaz (Petrus Didadi) (Nieto Cumplido, op.cit., t.2, p.91). Hay una copia, fechada el

2 de enero de 1262, de la cual también pende el sello del Guardián, pero sólo se conserva un fragmento. Igualmente presenta un sello pendiente de fr. Juan, guardián del convento, un traslado de un privilegio de Alfoso X, fechado en 1265 (Nieto Cumplido, op.cit., t.2, p.110).

Un traslado de una carta, fechado el 22 de julio de 1273, fue redactado en la casa de Sant Francisco. A la carta le fue puesto el sello del convento. (Cfr. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.2, p.231.

16. Cita Escobar Camacho (*La vida "..."*, nota 3, p.88).

17. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito.

18. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba*, 1984, t.2, p.297.

Escobar Camacho, J.M. *La vida "..."*, p.94, y *Córdoba en la Baja Edad Media "..."*, p.196.

19. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

20. Ibid.

21. Ibid. (Lo cita Escobar Camacho sólo en parte).

22. Ibid.

23. Ramírez de Arellano y Gutiérrez, T. op.cit., p.289.

24. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.



25. Ibid.

26. Ibid.

27. Escobar Camacho, J.M. *La vida "..."*, p.37.

28. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

Escobar Camacho lo cita pero sin detallar.

29. Ibid.

30. Ibid.

31. Ibid.

32. Ibid.

33. Ibid.

34. Ibid.

35. Ibid. Lo cita E.Camacho pero resumidamente.

36. Torres Balbás, L. *Arquitectura Gótica. Apud: Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra, S.A. Madrid, 1952, t.7, p.222-224.

37. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.1, p.415-418.

38. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. Ed.Cátedra, S.A. 2 ed. Madrid, 1982, p.67-68, figs.24 y 25.

39. Ibid., p.191.

40. Lampérez. op.cit., t.2, p.488-489.

41. Ibid.

42. Ibid.

43. Ibid., t.1, p.428-429.

44. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.63.

45. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Citada por Escobar Camacho (*La vida "..."*, p.94, nota 48).

46. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Cita Escobar Camacho (*La vida "..."*, p.94, nota 48).

47. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

48. Probablemente, Juana Martínez estuvo emparentada con Juan Martínez de Argote, quien el 18 de agosto de 1375 se mandó enterrar en la capilla de Sta.María, en el monasterio de S.Pablo, donde estaba enterrado su tío Alfonso Fernández de Argote (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito).

49. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Citada en parte por Escobar Camacho (*La vida "..."*, p.94, nota 48).

50. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

51. Ibid.

52. Cfr. nota 19.

53. Cfr. nota 25.

54. Cfr. nota 21.

55. Cfr. nota 34.

56. Escobar Camacho, J.M. *La vida "..."*, p.94, nota 48.

57. Cfr. nota 24.

58. Lampérez. *op.cit.*, t.2, p.490.

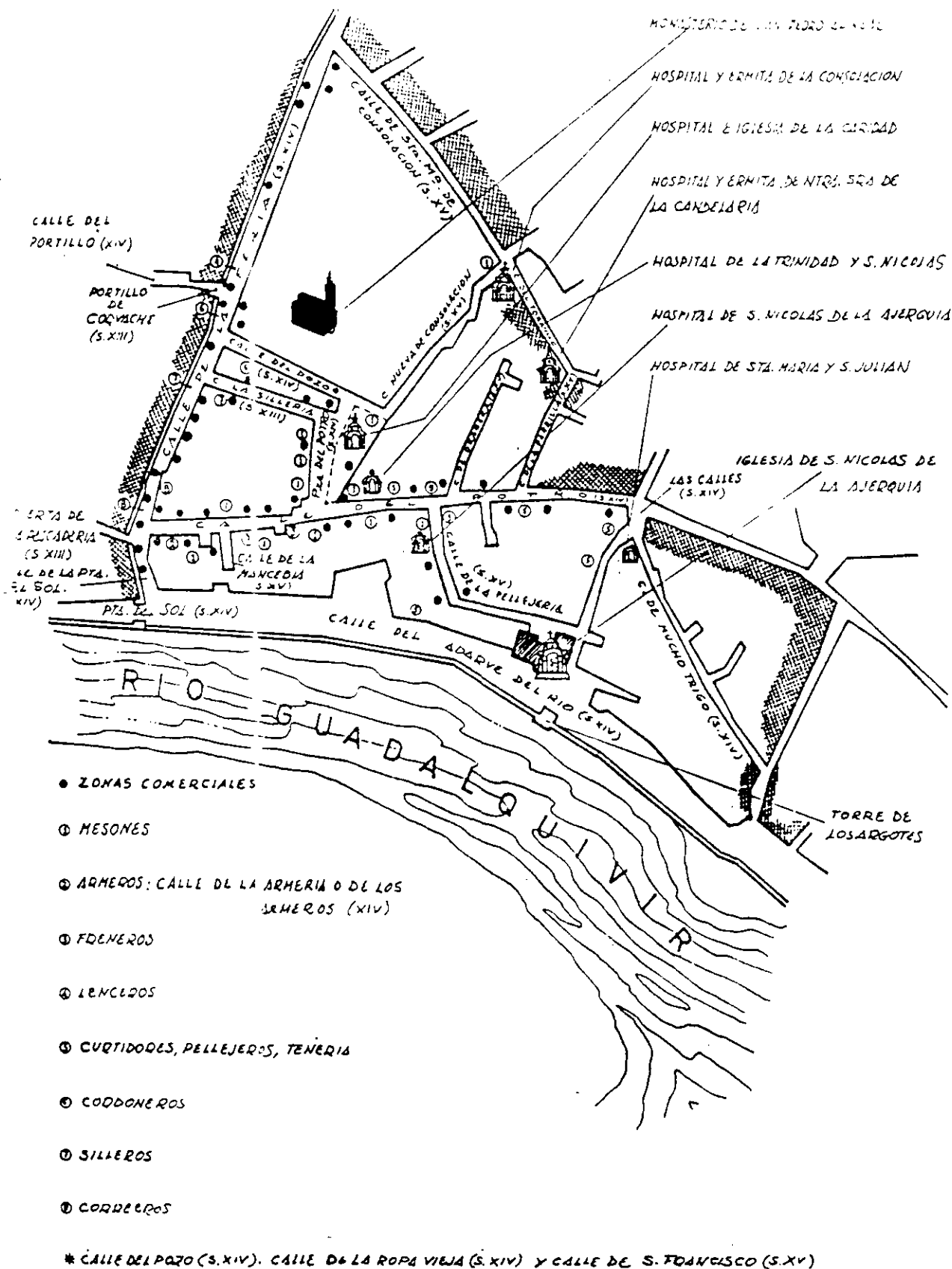


Fig. 1. La collación de San Nicolás de la Ajerquia.  
(Según Escobar Camacho).

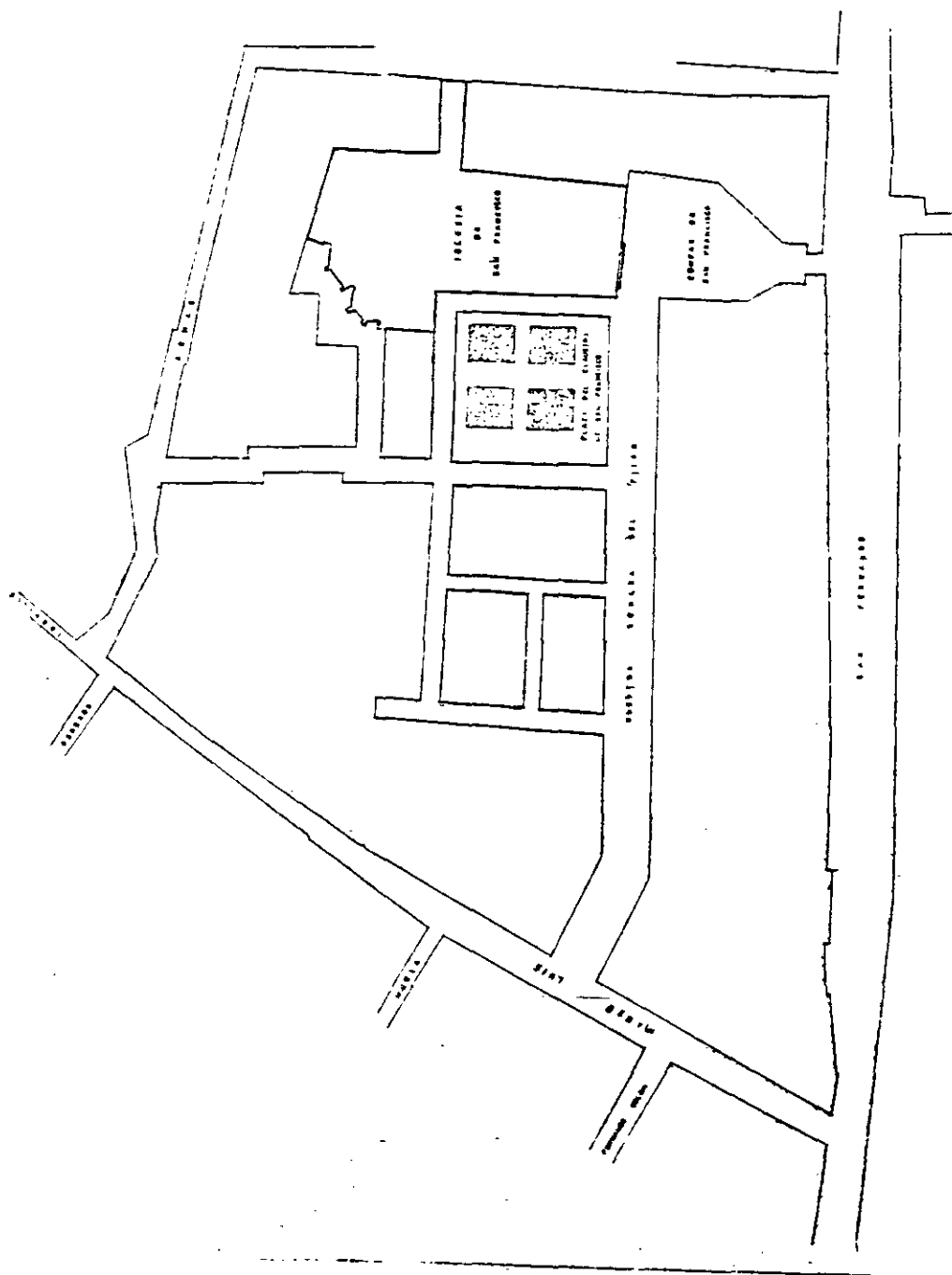
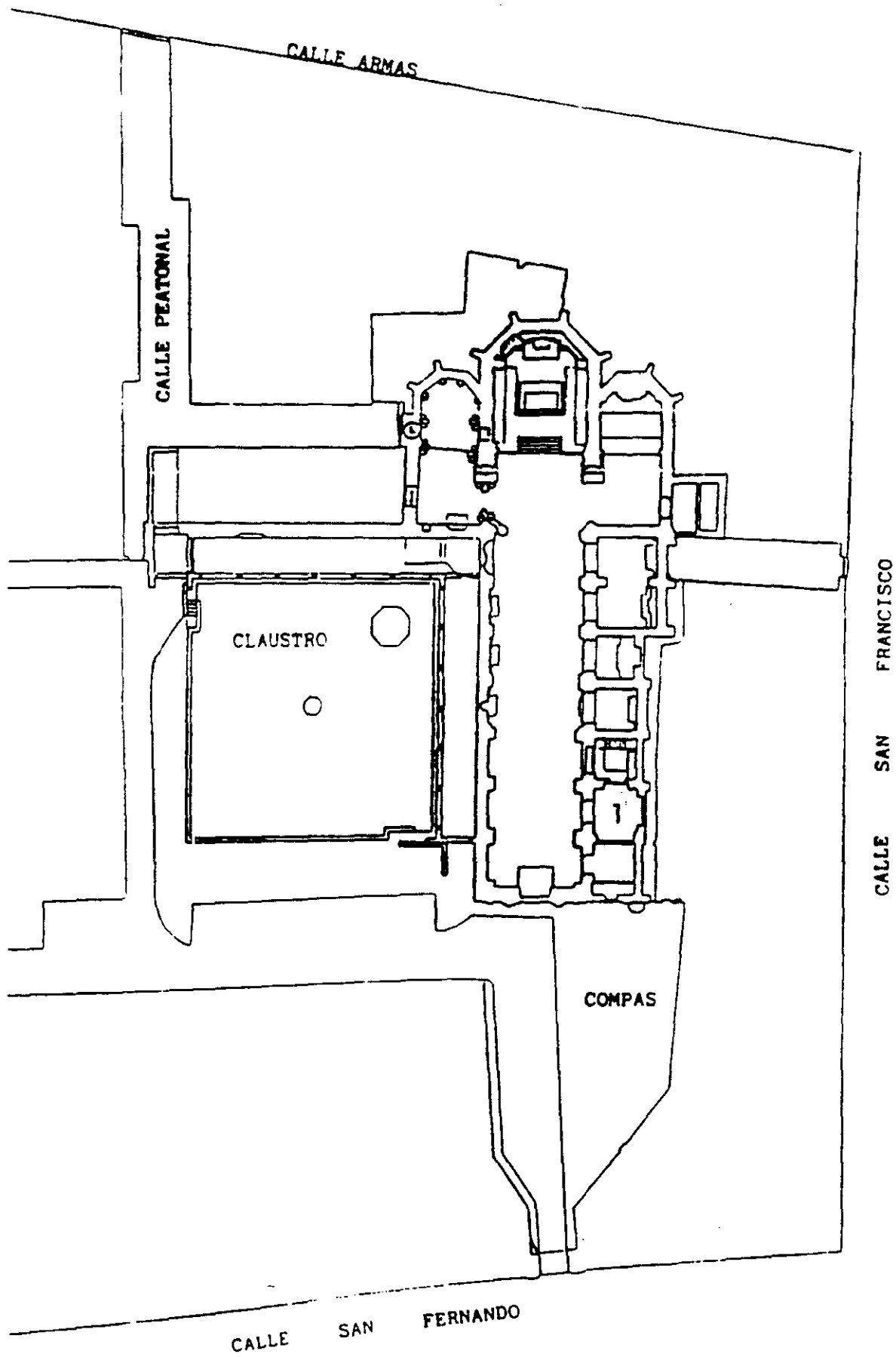


Fig.2.

PROYECTO DE OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA PARROQUIAL D. SAN FRANCISCO EN GUINIGUA		Nº 0	
FUE ENVIADO A LA DIRECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y CENITAL		FOLIO 1 DE 1	
PLANO DE SITUACION		FOLIO 1 DE 1	
AUTOR: J. J. J. J.		FECHA: 1979	



**Fig.3.** Iglesia de S. Francisco (Ex-Monasterio de S. Pedro El Real) CORDOBA

1. Capilla medieval.

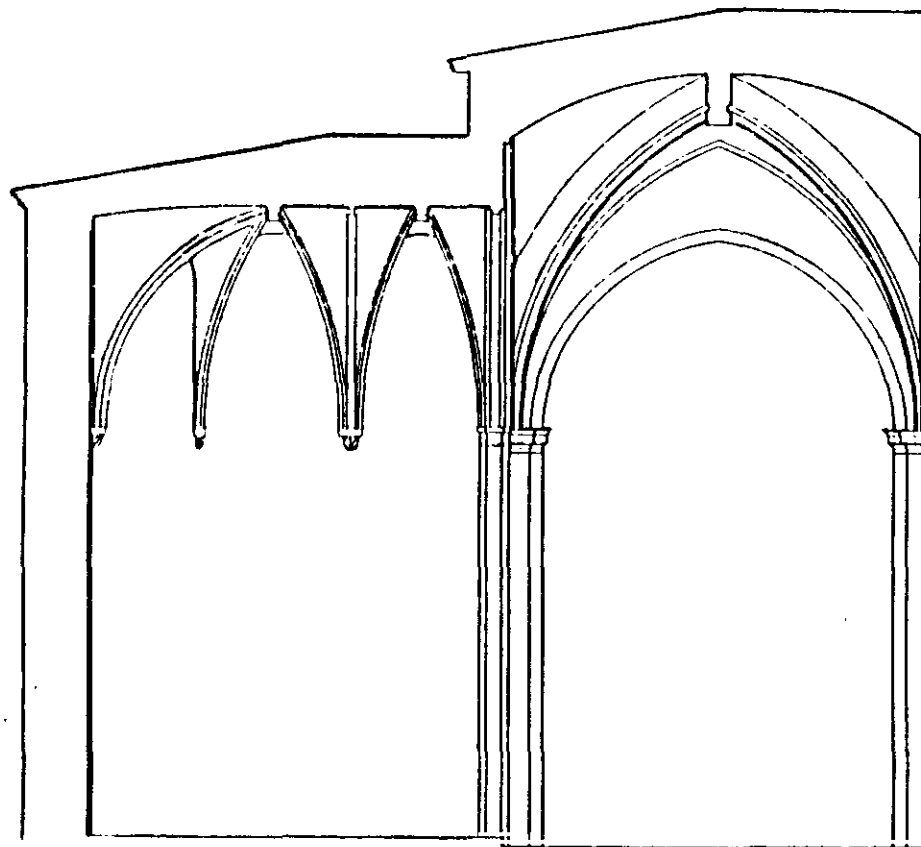


Fig.4

PROYECTO DE OBRAS DE RESTAURACION DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN FRANISCO, LA CORUÑA		POR ENCARGO DE LA DIRECCION DEL PATRIMONIO ARTISTICO Y CULTURAL	
SECCION A-B (restaurada)		Nº 9	
EL ARQUITECTO:	<i>Roberto Martínez</i>	FECHA: 1978	HOJA: 1 DE 1

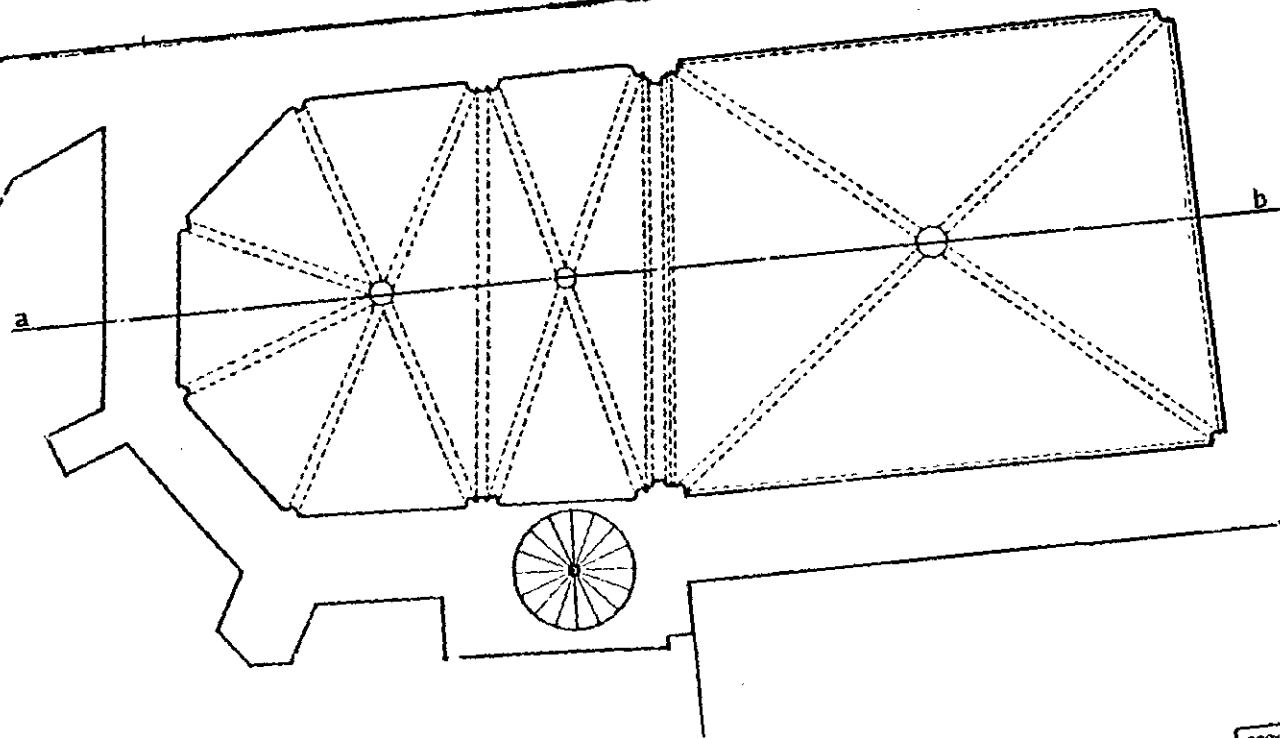


Fig. 5

PROYECTO DE OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN FRANCISCO EN CORDOBA		POR ENCARGO DE LA DIRECCIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y CULTURAL	
PLANTA DE BOVEDAS (restaurada).		Nº 8	
EL ARQUITECTO,	<i>Antonio...</i>	Fecha mayo 1973	Escala 1:50



# **ARQUITECTURA MEDIEVAL CRISTIANA DE CÓRDOBA**

por

M<sup>a</sup> Angeles Jordano Barbudo



TESIS DOCTORAL

II

*Universidad Complutense de Madrid*

1992

## INDICE

### TOMO II

4.5. SAN PEDRO . . . . .	1
4.5.1. Datos históricos y documentales . . . . .	4
4.5.2. Análisis arquitectónico . . . . .	7
Planta y alzado . . . . .	7
Materiales . . . . .	9
Soportes . . . . .	9
a) Pilares de la nave central . . . . .	9
b) Pilares del arco toral . . . . .	10
Arcos . . . . .	11
a) Arcos formeros . . . . .	11
b) Arco toral . . . . .	12
c) Arcos de acceso a los ábsides laterales . . . . .	12
Bóvedas . . . . .	13
a) Abside central . . . . .	13
b) Absides laterales . . . . .	14
Techumbres de madera . . . . .	16
Cubiertas exteriores . . . . .	17
Fachadas y puertas . . . . .	17
a) Fachada . . . . .	17
b) Portada del norte . . . . .	18
Vanos . . . . .	19
4.5.3. Capilla medieval . . . . .	21
4.5.4. Conclusiones . . . . .	23
4.5.5. Notas . . . . .	25
4.6. SANTA MARIA MAGDALENA . . . . .	27
4.6.1. Datos históricos y documentales . . . . .	29
4.6.2. Análisis arquitectónico . . . . .	32
Planta y alzado . . . . .	32
Materiales . . . . .	34
Soportes . . . . .	35
a) Pilares de la nave . . . . .	35
b) Pilares del arco toral . . . . .	36
c) Columnas . . . . .	37
Arcos . . . . .	38
a) Arcos formeros . . . . .	38
b) Arco toral . . . . .	39
c) Arcos de acceso a las capillas laterales . . . . .	40
Bóvedas . . . . .	40
a) Capilla mayor . . . . .	40
b) Capilla del evangelio . . . . .	42
Techumbres de madera . . . . .	42
Cubiertas exteriores . . . . .	42
Fachadas y puertas . . . . .	43

a) Fachada . . . . .	43
b) Portada del norte . . . . .	46
c) Portada del sur . . . . .	48
Vanos . . . . .	49
La torre . . . . .	51
 4.6.3. Conclusiones . . . . .	52
4.6.4. Notas . . . . .	55
 4.7. SAN LORENZO . . . . .	59
4.7.1. Datos históricos y documentales . . . . .	61
4.7.2. Análisis arquitectónico . . . . .	67
Planta y alzado . . . . .	67
Materiales . . . . .	69
Soportes . . . . .	71
a) Pilares de la nave . . . . .	71
b) Pilares acodillados . . . . .	74
c) Pilares con tres columnas adosadas . . . . .	75
d) Columnas de acarreo . . . . .	76
e) Columnas de la época de construcción . . . . .	78
Arcos . . . . .	82
a) Arcos formeros . . . . .	82
b) Arco toral . . . . .	83
c) Arcos de acceso a las capillas laterales . . . . .	83
d) Arcos de comunicación entre las capillas laterales y el presbiterio . . . . .	84
Bóvedas . . . . .	85
a) Abside central . . . . .	85
b) Capilla del evangelio . . . . .	87
c) Capilla de la epístola . . . . .	88
Techumbres de madera . . . . .	89
Cubiertas exteriores . . . . .	90
Fachadas y puertas . . . . .	92
a) El hastial . . . . .	93
1. El pórtico . . . . .	94
2. El rosetón . . . . .	98
3. La portada . . . . .	100
4. Arcos laterales ciegos . . . . .	103
b) Puertas laterales . . . . .	105
Vanos . . . . .	107
a) Vanos de las naves laterales . . . . .	108
b) Vanos de la nave central . . . . .	109
c) Vanos de la cabecera . . . . .	110
La torre . . . . .	112
 4.7.3. Capillas . . . . .	114
Capilla de la Magdalena . . . . .	114
Capilla de la sacristía . . . . .	117
Capilla de Villaviciosa . . . . .	119
 4.7.4. Las pinturas . . . . .	125

4.7.5.Conclusiones . . . . .	129
4.7.6.Notas . . . . .	132
4.8. SANTIAGO . . . . .	140
4.8.1.Datos históricos y documentales . . . . .	143
4.8.2.Análisis arquitectónico . . . . .	145
Planta y alzado . . . . .	145
Materiales . . . . .	147
Soportes . . . . .	148
a) Pilares de la nave . . . . .	148
b) Columnas . . . . .	149
Arcos . . . . .	150
Bóvedas . . . . .	151
Techumbres de madera . . . . .	153
Cubiertas exteriores . . . . .	153
Fachadas y puertas . . . . .	154
1. Fachada . . . . .	154
2. Portada del evangelio . . . . .	155
3. Portada de la epístola . . . . .	157
Vanos . . . . .	158
4.8.3.Capilla y otros enterramientos . . . . .	160
Capilla de los Hoces . . . . .	161
4.8.4.Conclusiones . . . . .	165
4.8.5.Notas . . . . .	167
4.9. SAN ANDRES . . . . .	170
4.9.1.Datos históricos y documentales . . . . .	172
4.9.2.Análisis arquitectónico . . . . .	174
Planta y alzado . . . . .	174
Materiales . . . . .	177
Bóvedas . . . . .	178
Portada de poniente . . . . .	178
La torre . . . . .	181
4.9.3.La capilla . . . . .	183
4.9.4.Conclusiones . . . . .	185
4.9.5.Notas . . . . .	188
4.10.SANTA MARINA . . . . .	190
4.10.1.Datos históricos y documentales . . . . .	192
4.10.2.Análisis arquitectónico . . . . .	197
Planta y alzado . . . . .	197
Materiales . . . . .	199
Soportes . . . . .	200
a) Pilares de la nave . . . . .	201
b) Pilares acodillados . . . . .	203
c) Columnillas . . . . .	205
Arcos . . . . .	208
a) Arcos de separación de las naves . . . . .	208
b) Arco total . . . . .	209

c) Arco de ingreso al ábside de la epístola . . . . .	210
Bóvedas . . . . .	211
a) Ábside central . . . . .	211
b) Ábside de la epístola . . . . .	214
Techumbre de madera . . . . .	215
Cubiertas exteriores . . . . .	216
Fachadas y puerta . . . . .	216
a) La fachada . . . . .	216
b) Portada del evangelio . . . . .	219
c) Portada de la epístola . . . . .	221
Vanos . . . . .	222
4.10.3. Capillas y enterramientos . . . . .	227
La capilla de Santo Domingo . . . . .	228
La capilla de los Orozco . . . . .	231
4.10.4. Conclusiones . . . . .	236
4.10.5. Notas . . . . .	239
4.11. SAN PEDRO EL REAL . . . . .	244
4.11.1. Datos históricos y documentales . . . . .	247
4.11.2. Análisis arquitectónico . . . . .	256
Planta y alzado . . . . .	256
Materiales . . . . .	258
Soportes . . . . .	259
a) Pilares compuestos . . . . .	259
b) Columnillas . . . . .	261
Arcos . . . . .	262
a) Arco toral del brazo norte del crucero . . . . .	262
b) Arco de ingreso a la capilla del evangelio . . . . .	262
Bóvedas . . . . .	263
Cubiertas exteriores . . . . .	266
Fachadas y puertas . . . . .	267
Vanos . . . . .	267
4.11.3. Enterramientos y capillas . . . . .	267
4.11.4. Conclusiones . . . . .	276
4.11.5. Notas . . . . .	279
V. PERVIVENCIA DEL MODELO CORDOBES EN CONSTRUCCIONES DEL S.XIV . . . . .	285
5.1. SAN NICOLAS DE LA VILLA . . . . .	295
5.1.1. Datos históricos y documentales . . . . .	297
5.1.2. Análisis arquitectónico . . . . .	301
Planta y alzado . . . . .	301
Materiales . . . . .	305
Soportes . . . . .	306
a) Pilares de la nave . . . . .	306
b) Pilares de la cabecera . . . . .	309
Arcos . . . . .	311
a) Formeros . . . . .	311

b) Toral . . . . .	313
c) Arcos de comunicación entre la capilla mayor y las laterales . . . . .	314
Bóvedas . . . . .	315
a) La capilla mayor . . . . .	315
b) Capillas laterales . . . . .	317
c) Bóveda anterior a la puerta norte . . . . .	320
Techumbres de madera . . . . .	322
Cubiertas exteriores . . . . .	323
Fachadas y puertas . . . . .	323
a) La fachada . . . . .	323
b) Portada del evangelio . . . . .	324
c) Portada de la epístola . . . . .	324
d) El pórtico . . . . .	326
Vanos . . . . .	327
La torre . . . . .	329
5.1.3. Enterramientos y capillas . . . . .	333
5.1.4. Conclusiones . . . . .	337
5.1.5. Notas . . . . .	341
5.2. SAN AGUSTIN . . . . .	346
5.2.1. Datos históricos y documentales . . . . .	350
5.2.2. Análisis arquitectónico . . . . .	353
Planta y alzado . . . . .	353
Materiales . . . . .	356
Soportes . . . . .	358
a) Pilares . . . . .	358
b) Columnas . . . . .	360
Arcos . . . . .	361
Bóvedas . . . . .	362
a) Cabecera . . . . .	363
b) Crucero . . . . .	365
c) Nave central . . . . .	365
Cubiertas exteriores . . . . .	365
Vanos . . . . .	366
5.2.3. Enterramientos y capillas . . . . .	368
5.2.4. Conclusiones . . . . .	371
5.2.5. Notas . . . . .	373
5.3. SAN HIPOLITO . . . . .	379
5.3.1. Datos históricos y documentales . . . . .	381
5.3.2. Análisis arquitectónico . . . . .	390
Planta y alzado . . . . .	390
Materiales . . . . .	391
Soportes . . . . .	391
a) Columnas . . . . .	391
b) Pilares . . . . .	393
Arcos . . . . .	394
a) Arcos torales de los brazos del crucero . . . . .	395
b) Arco toral de la cabecera . . . . .	395
c) Arcos de acceso a la sacristía . . . . .	396

Bóvedas . . . . .	396
a) Cabecera . . . . .	396
b) Crucero . . . . .	398
c) Brazos del crucero . . . . .	399
Cubiertas exteriores . . . . .	400
Fachada y puertas . . . . .	400
Vanos . . . . .	400
5.3.3. Enterramientos . . . . .	402
La capilla de los señores de Aguilar . . . . .	402
La capilla de Santiago o de los señores de Baena . . . . .	403
5.3.4. Conclusiones . . . . .	404
5.3.5. Notas . . . . .	407

## LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN PEDRO.

La iglesia de S.Pedro fue una de las catorce parroquias que fundó Fernando III tras la conquista de la ciudad. Se ubica en la antigua Ajerqufa y lindaba con las collaciones de S.Andrés, la Magdalena, Santiago y S.Nicolás. Al oeste se encontraba la collación de Sto.Domingo, en la Medina, por lo que quedaba separada de ésta mediante la muralla.

Como ocurre en la mayoría de las parroquias medievales de Córdoba, la de S.Pedro se halla en la confluencia de varias calles importantes en la configuración del trazado vial. Así, la iglesia está situada en la denominada plaza de S.Pedro y si se observa el *plano de los franceses* (fig.1), se aprecia que en la citada plaza converge la c/de S.Bartolomé, que es prolongación de la c/de la Puerta Nueva. Dicha puerta -distinta de la musulmana- se sitúa en el lienzo SO de la muralla, aunque es del XVI. Otra calle que tenía su arranque en el mismo lienzo era la de Baeza, que partía de la puerta del igual nombre y se prolongaba por la c/del Sol. Otra de las calles más importantes de la Ajerqufa, denominada Armonas en el plano de 1811 e identificable al parecer con la calle de las Cámaras Altas, durante la Baja Edad Media (1) (hoy Gutiérrez de los Rfos).

La iglesia ha sido objeto de importantes **reformas** a lo largo de los siglos, por lo que hoy día conserva tan sólo la



estructura.

La torre, si bien debió existir desde los primeros tiempos, fue rehecha con posterioridad a la Edad Media. En el exterior del ábside central se observan una serie de arbotantes que pudieron ser añadidos en una reforma, tal vez llevada a cabo en el s.XVI, puesto que son atípicos en estas iglesias.

En cuanto a las reformas realizadas en el interior del edificio, he de señalar que ocho de los pilares, entre ellos el del lado de la epístola correspondiente al arco toral, fueron sacados de cimientos en 1575, según afirma T.Ramírez de Arellano (2). Sin embargo, Orti Belmonte dice que en dos de los pilares figuran los años de 1605 y de 1629 (3). Lo cierto es que la gran reforma debió ser la realizada en el XVII, cuando la práctica totalidad de las iglesias medievales de la ciudad vieron sus naves cubiertas por falsas bóvedas de arista, así como sus soportes cubiertos por vesones barrocos. Es posible que en el momento se aprovechara para cimentar mejor los pilares, pues al parecer no debieron profundizar al hacer los primitivos, ya que hubo sucesivos hundimientos en los años de 1510, 1542, 1577 y 1741 (4).

En cuanto a las capillas, tanto la de Sta.Ana o del Sto. Cristo -en los pies de la nave del evangelio-, como la de S.Pedro, llamada en principio de Sta.Lucia y después de los Stos. Mártires -junto a la puerta de la epístola-, no son

medievales, así como tampoco la situada junto al ábside de la epístola; por tanto, la única capilla medieval conservada es la ubicada entre la anterior y la de los Mártires. Ya que no existe otra de esta época, la denominaré a partir de ahora la capilla medieval.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Como se dijo al comenzar el estudio de S. Pedro, ésta fue una de las parroquias fundadas por Fernando III en 1236.

Carecemos de documentación que indique cuándo comenzaron las obras, aunque T. Ramírez de Arellano sostiene que, cerca de la puerta de Sta. Brígida, las paredes estaban cubiertas con pinturas, entre ellas una con el tema de la imposición de la casulla a S. Ildefonso por la Virgen, con un letrero con la fecha de 1204 (5), que evidentemente es errónea (6).

En cuanto a los clérigos de S. Pedro, aparecen en la documentación desde 1263 (7), año en el que se nombra a Domingo García, quien vuelve a ser citado en 1265 (8). En 1276 ocurre lo mismo con Pero Pérez, quien un año después aparece junto con Martín Abat el Mayor, Martín Abat el Menor, Juan Abat, don Ramiro, Domingo Martín y Antón (9).

En 1264 se estableció la ración prestamera de S. Pedro en 50 mrs (10); y en 1277, el obispo D. Pascual, junto con el deán y el cabildo, acordaron con los clérigos beneficiados de las iglesias parroquiales que éstos percibirían la retribución de los dos diezmeros mejores de la collación (11), lo cual significa que la diócesis quedaba organizada desde el punto de vista administrativo y económico (12). Esto es fundamental para el presente trabajo, porque implica la existencia de unas

condiciones favorables para la construcción de las iglesias, de tal forma que se comenzaron a levantar hacia fines del XIII y durante el XIV, en cuyos últimos años se irían concluyendo. Así, en 1390 se hace alusión al coro de S. Pedro (13).

Se puede comprobar que las noticias relativas a la iglesia son escasas y ninguna de ellas facilita dato alguno sobre las fases de construcción del edificio. Tan sólo cabe decir que la fachada fue modificada en 1542 (14), bajo el obispado de D. Leopoldo de Austria; momento de grandes intervenciones en la mayoría de las primeras iglesias medievales de la ciudad.

Aunque no estén en relación con la edificación del templo, incluyo a continuación algunos datos de la época que estudiamos porque pueden ser indicativos del movimiento de esta parroquia. Así, en 1416 Aldonza Martínez otorgó testamento en el que disponía la cesión de unas casas para hacer un hospital con la advocación de la Candelaria, cuya fiesta se habría de celebrar en la iglesia de S. Pedro (15).

Es significativo el testimonio de la visita pastoral que el obispo D. Sancho de Rojas hizo en 1448 a la parroquia, considerando *"como la dicha iglesia de sant Pedro es notable iglesia e de muchos e notables feligreses e parroquianos"*, por lo que decidió que el nuevo hospital de Nuestra Señora Santa

María Soterraña -anteriormente de Sto.Domingo-, pasase a depender, para su sostenimiento, de la obra y fábrica de S.Pedro. Clérigos y cofrades del hospital celebraban la fiesta de Soterraña y de Sto.Domingo en esta iglesia (16).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Ya apunté el estado de conservación de la iglesia de S. Pedro tras haber sido sometida a diversas restauraciones. Por tanto, es una de las parroquias que más ha visto transformada su primitiva apariencia. Sin embargo, las obras de los últimos años, que ya parecen próximas a su conclusión, devolverán a este edificio parte de su antigua traza.

### PLANTA Y ALZADO.

Los planos que acompañan el estudio de S. Pedro los he incluido gracias a D. Carlos Luca de Tera, quien me permitió utilizarlos (figs. 2-6).

La **cabecera** se compone de tres ábsides, de los cuales destaca el central, que es poligonal por dentro y por fuera, cubierto con bóvedas de crucería gótica, cuyos empujes se contrarrestan por medio de contrafuertes exteriores. Los ábsides laterales son, al igual que los de S. Pablo, semicirculares al interior y rectos al exterior. Este tipo de cabecera sólo aparece en Córdoba en S. Pedro y en S. Pablo. Es evidente cierto arcaísmo, debido a la influencia de edificios cistercienses, aunque el hecho de que el ábside central sea poligonal indica que ya se tenían en cuenta modelos arquitectónicos de un primer gótico. Lambert afirma que algunos edificios cistercienses de la escuela hispano-languedociana

mostraban cabeceras compuestas por un ábside central poligonal o semicircular; y los laterales, en ocasiones, en hemiciclo. La iglesia abacial burgalesa de Palazuelos es un ejemplo (17).

La iglesia es de tres naves, de las cuales la central es de mayor anchura y elevación. Están separadas entre sí por cinco arcos formeros -apeados sobre pilares compuestos- y por encima corren otros arcos superiores, de manera que se constituye un muro armado o doblado (18), de tradición románica, aunque utilizado también en la arquitectura borgoñona. El grosor de este muro estaba pensado para sustentar bóvedas, más que techumbres de madera, solución adoptada en estas iglesias, a causa de la tradición islámica. Las tres naves se cubrían en principio con armaduras de madera, pero sólo queda al descubierto la de la central, pues en las laterales todavía se conservan las bóvedas de arista barrocas.

Entre la cabecera y las naves se produce una diferencia de altura en la que se abre un rosetón por cada nave. En algunos de estos templos todavía se conserva un paso que permitía acceder de una nave a otra por encima del tejado.

La iglesia tiene tres puertas: la del muro N o de Sta. Brígida, también conocida como la de la sombra; la del S, denominada de Sta. Ana o del sol; y la de los pies o principal, obra del XVI.

## **MATERIALES.**

La iglesia está totalmente enlucida y cubierta de yesones barrocos, por lo que los materiales tan sólo se ven en el exterior y en la capilla medieval. Se trata de sillares a soga y tizón, en lo poco que se puede observar de la parte alta de la fachada, pues la capilla y el ábside del evangelio, en el que también se aprecian los materiales, han sido restaurados y, por tanto, se ha visto alterada la primitiva disposición de los sillares (lám. L, 1).

## **SOPORTES.**

A pesar de que se rehicieron casi todos los soportes de la nave central, se respetó el tipo utilizado en principio; en cambio, en la cabecera, los pilares del arco toral y de los ábsides laterales fueron recuadrados con motivo de la obra del XVII.

**A) Los pilares de la nave central** están compuestos de un núcleo cuadrangular al que se adosan dos columnas, que sostienen a los formeros inferiores, y dos pilastras en los otros dos frentes, para soportar los arcos superiores de la nave central y para sustentar originariamente la cornisa sobre la que apoyarían las techumbres. Tanto los plintos como las basas y capiteles fueron sustituidos con motivo de la reforma barroca (láms. L, 2 a LI, 2).



Este tipo de pilar se comenzó a utilizar en el románico (19), pero fue adoptado en las fundaciones cistercienses o en edificios levantados bajo su influencia. Encontramos un pilar similar en las iglesias de Poblet y Veruela, aunque hacia la nave central presenta una columna interrumpida. En Rueda el pilar utilizado tiene cuatro columnas adosadas. En el caso de las iglesias cordobesas la utilización de pilastras pudo deberse a su función de apoyo de la dobladura de los arcos formeros.

**B) Los pilares del arco toral** fueron recuadrados pero si se observan los vesones que ocultan los primitivos capiteles, se ve que adquieren el perfil característico de muchas de estas iglesias; es decir, aquél correspondiente a un pilar formado por una columna central y dos adosadas de menor diámetro. Este tipo lo encontramos, por ejemplo, en Sta. Marina y en S. Miguel. El inconveniente, en S. Pedro, es que al estar ocultos los capiteles nos se aprecia la relación de éstos y los soportes a los cuales corresponden, con los empujes de la bóveda.

En S. Pedro parece ser que no se emplearon columnas para apeaar los nervios de las bóvedas, como sucedió en S. Miguel o en Sta. Marina, sino que fueron ménsulas, que estudiaré al tratar acerca de las bóvedas.

## ARCOS.

Afortunadamente, las remodelaciones que afectaron considerablemente a los soportes dejaron casi indemnes a los arcos, pues aunque los de la nave y los correspondientes a los ábsides laterales fueron alterados, todavía se adivina su primitivo perfil.

**A) Los arcos formeros** eran en principio apuntados pero, en el s.XVII, fueron rebajados y convertidos en arcos de medio punto al cubrir las naves laterales con bóvedas falsas. Probablemente, la rosca carecía de molduración. Los arcos superiores son ligeramente apuntados y también lisos. Esta superposición de arcos da origen a un muro armado o compuesto, muy robusto en la parte más elevada, resultando tal vez exagerado para soportar armaduras de madera, lo cual puede explicarse por la simbiosis de elementos cristianos e islámicos.

Los arcos inferiores apoyan en las columnas adosadas al pilar y los superiores descansan sobre las pilastras. La diferencia de altura entre ambos arcos se aprovecha para abrir los vanos de iluminación (láms. LI, 1 y 2).

Tanto el perfil de los arcos formeros como el de los superiores es propio de un gótico primitivo, correspondiente cronológicamente al tránsito del s.XII al XIII (20), aunque hay

que tener en cuenta que a Córdoba llegó con un siglo de retraso, aproximadamente.

**B) El arco toral** es apuntado y está moldurado por medio de tres baquetones, alternados con otras tantas escocias. El extradós se halla decorado con dientes de sierra y, sobre ellos, puntas de diamante (lám. LIII, 4).

A mi entender la línea de impostación sería la usual en estas iglesias: es decir, un gran ábaco, puesto que las molduras barrocas parecieron adaptarse a las primitivas. En tal caso, el ábaco se hallaría compuesto por las molduras consabidas: dos gruesos toros sobresalientes, en la parte superior, una escocia y otro toro. Las enjutas carecen de decoración. A pesar de ello, este arco destaca por su rico molduraje, comparado con los demás, y por la decoración del extradós. El molduraje es clasificado por Lampérez entre el último tercio del s.XII y el primero del XIII. Parecido perfil se encuentra en las Huelgas y en Sta.Ana de Sevilla, por ejemplo, aunque algo más simplificado (21).

**C) Los arcos de acceso a los ábsides laterales** también están moldurados por varios baquetones -probablemente dos, como en Sta.Marina-, alternados con escocias, como parece entreverse en el caso del ábside del evangelio, que es el único en el que se puede percibir algo, pues el de la epístola está cubierto

con vesos. En el caso de que el perfil fuera el descrito, correspondería a los principios del gótico, asemejándose al de las Huelgas. Tanto las impostas como las enjutas han sido ocultas por el recubrimiento del XVII, pero posiblemente serían iguales a las de otras iglesias (láms. LI, 3 y LIV, 1).

### **BOVEDAS.**

Debido a la aplicación de un modelo en la construcción de las parroquias medievales cordobesas, siempre se repite el mismo sistema de cubrición, pues la cabecera es abovedada, mientras que las naves presentan armaduras de madera de influencia musulmana.

lsk1

**A) El ábside central** está cubierto con bóvedas de crucería gótica, de cuatro plamentos, la del tramo precedente, mientras que la del Ábside, es de seis. El **espinazo** burgalés recorre ambas bóvedas. En S. Pedro el espinazo se halla decorado con dientes de sierra.

Los **nervios** cruceros y el fajón tienen un perfil semejante al de los Ábsides laterales; es decir, están constituidos por un núcleo cuadrangular al que se adosa un baquetón apuntado, como el que se empleó en las Huelgas (22). Corresponde, por tanto, a un primer gótico.

Los **formales** son arcos apuntados, cuyo perfil

está constituido por un baquetón redondeado, apoyado sobre delgadas columnitas, con capiteles apenas distinguibles, algunos de los cuales quedan ocultos tras el retablo. Tanto los formaletes como los nervios apeaban en origen sobre ménsulas, desaparecidas u ocultas por las veserías barrocas. Cada una recibiera un nervio crucero, más el formalete, excepto las dos que quedan en el intermedio de las bóvedas, pues sobre ellas descansarían además de los dos nervios diagonales y los correspondientes formaletes, el arco fajón.

Tanto el espinazo como el tipo de plementos más apuntados que los de las bóvedas laterales, las cuales son más parecidas a las de S.Pablo, indican que la capilla mayor se cubrió en el XIV, mientras que las laterales son de fines del XIII (láms. LIII, 4 y LIV, 2).

**B) Los ábsides laterales** están precedidos por un tramo cubierto con una bóveda de crucería gótica de cuatro plementos. Los **nervios** presentan un perfil formado por un baquetón redondeado, unido al núcleo cuadrangular por medio de una ancha escocia y dos baquetones más delgados. Este tipo de nervios fue utilizado en la catedral de Cuenca y en la de Burgos (23), y por su molduración supone mayor riqueza que el de las Huelgas, que es el que generalmente aparece en estas iglesias y fue empleado en el ábside central de S.Pedro. Ese perfil, sin

embargo, marca una clara diferencia respecto al de la capilla mayor que es más delgado y pone de manifiesto su correspondencia al XIV; época a la que pertenece el tipo de elementos de esta capilla, que son más cóncavos.

Los nervios se cruzan en una clave que no conserva la decoración y apean, junto con los formaletes -cuyo perfil lo constituye un simple baquetoncito-, sobre ménsulas rematadas por un **ábaco** formado por las molduras que se repiten en todas estas iglesias: es decir, los dos toros superiores sobresalientes, una escocia y otro toro inferior. Este ábaco se prolonga por todo el ábside lateral, a modo de cornisa, al igual que en S.Pablo.

El ábside en sí se cubre con una bóveda de cuarto de esfera, separada del tramo precedente por un fajón de medio punto, con idéntico perfil al de los nervios cruceros (láms. LI, 3 y LIV,1 ). El tipo de bóveda es revelador de cierto arcaísmo en esta iglesia, al igual que en la de S.Pablo, donde se construyó el mismo modelo. Son, por tanto, ambas iglesias las únicas en Córdoba que lo presentan.

En los ábsides no hay pilares ni columnas, ya que los nervios de las bóvedas están apoyados en **ménsulas**, que tan sólo se conservan en el caso de los ábsides laterales. Todas ellas presentan motivos vegetales. En el ábside del evangelio se

puede observar que la primera (lám. LII, 1) se compone de una serie de tallos muy finos, terminados en hojas de diferentes formas. La siguiente también tiene ese tipo de tallos pero en sus extremos hay unos capullos apenas tallados (lám. LII, 2). A continuación nos encontramos con un motivo similar, pero más trabajado, que nos recuerda a los de otras iglesias, con la diferencia de que los tallos son muy estilizados, con una incisión todo a lo largo de ellos, prolongada hasta la punta de la hoja, que se enrosca, dando origen a unas bolas o crochets, que aquí se encuentran a distinta altura (lám. LII, 3). Esta decoración se va a repetir en las cuatro ménsulas del ábside de la epístola (láms. LIII, 2 y 3). La última del ábside del evangelio presenta una hoja envainadora (con vaina tan desarrollada que envuelve casi totalmente el tallo), dividida en dos lóbulos pinnatisectos (cortados en forma de plumas), con la disposición característica de algunas plantas de la familia umbelíferas (lám. LIII, 1).

#### **TECHUMBRES DE MADERA.**

La nave central se cubre con una armadura de par y nudillo, con tirantas dobles de dudosa antigüedad, dado su aspecto reciente, de tal manera que estimo que fue colocada en una de las reformas. Se apoya sobre una cornisa con perfil formado por dos cuartos de bocel. Carece de decoración (lám. L,

2 y 3). A mi entender las naves laterales estaban cubiertas por techumbres en colgadizo, pero deben estar ocultas por encima de las bóvedas de arista barrocas, como ha ocurrido en otras iglesias.

### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

Al exterior queda reflejada la diferencia de altura entre la nave central y las laterales. Aquella tiene un tejado a dos aguas, mientras que en éstas es de una vertiente. Tanto la capilla mayor como los ábsides laterales se cubren con tejados más bajos que los anteriores, y el de aquella es de tres faldones sobre el tramo poligonal.

Los tejados descansan sobre una cornisa con canes lisos, sin canal ni gárgolas.

### **FACHADAS Y PUERTAS.**

El número de puertas y su distribución es el que se repite en todas las iglesias: la portada de la fachada -rehecha en su totalidad-, la del N o de Sta.Brfgida -también llamada de la sombra-, y la del S o de Sta.Ana -denominada del sol-. Deben ser prácticamente iguales pero, al hallarse actualmente la iglesia en obras, la del S ha sido ocultada.

**A) La fachada** fue remodelada en 1542, en tiempos del obispado de D.Leopoldo de Austria, como dije al principio. Sin



embargo, se puede apreciar que seguía el mismo tipo que las demás iglesias cordobesas de la época, pues refleja la estructura interna, ya que la parte central tiene mayor anchura y elevación que las laterales y se remata en piñón con pináculos situados en los ángulos, en forma de florón. Por otra parte, la portada iría entre contrafuertes que sufrieron la remodelación del XVI v, por encima, se encontraba el rosetón, del que sólo se conservan los anillos. Probablemente, el de la nave del evangelio vio también transformada su tracería con motivo de la reforma de 1542. Extrañamente, la nave de la epístola no muestra en la fachada ningún tipo de vano, cuando lo usual es que aparezca, si no un rosetón, al menos una saetera.

Este tipo de fachada con portada entre contrafuertes se utilizó durante el primer gótico (24).

**B) La portada del N** es muy sencilla y parecida a las de S.Lorenzo. Se trata de un arco apuntado con la rosca moldurada por dos baquetones, separados entre sí por una amplia escocia, y un extradós señalado por dos baquetoncitos en escalón (lám. LIV, 3) (fig.7). La imposta queda manifiesta por una ancha moldura de sección cuadrangular. Las jambas son escalonadas. Por encima de la puerta se halla el tejeroz sobre una cornisa y está sostenido por nueve modillones de seis rollos con cinta

lisa en medio, de tradición califal.

Este tipo de portada se utilizó frecuentemente en el s.XIII (25), aunque para Córdoba hay que posponer las fechas al menos en un siglo.

#### **VANOS.**

Si bien las obras de remodelación afectaron la estructura de la iglesia, los vanos fueron quizás los más alterados, ya que vieron su perfil en gran medida modificado. A pesar de todo, en algunos casos podemos adivinar cómo eran, tanto por lo que queda de los primitivos como por comparación con los de otras iglesias seguidoras del mismo modelo.

En cuanto a los vanos del **ábside central**, en el interior quedan ocultos tras el retablo, mientras que en el exterior sólo se aprecia un vano en forma de arco de medio punto ciego, por lo cual entiendo que sería en derrame y carecería de tracería.

En el **ábside del evangelio** queda la señal, en el muro frontero, de un vano cegado de medio punto, que sería probablemente en derrame, igual que en otras iglesias. En tal caso es un tipo que se utilizó frecuentemente en la arquitectura románica. En el muro N de este ábside se ve un vano de medio punto, que debió ser abierto cuando se reformó la iglesia, mientras que en el ábside opuesto se abrió un

óculo.

Los vanos que hay en la diferencia de altura entre las **naves** han perdido su antiguo perfil de arco apuntado -que todavía se puede adivinar-, para ser convertidos en vanos de medio punto. Puede que tuvieran tracería, como sucede en la mayoría de estas iglesias, pero actualmente es imposible determinarlo.

En los **muros N y S** se observan varios vanos rectangulares, que probablemente se hicieron ensanchando los antiguos, que serían en origen saeteras.

Es infrecuente que no aparezca el rosetón encima del arco toral. Esto mismo ocurre en Sta. Marina; iglesia que también sufrió una importante remodelación, por lo que es presumible que en una de tales obras se suprimiese.

### III. LA CAPILLA MEDIEVAL.

Desconozco al fundador o fundadores, así como la fecha de su construcción, aunque por su estilo debió ser obra del XIV. Se encuentra junto a la nave de la epístola, entre la sacristía y la capilla de los Santos Mártires. Es de planta cuadrangular y se comunica con la sacristía por medio de un arco de medio punto, con rosca lisa y grueso intradós. Un arco en esviaje -posterior a la Edad Media- la comunica con la capilla barroca de los Santos Mártires, a través de un corto pasillo.

La capilla se cubre con una bóveda de crucería gótica cuatripartita, cuyos plementos presentan los materiales dispuestos perpendicularmente a los muros (lám. LV, 3). El perfil de los nervios es semejante al utilizado en los ábsides laterales, o sea aquél compuesto por un núcleo cuadrangular al que se adosa un baquetón, pero éste acusa más el apuntamiento. Se cruzan en una clave decorada con una flor central de ocho pétalos, rodeada por nueve florecitas de cinco y seis pétalos de distinta forma (lám. LV, 4). Los nervios apean sobre ménsulas con caras monstruosas, rematadas por el consabido ábaco (lám. LV, 2). Son muy parecidas a las que hay en la capilla de Sto. Domingo, en la iglesia de Sta. Marina, por lo que tal vez se estuviesen construyendo al mismo tiempo; es decir, en el XIV.

La capilla presenta dos vanos: uno en el muro S y otro en el E. Este último ha quedado inutilizado por el muro de la sacristía, lo que quizás pudiera interpretarse como que ésta fue construida con posterioridad a la capilla. Los vanos son de medio punto y en derrame; perfil que resulta arcaizante (lám. LV, 1).

**LA SACRISTIA**, como ya dije, bien pudo ser una capilla funeraria medieval, pues conserva varios lucillos para enterramientos, en forma de arcos ligeramente apuntados, sin moldurar.

#### IV. CONCLUSIONES.

La iglesia de S. Pedro está situada en una de las collaciones de la Ajerquía fundadas por Fernando III, en 1236. Se incluye, por tanto, en el grupo de templos que configuran el modelo cordobés. Su construcción, en la mayoría de los casos, no debió iniciarse hasta después de 1277, cuando la organización administrativa de la diócesis parece quedar constituida.

El análisis arquitectónico viene a confirmar que S. Pedro se comenzó a fines del XIII, a pesar de que los pilares fueron sacados de cimientos en el s. XVI y que en el s. XVII se añadieron falsas bóvedas de arista y yesos barrocos.

Tiene una clara relación con S. Pablo por el tipo de cabecera, en concreto, por los ábsides laterales en hemiciclo -evidente arcaísmo-, que apuntan el inicio de su construcción a fines del XIII, si bien la capilla mayor, tanto por el perfil de los nervios más delgado, como por el apuntamiento de los formaletes y, por consiguiente, de los plementos, pertenece al XIV.

Igualmente, el citado carácter arcaizante se evidencia en la persistencia del románico en el muro armado, en los pilares de la nave y del arco toral de tipo románico y del primer gótico, en la decoración del arco toral con puntas de diamante y dientes de sierra, en la cubrición de los ábsides

laterales con una bóveda de cuarto de esfera, en el vano de medio punto del ábside del evangelio; y, finalmente, en el tipo de cornisa con canecillos sobre la que descansa el tejado.

Se advierte también la influencia de un gótico inicial. lo que se aprecia en el perfil de los arcos formeros, el toral y los de acceso a los ábsides laterales; en la cubrición de los ábsides con bóvedas de crucería gótica; en el empleo de espinazo burgalés; en las ménsulas, cuya decoración se basa fundamentalmente en crochets; y en el tipo de fachada -reformada en el XVI-. A los últimos años del s.XIII corresponde la puerta norte, con jambas escalonadas y tejaro, que es igual que la sur.

En resumen, S.Pedro fue una de las primeras iglesias construidas a fines del XIII, principalmente por el tipo de los ábsides laterales en hemicírculo, común respecto a S.Pablo. En S.Pedro se aplicó ya, con todas las características, el patrón empleado generalmente en la construcción de estas iglesias y además se utilizó nervio espinazo en la capilla mayor, elemento que, junto con el apuntamiento de los plementos, indica la posibilidad de una fecha más tardía para la capilla mayor, ya del XIV.

# NOTAS.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. Evolución urbana de la ciudad*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.223.

2. Ramirez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.186.

3. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.54-61.

4. Ramirez de Arellano, T. op.cit., p.186.

Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.56.

5. Ramirez de Arellano, T. op.cit., p.190.

6. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1979, t.1, p.51.

7. Ibid., 1980, t.2, p.128.

8. Ibid., p.151.

9. Ibid., p.256.

10. Ibid., p.261.

11. Ibid., p.141.

12. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo*. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.296-297.

13. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.



14. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.182.
15. Nieto Cumplido. *Corpus "...",* t.3, inédito. Publica Escobar Camacho (op.cit., p.211).
16. Ibid.
17. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII.* 2 ed. Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.260 y 271.
18. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos.* Madrid, 1909, t.1, p.415.
19. Ibid., p.415-416.
20. Ibid., t.2, p.489.
21. Ibid.
22. Lampérez, V. op.cit., t.2, p.489.
23. Ibid., t.2, p.490.
24. Ibid., t.2, p.516.
25. Ibid., t.2, p.544.



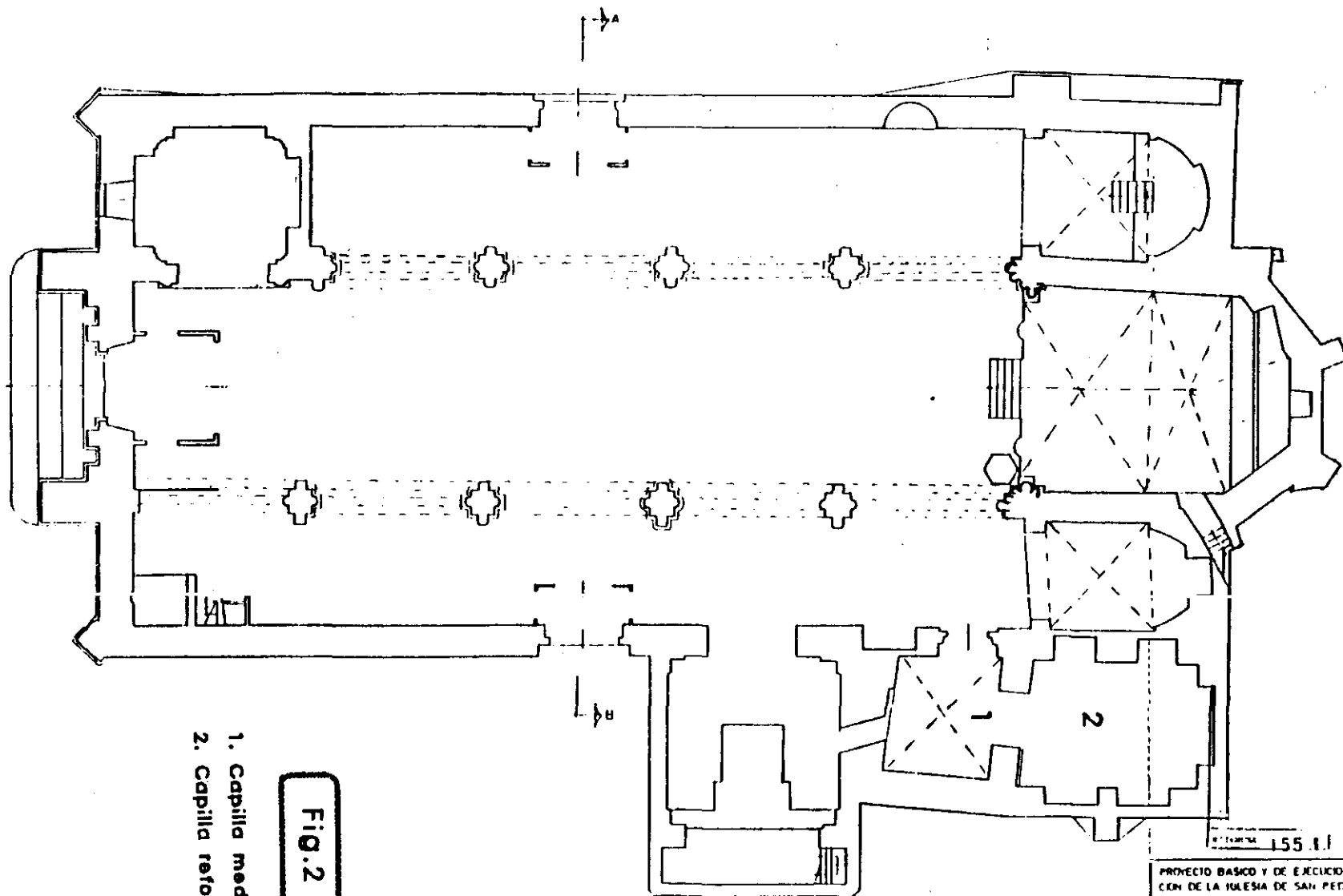


Fig.2

1. Capilla medieval.
2. Capilla reformada.

PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE OBRAS DE CONSOLIDACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA IGLESIA DE SAN PEDRO APOSTOL DE ESTA CAPITAL POR ENCARGO DEL OBISPADO DE CORDOBA EN COORDINACION CON EL MOPU

PLANTA ESTADO REFORMADO

Nº 9

EL ARQUITECTO

*Carlos Hernández*

elaborado	septiembre 1982
escala	1:100
revisado	11/82

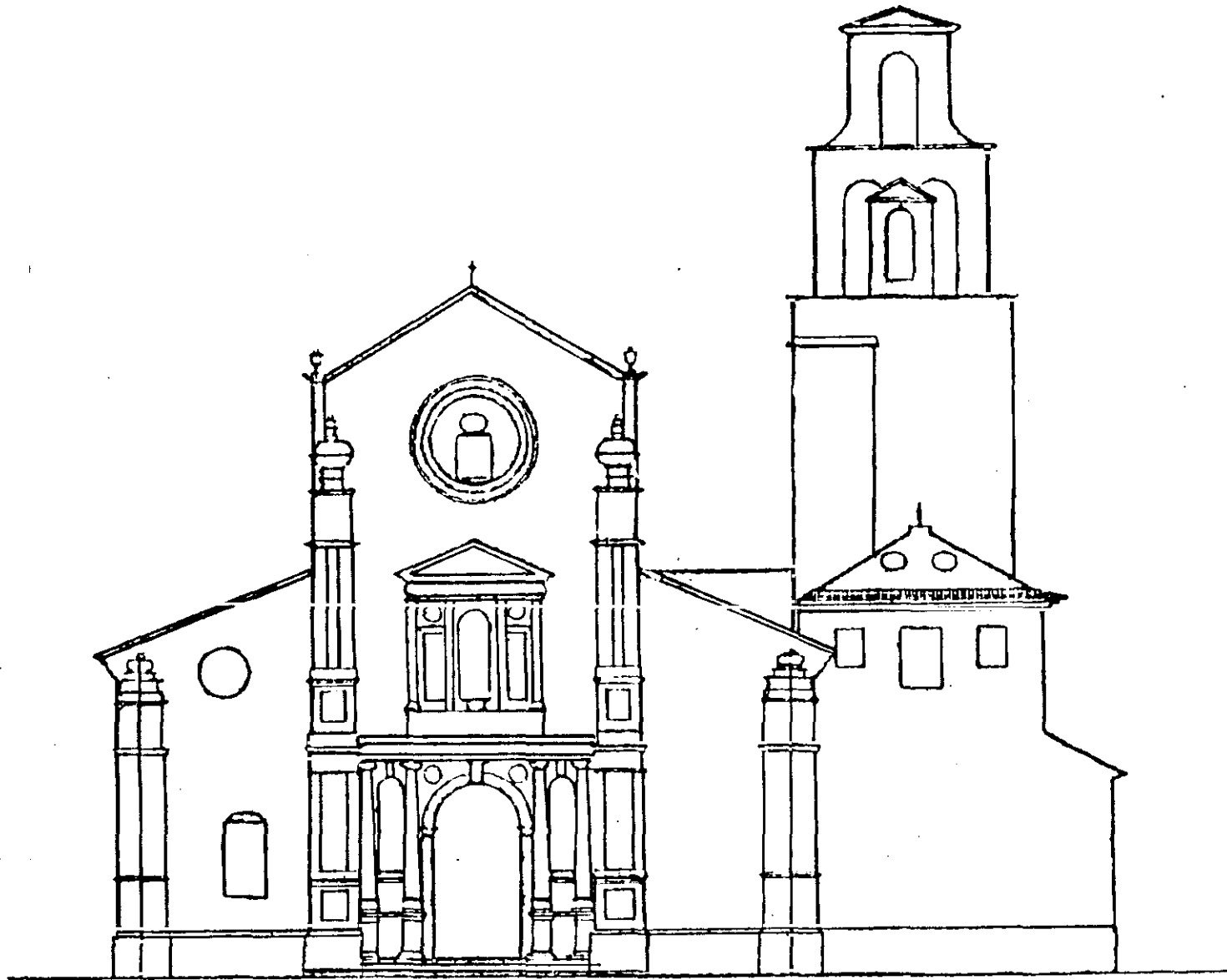


Fig.3

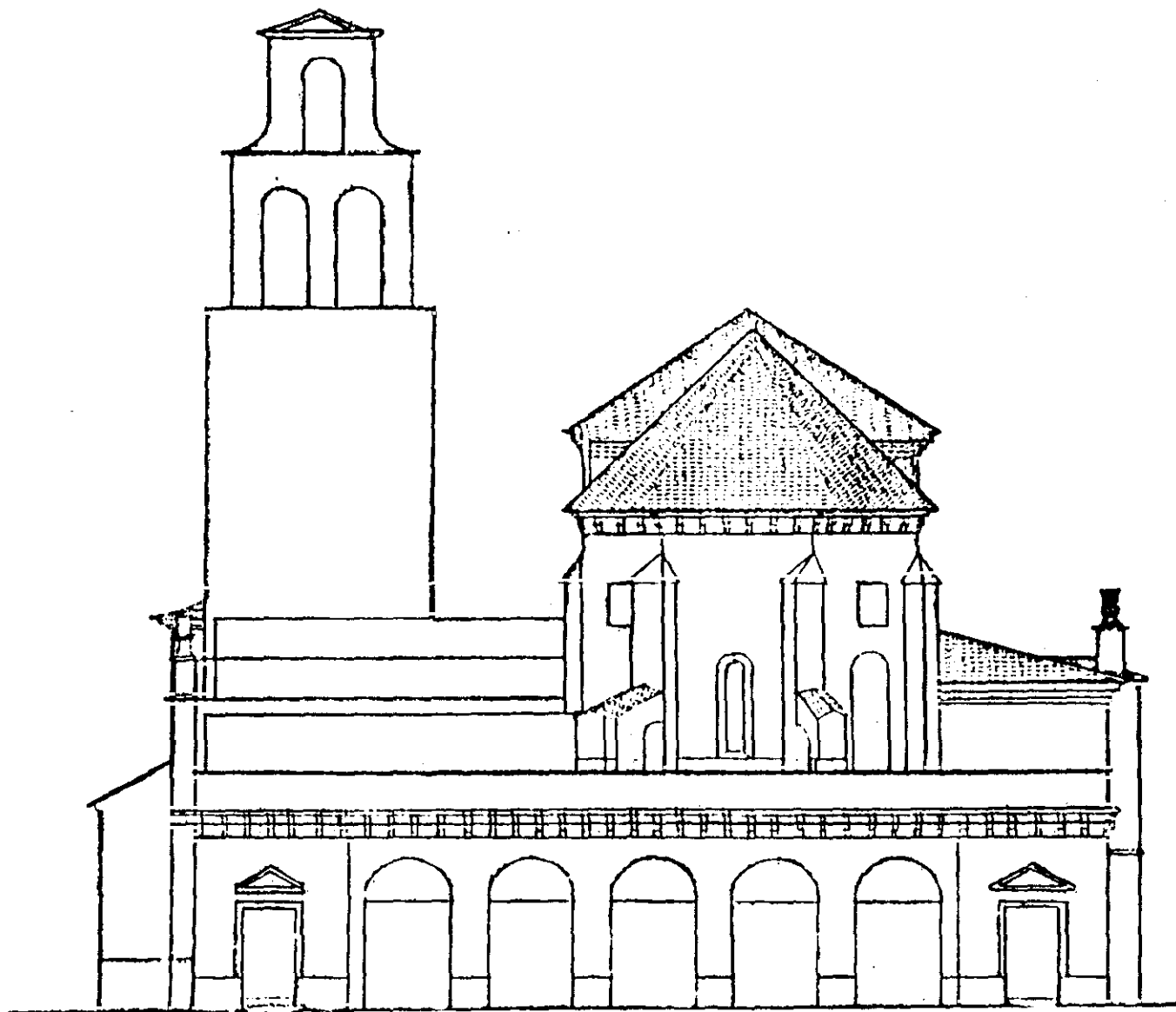


Fig.4

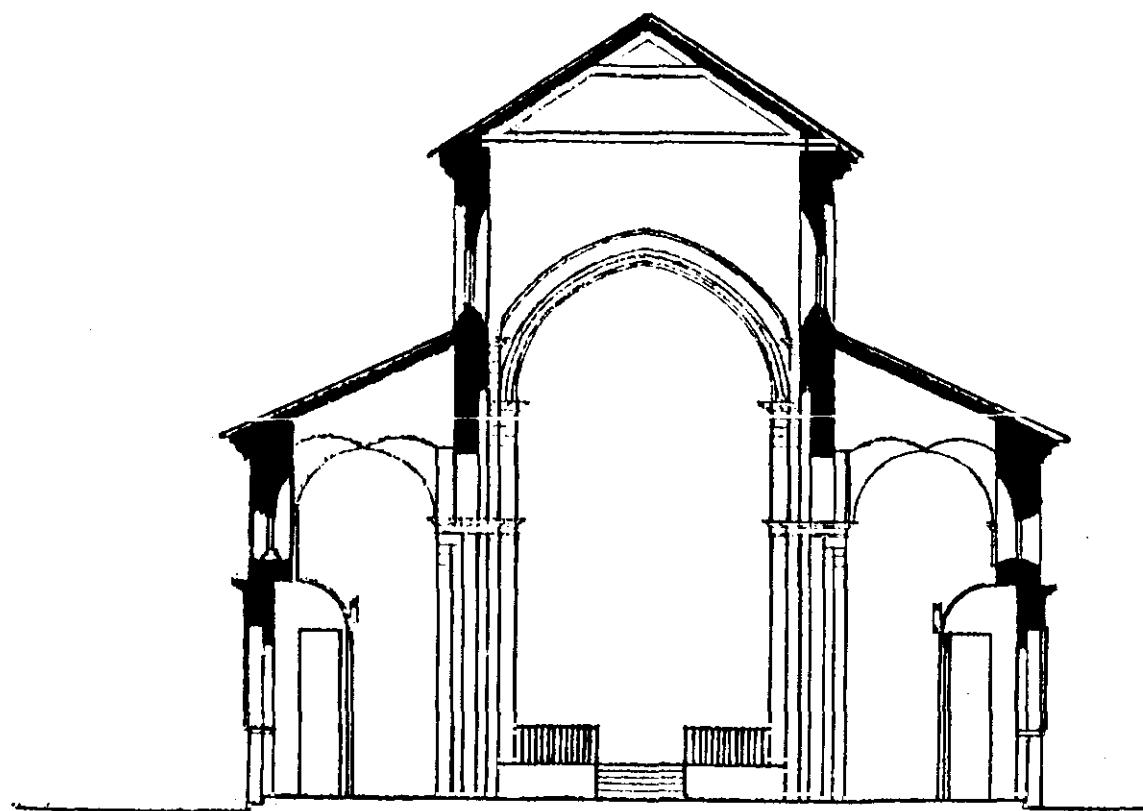


Fig. 5

PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE OBRAS DE CONSOLIDACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA IGLESIA DE SAN PEDRO APOSTOL DE ESTA CAPITAL POR ENCARGO DEL GOBIERNO DE CORUÑA EN COLABORACIÓN CON EL A.D.F.U.

SECCION A-B ESTADO REFORMADO.

Nº 10

EL ARQUITECTO,

*Manuel V. S. T. O.*

Cordoba, Septiembre 1982

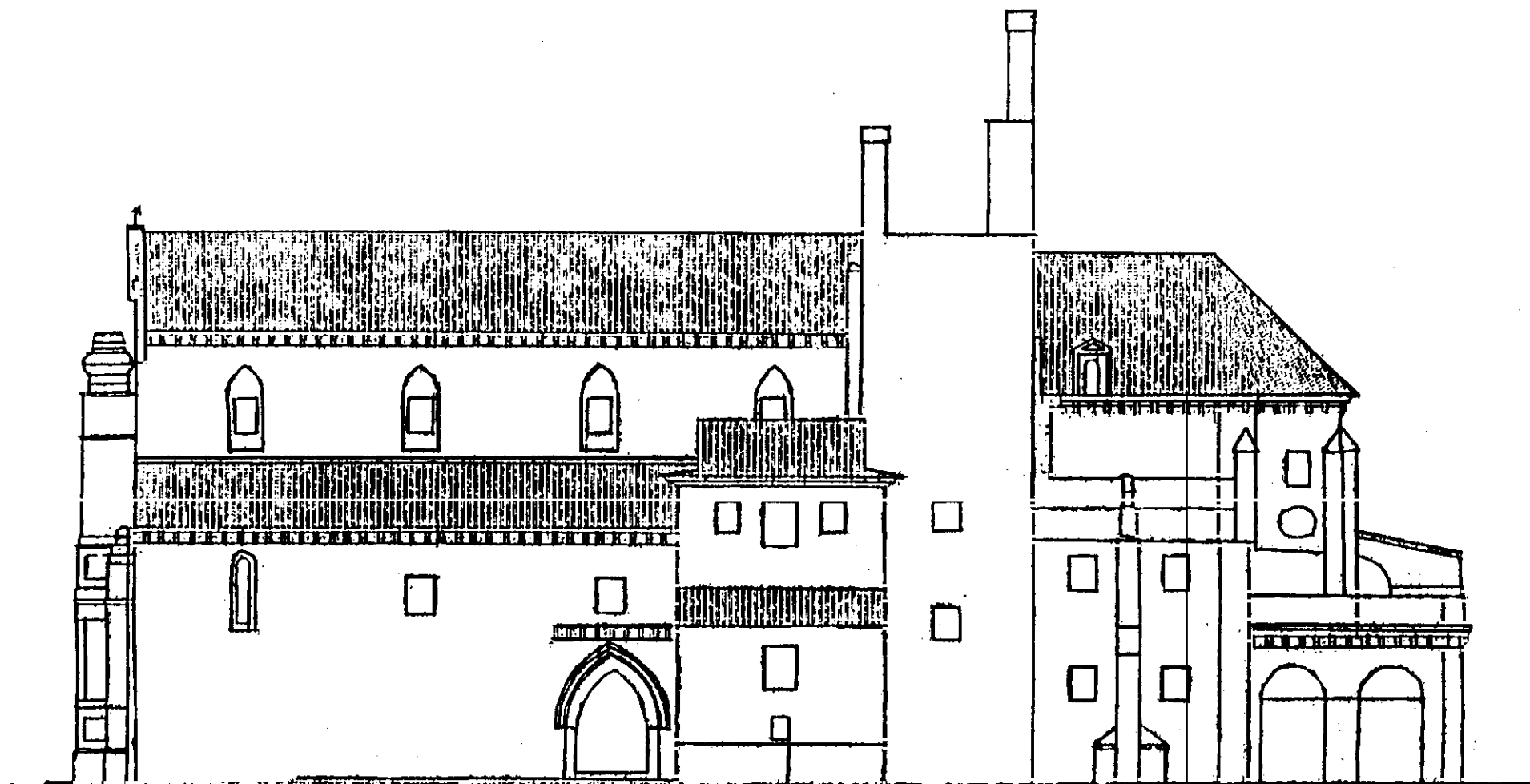


Fig.6

PROYECTO BÁSICO Y LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE CONSOLIDACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA IGLESIA DE SAN PEDRO APOSTOL DE ESTA CAPITAL POR ENCARGO DEL OBISPO DE COCUBA EN COLABORACIÓN CON EL MOPU

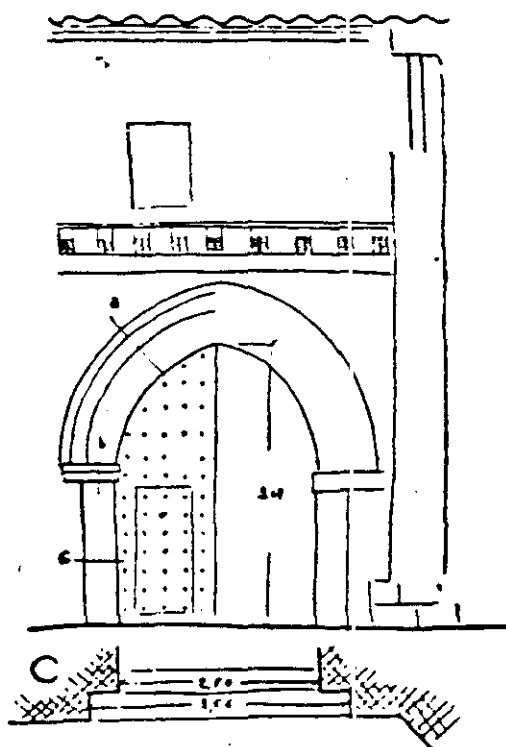
FACHADA LATERAL DERECHA

Nº 5

EL ARQUITECTO,

*Carlos Manuel Lora*

Carobu. Se plano 1  
Escala 1:100  
Fecha 11/01



*Dibujo de Ruiz Larrea.*  
Córdoba.—San Pedro: puerta. (Siglo XIII.)

**Fig.7**



### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTA MARIA MAGDALENA.

Esta fue una de las catorce parroquias fundadas por Fernando III tras la conquista de Córdoba en 1236. Se encuentra en la collación de su mismo nombre, que lindaba con el lienzo oriental del recinto amurallado de la Alerquía, de manera que la iglesia estaba situada junto a la torre de los Donceles y la Puerta de Andújar, ambas desaparecidas en la actualidad.

Según se observa en el *plano de los franceses*, en el s.XIX aún se conservaba la Puerta de Andújar. Junto a la iglesia se abre la plaza de la Magdalena, donde desembocaban la c/ de la Magdalena (hoy Crucifijo), la c/Muñiz -actual Muñices y denominada en el s.XIV como Puerta Quemada-, las callejas de Sta.Inés (donde antes estaba el convento de esta advocación), la c/Rastrera (actual Palarea), la c/Ancha de la Magdalena y la del Pozo (actual Francisco Borja Pavón) (figs.1 y 2). La calle situada junto al muro sur de la iglesia se denominaba Béjar en el s.XIV (1).

Hoy día la iglesia sufre las consecuencias de un prolongado abandono, pues fue cerrada al culto a principios de siglo, si bien en los años 60 se tiraron las falsas bóvedas de arista que se hicieron durante el barroco (2). Dado que tras el progresivo deterioro la iglesia iba camino de caerse, se aprobó un proyecto de **restauración** que lleva años parado, de tal forma

que en 1990 sufrió un incendio que la ha convertido en ruina.

Diversas **modificaciones** desvirtuaron la primitiva fisonomía de este edificio. Así, a fines del XVII se llevó a cabo la reforma barroca, que afectó a la práctica totalidad de las iglesias medievales de la ciudad, de forma que se cubrió con falsas bóvedas de arista y los capiteles se ocultaron con yesones. Sin embargo, en el siglo actual el templo fue desprovisto de estos añadidos.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

La primera alusión a la Magdalena se hace en 1263, año en que se nombra al racionero de dicha iglesia, Pedro Felices (3). Un año después se establece que la parroquia debe contribuir con una ración prestamera de 25 mrs para el obispado (4).

En 1277 D.Pascual, obispo de Córdoba, junto con el deán y el cabildo, acordó intercambiar con los clérigos beneficiados de las iglesias parroquiales de la ciudad, el derecho que tenían los primeros sobre el mortuorio de las parroquias por un escusado de éste en favor de la Obra de la Catedral, mientras que las parroquias recibirían los dos diezmeros mejores de la collación; y la Obra de la Catedral, el tercero. Entre los confirmantes de la concordia figuran los siguientes clérigos de la Magdalena: Gonzalo Pérez, Martín Pérez, Pero Martín, Ruy Gómez y Pelegrín (5).

Como bien dice Nieto Cumplido, hasta el citado año de 1277 la organización administrativa y económica de la diócesis no había quedado definida (6); por tanto, a partir de este momento, es cuando se concibe la puesta en marcha de un proyecto de construcción de un grupo de iglesias parroquiales, cuya edificación se prolongó durante el XIV y, según tendremos ocasión de comprobar, responden a un patrón común.

Los datos que han llegado hasta hoy referentes a la Magdalena son muy pocos. Se conservan el de la fundación de la capilla de los Armentas, el cual recojo a continuación, porque no cabe hacer un estudio de dicha capilla, ya que no hay restos medievales.

Destaco el hecho de que la fecha de la fundación de la citada capilla ha sido interpretada erróneamente en diversas ocasiones. Por tal motivo, hay que poner de manifiesto que fue erigida, en 1375, por Rodrigo Alfonso de Armenta y Urraca Martínez, su mujer, vecinos en la collación de S. Andrés (7), quienes dieron a los beneficiados de la iglesia de la Magdalena una casa en la referida collación, como dote de la capilla que se les concedió en esta iglesia, con licencia del obispo de Córdoba, don Alfonso (de Vargas), para once memorias y dos aniversarios (8). Esta capilla también es conocida como la de los Dolores (9) y se encuentra situada junto a la cabecera del evangelio.

Unicamente se conserva otro dato referente a una capilla en la Magdalena y es de 1483; año en que otorgó testamento Catalina Ruiz, mujer de Pedro Muñiz de Godoy (veinticuatro de Córdoba), vecina en la collación de la Magdalena, quien ordenó que la enterrasen en la iglesia de esta collación, en la cual había acordado con su marido hacer una

capilla a la que donó unos ornamentos (10). Ignoro de qué capilla se trata, pues sólo quedan restos de la de los Armenta y la sacristía, que se hizo a partir de 1520 (11), aunque también cabe la posibilidad de que dicha sacristía fuera en principio la capilla de los Muñiz, pues no hay otra construcción aneja a la iglesia que hubiese podido servir de capilla. A este respecto hay que decir que la calle más próxima al lado del evangelio, donde se encontraba la sacristía, era la de la Puerta Quemada, en la Baja Edad Media, que pasó a denominarse posteriormente c/Muñiz; y actualmente, Muñices.

El sagrario fue construido a partir de 1520 y decorado en el XVIII (12), mientras que la torre fue reemplazada por otra a fines del s.XVIII, a expensas del obispo D. Antonio Caballero Góngora. En la misma centuria se cegó la puerta de la fachada para colocar a los pies de la iglesia la sillería del coro (13).

Por último y como dato curioso, he de señalar que en 1490 se hace referencia a la *"plazuela y la calle de la Puerta mayor"* de la iglesia de la Magdalena (14).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

El análisis que se hace a continuación se ha llevado a cabo mediante los planos que me cedió desinteresadamente el arquitecto Joaquín Serrano Díaz (figs.3-12), así como por la inspección ocular del exterior de la iglesia, pues esta permanece cerrada y todos los intentos de entrar en ella han sido en vano.

Ya indiqué que como consecuencia del prolongado estado de abandono que ha sufrido la iglesia, la estructura y elementos arquitectónicos se han resentido considerablemente.

### PLANTA Y ALZADO.

Es una iglesia de tres **naves**, de las cuales la central tiene mayor altura y anchura que las laterales y están separadas entre sí por pilares compuestos que sostienen a los arcos formeros. En otras iglesias de este grupo existen otros arcos por encima de los anteriores, de manera que se constituye un muro compuesto o armado de tradición románica (15); sin embargo, en la Magdalena sólo existen los arcos inferiores. A pesar de esto, el hecho de que el tejado existente antes del incendio de 1990 obedeciera a una restauración, así como la cornisa y los canes (lám. XLV, 1), me da pie para considerar la posibilidad de que en origen la Magdalena tuviese muro armado,

pero el derrumbamiento del primitivo tejado arrastró consigo los arcos superiores o bien éstos fueron desmochados.

Las naves debieron estar cubiertas con techumbres de madera, al igual que las de otras iglesias locales de esta época, pero después quedaron ocultas con bóvedas barrocas, aunque la de la nave central permanece al descubierto. La cubrición de la cabecera, con piedra, se debe a la influencia del primer gótico, mientras que el uso de madera para las naves obedeció sin duda a la tradición islámica.

Debo señalar la diferencia de altura existente entre las naves y la cabecera, la cual fue aprovechada para abrir el correspondiente óculo en cada nave.

La **cabecera** se compone de una capilla mayor y dos laterales, comunicadas entre sí, de las cuales destaca la central, por sus proporciones, además de ser poligonal por dentro y por fuera, mientras que las laterales son planas. Se cubren con bóvedas de crucería gótica, cuyos empujes, en el caso de la capilla mayor, quedan contrarrestados por contrafuertes.

Este tipo de cabecera se repite en S.Lorenzo y en S.Andrés, y su adopción en las iglesias cordobesas se debe a la influencia de los templos burgaleses, como por ejemplo el de S.Andrés del Arroyo, construido hacia la primera mitad del

XIII, así como Villamayor de los Montes (con ábside central de siete lados) o las Huelgas y S.Gil, aunque ambas presentan más de dos capillas laterales. Este modelo fue sin duda importado de Francia, donde en el s.XIII se utilizó con profusión (16). Sin embargo, hay que hacer notar que las capillas laterales de la Magdalena se componen únicamente de un tramo, mientras que en S.Lorenzo hay dos. En este aspecto cabe relacionar la cabecera de la Magdalena con la de la iglesia abacial de Huerta, más que con las Huelgas, ya que aquélla también presenta sólo un tramo en sus capillas laterales.

La iglesia se comunica con el exterior por medio de tres **portadas**: las de los muros N y S y la de la fachada de poniente o principal.

Junto a la capilla del evangelio se encuentra la **capilla de los Armentas** o de los Dolores, fundada en el s.XIV, si bien no quedan vestigios de dicha época.

#### **MATERIALES.**

Los muros presentan **sillares**, aunque en algunas partes están compuestos de **sillarejo**, como ocurre en la fachada a partir de cierta altura. En el caso de los muros el cambio de materiales puede indicar un reforzamiento de ellos, pues tan sólo se produce en ciertos lugares, en tanto que en la fachada



indica que su terminación se hizo con menos recursos y, en consecuencia, con peores materiales, o que se realizó en fecha más tardía.

El aparejo de los sillares es difícil de averiguar, pues en muchas ocasiones las juntas aparecen casi ocultas, aunque si es como en la mayoría de las iglesias medievales de Córdoba, estarán dispuestos a soga y alternados con uno, dos y hasta cuatro tizones, según la tradición califal.

#### **SOPORTES.**

En la Magdalena se utilizó el mismo tipo de soportes que se encuentra en la mayoría de estas iglesias cordobesas, tanto en relación a los pilares de separación de las naves como en cuanto a las columnas de las capillas, lo que prueba que estos templos se hicieron siguiendo un modelo caracterizado por cierto primitivismo, según tendremos ocasión de comprobar.

**A) Los pilares** que sustentan los arcos de separación de las naves se componen de un núcleo cuadrangular, con columnas adosadas en dos de sus frentes -para que apoyen los arcos formeros-, y pilastras en los dos frentes restantes, que sirven de soporte a los arcos superiores de la nave central y a la cornisa que sustenta las techumbres de las naves laterales.

Las columnas adosadas tuvieron en principio capiteles, pero al igual que en otras iglesias, fueron rozados cuando se

hicieron las bóvedas de arista barrocas.

Pilares semejantes a los descritos se utilizaron en las iglesias abaciales de Poblet y Veruela, aunque en éstas se emplearon columnas -interrumpidas las orientadas hacia la nave central-, y no pilastras. Son también similares los pilares de Rueda, pero tienen cuatro columnas. El tipo de pilar empleado en Córdoba se comenzó a utilizar durante el románico (17).

**B) Los pilares del arco toral** y de los arcos de acceso a las capillas laterales tienen un núcleo cuadrangular, en cuyos frentes se adosan tres columnas, de las cuales destaca la central, por su mayor diámetro. Se trata de pilares acodillados. Están acondicionados al sistema de cubrición -que en este caso son bóvedas-, por lo que las dos columnillas adosadas a la central sostienen los nervios.

El soporte utilizado para estos arcos de ingreso a las capillas se repite en Sta. Marina y S. Miguel. Su empleo supone un avance estilístico respecto a los que aparecen en otras iglesias de este grupo, en las que normalmente se utiliza una columna adosada.

El tipo de soporte de la cabecera evidencia la influencia de los que se emplearon en la catedral de Ciudad Rodrigo pero, sobre todo, en la de Zamora, ya que la distribución de los empujes de las bóvedas, respecto a los

soportes, es similar a la de la citada catedral, pues como bien se refleja en la planta de la Magdalena, sobre la columna central apoya el arco toral, mientras que sobre las columnas adosadas descansan el nervio crucero (hacia el interior de la capilla) y la arquivolta más externa del toral.

Por otra parte, en el frente orientado hacia la nave hay tres columnas adosadas, de las cuales la central soporta al arco formero, al paso que las laterales sostienen la dobladura de éste.

Lambert afirma que es difícil determinar el origen de la combinación de este tipo de pilar románico con las bóvedas ojivales, que aparece en la catedral de Zamora y que, según hemos visto, influyó en algunas de las iglesias cordobesas (18).

**C) Las columnas** sobre las que apoyan los nervios de las bóvedas de la capilla mayor constituyen otro tipo de soporte. Algunas son voladas, aunque esto parece ser debido a una reforma posterior. Cada nervio apoya sobre una columnilla, excepto en el caso de la unión de las dos bóvedas, pues entonces se trata de un pilar formado por una columna central a la que se adosan otras dos. Este pilar ha de sostener dos nervios cruceros, el fajón y los correspondientes formales, que son arcos sustentados por columnillas con sus

respectivos capitelitos.

La utilización de columnillas en las capillas se debe a la influencia de las Huelgas, donde aparecen en el tramo que precede al coro, delante del ábside (19).

Algunos capiteles primitivos se conservan, pero la imposibilidad de entrar a la iglesia me obliga a hacer una mera alusión a su existencia.

## **ARCOS.**

El tipo de arcos que se utilizó en la Magdalena es similar al que aparece en las demás iglesias que conforman el grupo fundado tras la conquista. El arco es uno de los elementos que apenas sufre variación en las iglesias parroquiales y en algunas conventuales, de tal manera que configura uno de los rasgos más característicos de esta arquitectura cordobesa: el muro armado o compuesto, si bien en la Magdalena, como ya señalaba, desapareció en parte, probablemente cuando el tejado se hundió.

Al igual que en otras iglesias de este grupo, vamos a encontrar tres tipos de arcos, correspondientes a los formeros, al toral y arcos de acceso a las capillas laterales.

**A) Los arcos formeros** son apuntados y doblados. En el plano se aprecia que el último tramo es más ancho, por lo que

el apuntamiento de los dos formeros correspondientes es menor. Por encima de estos arcos debieron existir otros en principio, que originarían el muro compuesto o armado, característico de casi todas las iglesias fundadas por Fernando III.

Los arcos superiores, que supongo que existían en principio, descansarían sobre las pilastras adosadas a los pilares de separación de las naves, mientras que los formeros están soportados por las columnas. En la diferencia de altura de estos arcos se abren los vanos.

La rosca de los arcos formeros es achaflanada. Este sencillo perfil corresponde a un gótico inicial, entre el último tercio del s.XII y el primero del XIII (20), si bien en Córdoba se empleó con retraso, es decir, a partir de fines del XIII y durante el XIV. Este arcaísmo de los perfiles, así como el muro armado hacen que estas iglesias tengan una impronta común, caracterizada -a pesar de su fecha tardía- por el primitivismo del románico y la sencillez del primer gótico.

**B) El arco toral** se vio afectado por la reforma barroca, de manera que presenta un perfil de medio punto que no corresponde al que debió ser el original, semejante al de las demás iglesias; es decir, apuntado y moldurado mediante la alternancia de baquetones y escocias, además de estar decorado con puntas de diamante o dientes de sierra.

**C)** De los dos **arcos de acceso a las capillas laterales** únicamente se conserva el del evangelio, del cual sólo puedo decir que es apuntado y moldurado, aunque por la similitud de las iglesias entre sí, me atrevo a afirmar que presenta una serie de baquetones alternados con escocias y un intradós cuadrangular, por lo que correspondería a los comienzos del gótico. Este arco descansa sobre un pilar, ya descrito, compuesto por una columna central y dos más delgadas adosadas a ella, de manera que el mayor empuje lo recibe la columna central, mientras que la situada hacia los pies de la iglesia tan sólo soporta una de las molduras.

#### **BOVEDAS.**

A continuación analizaré lo más pormenorizadamente posible las bóvedas de la capilla mayor y del evangelio, aunque para ello sólo me he podido valer de los planos.

**A)** La capilla mayor se cubre bóvedas de crucería. El tramo precedente a la capilla es rectangular y la bóveda es de crucería gótica con cuatro plementos, mientras que el del presbiterio es poligonal y se cubre también con una bóveda del mismo tipo, pero de seis plementos. Cada bóveda tiene una **clave**, que es independiente del fajón en el tramo poligonal.

El **perfil** de los nervios está constituido por un núcleo cuadrangular al que se adosa un baquetón que puede ser

redondeado o apuntado, como ocurre en otras iglesias de este grupo. Corresponde al tipo del primer gótico, hacia el primer tercio del s.XIII (21), si bien en Córdoba se utilizó a fines de dicha centuria y principios de la siguiente, de manera que nos encontramos con otro elemento arcaizante.

Los nervios, junto con el correspondiente formalete, apean sobre una columnilla, como antes se dijo. Los **formaletes** recorren toda la capilla mayor. Son apuntados y descansan sobre delgadas columnillas con sus respectivos capitelitos.

Igualmente arcaico, para una iglesia construida entre fines del XIII y el XIV, es el **enjarjamiento** de los nervios de forma independiente, lo cual es propio del último tercio del XII y primero del XIII. Esto determina el gran tamaño de los capiteles, de los cuales los correspondientes a las columnas de los ángulos deben soportar un nervio crucero y dos formaletes, en tanto que los tres capiteles de las columnas pertenecientes al pilar situado entre los dos tramos sustentan al fajón, a dos nervios cruceros y a dos formaletes (éstos corresponden a los capiteles laterales).

El empuje ejercido por las bóvedas de la capilla mayor queda contrarrestado al exterior por **contrafuertes** lisos, prismáticos y rematados por un tejadillo, característicos de un primer gótico.

**B) La capilla del evangelio** se cubre con otra bóveda de crucería apuntada, de cuatro plamentos, con clave central, sobre un espacio rectangular. El perfil de los nervios parece ser el mismo que se empleó en la capilla mayor. Cada nervio crucero apea sobre una columnilla.

### **TECHUMBRES DE MADERA.**

La techumbre de la nave central ha desaparecido pero por comparación con otras iglesias del grupo, probablemente se cubría con una armadura mudéjar de par y nudillo, con tirantas dobles, tal vez decoradas con lacería. Las naves laterales debieron tener techumbres en colgadizo.

### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

El tejado de la nave central que había antes del incendio era obra de una restauración, aunque al igual que en las demás iglesias de este grupo cordobés, era de doble vertiente, mientras que las laterales se cubren con tejado a un agua.

Los tejados apoyan sobre una cornisa, en gran parte restaurada, que está sujeta, en unas ocasiones por canes lisos; y en otras, por modillones de rollos con cinta lisa de tradición califal. Muchos de ellos han sido repuestos, mientras que en el muro S de la nave central se perdieron (láms. XLV, 1, XLVII, 1 y XLIX, 2). Por encima de los canecillos y modillones



sobresale el tejado.

## **FACHADAS Y PUERTAS.**

Según costumbre que siguen la mayoría de las iglesias medievales cordobesas, la Magdalena presenta dos puertas: la del muro norte y la del sur, y la portada de la fachada en el hastial de poniente, cada una de las cuales es diferente respecto a las otras.

**A) La fachada,** en la mayoría de estas primeras iglesias cordobesas (salvo transformaciones posteriores), refleja la estructura interna; es decir, la diferencia de altura entre la nave central y las laterales, la mayor anchura de aquélla y la cubrición en colgadizo de éstas, así como el tejado a dos aguas de la nave central (láms. XLV, 1 a XLVI, 3). Sin embargo, a pesar de esta semejanza con las demás iglesias del grupo, en la Magdalena el tipo de portada va a condicionar el modelo usual de fachada.

Si observamos la fachada, podremos apreciar a simple vista que la principal diferencia respecto a los demás templos cordobeses es que la portada es trasdosada y además está en saledizo, hasta el punto de que éste tiene la misma anchura que la nave central, lo cual impide que haya espacio suficiente para los contrafuertes que suele haber en estas iglesias.

En mi opinión, esto parece indicar que la Magdalena

fue la primera iglesia en la que se concluyó la portada, la cual no tuvo éxito porque, al no permitir la existencia de contrafuertes, debilitaba la estructura, ya que aquéllos debían utilizarse para contrarrestar el empuje del muro armado. Sin embargo, en Sevilla prácticamente todas las iglesias de esta época carecen de contrafuertes en la fachada, ya que no tenían muro armado, sino unos formeros de gran altura, realizados en ladrillo, cuyo empuje era lógicamente menor. De esta forma, la portada y, por extensión, la fachada carente de contrafuertes de la Magdalena, no tuvo repercusión en Córdoba y cuenta con un solo ejemplo más: el de la portada del muro norte de Sta. Marina, que en última instancia no debía soportar empuje alguno. La de Sta. Marina fue el resultado de la evolución del tipo aplicado en la Magdalena, pero más elaborado y, por tanto, cronológicamente más avanzado.

La portada está constituida por un arco apuntado y abocinado, cuya arquivolta se compone de cuatro baquetones, alternados con otras tantas escocias.

El extradós estaba decorado con unas bolas o capullos con dos orificios, ya prácticamente desaparecidos, que recuerdan a los que decoran el arco toral de Sta. Marina (lám. LXVII, 3, Sta. Marina). Este motivo es propio de un gótico inicial, cuya decoración gustó principalmente de flores y hojas

sin desarrollar, es decir, yemas y capullos (22).

Los baquetones apean sobre columnillas acodadas, cuyos capiteles son en realidad una faja ornamental corrida, la cual es, a su vez, la imposta. El friso decorativo está muy deteriorado y, a un lado, tan sólo se pueden distinguir dos hojas, mientras que en el opuesto quedan otras dos, que recuerdan a las de la vid o a las de higuera, y a continuación, una serie de animales casi irreconocibles, entre los que cabe diferenciar un pez. Los más próximos al extremo son aves, pues tienen el cuerpo abultado y unido a la cabeza por un cuello delgado y curvilíneo. He de señalar que tan sólo en Sta. Marina, además de la Magdalena, se ha observado la presencia de animales entre los motivos ornamentales de las puertas.

Sobre la portada hay un óculo algo apuntado, que debió cobijar, en tiempos, una imagen. Hoy en día se ve cegado. La puerta está trasdosada en ángulo y queda en un plano sobresaliente respecto al de la fachada. Por encima se halla el rosetón.

Como ya dije, este tipo de portada trasdosada en ángulo sólo se utilizó en la Magdalena y en Sta. Marina. La primera es más arcaizante y, por tanto, de posible cronología anterior. Sobre este particular hay que destacar el hecho de que el ejemplar de Sta. Marina, de factura más evolucionada y

elegante, y hasta más monumental que la de la Magdalena, ocupa un lugar secundario, ya que se encuentra en el muro norte, mientras que la de la Magdalena está en la fachada, resulta de pequeñas proporciones y, ornamentalmente, pobre; baste compararlo con la calidad de los motivos decorativos de Sta. Marina. Se deduce, por tanto, no sólo que la Magdalena fue anterior, sino que sirvió de ensayo, en el aspecto concreto de la portada, para la de Sta. Marina.

El escaso éxito que tuvo en Córdoba este modelo se repite en Sevilla, donde únicamente la Iglesia de Sta. Ana y la de S. Isidoro muestran un tipo parecido, sólo que más primitivo, ya que aunque la puerta se encuentra encuadrada por un ángulo, no llega a trasdosarse. Esta fórmula sí se da en los templos jerezanos de S. Lucas y S. Dionisio. Según Angulo, estas portadas de Sevilla y Jerez se levantaron antes de 1350 (23), cronología que considero algo tardía para la Magdalena, pues por el tipo de decoración parece de fines del XIII o principios del XIV (24).

**B) La portada del muro norte** se encuentra en saledizo y está formada por un arco apuntado, con una arquivolta constituida por baquetones lisos, alternados con escocias, de manera que dan lugar a un abocinamiento. El extradós está decorado con puntas de diamante (láms. XLVII, 1 a XLVIII, 2).

La arquivolta descansa sobre una faja corrida, que se adapta a los baquetones, por lo que semeja ser una serie de capitelillos decorados. Los motivos casi han desaparecido por la acción de la erosión sobre una piedra de pésima calidad; por eso, tan sólo queda una hoja parecida a la de la vid. Dos de los motivos fueron en su día unas cabecitas.

Las puertas de la Magdalena, junto con las de Sta. Marina, son las únicas que presentan en sus capiteles o en la imposta, a modo de faja decorativa, animales o rostros humanos, pues las demás siempre están decoradas con motivos vegetales; fundamentalmente, grandes hojas.

Las jambas son escalonadas y, si tuvieron columnillas, no queda vestigio alguno de ellas.

Se puede observar que en una de las enjutas del arco hay una escultura del ángel S. Gabriel, sobre una peana y bajo un dosel (lám. XLVIII, 2). Se puede fechar hacia fines del XIII o principios del XIV. Aún se aprecian las alas. Ha perdido un antebrazo, pero con la otra mano se sujeta la túnica. El rostro aparece desfigurado por completo. En origen debió existir al otro lado de la puerta una imagen de la Virgen, con la que se completaría la escena de la Anunciación.

Un tejaro o guardapolvo, sobre modillones de rollos con cinta lisa y, por tanto, de tradición califal, cubre la portada.

Este tipo de portada con dos o más esculturas se repite en muchas de las iglesias parroquiales sevillanas, como Sta. Marina, S. Julián, Omnium Sanctorum y S. Miguel de Alcalá de Guadaira, cuyas portadas han sido datadas antes de 1350 (25); sin embargo, en Córdoba nunca llegó a desarrollarse. Este tipo deriva de la portada característica del primer gótico, a su vez influida por la románica, tanto por su sencillez como por la limitación de la decoración a los capitelillos y los dientes de sierra; pero mientras que en el norte peninsular se fecha en el s. XIII (26), en el sur se empleó en la siguiente centuria. En Andalucía, a este modelo se añadió fundamentalmente la tradición islámica, reflejada en el tejeroz sobre modillones de rollos.

**C) En el muro S** encontramos una portada formada por un arco de medio punto, cuya rosca está constituida por varias escocias, de las cuales, la más próxima al intradós está decorada con dientes de sierra. El arco queda enmarcado por un alfiz adornado con puntas de diamante (Plám. XLIX, 1).

En esta puerta se produce una conjunción de elementos cristianos e islámicos, de lo cual es prueba evidente el alfiz a base de puntas de diamante. Tanto este motivo como los dientes de sierra se deben a la persistencia del románico, aunque también se dieron durante el gótico inicial y son una

muestra del arcaísmo de esta arquitectura fechada, principalmente, en el s.XIV.

Hay que destacar que en ningún otro edificio religioso cordobés, de la época que estudio, se repite este esquema de portada, por lo cual considero que tanto ésta como la del muro opuesto y la del hastial muestran la pervivencia de formas propias del románico o del Cister -puntas de diamante, por ejemplo-, que desaparecen en el primer gótico.

#### **VANDOS.**

Como consecuencia de las reformas y del abandono que sufrió la iglesia, los vanos se han visto afectados considerablemente. En primer lugar, los situados en la cabecera han sido cegados (lám. XLIX, 2). Los que se hallan en la diferencia de altura entre la nave central y las laterales fueron transformados; finalmente, el rosetón de la fachada ha perdido la antigua tracería.

La nave central recibía la luz a través de unos vanos que fueron agrandados y convertidos en rectangulares, y además, por un gran rosetón situado en la fachada, que todavía conserva los cuatro baquetones circulares, alternados con escocias, en derrame. El anillo más externo presenta una línea de puntas de diamante (lám. XLV, 1). No está entre contrafuertes, como ocurre en muchas de estas iglesias (S.Miguel, Sta.Marina,

S. Pedro y S. Pablo), lo cual fue condicionado por el tipo de portada trasdosada, que no dejaba suficiente anchura para ello.

Sobre el arco toral hay otro rosetón, que ha quedado inutilizado al entestar la cubierta de la capilla mayor de tal manera que lo ciega. Ignoro el estado en que se encuentra.

En el muro S hay cuatro saeteras rectangulares que vuelven a hacer evidente el carácter arcaizante de esta arquitectura. Dos de ellas parecen haber sido abiertas posteriormente. En el muro opuesto sólo hay un vano de este tipo, ya que en la sacristía se encuentra un rosetón polilobulado, posterior a la época de fundación, pues se debió abrir cuando se transformó este espacio.

La capilla mayor presenta tres vanos en forma de arco de medio punto, muy alargados y estrechos, los cuales hoy aparecen ciegos (lám. XLIX, 2). Se encuentran en otras iglesias pero no son los más frecuentes. Se deben a la tradición románica y demuestran un acentuado arcaísmo; motivo por el cual se debieron preferir aquéllos subdivididos en dos arquillos, apeados sobre columnillas, propios de un primer gótico.

La capilla del evangelio es iluminada por un vano situado en el testero, semejante a los de la capilla mayor.



## LA TORRE.

Sobre la capilla de la epístola se eleva la torre, que, según Ortiz Juárez, se hizo en el lugar en el que estaba la anterior a fines del XVIII (27). A este respecto, se observa en la planta del edificio que el muro sur va engrosando a medida que se acerca a la capilla, encerrando un círculo que, en mi opinión, pudo ser el núcleo de la escalera de la torre medieval. El propio arquitecto Serrano Díaz me comentó que era una construcción extraña que no había logrado identificar. Sin embargo, la ubicación en la planta y su propia apariencia, me hacen considerarla como parte de la primitiva torre.

### III. CONCLUSIONES.

La iglesia parroquial de Santa María Magdalena se encuentra en una de las catorce collaciones que fundó Fernando III el Santo, en 1236. Forma un grupo arquitectónico de características homogéneas, junto con otros templos parroquiales y conventuales fundados por el monarca; lo que no quiere decir que se levantarán en aquel preciso momento. Sin embargo, considero que la erección de la Magdalena no debió dilatarse demasiado, de tal forma que sitúo la datación de su comienzo a fines del XIII. A esta conclusión se llega tras el estudio de los datos históricos y documentales, y del análisis de los elementos arquitectónicos. Así, hemos visto que la ración prestamera de la Magdalena queda establecida en el tercer cuarto del s.XIII, mientras que en 1277 se acuerda que las parroquias reciban los dos diezmeros mejores de la collación.

En cuanto al análisis arquitectónico, cabe señalar que, a pesar de la restauración sufrida a fines del s.XVII por la iglesia y de su estado ruinoso, se aprecia la fecha temprana de su realización, fundamentalmente en las portadas, sobre todo en la de la fachada de poniente y en la septentrional.

Por lo demás, la aplicación de un modelo de iglesia hace que los elementos arquitectónicos sean más o menos semejantes a los de otras iglesias de este grupo, de tal manera

que se reconoce la confluencia de las mismas corrientes estilísticas.

En primer lugar, se aprecia la utilización de elementos propios del románico, como el tipo de pilares de la nave y cabecera, las saeteras, el posible alzado consistente en un muro armado, el tipo de cornisas sobre las que descansan los tejados, la sobriedad decorativa, reducida al arco toral, etc.

En segundo lugar, tuvo gran importancia en este modelo arquitectónico la influencia de un primer gótico, traído por los reconquistadores de la zona burgalesa, fundamentalmente. Esto se observa en el tipo de cabecera, con capilla mayor poligonal y laterales planas; en el uso de columnillas adosadas a los ángulos del ábside; en el perfil de los arcos; en las bóvedas de crucería gótica con clave independiente del fajón, en el caso del ábside; en el perfil de los nervios; en los contrafuertes; o en la portada septentrional.

Finalmente, se encuentra escasamente representado el elemento local; es decir, la tradición musulmana pesa poco en estas primeras iglesias cordobesas, al contrario de lo que ocurre en Sevilla, por ejemplo. Así, en la Magdalena tan sólo cabe hacer referencia a las desaparecidas armaduras de madera, que probablemente serían de influencia mudéjar; así como a los modillones de rollos con cinta lisa que soportan la cornisa sobre la que desbordan los tejados; y, por último, en la

curiosa portada meridional en forma de arco de medio punto, encuadrado por alfiz constituido por puntas de diamante. En ella confluyen los elementos más puramente cristianos con los de tradición islámica.

En cuanto a las fases de construcción, se puede distinguir una primera etapa en la segunda mitad del s.XIII; momento en el que se comenzaría la cabecera, para proseguir con las naves y las portadas. En el último cuarto del XIV se erigió la capilla de los Armentas, pero ha sido tan afectada por las reformas barrocas que no queda ningún vestigio medieval. Esto mismo ocurrió con la torre, que prácticamente es barroca.

Por último, cabe señalar la relación existente entre el tipo de cabecera de la Magdalena y el de S.Lorenzo y posiblemente también el de S.Andrés. Fuera de Córdoba, guarda parentesco con la de la iglesia abacial de Huerta, pues ésta también presenta sólo un tramo de bóveda en las capillas laterales. En cuanto a los pilares, los de tipo acodillado de la cabecera son similares a los de Sta.Marina y S.Miguel, si bien estas se datan más tardíamente. Finalmente, coincide el esquema de portada en saledizo y rematada en piñón, de la fachada de la Magdalena, con la septentrional de Sta.Marina, aunque ésta es posterior.

## N O T A S.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja Prov. de Ahorros de Córdoba, 1989, p.262.

2. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.35.

3. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, t.2, p.132.

4. Ibid., p.141-142.

5. Ibid., p.261.

6. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.296-297.

7. Según García Carraffa, el apellido Armenta o Armentia procede de Alava y tuvo su solar en el lugar de Armentia (Vitoria). Una rama se estableció en Córdoba a principios del XIV: Rodrigo Alfonso de Armentia, caballero principal de Córdoba (Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos. Madrid, t.9, 1923, p.183).

T.Ramírez de Arellano afirma que el padre de D.Alfonso, Gonzalo de Armenta, vino de la villa de Armenta para intervenir en la reconquista. (*Paseos por Córdoba*. 2 ed.

Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.20).

8. Figuran como beneficiados Domingo Fernández, Benito Sánchez, Alfonso Ruiz, Pero García, Alfonso Díaz y Gonzalo López (Nieto Cumplido, *Corpus "..."*, t.3, inédito).

T.Ramírez de Arellano afirma que la capilla de los Armentas es de 1413 y que la mujer de D.Alfonso (fallecido en 1423) era Urraca Martínez de Sotomayor (op.cit., p.20).

R.Ramírez de Arellano debió copiar este error en su *Historia de Córdoba "..."* (1915-1921, t.5, p.114), pero en el *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba* (Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.154) afirma que el dato de que la capilla se fundó en 1413 y que en 1423 se llevó a cabo el entierro, corresponden en realidad a los años de 1375 y 1385 de la era cristiana.

Orti Belmonte se equivocó al dar como fecha de fundación la de 1413 (op.cit., p.32).

9. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.20.

10. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

11. En 1475 se hace referencia al altar de S.Bartolomé, relacionado con doña María de Sotomayor, quizás por solicitar lugar de enterramiento delante de él (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito).

12. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.20.

13. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.33.

14. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.
15. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. Ed.Cátedra, S.A. 2 ed. Madrid, 1982, p.38-39.
16. Torres Balbás, L. *Arquitectura gótica. Apud: Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra, S.A. Madrid, 1952, t.7, p.110.
17. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.1, p.415.
18. Lambert, op.cit., p.67-68, figs.24 y 25.
19. Ibid., p.191.
20. Lampérez, op.cit., t.2, p.489.
21. Ibid., p.489-490.
22. Ibid., p.587.
23. Angulo Iñiguez, D. *Arquitectura mudéjar sevillana de los siglos XIII, XIV y XV*. Publ. Ayuntamiento de Sevilla, 1983, p.43-46.
24. R.Cómez Ramos afirma que la portada del hastial y la del evangelio, en la Magdalena, así como la de Sta.Marina (evangelio), fueron obra del maestro de 1248, quien intervino en tal fecha en estas iglesias cordobesas y luego marchó a Sevilla y a Jerez (*Las empresas artísticas de Alfonso X el Sabio*. Diputación Prov. Sevilla, 1979, p.98-99). Sin embargo, me parece discutible que en fecha tan temprana ya estuvieran en construcción estos templos, por las razones que he expuesto a

lo largo de este trabajo.

25. Angulo Iñiguez, op.cit., p.45-47.

26. Lampérez, op.cit., t.2, p.518.

27. Ortiz Juárez, D. Informe sobre la iglesia de la Magdalena. *Apud:* Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental "...".* Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2, p.33.



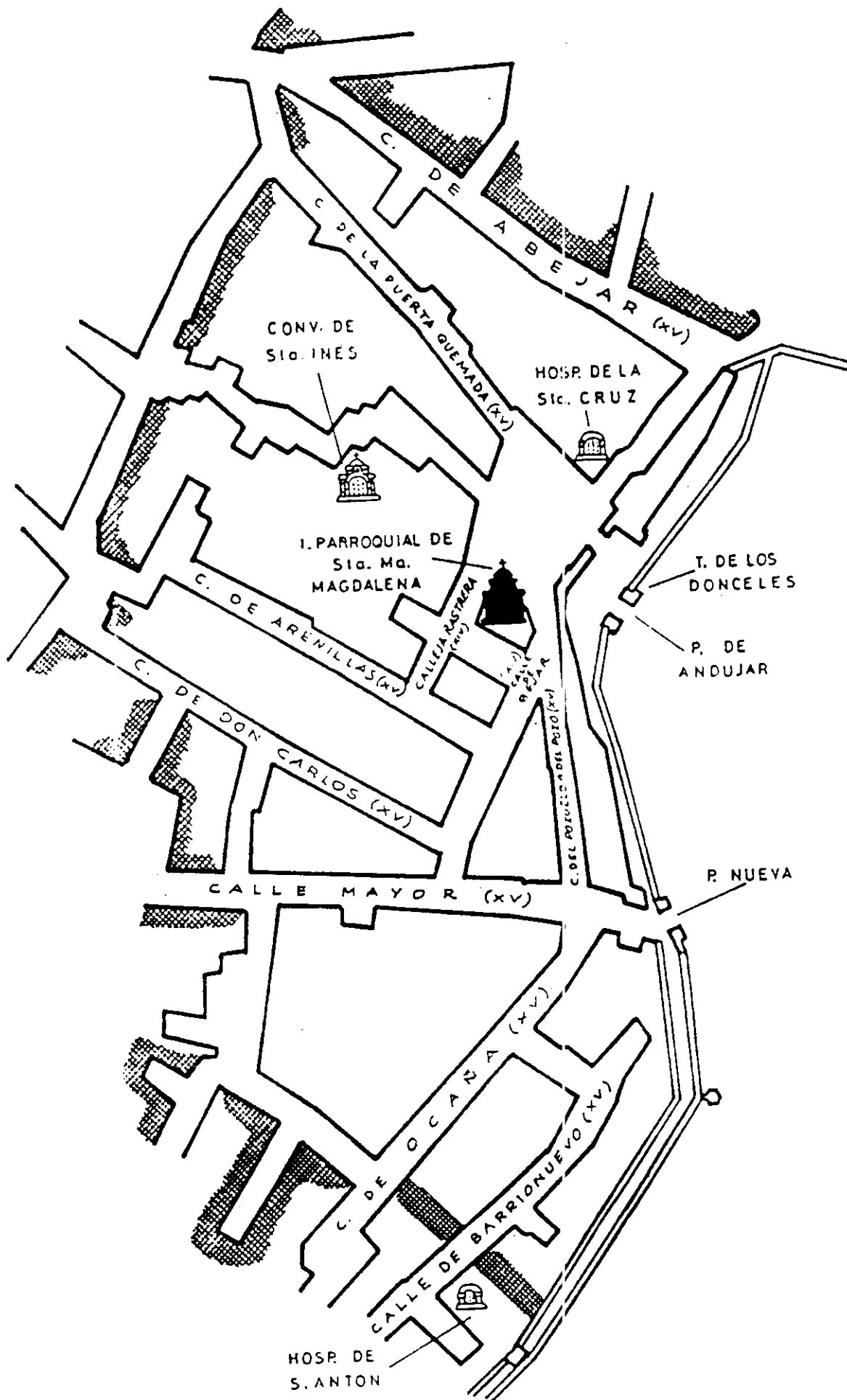
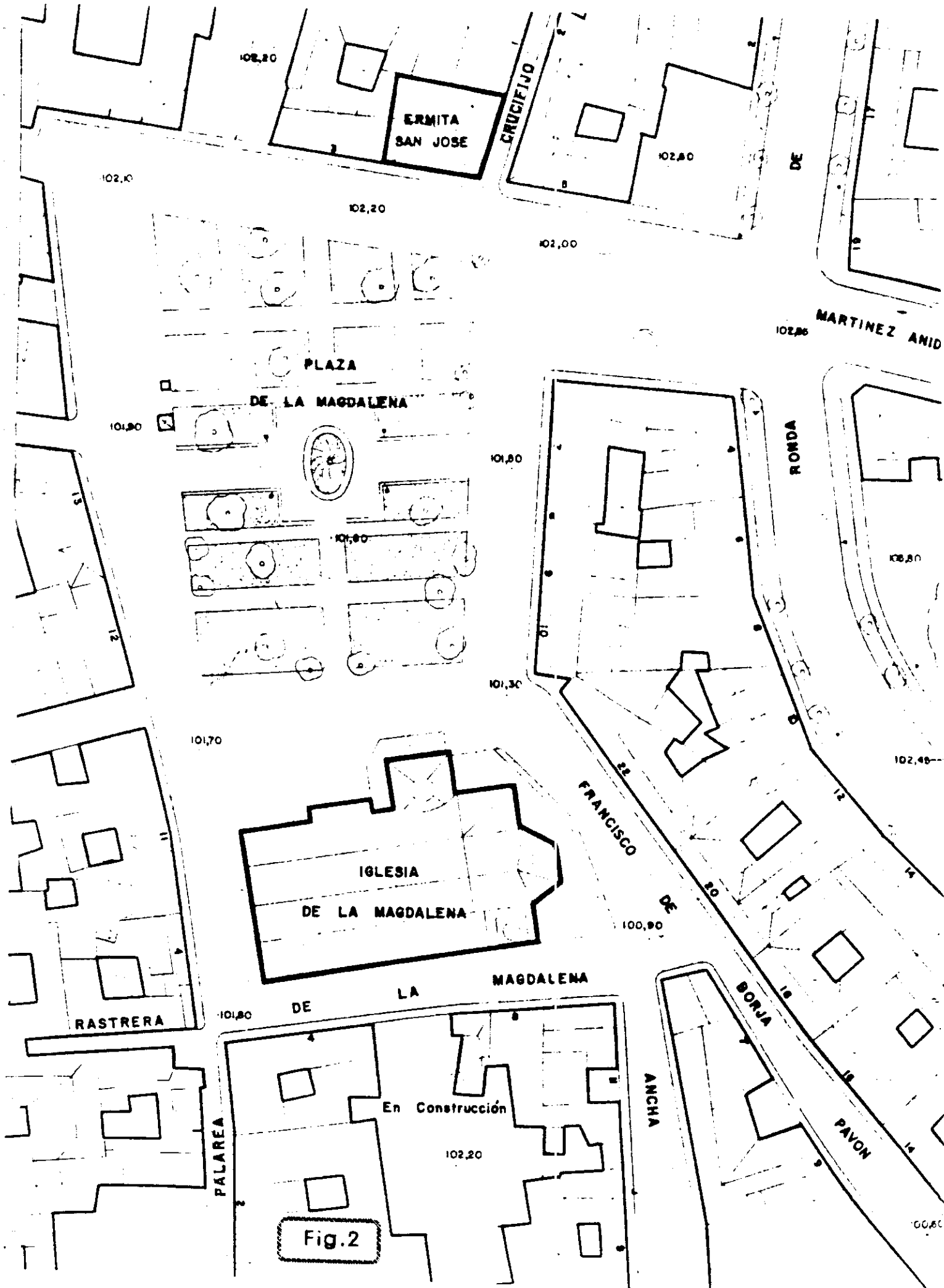


Fig.1. La collación de la Magdalena.  
(Según Escobar Camacho).



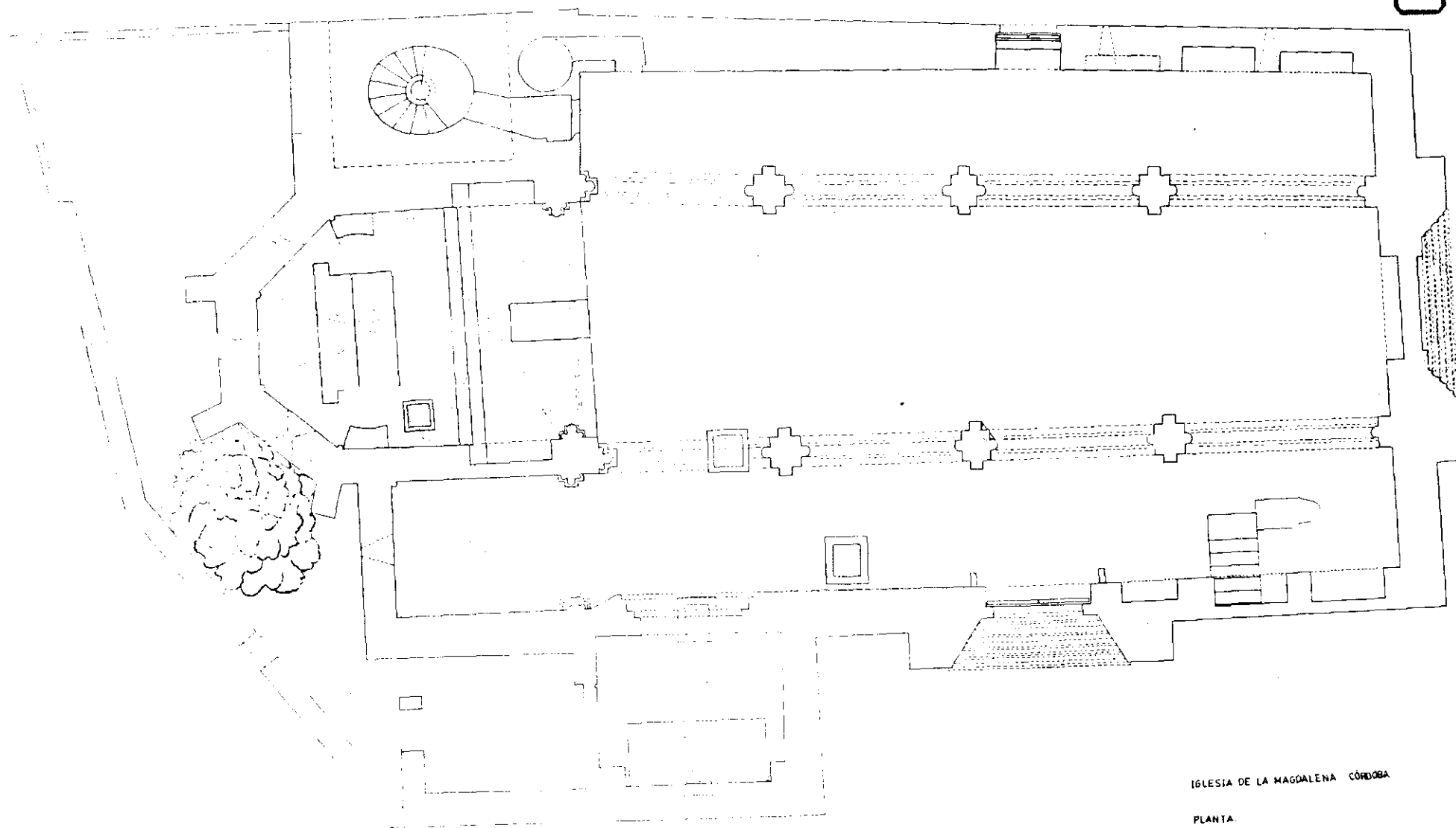
ERMITA  
SAN JOSE

PLAZA  
DE LA MAGDALENA

IGLESIA  
DE LA MAGDALENA

En Construcción

Fig.2



IGLESIA DE LA MAGDALENA CORDOBA

PLANTA

JOAQUÍN SERRANO DÍAZ

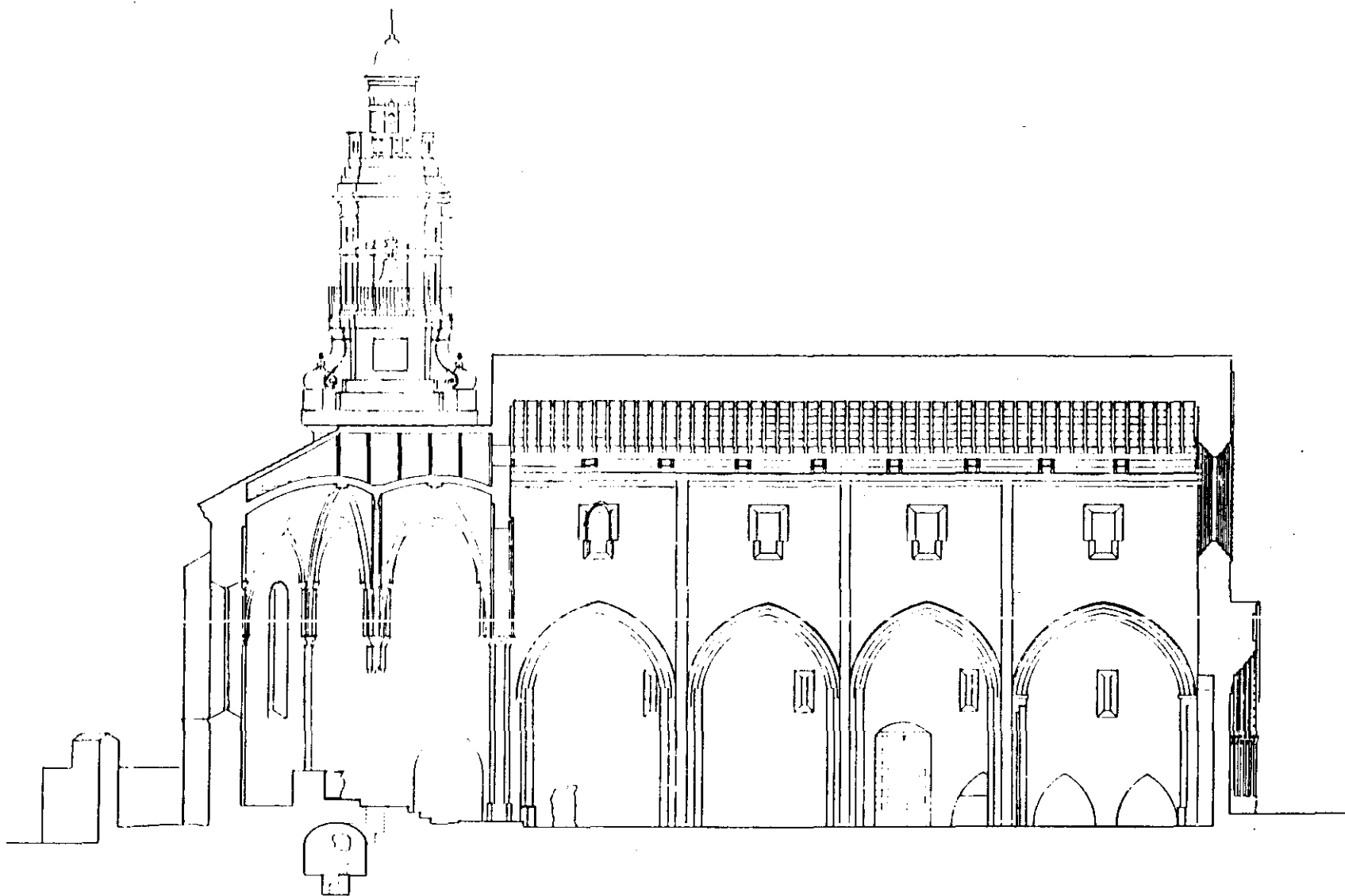
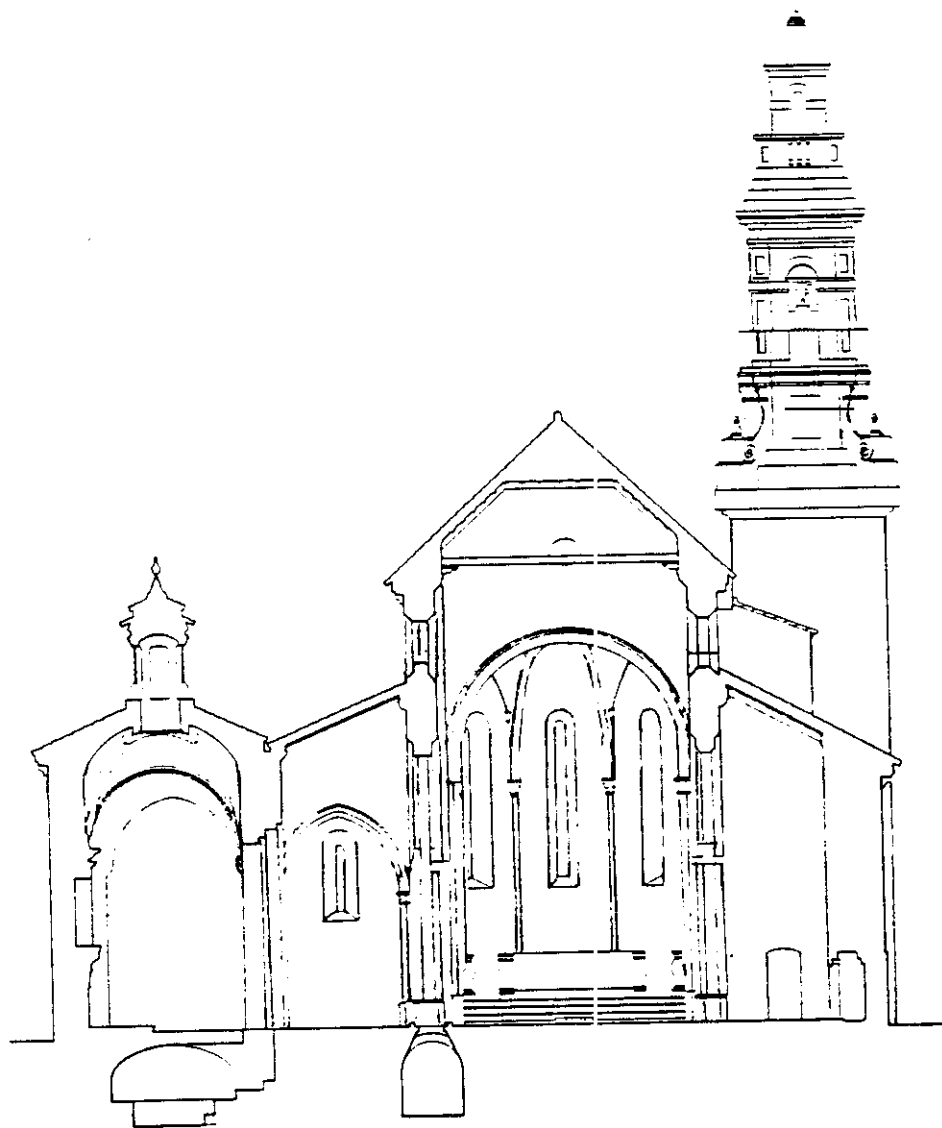


Fig.4

IGLESIA DE LA MAGDALENA. CORDOBA.  
SECCION  
Joaquín Serrano Díaz



**Fig.5**

IGLESIA DE LA MAGDALENA. CORDOBA.

SECCIÓN.

JUAN SERRANO DIAZ.

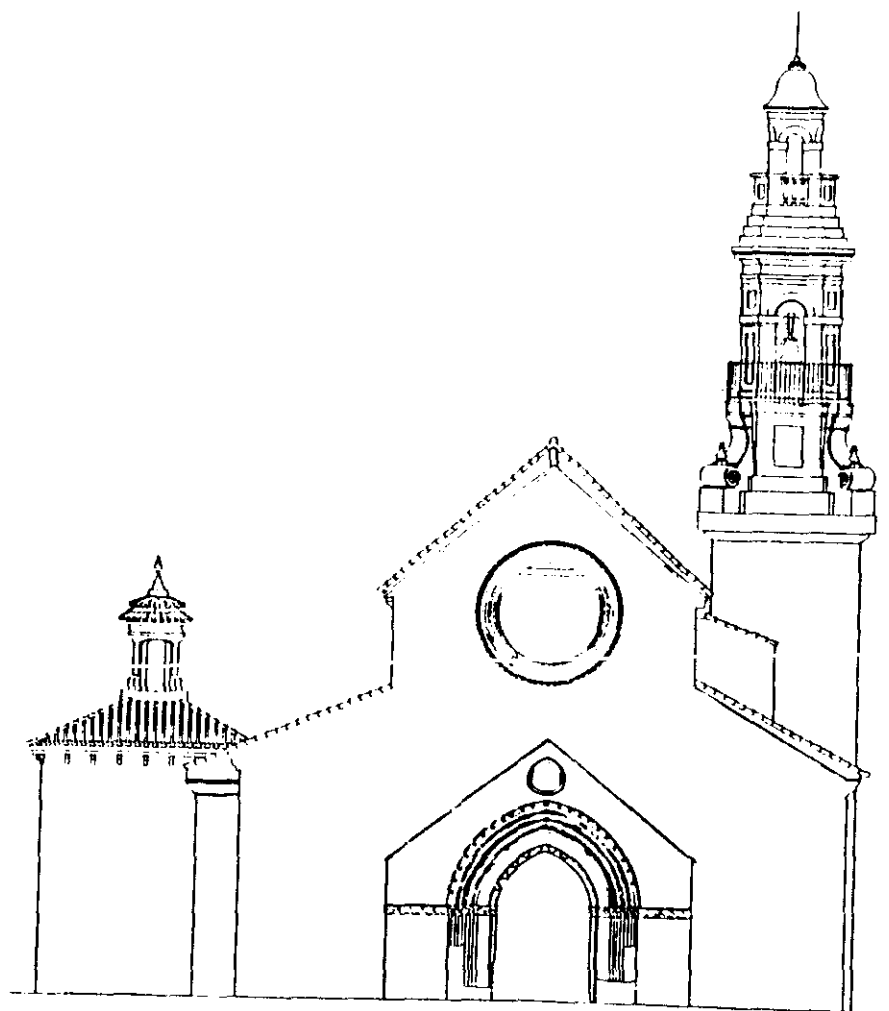


Fig.6

IGLESIA DE LA MAGDALENA  
ALZADO FRONTAL  
JOSUÉ SERRANO DÍAZ

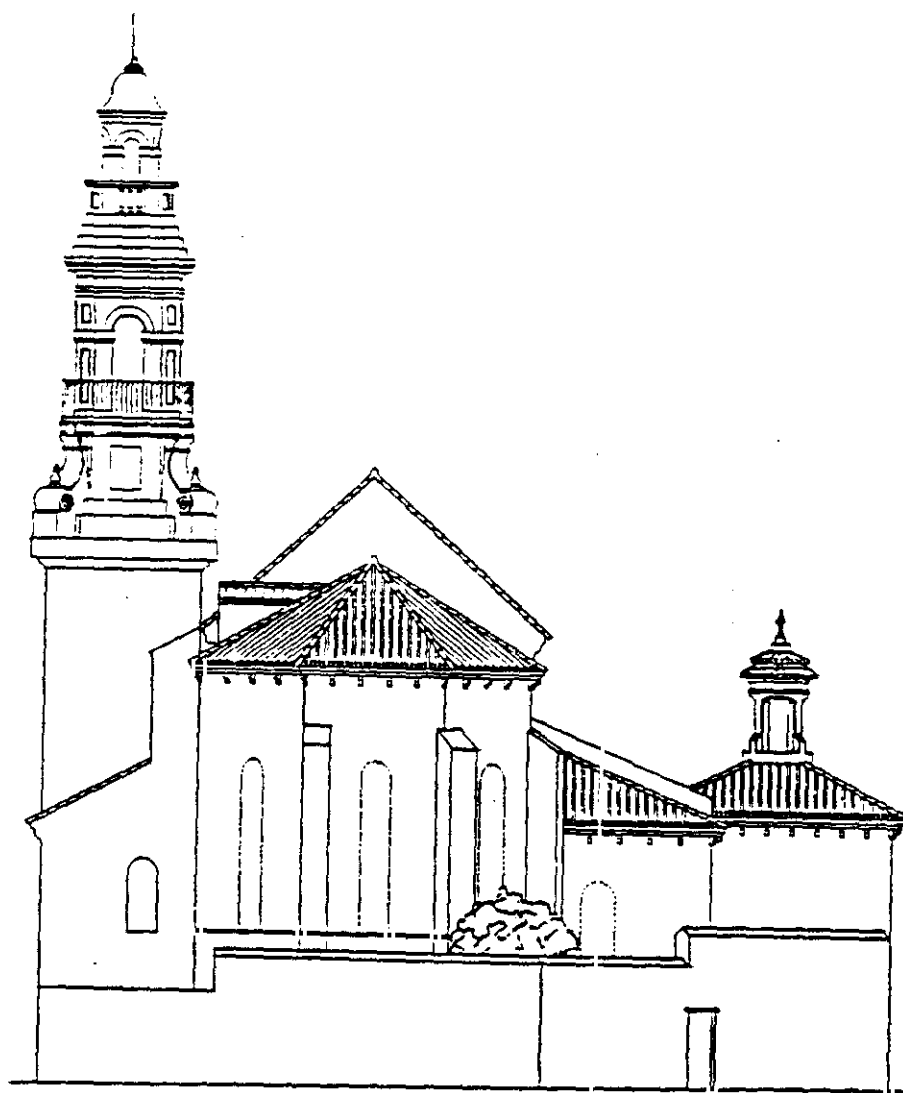


Fig.7

IGLESIA DE LA MAGDALENA. CUENCA.

ALZADO ESTE.

JUAN DE VILLALBA GARCIA

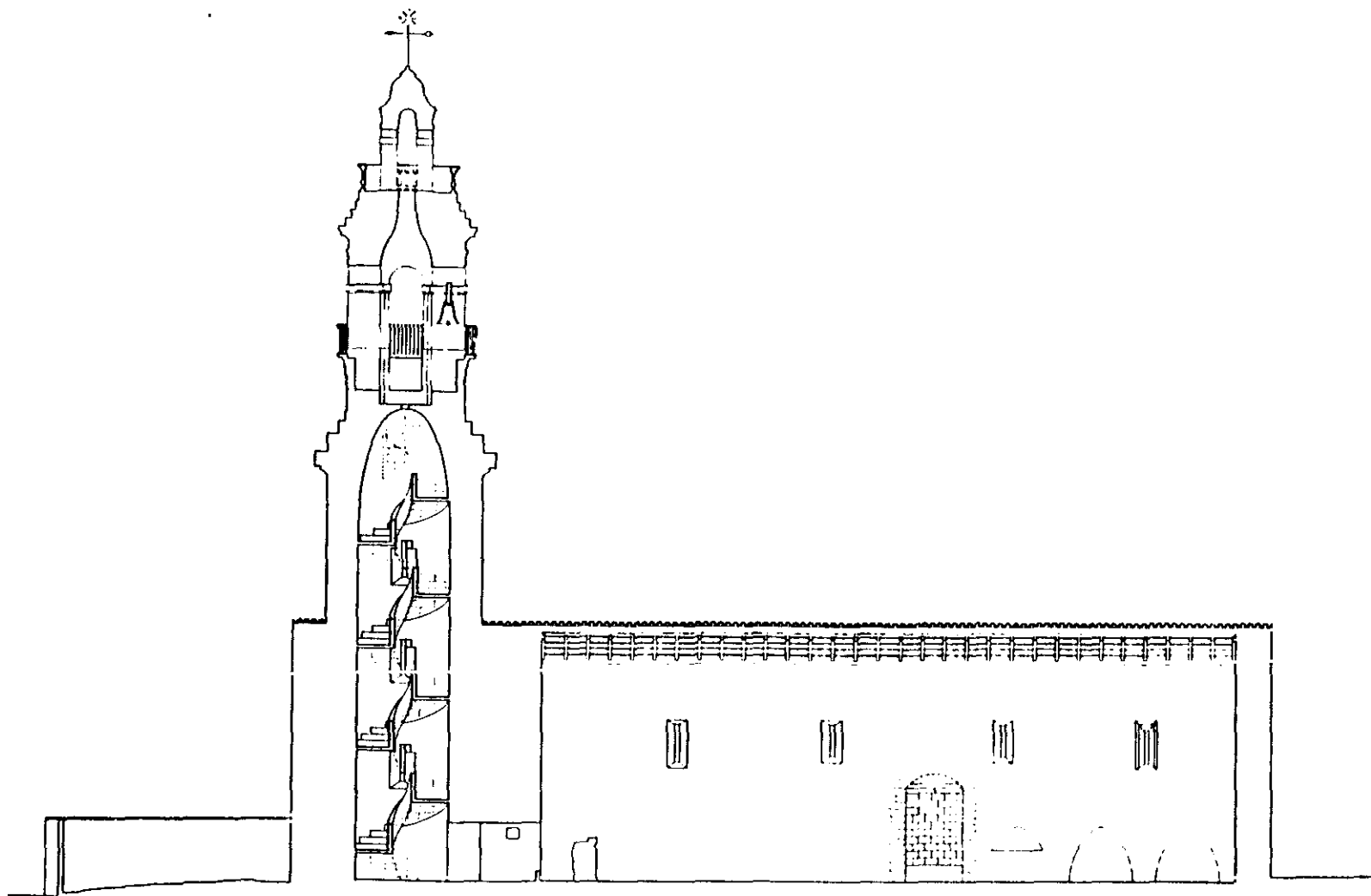


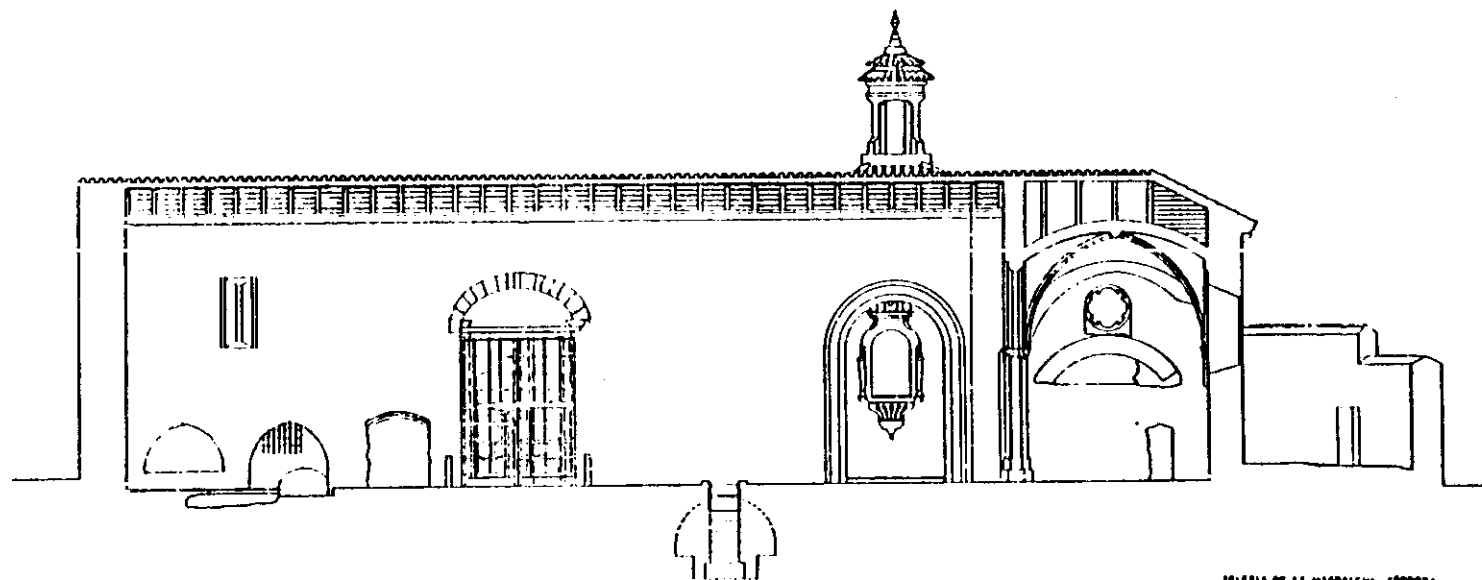
Fig.8

IGLESIA DE LA MAGDALENA. CORDOBA

SECCIÓN

JOAQUÍN SERRANO BLAZ





IGLESIA DE LA MAGDALENA, CÓRDOBA

SECCIÓN

JOSÉ LUIS SERRANO GÓMEZ

Fig.9

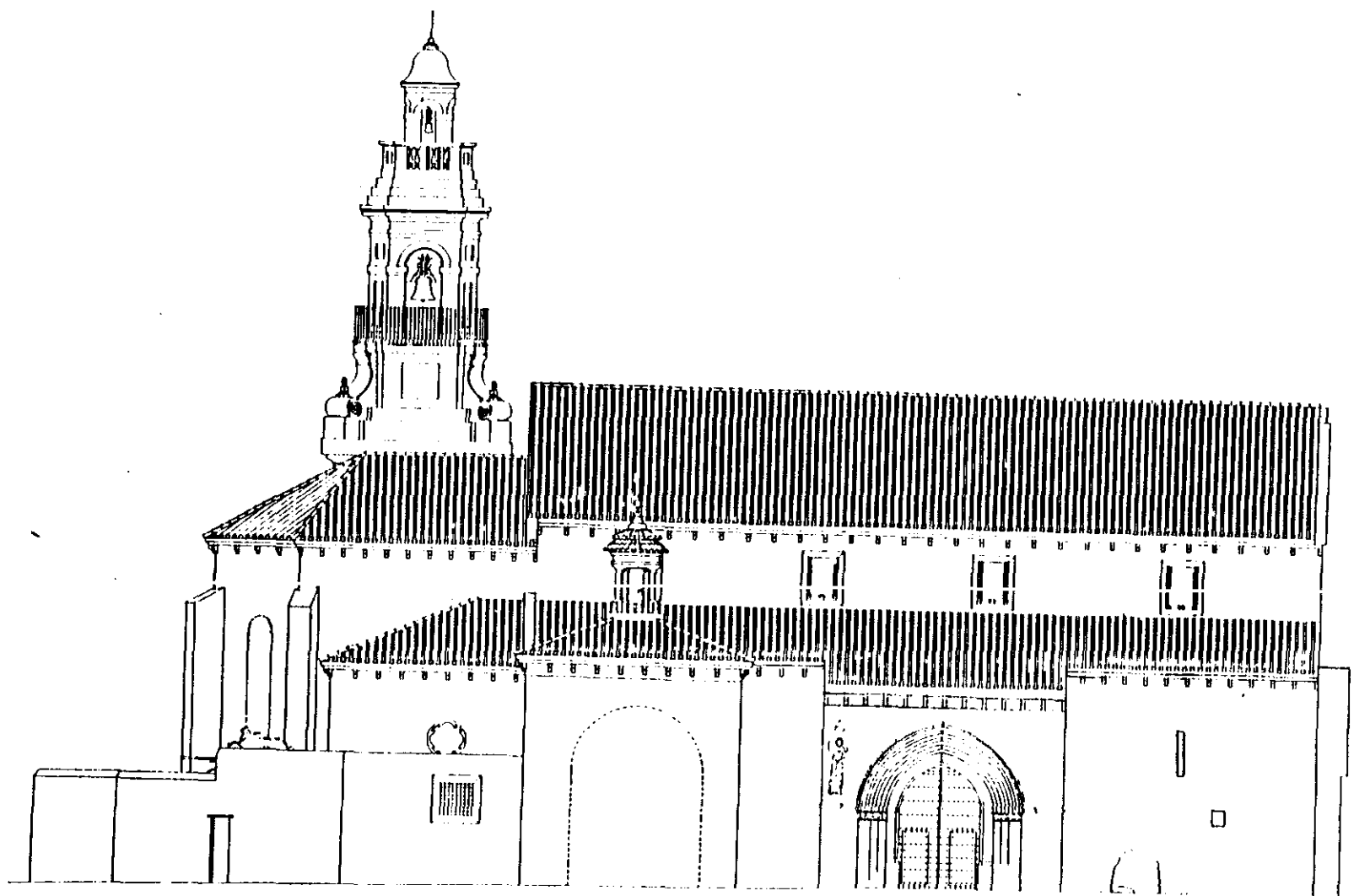


Fig.10

IGLESIA DE LA MAGDALENA. CÓRDOBA

ALZADO NORTE

JOAQUÍN SERRANO DÍAZ

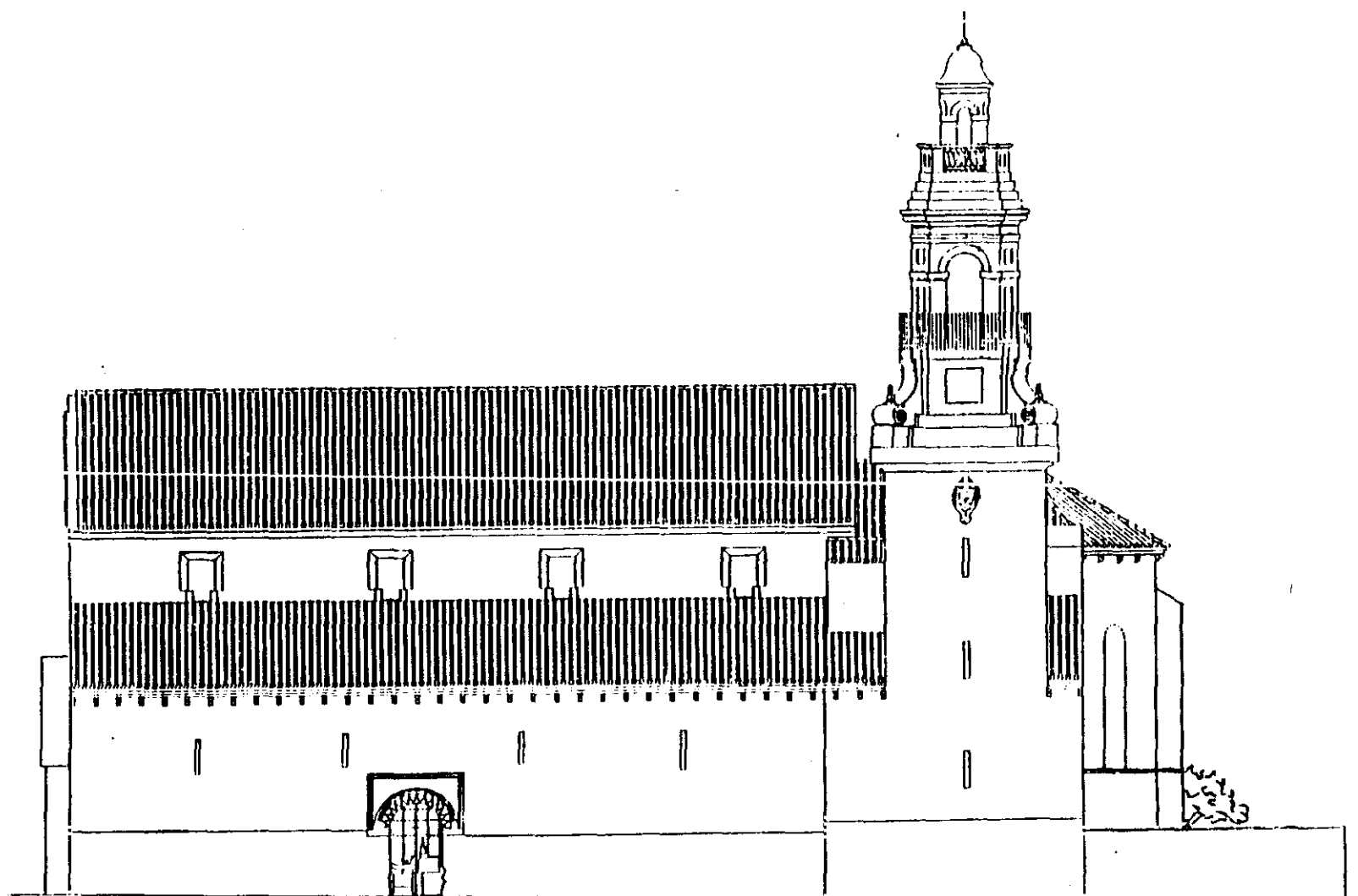


Fig.11 Iglesia de la Magdalena. Alzado sur.  
(Joaquín Serrano Díaz).

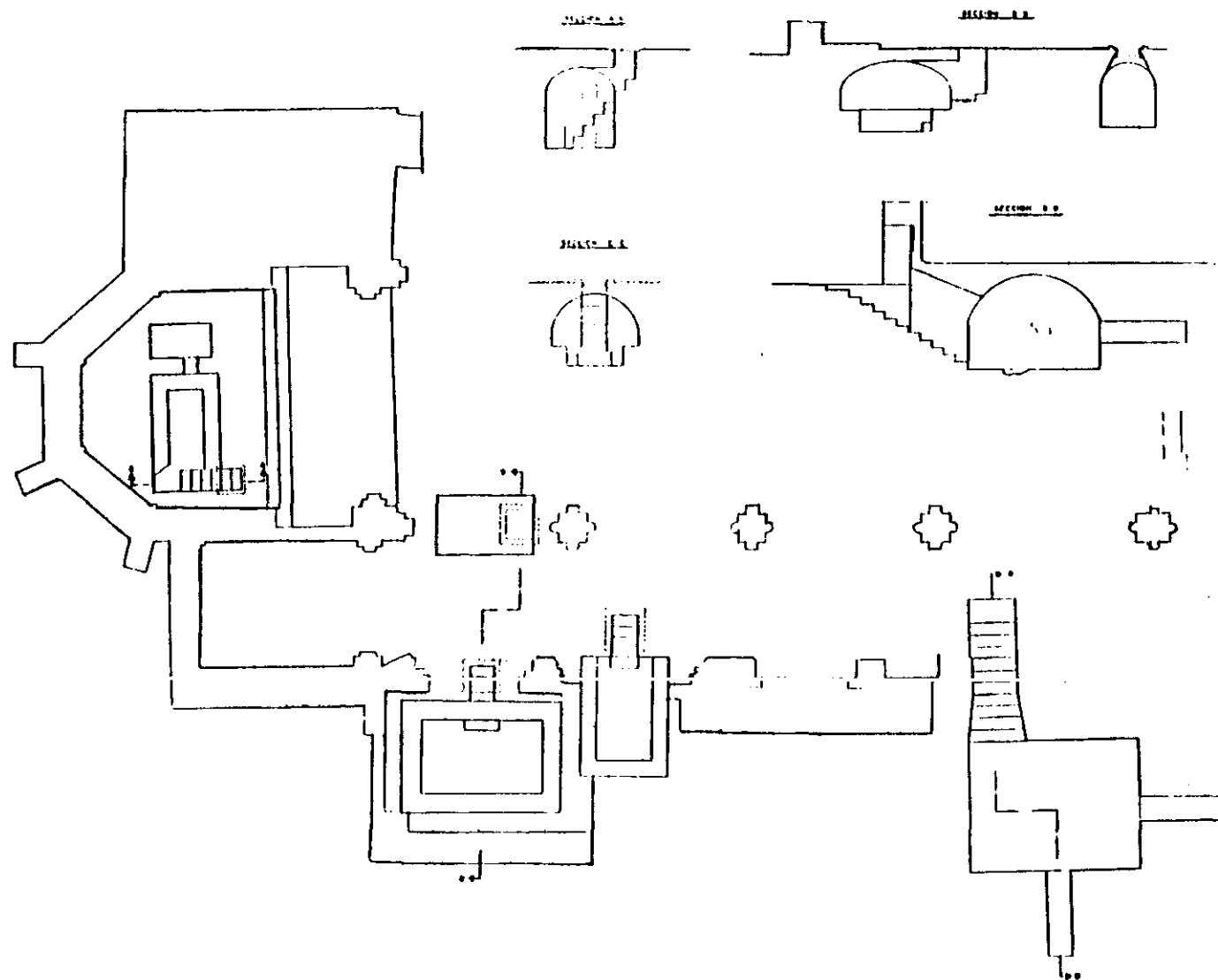


Fig.12

IGLESIA DE LA MAGDALENA - CORDOBA  
 CRUJIAS -  
 PROYECTO SERRANO BLAZ

### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN LORENZO.

La collación de S.Lorenzo, donde se halla la parroquia de igual nombre, fue una de las catorce que creó Fernando III. El este y parte del sur de dicha collación quedaba delimitado por la muralla y al sur lindaba con la collación de Santa Marina; al oeste, con la de S. Andrés; y en lo que quedaba al suroeste, sin muralla, limitaba con la de Santa María Magdalena.

La puerta de la fachada se abre a la calle de Santa María de Gracia, que se prolonga hacia el oeste con la del Realejo y S.Pablo, muy cerca va de donde se encuentra el antiguo templo romano. La iglesia se halla en un ángulo formado por dos calles: la calle Mayor o Real de S.Lorenzo y Ruano Girón, conocida a mediados del XV como c/del Olmo Gordo (figs.1 y 2) (1). Bajando por la primera de éstas se llegaba a la Puerta de Plasencia, y subiendo por la calle de Santa María de Gracia se accedía a la Villa, atravesando la muralla por la antigua Puerta de Hierro.

Uno de los elementos más característicos de la iglesia de S.Lorenzo es su torre que, aunque terminada en el s.XVI, descansa sobre el alminar de la antigua mezquita de Abul Moguira. Además conserva una serie de capillas, como es la

actual sacristía y la de la Magdalena, ambas en la nave del evangelio; y la de Villaviciosa, en el lado opuesto. Por último, el hastial de entrada se encuentra precedido por un pórtico que fue añadido con posterioridad a la construcción de la iglesia, y que le da a S.Lorenzo cierta individualidad, dentro del homogéneo grupo de edificios a tratar en este estudio, pues los demás carecen de él.

Como casi todas las iglesias medievales cordobesas, S.Lorenzo sufrió las reformas barrocas y fue cubierta con bóvedas de arista, cuya construcción repercutió en la destrucción de los capiteles de la nave central, por lo que en el presente siglo, a la par que se derrujan las falsas bóvedas, se reemplazaron los capiteles rozados, por otros nuevos. Por otra parte, el edificio sufrió un incendio, por lo cual la armadura que hoy se contempla no es la original. Aparte de estas modificaciones y de la supresión del tejado que cubría el ábside, creo que S.Lorenzo es una de las iglesias mejor conservadas de la ciudad.

## 1. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Como ocurre en la mayoría de los edificios a tratar, en el caso que ahora nos ocupa nos encontramos desde un principio con la dificultad que entraña la escasez de documentación. Por este motivo, hay que recurrir a la comparación de esta iglesia con las demás medievales cordobesas: aparte de corroborar en lo posible las conclusiones obtenidas, con el resultado del estudio de los elementos arquitectónicos.

Algunas de las noticias que a continuación se van a exponer, ya han sido publicadas por algunos autores, principalmente por Serrano Ovín, quien dedica un artículo a la iglesia de S.Lorenzo; sin embargo, existe la necesidad de revisar los datos y de añadir otros inéditos.

Casi todas los primeros templos fundados tras la conquista se levantaron en lugares ocupados anteriormente por mezquitas. Este es el caso de la que ahora analizamos. De hecho, hay una lápida fundacional de una mezquita, hallada en la calle Roelas, en 1844, en la que aparece la siguiente inscripción: *"Sólo hay poder y fuerza en Alhah. La señora Mustak madre del Príncipe Almuquira ordenó hacer este minarete y la galería contigua y la obra de nueve naves de esta mezquita. Esto se terminó con ayuda de Alhah bajo la dirección*

*de Gafarben Abderraman. su oficial. En el Ramadan del año trescientos" (2).*

Con motivo del centenario de Aben Hazam (1963) se identificó la iglesia de S.Lorenzo con la mezquita del arrabal de Abul Moguira (3).

Ya de época cristiana hay varios documentos en los que aparece como testigo Petrus Abbas, presbítero de S.Lorenzo. El primero es de 1242 y hay otros dos de 1243: el último es de 1244 (4). Esto pone de manifiesto la puesta en funcionamiento de la parroquia unos seis años después de la entrada de los cristianos, en una collación donde había escasez de pobladores y de viviendas (5), pues aún a mediados del XIV se vendían huertos y solares, y en las proximidades de la muralla no existían casas. Es en el s.XV cuando se produce un aumento poblacional, el cual no llegará a completarse ni siquiera a fines de la Edad Media (6). Todo lo anterior me induce a considerar que hasta los años finales del s.XIII y principios del XIV no se debió comenzar la construcción de la iglesia parroquial, puesto que la escasez de pobladores permitía que los servicios litúrgicos tuvieran lugar en la primitiva mezquita, esperando el momento en que la situación favoreciera la obra de la nueva iglesia.

Efectivamente, es a partir del último tercio del



s.XIII cuando se va a configurar la organización administrativa de la diócesis (7). lo cual se refleja en la estimación de las raciones prestameras de las iglesias parroquiales, en 1264, contribuyendo la de S.Lorenzo con 50 mrs (8). Asimismo, en 1277 el obispo D.Pascual, el deán y el cabildo acordaron con los clérigos beneficiados de las iglesias parroquiales que éstos se quedaran con la tercera parte de la corambre (pellejos) de los conejos y los dos diezmeros mejores: y la Obra de la catedral con el tercero, así como con la tercera parte del mortuario de las parroquias. Entre los confirmantes de esta concordia figuran los siguientes clérigos de S.Lorenzo: Domingo Calatrava, Pero Peláez, D.Ivãñes, D.Matheos, Juan Garcia y el maestro Martín Garcia (9).

En el mismo año de 1277, D.Matheos, compañero de la iglesia de Sta.María de Córdoba, destinó 10 mrs a la Obra de S.Lorenzo (10), lo cual no implica que se estuviera construyendo, pero es probable, puesto que la contribución que supondrían los dos diezmeros mejores para las iglesias, más esta donación de 10 mrs, hacen suponer una situación económica favorable para la erección de estos edificios.

Por último, como dato curioso citaré un arrendamiento de una casa en 1412, situada en frente del pozo de S.Lorenzo (11).

El edificio fue objeto de una serie de intervenciones a lo largo de la historia: así, T. Ramírez de Arellano asegura que en un manuscrito antiguo, que pudo examinar, decía que en la nave mayor había la siguiente inscripción:

*"Regnantes los muy catholicos principes Doña Juana y D. Carlos su hijo, siendo obispo de Córdoba el M. Illmo. Sr. D. Alonso Manrique, se acabó esta obra en el año de MDXVII, por el mes de julio" (12).*

A mi juicio esta inscripción hacía referencia a la terminación de alguna obra de consolidación del templo, reparación de la antigua techumbre, etc., como ocurrió en S. Pablo o en Sta. Marina, ya en tiempos de D. Leopoldo de Austria (13).

R. Ramírez de Arellano cita una escritura de 1553 relativa a la terminación de la torre y en ésta hay una lápida que tiene la siguiente inscripción:

*"Acabose año 1555. siendo Rector y Obrero el Licenciado Alvaro Ruiz de Torres" (14).*

En 1687 se produjo un incendio que destruyó la techumbre. El corregidor Ronquillo Briceño restauró la iglesia, la revocó y construyó bóvedas encamonadas (15).

En el libro de fábrica de 1780 hay dos documentos que

edita Serrano Ovín (16): uno del 10 de septiembre: y otro, del 6 de octubre. En el primero, donde aparece Sebastián Menjibar como maestro de albañilería, se hace referencia al proyecto de reparación del tejado de la capilla mayor y parte de la nave central. En el segundo se da cuenta de los gastos en materiales y jornales, así como de las obras llevadas a cabo.

Finalmente, en 1956, el párroco D. Juan Novo González mandó derribar las falsas bóvedas y quitar el enlucido (17).

En S. Lorenzo fueron enterrados algunos personajes ilustres, algunos de los cuales fundaron capillas; sin embargo, éstas las estudiaré al término del análisis arquitectónico, para enunciar a continuación únicamente aquellos personajes que tuvieron enterramiento pero no capilla. En el altar mayor se sabe que había muchos; entre ellos, Pedro Velasco y sus descendientes; mientras que en el lado del evangelio, se encontraban los Pinedas del Valle de Carranza. En la capilla de la Magdalena (en la nave del evangelio) está enterrado su fundador: Juan Pérez de Valenzuela. Esta capilla fue patronato del marqués de Villaseca. El actual sagrario o capilla de Villaviciosa (anteriormente, capilla de la Antigua), fue propiedad de los Minayes y, según T. Ramírez de Arellano (18), antes se podía leer: *"Veinticuatro de Córdoba y Leonor de Escobias"*. Además de estos enterramientos hay lucillos

funerarios por toda la iglesia (19).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Como decia, la iglesia de S.Lorenzo ha sido una de las menos afectadas por las transformaciones del barroco y posteriores restauraciones: por eso, hoy día es el edificio en el que mejor se aprecia el tipo de construcción aplicado a las parroquiales de Córdoba. De todas formas, podemos ver cómo los capiteles de la nave central tuvieron que ser sustituidos por otros, al quedar destrozados cuando se cubrió el edificio con falsas bóvedas. Estas fueron derribadas en el presente siglo, devolviendo a la iglesia su aspecto primitivo.

### PLANTA Y ALZADO.

Para el estudio de S.Lorenzo me he servido de los planos que nos facilitaron los arquitectos M.Mantilla de los Ríos, J.F.Medina Ruiz y R.Rodríguez Luna, así como N.Moreu Grau y M.Violante Niella, y P.Jordano (figs.3-15).

S.Lorenzo es una iglesia de tres naves, de las cuales destaca la central por su mayor elevación y anchura. Igualmente se acusa una diferencia de altura entre las naves y la cabecera, de manera que ésta es más baja, lo que permite abrir tres óculos, uno en cada nave.

Las naves están separadas entre sí por medio de arcos formeros apuntados (soportados por pilares compuestos), por encima de los cuales se hallan otros mayores, que dan lugar a

un muro compuesto con antecedentes en el románico y la arquitectura borgoñona, caracterizada entre otros aspectos por el alzado interior de dos pisos (20) (lám. LXXIX, 1).

Tanto la nave central como las laterales se hallan cubiertas por medio de armaduras de madera, que en origen debieron ser mudéjares, al igual que en las demás iglesias de este grupo. Sin embargo, la cabecera presenta bóvedas de crucería gótica, de influencia norteña, sin duda por ser el lugar más importante del templo, mientras que en las naves rentaba más la construcción de armaduras. No cabe duda de que en Córdoba la tradición musulmana tuvo un carácter decisivo en este aspecto.

En la fachada se encuentra la portada y en el muro norte y en el sur se sitúan dos laterales más sencillas.

La cabecera de S. Lorenzo es similar a la de la Magdalena. Se encuentra constituida por un ábside central y dos capillas laterales, de entre los que destaca el primero, por su longitud y altura. Este es de planta poligonal, en tanto que las capillas son cuadrangulares. A diferencia de las naves, la cabecera está abovedada, por lo que los empujes quedan contrarrestados por contrafuertes.

Este tipo de cabecera se debe a la influencia de edificios burgaleses, como S. Andrés del Arroyo, de la primera

mitad del XIII, Villamayor de los Montes, cuyo ábside central tiene siete lados, las Huelgas y S.Gil, aunque ambas presentan más de dos capillas laterales (21).

Finalmente, añadidas a la planta primitiva hay una serie de capillas funerarias, como la que actualmente es sacristía; la de la Magdalena, a continuación; y la de Villaviciosa, en el lado de la epístola.

#### **MATERIALES.**

El prof.Dr.R.Cabanás (geólogo) me comunicó verbalmente que la piedra de construcción de S.Lorenzo es caliza basta, sabulosa, muy fosilífera, con gran proporción de fragmentos de testas de bivalvos (*Ostraea* y pectínidos) y ejemplares bien conservados de equínidos, terebrátulas y dientes de *Carcharodon*. Fueron depositados durante el Helveciense (Mioceno medio). Forma un andén al frente del escarpe de la falla Bética, siguiendo la margen derecha del Guadalquivir. Esta piedra se ha utilizado en construcciones romanas, musulmanas y posteriores. Es muy sensible a la meteorización y atacable por algunos hongos que la destruyen. El componente arenoso es silíceo, de grano muy fino.

Jaén Morente dice que es un material procedente de las canteras de la falda de la sierra llamadas la "*Gran Roma*" (22), lugar conocido actualmente como el Cañito Bazán.

En esta primera arquitectura medieval cordobesa aparecen también **materiales de acarreo**, como columnas romanas o musulmanas (probablemente, estas últimas, en el caso de S.Lorenzo). Las hay también en S.Pablo y en S.Miguel.

Se emplea el **sillar** con las proporciones usuales en estas iglesias y otro de parecida longitud pero de menor altura y peor talla, que es el **sillarejo**.

Medidas:

Sillar

Soga: 0'90 a 1 m x 0'35.

Tizón: 0'20 a 0'30 m x 0'35.

Sillarejo de los muros laterales: 0'40 x 0'15 m.

El primero aparece en la cabecera y nave central -alternándose una sogá y un tizón-, así como en las capillas, donde se encuentra un sillar alternado con dos, tres y hasta cuatro tizones, por influencia califal (lám. LXXIX, 3). El segundo constituye la parte superior de los muros laterales, aunque no sería de extrañar que también formara la inferior, puesto que ésta se halla recubierta de un enlucido que simula un aparejo a sogá y tizón; sistema habitual en lo islámico, que, además de decorativo, evita que la piedra se desmorone.

No es usual el empleo conjunto de sillar y sillarejo



en las iglesias medievales cordobesas. El cambio de materiales puede indicar cómo marcharon las obras, comenzando por la cabecera y la nave central, para continuar con las laterales ya con otro material, más tosco, quizás por falta de medios, y terminar con las capillas que, al pertenecer a particulares, pudieron ser levantadas con materiales de más calidad.

R. Ramírez de Arellano conoció la iglesia cubierta de yeso, cal de Morón y humo de pez (23).

La desnudez de los muros permite ver las marcas de canteros, que se aprecian en la fachada y en el muro norte que queda dentro de la caja de la escalera de ascenso a la torre (lám. LXXX, 2).

## **SOPORTES.**

En S. Lorenzo hay varios tipos de soportes que se repiten o se asemejan a los empleados en las demás iglesias cordobesas de este estilo, lo cual contribuye a evidenciar que todas ellas obedecen a un modelo.

Los soportes que fueron utilizados en S. Lorenzo son los siguientes (lám. LXXX, 3) (fig.3):

**A) Los pilares que sustentan los arcos formeros** están constituidos por sillares de caliza muy deleznable. Por este motivo, las partes inferiores, que en origen eran basas, han

desaparecido en algunos casos y en otros están muy deterioradas.

Los pilares son compuestos, de núcleo cuadrangular al que se adosan dos columnas que sustentan los arcos formeros, y dos pilastras en los dos lados restantes, sobre las que descansan los arcos de medio punto que se encuentran por encima de los anteriores formando un muro armado (24) (lám. LXXX. 4). Este tipo de pilar es el que se puede contemplar en la mayoría de las iglesias medievales de la ciudad. A mi entender deriva de aquél en cuyos cuatro lados se empleaban columnas, sólo que en estas iglesias, al ser cubiertas las naves con techumbres, de menor peso que las bóvedas, carecían de utilidad dichas columnas, aparte de que ya no tenían que soportar los perpiaños: en cambio, sobre las pilastras apeaban mejor los arcos superiores y, sobre éstos, la solera de las armaduras. El pilar con cuatro columnas adosadas fue empleado frecuentemente en el románico y en la escuela borgoñona, pero desconozco en qué momento y lugar se produjo la adaptación antes aludida. Lo cierto es que se convirtió en el rasgo más típico del modelo cordobés.

Las bases conservadas de las columnas adosadas a los pilares de la nave central han sufrido un deterioro muy notable, dada la mala calidad de la piedra. Esto se ha visto

acentuado, porque, en principio, parece ser que estas iglesias estaban encaladas, con la finalidad de protegerlas de la corrosión, hasta que se adoptó la costumbre de dejar desnuda la piedra. En segundo lugar, hay que tener en cuenta que, en la mayoría de los casos, las basas han sido reparadas y reforzadas con mezcla, por lo que no conservan su perfil original. Por último, la solería de la iglesia no es la primitiva y, al ser sustituida la antigua por la actual, puede que el nivel del suelo se elevara ligeramente, lo que afectó directamente a las basas (25). En la mayoría de los casos se componen de un plinto cuadrangular de 0'50 m de largo por 0'23 m de ancho y 0'30 m de alto. Sobre él se dispone un toro, que recibe directamente la columna y que es de dimensiones más pequeñas que el plinto, pero mayor que la columna, en cuanto a su radio. Lampérez da una cronología para este tipo de basamento que no va más allá del s.XII, dentro de lo que él denomina el estilo de transición (26).

El pilar 1 y el 8 en el plano (fig.3) aparecen ocultos, en parte. En el caso del primero, por la caja de la escalera de la torre. Sólo se puede ver el extremo superior. Se trata de una columna adosada. La 8 es también adosada, pero su mitad inferior queda embutida en la pilastra a partir de cierta altura, de forma que no se refleja en planta. Esto mismo ocurre

en el caso del primer tramo de formeros. Lo usual es que se respete el esquema de los pilares de la nave y que la columna llegue hasta el suelo. Estos soportes, en comparación con los que se ven en otras iglesias de este período, son inusuales, ya que, por lo general, aparece una pilastra a los pies del edificio, con una columna adosada; lo que me induce a afirmar que en S.Lorenzo hubo necesidad de reforzar la columna.

Los **capiteles** de las columnas adosadas a los pilares de la nave central han sido restaurados, excepto el 1, que se halla dentro de la caja de la torre, aunque se ve por fuera (fig.4) (lám. LXXXI, 1). Está mal conservado y no se distingue claramente su decoración, pero es vegetal. Hay tallos formando círculos y flores de tres o más pétalos (27).

**B) Dos pilares acodillados**, frecuentes en la segunda mitad del s.XII, sustentan el arco toral. Se les adosó una columna, hacia la nave, para recibir el arco formero. En la planta se refleja la columna como pilastra, porque se halla embutida en ésta. A pesar de que son pilares de origen románico, los dos resaltos angulares o codillos denotan una evolución respecto a los pilares que sustentan el arco toral de otras iglesias cordobesas, constituidos por un núcleo cuadrado con tres columnas adosadas en los frentes. El tipo utilizado en S.Lorenzo se empleó en el primer gótico, aunque con columnillas

en los ángulos, las cuales fueron aumentando en número en estos pilares en el transcurso del gótico, para animar la monotonía y austeridad del soporte (28). El pilar de S.Lorenzo recuerda al tipo más evolucionado, empleado en la catedral de Salamanca, pues éste también es cruciforme, pero presenta cuatro columnas adosadas y otras cuatro menores en los respectivos ángulos (29).

Cada pilar del arco toral se remata con una franja de hojas toscamente talladas, que recorre el núcleo y los dos capiteles adosados (lám. LXXXI, 2).

Estos pilares presentan ángulos convexos a partir de una acanaladura que corre todo a lo largo del pilar (fig.3: 4.1, 4.4).

**C)** Dos soportes constituidos por **tres columnas**, de las cuales destaca la central, se encuentran a continuación de los anteriores en la misma capilla mayor (fig.3: 4.2., 4.3.). La columna central soporta tres nervios de la bóveda; y las dos columnillas adosadas, más esbeltas, tan sólo sostienen los formales. Este pilar, de tradición románica, fue utilizado -aunque con núcleo cuadrangular al que se adosan a cada lado tres columnas- en la catedral de Zamora y de Ciudad Rodrigo, en el s.XII. En Córdoba se encuentra en otras iglesias, como S.Miguel y Sta.Marina, aunque en S.Lorenzo la correspondencia

de los empujes con los soportes fue mejor resuelta que en aquéllas, ya que la columna central recibe al fajón, mientras que las columnillas soportan los nervios cruceros (fig.3).

El pilar anterior, en el lado izquierdo, está coronado por tres capiteles, decorados con hojas trilobuladas dispuestas en dos líneas, separadas por un tallo muy delgado. Dejan calados entre sí, lo que produce un efecto de claroscuro. El tercer capitelillo está muy perdido (fig.4: 1) (lám. LXXXII, 1).

El pilar opuesto al anterior también presenta tres capiteles. El primero tiene una cabeza muy mal conservada; y el segundo, tres rostros toscamente labrados. El tercero presenta una hoja grande de palma (fig.4: 8) (lám. LXXXII, 2).

**D) Columnas de acarreo.** Son de mármol rosado o grisáceo.

Las tres columnas que se hallan fuera de la iglesia se encuentran embutidas en el muro, tanto en el caso de la torre como en los pilares de los ángulos del pórtico. En los arcos de acceso a las capillas laterales están superpuestas para dar la altura de los arcos, de forma que éstos se encuentran sustentados por cuatro columnas cada uno. En total hay ocho columnas aprovechadas en la cabecera, que con las del exterior suman once. Hay que señalar la diferente utilización de las

columnas en S.Pablo, en cuyo arco toral y en los de acceso a los ábsides laterales se disponen pareadas, lo que explicamos en su momento como influjo de la escuela hispano-languedociana (30). Es probable que en S.Lorenzo estos fustes formaran parte de la primitiva mezquita, hasta que se emplearon más tarde en la cabecera, para realzarla.

En el arco de acceso a la capilla del evangelio, y a la izquierda, hay una columna de mármol rosáceo, en la parte inferior; y por encima, otra separada de ella por un anillo de piedra. El soporte, a la derecha de este arco, está constituido por dos columnas separadas por dos molduras convexas. La inferior es más estrecha que la superior. Seguidamente hay una columna de sillares de piedra que permite al soporte dar la altura del arco.

En la capilla de la epístola, el arco de entrada descansa, al igual que el anterior, sobre cuatro columnas: dos a cada lado dispuestas en altura. Carecen de basa, aunque la situada a la derecha presenta una que ha sido añadida posteriormente.

Según Orti Belmonte, estas columnas de mármol podían haber sido aprovechadas de la Mezquita, que en aquellos años estaba en obras, o de Medina Azahara (31). Ortiz Juárez dice que son columnas romanas o musulmanas, que también aparecen en

otras iglesias, como en S.Pablo, S.Miguel, etc. (32). A mi juicio y como ya dije, podrían ser columnas de la antigua mezquita de Abul Moguira.

**E) Columnas de la época de construcción.** Están adosadas. En la capilla mayor hay cuatro situadas en los ángulos del polígono. En las capillas laterales también aparecen seis columnillas, adosadas al muro, que recogen el empuje de los nervios de las bóvedas. Son de caliza. Este tipo de soporte es muy característico de las cabeceras de las iglesias medievales cordobesas y estimo que se debió su frecuente empleo a la influencia de las Huelgas (33).

**Los capiteles de las columnas anteriores son los siguientes (fig.4):**

El 3 está formado por dos líneas de hojas enlazadas por un tallo muy delgado. Son polilobuladas (lám. LXXXIII, 1).

El 4 es igual que el anterior, con calados entre ellas (lám. LXXXIII, 2).

El 5 tiene otro tipo de hojas, colgantes, con lo que el claroscuro se acentúa (lám. LXXXIII, 3).

El 6 está compuesto por hojas más simples, en dos líneas unidas entre sí (lám. LXXXIV, 1).

**Todos los capiteles de la capilla del evangelio presentan decoración vegetal, excepto uno que, además, tiene**



dos caras. También hay una ménsula angular con forma de monstruo (fig.4):

El 1 se compone de dos líneas de hojas que dejan calados entre sí. Esta hoja es la que se repite y, entre ellas, hay otro tipo, más pequeño y simple (lám. LXXXIV, 2).

El 2 tiene una gran hoja en el centro, con tres lóbulos grandes. A ambos lados de ella hay dos rostros muy cómicos y uno de ellos sonríe (lám. LXXXIV, 3).

El 3 se compone de dos líneas de hojas enlazadas entre sí por un tallo (lám. LXXXV, 1).

El 4 está destrozado, así como el 5.

El 6 es semejante al 3 (lám. LXXXV, 2). Debajo hay una ménsula angular con una cara monstruosa (fig.4: 7). Tiene la boca y los ojos abultados y hundidos en las cuencas, y unas orejas puntiagudas (lám. LXXXV, 3).

El 8 es muy parecido al 3 y al 6, aunque de menor tamaño, y en la línea inferior tiene, entre las hojas grandes, otras más pequeñas (lám. LXXXV, 4).

El 9 se compone de grandes hojas, parecidas a palmas, con muchas hendiduras. Un tallo las une entre sí, en la parte inferior (lám. LXXXVI, 1).

#### **Capiteles de la capilla de la epístola:**

El 1 está formado por dos cabezas en los extremos y,

entre ellas, hay una flor invertida. Uno de los personajes está con la boca abierta y, por ella, le pasa uno de los tallos de la flor (lám. LXXXVI, 2). Jalabert publica las reproducciones de unos capiteles de influencia borgoñona, decorados a base de elementos vegetales y figuras humanas entremezcladas, con los que guardan relación éste y otros capiteles de la iglesia (34).

El 2 se compone de dos líneas de flores muy toscas (lám. LXXXVII, 1).

El 3 consta de dos cabezas con melena, y una de ellas está con la boca abierta (lám. LXXXVII, 2).

El 4 es una ménsula angular, situada por debajo del anterior. Es redondeada, con pequeñas flores y calados profundos. Hay una cara que ocupa casi toda la superficie y por su boca abierta pasa un tallo (lám. LXXXVIII, 1).

El 5 y el 6 están ocultos tras el retablo.

El 7 es un hombre que sujeta con sus brazos el ábaco, sobre el que descansan tres nervios de las dos bóvedas (lám. LXXXVIII, 2).

El 8 se halla decorado con los crochets góticos, pero tallados rudamente (lám. LXXXVIII, 3).

El 9 se compone de dos hojas de palma grandes (lám. LXXXVIII, 4).

Sólo algunas columnas de las capillas laterales

conservan las basas situadas sobre un plinto alto y liso y constituidas por uno o dos toros, separados por una escocia, a veces con sus respectivos filetes, que configuran un perfil heredado del aticorromano. Revelan un estilo que se da en zona cristiana a fines del XII, lo cual corrobora una vez más el arcaísmo de estos edificios.

Tanto en la capilla del evangelio como en la situada en el lado de la epístola, la tercera columnilla se interrumpe en una **ménsula angular**. Lampérez afirma que este tipo de falsos apoyos se generalizó en el gótico, cuando los constructores observaron que la presión ejercida por las bóvedas llegaba al muro antes de alcanzar el sostén de los arcos; es decir, los capiteles y sus respectivas columnillas, por lo que estas últimas se hacían innecesarias. Por eso desde entonces abundaron los falsos apoyos para sustentar las bóvedas. En las Huelgas, en el refectorio de Sta. María de Huerta, etc., se decoran con elementos vegetales, mientras que, por ejemplo, en la capilla de la Natividad, de la catedral de Burgos, figuran cabezas humanas (35). En nuestro caso se emplean los dos tipos y hasta mezclados con gran fantasía.

Por toda la capilla del evangelio corre una **cornisa**, que también va por encima de los capiteles, a modo de ábaco. Asimismo, se encuentra en la capilla opuesta y en la mayor. En

algunos casos está muy restaurada pero siempre mantiene el mismo perfil: una escocia delgada, un toro y otras dos escocias, separadas entre sí por una canaladura. Por debajo hay otra cornisa que corre por la capilla del evangelio, en forma de arista, y que también bordea las columnas.

Como decía, por la capilla mayor corren dos cornisas. La inferior ha sido restaurada por completo y la superior ha desaparecido en algunas partes; así, entre las tres ventanas, quedan algunos fragmentos.

## **ARCOS.**

En la iglesia de S.Lorenzo encontramos unos tipos de arcos que son comunes a casi todos los edificios de este grupo de primeros templos cristianos cordobeses.

**A) Los arcos formeros** son ocho, todos ellos apuntados y doblados, y con una rosca achaflanada, por lo que resulta un perfil característico de un primer gótico correspondiente, cronológicamente, al último tercio del XII y el primero del XIII (36). si bien en Córdoba se utilizó durante el XIV, y constituye una muestra del arcaísmo de esta arquitectura local.

Por encima de los arcos formeros se encuentran otros ligeramente apuntados, por lo cual se origina un muro armado (37) de tradición románica. En la diferencia de altura de los dos arcos se abren los vanos de la nave central (fig.10).

Los arcos apuntados inferiores se apoyan en las columnas que se adosan a los pilares y los superiores son sostenidos por las pilastras, de forma que los empujes de los arcos quedan bien distribuidos. Las pilastras se prolongan hacia arriba y a la altura en la que arrancan los arcos presentan una pequeña impostilla con perfil de cuarto de bocel, que sobresale a los lados (lám. LXXXIX, 1).

**B) El arco toral** es apuntado y moldurado. Su perfil está compuesto de tres baquetones alternados con otras tantas escocias. En las Huelgas se utilizó un perfil semejante, sólo que con los baquetones simples (38). En Córdoba se empleó tardíamente, ya en el XIV.

La rosca está decorada con dientes de sierra y puntas de diamante, por lo que es el único arco del interior que presenta decoración. De esta manera se resalta su importancia, pues destaca frente a la sobriedad, no sólo de los demás arcos, sino de la iglesia en general (lám. LXXX, 3).

**C) Los arcos de acceso a las capillas laterales** son apuntados y sus intradoses, muy gruesos y de sección cuadrangular (lám. LXXXIX, 2). La rosca del arco correspondiente a la capilla del **evangelio** se compone de dos baquetones entre los que se intercalan dos escocias. Sin embargo, la rosca del arco de la **epistola** está formada (en el

lado que da a los pies de la iglesia) por tres baquetones y tres escocias, que se alternan. En el lado opuesto, el sistema es más simple, pues sólo hay dos molduras en arista y un formalete muy delgado, que recorre el extradós.

Tanto el arco anterior como el del evangelio presentan baquetones de perfil redondeado, por lo que una vez más estamos ante un ejemplo del arcaísmo de esta arquitectura local.

**D) Los arcos que comunican las capillas laterales con el presbiterio** aparecen en casi todas las iglesias medievales cordobesas. Antes de la restauración tenían menos luz. Su intradós es de considerable grosor, lo que acentúa su primitivismo.

Una vez concluido el análisis de los arcos del interior, he de señalar que hay una serie de elementos de características similares en todos ellos, por lo que considero conveniente agruparlas a continuación.

En primer lugar, las **impostas** vienen señaladas por el propio **ábaco**, típico del s.XIII, pues es de grandes proporciones y cuadrangular. Se compone de dos toros separados por una escocia, y por debajo hay una arista y otro toro. Este tipo de ábaco a modo de imposta es el mismo para todo el templo y se repite en otras iglesias de la época.

Las **enjutas**, en todos los arcos del interior, son lisas; y las únicas en las que se observan restos de decoración, son las del arco toral, que conservan pinturas al fresco que más adelante estudiaremos.

### **BOVEDAS.**

La cabecera está cubierta con bóvedas, mientras que la nave central y laterales presentan armaduras de madera. Esta es una característica de las iglesias cordobesas y proviene de la conjunción de la tradición musulmana con la nortea, traída por los conquistadores; y, sin duda, de la ventaja que suponía la persistencia islámica en cuanto a la construcción de techumbres de menor coste que las bóvedas.

**A) El tramo que precede al ábside** se cubre con una bóveda de crucería gótica de nervios apuntados; espinazo (sólo en el primer tramo); clave central, en la que se cruzan todos los nervios; plementería, que supongo perpendicular al muro, pues está cubierta con pinturas, a las que al final haré referencia; y formaletes (el situado tras el arco toral presenta en el arranque una cabeza) (lám. LXXXIX, 3). Esta bóveda es muy parecida a la de la capilla mayor de S. Pedro, fechada en el XIV.

La clave tiene una flor pinjante con unas hojas de trébol alrededor, que dejan un calado entre los peciolo de

cada una.

Respecto a la distribución de empujes, los pilares que hay a continuación del arco toral reciben un nervio, cada uno, más la columnilla del formalete correspondiente.

Sobre el tramo poligonal se halla una bóveda de seis plementos, decorados con frescos. En la clave se cruzan todos los nervios y es independiente del arco fajón. Es muy parecida a la del ábside del evangelio, pues presenta una estrella de seis puntas caladas y, en el centro, un capullo pinjante. Aparecen aquí también los formaletes.

Cada bóveda tiene cuatro nervios, con idéntico perfil, constituido por un núcleo de sección cuadrangular al que se une un baquetón apuntado, el cual fue utilizado en el norte peninsular (por ejemplo, en las Huelgas) durante la primera mitad del XIII (39), si bien en Córdoba se empleó, aproximadamente, un siglo después. El arco fajón que separa las dos bóvedas tiene este mismo perfil. La unificación de los perfiles de los nervios y de los fajones se dio a partir del segundo tercio del XIII (40).

Cada columna de la capilla mayor recibe un nervio y dos formaletes, excepto en el caso de los pilares que quedan entre las dos bóvedas, ya que éstos deben soportar dos nervios, el fajón y dos formaletes. Esto da lugar a que los pilares se



compongan de una columna central más destacada y dos adosadas a ella, si bien la que recibe directamente el empuje de aquellos elementos es la central.

**B) La capilla del evangelio** se cubre con dos bóvedas de crucería gótica (lám. XC, 1). Las dos son iguales y están cruzadas por un nervio **espinazo** de influencia burgalesa.

Como ya dije, los nervios se componen de un núcleo de sección cuadrangular y, sobre él, un baquetón apuntado.

En cada una de las dos bóvedas los nervios se cruzan en una **clave** central compuesta por tortera y filetera. Esta va decorada, en la bóveda más próxima a la nave, por una flor de seis pétalos calados y, entre ellos, una serie de hojas de tres puntas, con otras tantas hendiduras. En el centro hay un capullo pinjante (lám. XC, 2). La filetera de la segunda clave presenta seis calados, y en el centro hay una flor pinjante. Alrededor se encuentra una guirnalda de pequeñas flores talladas. Las claves se hallan al mismo nivel.

En ambas bóvedas son visibles los **formales**. Son muy delgados y de perfil muy simple, con un solo baquetón apuntado. Descansan sobre columnillas con pequeños capiteles, algunos de los cuales están tallados toscamente, por lo que no se aprecia su decoración.

Las bóvedas, tanto en este caso como en el resto de la

cabecera, están constituidas por cuatro **plementos**, cuyos materiales aparecen dispuestos perpendicularmente al muro.

En cuanto a la **distribución de empujes**, cada pilar recoge un nervio y el formalete correspondiente, excepto en el caso de los que están en el centro, ya que reciben tres nervios (uno de cada bóveda y el fajón), más dos columnillas de los formaletes.

### C) La capilla de la epístola.

El tipo de bóveda es semejante al de la capilla del evangelio, pero se diferencia en que no aparece el espinazo o ha desaparecido, como dice Serrano Dvfn (41) (lám. XC, 3). Por lo demás, coinciden en sus características principales: perfil de los nervios, **plementería**, **distribución de empujes**, **formaletes** y **claves**. Estas son semejantes en cuanto a su forma, pero la decoración es distinta. Quizás sean menos vistosas, puesto que carecen de formas caladas. La del primer tramo es una flor de catorce pétalos; y la del segundo, una rueda de viento.

A continuación del arco de acceso, y unido a él, se encuentra un **formalete** que descansa sobre dos cabezas de animal.

Hay cuatro **contrafuertes**, constituidos por un núcleo

prismático y liso, aunque a diferencia de otras iglesias en las que carecen de cualquier tipo de escalonamiento, se observa que a media altura presentan tres cuartos de bocel en grandiente, lo que atribuyo a una mayor evolución. En la parte superior, se unen oblicuamente al muro. Este perfil es propio de un primer gótico (lám. XC, 4).

#### **TECHUMBRES DE MADERA.**

La techumbre de la nave central es de par y nudillo, y se puso nueva tras el incendio del siglo XVIII. Sus tirantas son caladas y la solera apoya en una cornisa de piedra que corre a lo largo de la nave, cuyo perfil está constituido por dos cuartos de bocel en escalón (42). Serrano Ovín asegura que el harneruelo de esta techumbre tiene pinturas muy deterioradas, de aparente influencia granadina, pero no puedo corroborar esto, puesto que parecen haber desaparecido (43). El arcoabe está muy deteriorado. El mismo autor cree que la techumbre actual es la que quedó tras el incendio del 9 de agosto de 1687, en el que, según se dice, ardió la antigua, de estilo mudéjar. Orti Belmonte afirma que del incendio sólo se salvaron algunas tablas (44).

Hasta los años 50 ó 60, las naves laterales estuvieron cubiertas con bóvedas encamonadas, que fueron construidas, durante el siglo XVII, como en las demás iglesias de este tipo.

Con motivo de la restauración se tiraron y se sustituyeron por techumbres, a un agua, de un estilo muy pobre (lám. XCI, 1).

### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

La nave central está cubierta por un tejado a dos aguas, que se apoya en una cornisa de piedra sujeta por canes lisos o modillones de rollos. Estos, por lo general, se encuentran en número de cuatro, sin banda que los corte (láms. XCI, 2 a XCIII, 1) (fig.11).

Las naves laterales también se cubren con un tejado, pero de una vertiente y a menor altura que la nave central. Se apoya de la misma manera que el anterior.

La capilla mayor no conserva la cubierta pero, por la forma en que ésta aparece en otras iglesias, se deduce que presentaba un tejado pequeño, a un nivel inferior que el de la nave central, a dos aguas; aunque al tener que apoyar sobre cinco lados, se dividía en tres paños, como una cola de milano. Descansaba encima de una cornisa sobre canes, de los cuales casi todos son lisos.

Según Serrano Ovín, en principio, la cubierta de la cabecera tenía una cornisa, con canal y gárgolas para recoger y expulsar las aguas. Posteriormente apoyaron las vigas en el muro testero, con lo que el rosetón del hastial quedaba tapado y sin luz (45).

En las capillas laterales también la cornisa sigue el tipo románico, pues está constituida por una hilada de piedra, sobre la que desborda el tejado, que es soportado por canecillos lisos.

Hoy día no hay cubierta sobre la capilla mayor, pues se quitó durante la restauración de 1956. Sobre las bóvedas se ha colocado un recubrimiento que evita que el agua les dañe; por esto el perfil que ha quedado no es muy afortunado.

En la diferencia de altura de la nave central y la capilla mayor se abre un rosetón que permitía la entrada de luz a esta nave. En otras iglesias el rosetón quedó tapado y se perdió una entrada importante de luz. En algunas iglesias, como en S. Pablo, se puede observar perfectamente la disposición de los dos tejados, con un paso a lo ancho del que cubre el ábside central, el cual permitía el tránsito por las cubiertas.

La-Hoz sostiene que la arquitectura cordobesa se somete a una proporcionalidad basada en un determinado rectángulo. Uno de los motivos de su aplicación es de origen climático, pues dadas las lluvias intensas que a veces se producen, los tejados, entre ellos los de las iglesias de la reconquista, tienen una pendiente de 37° ; inclinación que también se halla presente en el piñón de la fachada (figs. 9 y 18). La inclinación de los tejados cordobeses es la de la

diagonal del rectángulo mencionado, la cual es de 27 26'. Para este autor otra causa por la que se utiliza el citado rectángulo es el sol. Recordemos que San Lorenzo posee un pórtico (fig. 19). En relación a esto afirma que para proteger la fachada del sol, en verano, y ofrecerle la máxima insolación en invierno, el saliente de un porche ha de guardar la proporción cordobesa con respecto a su altura. Por otra parte, para que una cubierta proyecte la mayor sombra posible debe tener una inclinación igual a la de la diagonal del rectángulo cordobés (46).

En el tejado central se conservan cuatro **remates** y es probable que, en origen, antes de añadir la parte superior de la torre, hubiera un quinto, que no se ha conservado.

Todos ellos están en la nave central: tres en las esquinas del tejado; y uno, en el vértice superior de la parte más cercana a la cabecera.

Se componen de un núcleo cuadrado coronado por un tejadillo, en cuyo vértice superior y justamente en su centro se levanta un cilindro de piedra, sobre el que hay una figura cónica. Los tres de las esquinas son iguales pero el del vértice superior es diferente.

## **FACHADAS Y PUERTAS.**

Una característica común en este conjunto de iglesias,

apreciable en S.Lorenzo, es que se abren tres portadas: la principal en los pies; y dos, en los muros laterales. Sin embargo, se observan dos particularidades: por un lado, la presencia de un pórtico que precede a la fachada y, por otro, la existencia de dos arcos ciegos a ambos lados de la puerta de los pies, uno de los cuales pudo ser en tiempos la entrada al alminar (47).

**A) EL HASTIAL** refleja la diferencia de altura de las tres naves y culmina en piñón. En la fachada se destaca el cuerpo sobresaliente de la puerta, por encima de la cual se halla el rosetón y un nicho que alberga una escultura. Este tipo ha sido clasificado por Lampérez como mudéjar andaluz, y el ejemplo que cita es el de la fachada de S.Miguel (48), muy parecida a la de S.Lorenzo, aunque en mi opinión, ambas, junto con las de las otras primeras iglesias de Córdoba fueron realizadas bajo la influencia del gótico inicial, lo que se refleja en la preferencia por la decoración floral y la sencillez, ya que dominan el macizo, los arcos moldurados y la simplicidad de la tracería de las ventanas; mientras que el mudejarismo se hace notar únicamente en elementos aislados, como ocurre con la tracería del rosetón de S.Lorenzo, según veremos a continuación.

Lambert afirma que la fachada, con una puerta

constituida por un arco muy moldurado y decorado con puntas de diamante o dientes de sierra, coronada por un rosetón, en lo que respecta a la nave central, en tanto que en las laterales se encuentran dos óculos, es de ascendencia cisterciense (49).

Seguidamente, se analizarán los elementos que configuran la fachada, en la que hay que distinguir el pórtico, el rosetón, la portada y los dos arcos ciegos situados junto a ella.

### 1) EL PORTICO.

Se encuentra a los pies de la iglesia y antepuesto a la portada principal.

De los cinco arcos que componen el pórtico, cuatro son apuntados, trazados con dos centros interiores; y el central, de medio punto. La sección de éstos es cuadrada, y la rosca, achaflanada. En un grabado antiguo (50) se puede ver que los arcos del pórtico, excepto el central, estuvieron cegados y fue alterado el de ingreso, ya que se vio convertido en un arco de medio punto peraltado.

Las roscas se componen de dovelas lisas y la unión de dos de ellas coincide en el vértice. Ni los salmeres ni la clave están señalados (láms. XCIII, 2 y 3).

No hay línea de impostación clara, porque los arcos están embutidos en los pilares, algo más abajo que los resaltos



de éstos.

A continuación expongo las medidas de las luces y flechas de los arcos anteriores:

	Luz	Flecha
Arco lateral izquierdo:	3'70	2'15 m
Primer arco central:	3'80	2'15 m
Segundo arco central:	4'80	2'50 m
Tercer arco central:	4'30	2'57 m
Arco lateral derecho:	3'60	2'10 m

En el frente del pórtico las dos enjutas centrales aparecen divididas por los gruesos pilares y, en el caso de las dos que quedan más en los extremos, se encuentran limitadas por los pilares de las esquinas del pórtico. Las enjutas no son iguales, porque el arco central es de medio punto y los que hay a ambos lados son apuntados. A esto hay que agregar que las flechas de los tres son distintas; por lo tanto, es evidente la falta de proporción entre ellas.

Los pilares y los arcos tienen como función sustentar el tejado del pórtico, a un agua. Los dos pilares centrales son octogonales hasta los resaltes, situados por encima del arranque del arco. A partir de ellos la sección es cuadrada. Posiblemente los resaltes tuvieran como finalidad evitar que los soportes se derruyeran con las lluvias. Los pilares de los

ángulos son más gruesos y adoptan la forma del pórtico en esta parte.

La iglesia de S.Lorenzo es única en Córdoba, precisamente por su pórtico, ya que ninguna otra en la ciudad lo tiene antepuesto a la portada. Lampérez afirma que es característico de las iglesias románicas, en recuerdo del nártex de las antiguas basílicas. En algunos casos, como el presente, ocupaba toda la fachada y recibía el nombre de galilea. Constituía un atrio cubierto apeado sobre pilares o columnas y arcos (51). En las catedrales e iglesias de cierta relevancia, ya góticas, el pórtico suele ser un añadido posterior, pues, según el citado autor, se entendía entonces que rompían la armonía del edificio, aunque en algunos casos fueron contruidos (52). En la provincia de Córdoba existen pueblos cuyas ermitas tienen pórtico. Su fin era el de acoger a los romeros y peregrinos. Se caracterizan, sobre todo, porque anteceden a la fachada y la ocupan por completo y en algunos casos abordan los muros laterales. Hay numerosos ejemplos: la ermita de la Virgen de las Cruces, en el Guijo; la de Ntra. Sra. de las Alcantarillas o la de Consolación, en Belalcázar; la parroquia de Ntra. Sra. del Castillo, en Fuente Obejuna, etc. (53).

En el caso de S.Lorenzo, varios autores han afirmado que es un añadido posterior a la iglesia; sin embargo, el tipo

de arcos, los pilares y los canes acusan cierta tosquedad que no es propia en Córdoba más allá de la segunda mitad del XIV. En concreto, los rollos de los modillones son de tamaño desigual y separados unos de otros, lo que da una fecha más tardía que los de la fachada, que son de tipo califal, en tanto que los del pórtico son propios del mudéjar.

El hecho de que se construyera la portada con un guardapoivo no quiere decir que el pórtico se añadiese mucho después, pues entiendo que al ser iglesias que adoptaron un modelo, el tipo de portada venía a ser siempre el mismo; es decir, aquella resguardada por un tejarez sobre canecillos o modillones.

El pórtico pudo ser construido para disimular la irregularidad de la fachada -como afirma Serrano Ovín (54)-, motivada por su adaptación a la previa existencia del alminar (fig.3).

En su día el pórtico estuvo decorado con pinturas. Serrano Ovín afirma que la noticia más antigua que se conserva en relación a ellas -actualmente desaparecidas-, hace referencia a que Luis de Mondragón, dorador y pintor hizo el presupuesto de su restauración, en el que decía lo siguiente: *"en veinte y siete días de el mes de julio de mil setecientos ochenta y tres años, pasé por orden de D. Juan de Morales, Administrador de la fábrica de la parroquia de S. Lorenzo... a*

*reconocer como reconocí el trabajo y costo que necesita para la decencia y pintado de el Sr. San Lorenzo, S.Roque y el adorno de todo ello, pues se reconoce ser mui antiguo pintado en el pórtico de dicha Parroquia lo que a causa de los temporales está desconchado en varios pedazos..." (55).*

R.Ramírez de Arellano dice que, en tiempos, una señora de la familia de los marqueses de la Granja, que tenía gran devoción a las imágenes representadas en el pórtico, financiaba la iluminación de un Jesús atado a la columna, así como la de S.Lorenzo y S.Roque, a los que veía desde un balcón de su casa, situada en la calle de Sta.María de Gracia (56). Según el citado autor, estas pinturas desaparecieron a mediados del siglo pasado. Afirma que en un manuscrito antiguo, aparte de algunas de las escenas del ábside, se nombraba a los profetas menores Simeón y Jeremías.

## **2) EL ROSETON.**

En el imafronte se encuentra el vano de iluminación de mayor tamaño en estas iglesias (láms. XCIV, 2 y 4). Se trata de un rosetón, situado por encima de la portada, que se compone de una serie de anillos periféricos y concéntricos en derrame, cuyo núcleo es una flor de seis pétalos, que sirve de centro a otra de doce, de la cual nace un complejo entramado de arquillos apuntados y entrecruzados -siempre en número de

veinticuatro-, apeados sobre columnitas. No comparto la opinión de Serrano Ovín, quien dice que es de fines del s.XV o principios del XVI (57). Considero que, como muy tarde es de la primera mitad del XV, pues recordemos, por ejemplo, el rosetón que corona la entrada de la capilla de Doña Leonor López de Córdoba, en S.Pablo, el cual es de la segunda mitad del XV. Mudéjar en parte, tiene ya elementos decorativos, como cardinas, características de un gótico más avanzado, concordante con esa cronología.

Otros rosetones con los que se puede comparar el de S.Lorenzo son los de Santiago y S.Miguel. Ambos siguen el mismo esquema que el que ahora estudiamos, si bien el de S.Miguel parece algo anterior y el de Santiago es más sencillo.

Por debajo del rosetón se encuentran dos vanos que no aparecen en otros templos cordobeses, y la única explicación de su existencia es que se trata de elementos arcaizantes, relacionados tal vez con las fachadas románicas en las que en lugar del rosetón se colocaba una ventana rectangular (58).

En la fachada, hacia el lado correspondiente a la nave de la epístola, se encuentra un rosetón de menor tamaño que el de la central, compuesto de una estrella de seis puntas, rodeada de seis medias estrellas con tres puntas. R.Ramírez de Arellano afirma que las flores caladas son semejantes a las del rosetón de la iglesia de Alarcos, en la provincia de Ciudad

Real (59). Este tipo de vano se encuentra en las naves laterales de la mayoría de las iglesias de la ciudad, aunque en algunas los hay de medio punto y abocinados.

### 3) LA PORTADA.

Está constituida por un arco apuntado de dos centros interiores y abocinado, con una faja corrida, decorada con hojas, que se amolda a las columnillas a modo de capiteles, y se halla separada del arranque del arco por una cornisa que hace de imposta, la cual se compone de dos toros y dos escocias, que se alternan. Las molduras se encuentran escalonadas, de forma que la superior, de mayor grosor, sobresale respecto a las otras. El conjunto de la cornisa y la faja decorada sobresale lateralmente respecto al jambaje. La arquivolta está constituida por cuatro baquetones, que se corresponden con las columnillas (fig.15) (láms. XCIV, 3 y XCV, 1).

El arco está decorado con catorce dientes de sierra, uno por cada dovela del arco, de manera que a cada una le corresponde un vértice de los dientes. Estos van tallados en el mismo sillar y a ambos lados de los dientes hay unos baquetoncitos que crean un efecto de claroscuro.

La rosca está moldurada por medio de baquetones, alternados con escocias. Aquéllos se corresponden con las

columnillas inferiores, apeadas sobre una basa corrida restaurada. En la parte más externa de la rosca las molduras se hacen más delgadas y juntas.

Según Lampérez, *"en los arcos ornamentados, el aparejo por dovelas se señala por la misma ornamentación. La continuidad de las puntas de diamante, los dientes de sierra, etc., hace que en el conjunto desaparezca la indicación del dovelaje, quedando la ornamentación como un festón continuo que acentúa el sentido de la arquivolta"* (60).

Sobre el arco hay un tejaro sostenido por diez y ocho modillones, cada uno de los cuales se compone de cuatro rollos, de clara ascendencia califal (lám. XCIV, 1).

Como ya vimos, la existencia del tejaro ha hecho que algunos estudiosos del tema opinen que el pórtico fue construido posteriormente, ya que el tejaro en sí tenía la misión de proteger la portada, como ocurre en otras iglesias cordobesas de este estilo.

Este tipo de portada tiene su ascendiente en el románico, pues entonces también constituía un cuerpo algo saliente sobre el plano general de la fachada, y se hallaba coronada por un tejaro con canecillos (61).

La portada descrita fue la más comunmente utilizada en iglesias del Cister. Buenos ejemplos son las puertas de las Huelgas, la de Huerta, la de Sasamón (Burgos), etc., todas

ellas del XIII; y llegó a Andalucía en el XIV, con molduras afinadas y multiplicándose las columnas. Se empleó en Córdoba (S.Nicolás, S.Miguel, Sta. Marina, S.Lorenzo, etc.) y en Sevilla (Sta.Ana, Sta. Marina, Omnium Sanctorum, etc.,) (62); y existen otros muchos ejemplos en ciudades y pueblos andaluces, con la particularidad, en muchos casos, de que al descansar el tejaro sobre modillones de rollos, aún siendo un detalle, impregna de cierto mudejarismo las portadas de estas iglesias.

La portada, en relación con el interior de la iglesia, se encuentra centrada; pero respecto a la fachada en sí, las distancias a un lado y otro de la puerta son distintas, de forma que desde este punto hacia el muro norte hay 6 m; y hacia el lado opuesto, 7'20 m. Esta diferencia de longitud proviene de la previa existencia de la torre o alminar. En este sentido, cabe decir que la planta del edificio se adaptó a la torre. El pórtico que se construyó después favoreció la corrección de este defecto óptico. A simple vista la falta de simetría entre fachada y pórtico es extraña, pero la desigualdad de distancias, a ambos lados de la puerta central, pasa desapercibida, gracias al citado pórtico.

La apreciación anterior queda explicada al analizar las medidas correspondientes a los tramos que comprenden la fachada y el pórtico.



### Evangelio Central Epístola

FACHADA:	4'5 m	8 m	5'5 m
PORTICO:	5'85 m	5'40 m	6'20 m

El acoplamiento de la fachada a una iglesia que se tuvo que adaptar a la existencia de la primitiva torre, se puede observar en que el lado del evangelio es más estrecho que el de la epístola, pero sólo a partir de dicha torre y hacia los pies, puesto que las naves en sí son iguales (fig.3).

#### **4) LOS ARCOS LATERALES CIEGOS.**

Estos dos arcos se encuentran a ambos lados de la portada y seguidamente paso a analizarlos porque forman parte de la fachada.

**4.1. El arco lateral izquierdo** es de herradura ligeramente apuntada y ciego. No es ultrasemicircular. La rosca destaca sobre el resto del muro, porque el material está dispuesto en sentido radial. Es lisa, sin molduras. Las impostas vienen señaladas por unos pequeños salientes que hay en el intradós, añadidos en la restauración. El arco en sí y el cegamiento presentan distintos materiales a los del muro de la iglesia, pues se trata de sillarejo. Tanto por este aspecto, como por el trazado del arco y su localización al pie de la torre, se refuerza la hipótesis de que era la entrada del

primitivo alminar (fig.12) (lám. XCV, 2).

**4.2. El arco lateral derecho** es apuntado -de dos centros interiores- y ciego. Se halla encuadrado por un alfiz y tanto las albanegas como las enjutas carecen de decoración (fig.13). La rosca sólo destaca porque el material está dispuesto en sentido radial, a partir de las impostas. Presenta un saledizo de 0'15 m.

Sólo me explico la presencia de este arco por el deseo de equilibrar la fachada, dada la previa existencia de la puerta del alminar.

A continuación, expongo los datos relativos a la luz y flecha de los tres arcos que se encuentran en la fachada, porque considero que la falta de correspondencia entre ellos, en cuanto a sus dimensiones, es una muestra evidente de su concepción en distinta época. Los más semejantes en este aspecto son el central y el arco derecho.

	Luz	Flecha
--	-----	--------

Arco central:	2'70 m	1'98 m
---------------	--------	--------

Arco lateral izquierdo:	1'78 m	1'63 m
-------------------------	--------	--------

Arco lateral derecho:	3'25 m	1'87 m
-----------------------	--------	--------

Por otra parte, la falta de correspondencia entre los arcos de la fachada y los del pórtico puede ser un dato a tener

en cuenta en la hipótesis de que el pórtico se hubiera construido para hacer menos visible la estrechez de la nave del evangelio.

### **B) Las puertas laterales.**

En cuanto a su ubicación hay que señalar que una se abre en el muro norte y otra en el opuesto, aunque no se hallan una en frente de la otra, pues la del evangelio dista de los pies de la iglesia 16'3 m., en tanto que la de la epístola está a 14'2 m. Esta falta de simetría se aprecia también en otras iglesias (láms. XCV, 3 y XCVI, 1).

Respecto a la disposición de los materiales, las jambas están formadas por sillares, pero por su tamaño, mayor que el de los que conforman el muro, a base de soga y tizón, y por su estado de conservación, mucho mejor que el resto del arco, se podría suponer que han sido restauradas hasta la línea de impostación incluida. A partir de aquí, el arco, en ambos casos, es original.

Las dovelas son sillares de piedra caliza colocados de forma que siguen las juntas del arco. Las enjutas están realizadas en sillar. Algo más arriba del tejeroz el material se convierte en sillarejo, y a ambos lados de los arcos el muro aparece muy alterado.

Ambas puertas son similares, aunque esto puede

deberse, en parte, a la restauración de la del muro norte, a imagen y semejanza de la del sur. Sin embargo, a pesar de que son más numerosas las iglesias de la ciudad, con dos puertas laterales distintas, como por ejemplo, S.Miguel, Santa Marina o la Magdalena, en S.Pedro son semejantes y además guardan relación con las de S.Lorenzo.

En lo referente al tipo de puerta, los dos arcos son apuntados y doblados, trazados con dos centros interiores. No apoyan sobre pilares ni columnas, sino que descansan sobre las jambas escalonadas; es decir, que se desarrollan en dos planos (fig.15). Arrancan de una imposta en forma de cornisa, compuesta por una moldura doble, en la que sobresale la superior. Los ángulos de las jambas no rematan en arista, sino en forma de baquetón. La rosca es escalonada y se compone de dovelas dispuestas radialmente, de forma que en el vértice del arco coinciden dos de ellas.

La semejanza entre ambas puertas se trasluce hasta en las proporciones, ya que tienen de luz 2'20 m; y de flecha, 1'50 m.

La única diferencia existente entre ambos ejemplos estriba en que la del sur presenta en el extradós una línea de bolas y la otra sólo lleva una canaladura doble.

Por encima de los dos arcos se encuentra un tejazoz, soportado por ocho modillones de rollos -todos iguales, según

el modelo califal (63), que se distinguen de los del arco de la fachada por tener seis rollos, con banda lisa vertical. Este elemento, de influencia musulmana, es frecuentísimo no sólo en las puertas, sino también en las cornisas de los edificios cordobeses que ahora estudiamos (figs. 16 y 17).

Al ser igual el sistema de enmarcamiento de las dos puertas, las enjutas se organizan de la misma manera en ambos casos. Son lisas y, en la parte superior, están delimitadas por el tejarez.

El tipo de portada antes descrito fue utilizado en edificios que se construyeron cuando comenzaba a declinar el románico y se iban adoptando algunas formas del gótico inicial (64); sin embargo, en Córdoba se emplearon durante el s. XIV; lo cual es una muestra más del arcaísmo de estas iglesias.

#### **VANOS.**

Al analizar los vanos se aprecian escasas diferencias con respecto a otros edificios cordobeses de esta época, por lo que en este sentido se corrobora la existencia de un patrón común para todas estas iglesias.

Cuando anteriormente estudié la fachada, me referí a los vanos de iluminación que se abrían en ella, entre los que destacaba el rosetón correspondiente a la nave central. A continuación, me centraré en los vanos del muro septentrional y

meridional, así como en los de la nave central y la cabecera.

A) Los dos vanos que se abren en las naves laterales (uno en cada muro) fueron antiguas saeteras que se ensancharon en época posterior a la construcción de la iglesia, por lo cual eran iguales a la que se halla detrás de un retablo y a la que está encima de la entrada a la capilla de la Magdalena; ambas en la nave del evangelio; o a la de la epístola. Esto se deduce tras observar la traza de estos vanos y el cambio de material alrededor de ellos (lám. LXXX, 4).

Ninguno de los vanos anteriores se corresponde con los de la nave central, ni en número ni simétricamente.

En el muro norte se ven dos saeteras o troneras (con derrame únicamente hacia el interior), que son originales. Fueron descubiertas durante la restauración de la iglesia. Iguales a éstas se encuentra una en el muro de separación de la sacristía y en la capilla de la Magdalena. Delatan cierto primitivismo, ya que la simplicidad de su trazado se conjugaba con la sencillez del románico; estilo que resultaba desfasado en un edificio construido entre fines del XIII y el XIV.

Se puede apreciar que los vanos existentes, tanto en el muro norte como en el sur, son escasos y pequeños. La práctica inexistencia de ventanas en las naves laterales podría haber sido motivada por una destrucción parcial de los muros o

por restauraciones posteriores.

**B) Vanos situados en la diferencia de altura entre la nave central y laterales.**

En el muro norte hay cuatro vanos, pero el más próximo a los pies ha quedado oculto al exterior por la torre, aunque se ve desde el interior de la iglesia. Su trazado difiere del resto, pues es adintelado y presenta un lóbulo apuntado en la parte superior. Trás de él queda el pasillo que comunica los dos tramos de la escalera de la torre (lám. LXXIX, 2), por lo que en un principio consideré que su trazado había sido condicionado por su ubicación; sin embargo, la existencia de un vano similar en S.Nicolás, sin relación con la torre, hace que esta hipótesis no sea del todo convincente.

Los demás vanos de la nave central son casi simétricos. En general presentan una tracería, de tipo Chartres, característica del gótico del XIII: el vano se subdivide en dos arquitos apuntados, con mainel y una rosa encima (lám. LXXX, 4) (65). Serrano Ovín pudo ver en una casa del barrio un capitel y la basa de un mainel de una de las ventanas. El capitel presentaba las características del siglo XIII, según él, pues tenía hojas lanceoladas dispuestas en serie y sobrepuestas al cestillo del capitel, y astrágalo sogueado. La basa era ática (66).

### C) Vanos de la cabecera.

En cada uno de los tres lados exentos del ábside central poligonal se abre un vano. Las capillas laterales, al ser rectas por dentro y por fuera, sólo tienen un vano en el lado orientado hacia el este, puesto que el otro no es medieval.

Los tres vanos de la capilla mayor son iguales entre sí. Están situados entre los contrafuertes (lám. XCVI, 2). Se caracterizan por sus proporciones alargadas y estrechas. Cada uno está constituido por un arco apuntado, cuya tracería se compone de dos arquillos, apoyados sobre sus respectivas columnas y capitelitos, que se coronan con un óculo lobulado. Este vano, de tipo Chartres, según se ha dicho más arriba, fue característico del gótico del XIII, y éste es el trazado más sencillo que se empleó durante dicho período estilístico (67), el cual se halla presente en muchas de las primeras iglesias medievales cordobesas.

Los dos vanos de las capillas laterales son también de tipo Chartres, pero se diferencian en que no son tan elevados y en que, mientras que los del presbiterio tienen un óculo lobulado, los dos laterales lo tienen circular y los arquillos son de mayor anchura que los otros (lám. XCVI, 3).

El vano de la capilla de la epístola ha quedado oculto tras el retablo y, al exterior, cegado. Los dos vanos restantes



se encuentran en los lados orientados al norte y al sur, y fueron abiertos al poner retablos delante de los ventanales primitivos y no llegar suficiente luz hasta este lugar. Esto se nota en la capilla de la epístola, donde el retablo aún continúa y la única entrada de luz se efectúa a través del vano que no es medieval.

Serrano Ovín sostiene que el ventanal del evangelio es más arcaico que el de la epístola, mientras que los de la capilla mayor ofrecen un molduraje que, según él, es fruto de una restauración (68); opinión con la que no estoy de acuerdo, puesto que estos vanos son los primitivos.

Por último, el rosetón situado encima del arco toral es mucho más pequeño que el de la fachada. Suele aparecer en todas las iglesias de este grupo. Según Serrano Ovín, estuvo cegado y, cuando se restauró, se labró una nueva tracería (lám. LXXX, 3) (69).

Según Lampérez, *"las ventanas están colocadas en el fondo de los ábsides, en los hastiales y en la parte baja de las fachadas laterales. En los ábsides suele haber, tres en el central, como número simbólico de la Santísima Trinidad y una en cada uno de los laterales. En los hastiales es frecuente la colocación de una rosa, aunque más en los monumentos cercanos a la transición"* (70).

## LA TORRE.

A lo largo de este trabajo se han dado algunos datos acerca de la torre, como la fecha de construcción de los cuerpos superiores, situación, materiales, etc. Seguidamente me voy a centrar exclusivamente en el cuerpo inferior, pues el superior corresponde a una época (s.XVI) que no es la que aquí se estudia (láms. XCIII, 2 y XCVI, 4) (71).

La afirmación de algunos autores, de que la base de la torre de S.Lorenzo pertenecía a una de las basílicas mozárabes que mandó desmochar Muhammad I (72), ha quedado desfasada (73). El hallazgo de una lápida, cuya inscripción ha sido interpretada como alusiva a la posible existencia de una mezquita, en el lugar donde se levanta S.Lorenzo, han hecho pensar a muchos autores que el núcleo de la torre es el antiguo alminar de aquélla. Si se observa la planta, se ve que la nave del evangelio hubo de ser adaptada a dicha torre.

En cuanto a los materiales, en el interior aparece el sillar a soga y tizón, y hasta varios tizones, mezclados con otros; y la parte inferior está muy alterada. Parece ser que en ésta se emplearon sillares de época posterior (láms. LXXIX, 2 y LXXX, 1).

Cuando se levantaron los dos cuerpos superiores, se macizó el interior, por lo que hubo de construirse una caja con escalera de caracol en el interior de la iglesia, que quedaba

por fuera de la propia torre. Esta caja llega a la altura de los capiteles de la nave central. La escalera se comunicaba, a través de un paso por el muro, con otro caracol que, en parte, se halla fuera de la fachada, lo que se nota por un saliente en forma de cuarto de esfera en el exterior del imafronte. Este caracol termina en el arranque del cuerpo de la torre, que se inició en 1555, como indica una inscripción (lám. XCVII, 1) (74).

Otros alminares que fueron aprovechados en época cristiana son el de la parroquial de Santiago, el del antiguo convento de Sta.Catalina, más tarde llamado Sta.Clara, y, por último, el de la desaparecida iglesia parroquial de S.Juan.

### III. LAS CAPILLAS.

Como en la mayoría de las iglesias parroquiales de la ciudad, se encuentran repartidos por los muros una serie de lucillos funerarios. Sin embargo, en S.Lorenzo, además de este modesto sistema de enterramiento, hay tres capillas funerarias que si bien destacan por su sencillez y arcaísmo, son representativas de uno de los tipos de construcción funeraria local y, dentro de éstos, de aquél en el que la impronta cristiana se dio sin mezclarse con la aportación mudéjar de carácter local.

#### LA CAPILLA DE LA MAGDALENA.

Está situada en la nave del evangelio, entre la capilla de la sacristía y la puerta N (fig.5).

La total carencia de documentación hace imposible que sepamos quién fue el fundador de esta capilla y la fecha en que se erigió. Sin embargo, T.Ramírez de Arellano afirma que sus patronos fueron los marqueses de Villaseca -los cuales, según él, están allí enterrados-, y la fundó D.Pedro Fernández de Valenzuela (75). R.Ramírez de Arellano también asegura que esta capilla fue de la citada familia, aunque sostiene que ocupa tanto este espacio como el contiguo, que actualmente hace la función de sacristía (76); opinión esta última con la cual estoy en desacuerdo, por los motivos que más adelante expondré.

La **planta** es ligeramente rectangular y se cubre con una bóveda de crucería gótica. En uno de los muros se abrieron dos lucillos funerarios.

El **material** empleado es sillar dispuesto a soga y tizón, si bien a veces se encuentran varios tizones.

El **arco** de acceso a la capilla es apuntado; su intradós, muy grueso; y la rosca carece de molduras. No apoya en columnas ni en pilares, sino que se embute en el muro. Sus jambas son lisas. Carece de decoración (lám. XCVII, 2 y 3). La sencillez y rusticidad de su trazado contrastan acusadamente con la esbeltez de los arcos de acceso a la capilla de Villaviciosa, lo cual sirve de referencia a la hora de datar la capilla de la Magdalena en la primera mitad del XIV.

Esta capilla tiene una **bóveda** gótica de nervios cruceros, con un perfil igual al observado en otras bóvedas de la iglesia; es decir, aquél constituido por un núcleo de sección cuadrangular con un baquetón apuntado. Este perfil es característico de la primera mitad del XIII y fue utilizado en las Huelgas (77). La clave está decorada con una flor de doce pétalos y los cuatro plementos presentan el material dispuesto perpendicularmente al muro.

Los nervios apoyan sobre cuatro **ménsulas** angulares (fig.4). La 1, 2 y 4 son semejantes, pues presentan decoración geométrica, a base de triángulos invertidos, inscritos unos

dentro de otros (lám. XCVII, 4). La 1 tiene debajo una especie de flor invertida con pétalos. La 3 se compone de tres hojas alargadas y rizadas, con un nervio central (lám. XCVIII, 1). La labra de estas ménsulas, junto con las de la sacristía, es más tosca que la de los demás capiteles de la iglesia.

Encima de las cuatro ménsulas hay un ábaco, formado por un toro, un caveto, otro toro, una rendidura y un toro. Este tipo de ábaco moldurado, pero todavía de gran tamaño, es característico del comienzo del apogeo del gótico; es decir, del XIII, aunque aquí se utilizó con retraso (78).

En el muro norte y en el oeste se abre una **sacristía** que produce un efecto aún más acusado de arcaísmo, ya que este tipo de vanos fue empleado en iglesias sencillas y fortificaciones, principalmente durante el románico (79).

La cubierta de esta capilla es un **tejado** a dos aguas, dispuesto perpendicularmente respecto al de la sacristía o sea que mientras que el de la capilla es paralelo al que cubre la nave lateral, el de la sacristía es perpendicular. Esto hace que la cubierta de la capilla se corte en el lado en que se une a la sacristía. El tejado descansa sobre una cornisa con canes restaurados. La distinta orientación de los tejados en ambas capillas se debe, probablemente, a su concepción como espacios independientes, por eso estimo que se trata de fundaciones de dos familias y no de una sola, como han afirmado algunos

autores.

### **LA CAPILLA DE LA SACRISTIA.**

Está situada junto a la capilla del evangelio, con la cual se comunica (fig.5).

La documentación referente a esta capilla es inexistente y ni siquiera los estudiosos del tema dan nombre alguno de familia fundadora para ella; es más: llegan a unirla a la de la Magdalena, lo cual es erróneo a mi entender, por motivos ya expuestos y otros más que veremos a continuación.

La **planta** es cuadrada y sus dimensiones, reducidas.

El **material** utilizado es sillar dispuesto a soga alternada con un tizón o varios de éstos, según la tradición califal.

Presenta lucillos funerarios del tipo ya comentado en la capilla anterior.

La sacristía no posee arco de entrada y, actualmente, sólo se conserva una pequeña puerta, que puede ser lo que haya quedado al cerrar un antiguo arco que estuviera en tal lugar, al convertir la capilla en sacristía. Por otra parte, la comunicación que existe entre ésta y la capilla de la Magdalena no es en modo alguno la primitiva, lo cual hace más creíble aún que se tratase de distintas capillas, aunque construidas casi a la par, dada su similitud compositiva y estilística.

La cubrición se realiza mediante una **bóveda** de crucería, de cuatro nervios apuntados, con plementería perpendicular al muro y clave central con un orificio en el centro y, a su alrededor, una rueda helicoidal. Los nervios presentan un perfil que constituye una excepción con respecto a los del resto de las bóvedas de la iglesia, pues son muy gruesos, de sección cuadrada, sobre una base plana y con los ángulos chaflanados. Son propios del último tercio del XII y primeros del XIII y proceden de los románicos de sección rectangular. Este, en concreto, fue\_\_\_ utilizado en la iglesia de S. Juan de Ortega, en Burgos, por ejemplo (80). De haber sido esta capilla fundada conjuntamente con la de la Magdalena, indudablemente hubiese tenido los nervios con idéntico perfil y, en cambio, se aprecia que es más antigua.

En el muro norte de la capilla se abre una aspillera o **saetera**; y otra, en el lienzo que separa esta capilla de la contigua. Esta última, actualmente, no cumple ninguna finalidad, por lo que considero que la capilla de la Magdalena se construyó en fecha posterior. Además, hay que tener en cuenta que el perfil de los nervios de la sacristía es más primitivo, y, finalmente, hay que considerar que la capilla de la Magdalena es la más alejada de la cabecera y, generalmente, las primeras capillas se solían erigir en el lugar más cercano a ella.



Tanto la actual sacristía como la capilla de la Magdalena son opuestas en cuanto a su situación respecto a la capilla de Villaviciosa, que tiene dos tramos y es de proporciones semejantes, por lo que algunos autores han dicho que se trata de un crucero; hipótesis totalmente desechable.

A pesar de la inexistencia de documentación, tras el análisis de los elementos arquitectónicos, se puede llegar a la conclusión de que primeramente se construyó la capilla que hoy es sacristía -hacia la primera mitad del XIV-. La de la Magdalena se levantó con muy poca diferencia de tiempo.

#### LA CAPILLA DE VILLAVICIOSA.

Se encuentra en la nave de la epístola, entre la cabecera y la puerta sur (fig.5).

Ningún documento se ha encontrado que acredite su fundación; por lo tanto hay que ceñirse al análisis de sus elementos para datar su construcción. Sin embargo, T. Ramírez de Arellano afirma que antiguamente se denominaba capilla de la Antigua y fue propiedad de los Minayes. Existía una inscripción (hoy desaparecida) que decía: "*Veinticuatro de Córdoba y Leonor de Escobias*" (81).

La **planta** es rectangular, compuesta de dos tramos cubiertos por bóvedas de crucería gótica (lám. XCVIII, 2). Se abre a la nave por medio de dos arcos apuntados. Al ser capilla

funeraria, consta de dos lucillos para enterramientos.

Los muros están formados por **sillares** dispuestos a soga y tizón, aunque a veces se observan varios tizones unidos, según la tradición califal, como en la mezquita de Córdoba.

Tres **pilares** soportan los dos arcos mediante los cuales la capilla se abre a la nave de la epístola. El pilar central es compuesto, de planta cuadrada, con cuatro columnas adosadas a los lados, ya que es exento. Tuvo en su día un plinto y, quizás, un toro, pero esto último no se puede ver más que en una de las columnas adosadas, que está restaurada. Este tipo de pilar, de tradición románica, es parecido al que se utilizó en la nave central.

El fuste de la columna orientada hacia la nave de la epístola presenta una decoración pictórica, al fresco, muy perdida. Los motivos son guirnaldas.

Los otros dos soportes están adosados al muro. Son pilares de núcleo cuadrado y columna adosada, sobre los que apean, junto con el pilar central, el arco de acceso a la capilla (fig.3: 5.1, 5.3.).

A continuación pasamos al estudio de los **capiteles y ménsulas** de la capilla. Estas últimas actúan como soportes de los nervios que no apoyan sobre los pilares anteriormente descritos.

El capitel 1 está formado por una línea de hojas

trilobuladas, unidas entre sí por un tallo. (lám. XCVIII, 3).

El 2, 3, 6 y 7 son ménsulas angulares, decoradas con cabezas monstruosas, de boca y nariz muy grandes (láms. XCIX, 1 y 2; CI, 2 y 3).

El 4 es también una ménsula y parece una orante, ya que tiene los brazos en alto. Se ha representado con melena, aunque igualmente pudiera ser un tocado (lám. XCIX, 3).

El 5 pertenece a un pilar compuesto, por lo que tiene varios capiteles: el 5a consiste en dos rostros entre los que hay un elemento decorativo que no es distinguible (lám. C, 1). El 5b presenta decoración vegetal en forma de hojas, pero hechas mediante incisiones y sin calados (lám. C, 2). El 5c es muy parecido al 5a, con dos rostros en los ángulos y otros motivos que parecen vegetales, que los unen entre sí (lám. C, 3). El 5d es semejante al 5b (lám. CI, 1).

El 8 tiene decoración vegetal, tallada a base de incisiones y sin calado (lám. CII, 1).

Los capiteles de la capilla de Villaviciosa, aunque se asemejan a los de la cabecera en los motivos, están tallados más superficialmente, sin calados, por lo que el efecto de claroscuro es mucho menos intenso, y son más abstractos.

Todos los capiteles, excepto las ménsulas angulares, tienen una forma más bien rectangular. Llevan un collarino tallado en el propio capitel. Todos ellos y las ménsulas

presentan un ábaco formado por un amplio caveto. Lampérez afirma que en el período que él denomina de transición (último tercio del XII), se dio un capitel prácticamente igual que el románico, constituido por una cesta no muy alta, con el collarino tallado en ella, y un ábaco de grandes proporciones, que en planta era cuadrado (82).

Los dos **arcos** de acceso a la capilla de Villaviciosa son apuntados y moldurados. Comunican la capilla con la nave de la epístola. Son esbeltos, en comparación con el de la capilla de la Magdalena. Tienen un pilar común, con cuatro columnas adosadas, dos de las cuales reciben los empujes de estos dos arcos, y hacia el lado opuesto, apoyan en columnas, correspondientes a los pilares que hay adosados al muro. El perfil de estos arcos se compone de tres baquetones alternados con otras tantas escocias. El baquetón del extradós es mucho más grueso y se une al muro por medio de una arista. En el lado que da al interior de la capilla se añade el formalete. El perfil descrito anteriormente es característico del último tercio del XII y el primero del XIII (83), aunque aquí se utilizó con retraso.

El conjunto **se cubre** mediante dos bóvedas de crucería apuntada. Los nervios tienen el mismo perfil que los de la cabecera; es decir, se componen de un baquetón apuntado, por lo que sería de la misma época. Se cruzan en claves centrales,

decoradas con una flor de catorce pétalos. Cada bóveda está constituida por cuatro plementos cuyo material está dispuesto perpendicularmente al muro. Los nervios descansan sobre ménsulas angulares, ya descritas, excepto los tres que soporta el pilar común a los dos arcos de acceso a la capilla, los cuales apean sobre capiteles. Uno de esos nervios es el fajón que separa las dos bóvedas. Se advierte también la presencia de formaletes.

La distribución de empujes es similar a la de otras bóvedas de la iglesia. En este caso cada ménsula angular sostiene un nervio y dos formaletes, excepto el pilar y la ménsula que se halla frente a este último, los cuales reciben dos nervios diagonales, el fajón y dos formaletes.

Un **contrafuerte** en el muro S contrarresta el empuje de las bóvedas anteriores. Es muy simple, pues su sección es cuadrangular, no presenta cambio de planta y lo remata un tejadillo o vierteaguas que recuerda los de las Huelgas, del primer tercio del XIII.

La capilla presenta tres **vanos**: dos en el muro S y otro en el O, pero éste ha quedado cegado por el retablo. Muestran derrame tanto hacia el interior como hacia el exterior. Su gran parecido a las aspilleras -excepto en el derrame hacia fuera-, acentúa el arcaísmo del conjunto.

El **tejado** a dos aguas, con un paño en forma de cola de

milano en cada extremo, está sostenido por una cornisa sobre modillones de rollos. Este tipo de cornisa es el utilizado en todas las iglesias parroquiales cordobesas y denota cierto primitivismo.

#### IV. LAS PINTURAS.

A pesar de que el tema propuesto para el presente trabajo es principalmente la arquitectura medieval cristiana cordobesa, no he querido dejar pasar la oportunidad de referirme a los frescos de S.Lorenzo, aunque sea tangencialmente.

Es muy poco lo publicado acerca de estas pinturas y sería de gran interés compararlas con otros restos conservados, a pesar de que los de esta época son escasos y se carece de documentación.

Se conservan los frescos de dos cabezas de la mezquita en el Museo Provincial de Bellas Artes de Córdoba; los de la casa palacio donde antes se hallaba el Museo Arqueológico, y un fragmento de la decoración de la capilla de Villaviciosa en la mezquita. Por otra parte, se sabe que en la iglesia de S.Nicolás de la Villa, en la de S.Miguel y en el antiguo convento de S.Pedro el Real (actual S.Francisco), hay restos de frescos detrás de los retablos de la cabecera y en las bóvedas, en el último caso: pero que yo sepa, no han sido publicadas fotografías de ellos ni se han estudiado.

La información bibliográfica sobre estas pinturas es escasa y entre los autores que opinan acerca de ellas y de su datación hay diversidad de pareceres. Hay que hacer alusión a las referencias de R.Ramírez de Arellano, Serrano Ovín, Gudiol

Ricart y Nieto Cumplido, a quienes citaré a lo largo de este apartado.

En cuanto a las pinturas de S.Lorenzo, actualmente sólo se conservan las de la capilla mayor, que son figuradas, y las de la capilla de Villaviciosa, que consisten en guirnaldas en esgrafiado rojo.

En 1956 se descubrieron las pinturas del presbiterio, que hasta entonces habían permanecido ocultas tras el retablo. Serrano Ovín dice que Velázquez Bosco, en su obra sobre el monasterio de la Rábida, hizo referencia a las pinturas y reprodujo la figura de S.Lorenzo con las parrillas al revés y una santa (84). Considera que pertenecen a fines del XV y establece analogías entre los motivos que decoran los recuadros y los que aparecen en el fondo en el que se hallan las figuras (hoy perdidas), con los de la Capilla Real de la mezquita, que eran de estilo mudéjar (también desaparecidos).

Las imágenes de S.Lorenzo y la santa a las que hacía alusión, se han perdido, aunque no hace mucho, pues el sacristán anterior me habló de ellas. Según él, cuando se retiró el retablo, estaban algo deterioradas y después desaparecieron. Es más, se empezaron a raspar para arrancarlas hasta que alguien debió darse cuenta de su importancia y detuvo su destrucción.



## ESCENAS.

En tanto que en las bóvedas de la capilla mayor se representan seis serafines (en el tramo recto) y catorce querubines (en el poligonal), en los muros, entre la imposta y las bóvedas, figuran escenas de la pasión de Cristo y, por debajo, todavía se conservan algunos profetas. En el arco que comunica la capilla del evangelio y la mayor quedan los restos de un busto con nimbo, cuyo rostro se ha perdido.

Encima del arco toral y justo por debajo del rosetón se observa, en muy mal estado, el busto de Dios Padre sobre una nube; y a ambos lados se desarrolla la Anunciación. El ángel se encuentra a la derecha de Dios; y la Virgen, en el lado opuesto. Por encima de ésta, se ven todavía las parrillas de S.Lorenzo y, contrapuestos, unos restos que no he podido identificar, aunque al parecer representan un escudo, que según Serrano Ovín es el de D.Leopoldo de Austria (85).

En la capilla mayor se encuentran, de izquierda a derecha:

1. El beso de Judas y S.Pedro cortándole la oreja al centurión.
2. Cristo ante Pilatos.
3. Jesús camino del calvario, con la cruz a cuestas.
4. La crucifixión. Debajo de esta escena se encuentran dos profetas; tal vez Simeón y Jeremías, según afirmaba

R.Ramírez de Arellano.

5. El descendimiento.
6. El santo entierro.
7. La resurrección.

## **ESTILO.**

Los frescos de S.Lorenzo pertenecen al estilo italogótico (86). Gudiol afirma que por el parecido entre estas pinturas y las de Santiponce (Sevilla), podrían haber sido ejecutadas en la primera mitad del XV (87). Sin embargo, Nieto Cumplido sostiene que, tras el estudio de la indumentaria, se llega a la conclusión de que son de principios del XIV, y además señala la relación entre estos frescos y los conservados en la capilla de Villaviciosa (catedral). Por otra parte, la estabilidad económica permitía este tipo de demostraciones artísticas; a lo que añade el citado autor que la documentación (Libro Verde de la catedral) atestigua la llegada de artistas a la ciudad a partir de la primera mitad del XIV (88). En mi opinión, esta fecha es algo temprana, dada la calidad de las pinturas, por lo que tal vez se hicieran hacia fines del XIV o principios del XV.

## V. CONCLUSIONES.

La iglesia de S.Lorenzo pertenece al grupo de primeras parroquias y conventos fundados tras la conquista de 1236, que responden a un patrón.

Los datos históricos y documentales apuntan la posibilidad de que la iglesia se comenzase hacia el último tercio del s.XIII, si bien hasta entonces se estuvo reutilizando una antigua mezquita.

Tras un estudio analítico de los elementos arquitectónicos se observa cierto arcaísmo en la persistencia del románico, que se revela, principalmente, en el muro armado y en las saeteras.

Hay influencias góticas del s.XIII, provinientes en su mayoría de la región burgalesa, cuyo foco de actividad se desenvuelve en estos momentos en torno a las Huelgas. Tales influencias se observan en las bóvedas (espinazo), en la tracería de los vanos de la cabecera y en aquéllos que se hallan en la diferencia de altura entre la nave central y las laterales, etc.

Es manifiesta cierta influencia mudéjar en la tracería del rosetón de la fachada, muy parecido al de la iglesia de S.Miguel y al de Santiago. Posiblemente la armadura destruida por un incendio fuera asimismo obra mudéjar y pertenecería al tipo de la que hay en la actualidad; es decir, una armadura de

par y nudillo, con tirantas, posiblemente decoradas con laceria.

No todos los cuerpos que constituyen la iglesia se levantaron al mismo tiempo. El más antiguo sería la base de la torre que se ha indentificado con un alminar del s.X; probablemente el de la antigua mezquita de Abul Moguira. Esta se aprovecharía para el culto cristiano hasta finales del s.XIII; momento en que sería comenzada la iglesia. Por otra parte, el estudio de los elementos de las capillas inducen a considerar la hipótesis de que las del lado del evangelio son más antiguas que la que se halla en la nave de la epístola; se construyó por tanto, en primer lugar, la que hoy es sacristía, hacia los últimos años del s.XIII y primeros del XIV; poco después la capilla de la Magdalena, para concluir con la de Villaviciosa, en torno a la primera mitad del XIV; fecha en la que se estaría cerrando la capilla mayor.

Los elementos de la iglesia permiten ver que fue concebida bajo la influencia del arte cristiano y muy escasamente se manifiesta la tradición islámica. Esta característica es aplicable a todas las parroquiales cordobesas de esta época y es lo que las diferencia, por ejemplo, de las sevillanas, donde la impronta mudéjar es mucho más acusada que la cristiana.

Dentro del grupo cordobés, S.Lorenzo debió ser de las

últimas comenzadas en los años finales del s.XIII, tanto por sus características -sobre todo por los pilares acodillados del arco toral y el mayor apuntamiento de éste-, como por las circunstancias histórico- políticas, sociales y económicas en las que debió erigirse: téngase en cuenta fundamentalmente el aprovechamiento de la mezquita y el escaso poblamiento de la collación, que hacían innecesaria momentáneamente una inversión tan sustanciosa. La conclusión del templo debió tener lugar a fines del XIV.

### NOTAS.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja Prov. de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.257-258. Este autor estudia pormenorizadamente los aspectos relativos a la collación, a las calles, sus topónimos, etc.

2. Serrano Ovín, V. La iglesia parroquial de San Lorenzo. *B.R.A.C.*, 1976, n.97, p.75.

3. Jaén Morente, A. *Historia de la ciudad de Córdoba*. 4 ed., Luque-Córdoba, Everest-León, 1971, p.261.

4. Serrano Ovín publica sólo la de 1244 (op.cit., p.6).

5. En un documento de 1252 figura D.Muño, vecino de San Llorent de la Axarquía de Córdoba, y en otro de 1263 se cita a dos vecinos de San Lorent. (Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, t.1, 1979, p.199 y t.2, 1980, p.136).

6. Escobar Camacho, J.M. op.cit., p.251-252.

7. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo*. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, p.298-299.

8. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.2, 1980, p.142.

9. Ibid., p.261.

10. Ibid., p.266-267.

11. Ibid., t.3 (inédito).

12. Ramirez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Luque-Córdoba, Everest-León, 1973. p.56.

13. En el hastial se conservan unas pinturas que estudiaré más adelante. Serrano Ovín afirma que una de ellas representaba el escudo de D.Leopoldo de Austria, aunque actualmente está casi perdido (op.cit., p.78).

14. Ramirez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.148.

15. Serrano Ovín, V. op.cit., p.81.

16. Ibid., p.89-90.

17. Ibid., p.86.

18. Ramirez de Arellano, T. op.cit., p.57.

19. Serrano Ovín, V. op.cit., p.76.

20. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. 2 ed. Ed. Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.38-39.

21. Torres Balbás, L. *Arquitectura gótica*. Apud: *Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra, S.A. Madrid, 1952, t.7, p.110.

22. Jaén Morente, A. op.cit., p.402.

23. Ramirez de Arellano y Díaz de Morales, R. *Inventario "..."*, p.148-149.

24. Dice Lampérez de los muros compuestos: "De

aquellos ejemplares románicos (...) son hermanos o hijos los muros compuestos góticos, cuyo objeto es obtener gran rigidez con pequeños espesores, acumulando éstos en una estructura principal (pilastrones, arcos), dentro de la cual el muro simple queda como un sencillo tabicado (...). Los hastiales laterales se componen de dos pilastrones angulares, sobre los que voltea un doble arco de descarga apuntado (...). El relleno de todas estas arquerías es delgado, pero el conjunto es fortísimo" (op.cit., t.2, p.20).

25. Esto ha ocurrido en casi todas las iglesias parroquiales y conventuales, excepto en S.Pablo.

26. Lampérez, op.cit., t.2, p.436-437.

27. Según Serrano Ovín, cuando se llevó a cabo la restauración, los capiteles estaban rozados, por lo que fueron sustituidos por un tipo de capitel románico primitivo, desconocido en Córdoba, impropriamente llamado "capitel cúbico" (op.cit., p.79).

28. Lampérez, op.cit., t.2, p.424-426.

29. Lambert, op.cit., p.68, fig.26.

30. Ibid., p.34 y 113.

31. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Prov. Córdoba, 1968. t.2: Iglesias y conventos, p.37.

Orti Belmonte, M.A. La iglesia de S.Lorenzo. *Vida y*



*Comercio*, 1961, n.35, s.p.

32. Ortiz Juárez, D. Córdoba cristiana. *Apud*: Salcedo Hierro, M. (coord.). *Córdoba. Colonia romana. Corte de los califas, luz de occidente*. Ed.Everest. León, 1975, p.143.

33. Lambert, op.cit., p.191.

34. Jalabert. *La flore sculptée des monuments du moyen age en France. Recherches sur les origines de l'art français*. Ed.A. y J. Picard y Cia. Paris, 1965. Lám.52 A a 53 C.

35. Lampérez, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.445.

36. Lampérez, op.cit., t.2, p.439.

37. M.A.Orti Belmonte compara este muro doblado con el de Poblet y el de S.Pablo de Córdoba, aunque también se utilizó en las otras iglesias cordobesas de este grupo (V. San Pablo de Córdoba. *Vida y Comercio*, 1962, n.37, s.p.).

38. Lampérez. op.cit., t.2. p.439.

39. Ibid., t.2, p.490-491.

40. Ibid., t.2, p.488.

41. Serrano Ovín, op.cit., p.78.

42. Según Torres Balbás, el mayor lujo del arte mudéjar fueron las armaduras de madera, que se construyeron para muchas iglesias rurales, y hasta en ciudades importantes. Sin embargo, por los restos conservados en algunas de las

iglesias cordobesas, deduzco que las techumbres no debieron ser ostentosas, si bien la de S.Pablo tiene una decoración muy rica. A pesar de todo, hay que tener en cuenta que sustituyó a la primitiva en 1537 (*Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar. Apud: Ars Hispaniae. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1949, t.4).*

43. Serrano Ovín, op.cit., p.81.

44. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental "...*", p.42.

45. Serrano Ovín, op.cit., p.80-81.

46. La-Hoz Arderiús, R. *La proporción cordobesa.* Diputación Prov. Córdoba, 1973, s.p.

47. Esta hipótesis es sostenida por M.A.Orti Belmonte (op.cit., p.40).

48. Lampérez, op.cit., t.2, p.550.

49. Lambert, op.cit., p.79.

50. Madrazo, F.de. *Córdoba.* Ed. El Albir. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, p.487.

51. Lampérez. op.cit., t.1, p.463.

52. Ibid., t.2, p.512.

53. Bernier Luque et alii. *Catálogo artístico y monumental de la provincia de Córdoba.* Diputación. Prov. Córdoba, 1981-1986, t.1-5.

54. Serrano Ovín, op.cit., p.83.

55. Serrano Ovín, op.cit., p.84.

56. Ramírez de Arellano, R. *op.cit.*, p.56.
57. Serrano Ovín, *op.cit.*, p.82.
58. Lampérez, *op.cit.*, t.1, p.488.
59. Ramírez de Arellano, R. *Inventario "..."*, p.148.
60. Lampérez, *op.cit.*, t.2, p.466.
61. *Ibid.*, t.1, p.387.
62. *Ibid.*, t.2, p.518-522.
63. Torres Balbás, L. Los nodillones de lóbulos: ensayo de análisis de la evolución de una forma arquitectónica a través de dieciséis siglos. *A.E.A. y Arq.*, 1936, vol.12, n.34 y 35.
64. *Ibid.*, t.1, p.468.
65. *Ibid.*, t.2, p.535.
66. Serrano Ovín, *op.cit.*, p.80.
67. Lampérez, *op.cit.*, t.2, p.535.
68. Serrano Ovín, *op.cit.*, p.77-80.
69. *Ibid.*
70. Lampérez, t.1, p.488.
71. Hace referencia a la torre Orti Belmonte, M.A. Torres de iglesias cordobesas. *Vida y Comercio*, 1960, n.29, 1960, s.p.
72. Amador de los Ríos, J. y R. *Monumentos latino-bizantinos de Córdoba. Apud: Monumentos Arquitectónicos de España*. Madrid, 1879, t.4, p.20-22.

Jaén Morente, op.cit., p.261.

73. A este respecto cabe señalar que Abd al-Mumin, califa de los almohades, mucho más fanáticos que sus antecesores los almorávides, advirtió en 1147, tras apoderarse de Marrakus, que en sus estados no habría más que musulmanes y que las iglesias y sinagogas serían destruidas. Por otra parte, Yaqub al Mansur, que venció en la batalla de Alarcos de 1195, presumía de haber destruido todas las iglesias y sinagogas que existían en sus dominios (Torres Balbás, L. Mozarabías y juderías de las ciudades hispanomusulmanas. *Al-Andalus*, 1936, n.19, p.175.).

74. Serrano Ovín, op.cit., p.83-84.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario "...*", p.147.

75. Ramírez de Arellano, T. *Paseos "...*", p.56.

76. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.149.

77. Lampérez, op.cit., t.2, 490.

78. Ibid., p.439.

79. Ibid., t.1, p.488.

80. Ibid., t.2, p.488-489.

81. Ramírez de Arellano, T. *Paseos "...*", p.57.

82. Lampérez, op.cit., t.2, p.439.

83. Ibid., p.489.

84. Serrano Ovín, op.cit., p.84-89.

85. Ibid., p.78.

86. Gudiol Ricart, J. *Pintura gòtica. Apud: Ars Hispaniae*. Ed. Plus-Ultra. Madrid, 1955, t. 9, p. 19-20.

87. Ibid., p. 197-202.

88. Nieto Cumplido, M. *Pintura medieval cordobesa. folleto de exposiciòn en Galeria Studio 52*. Córdoba, 1974, s.p.



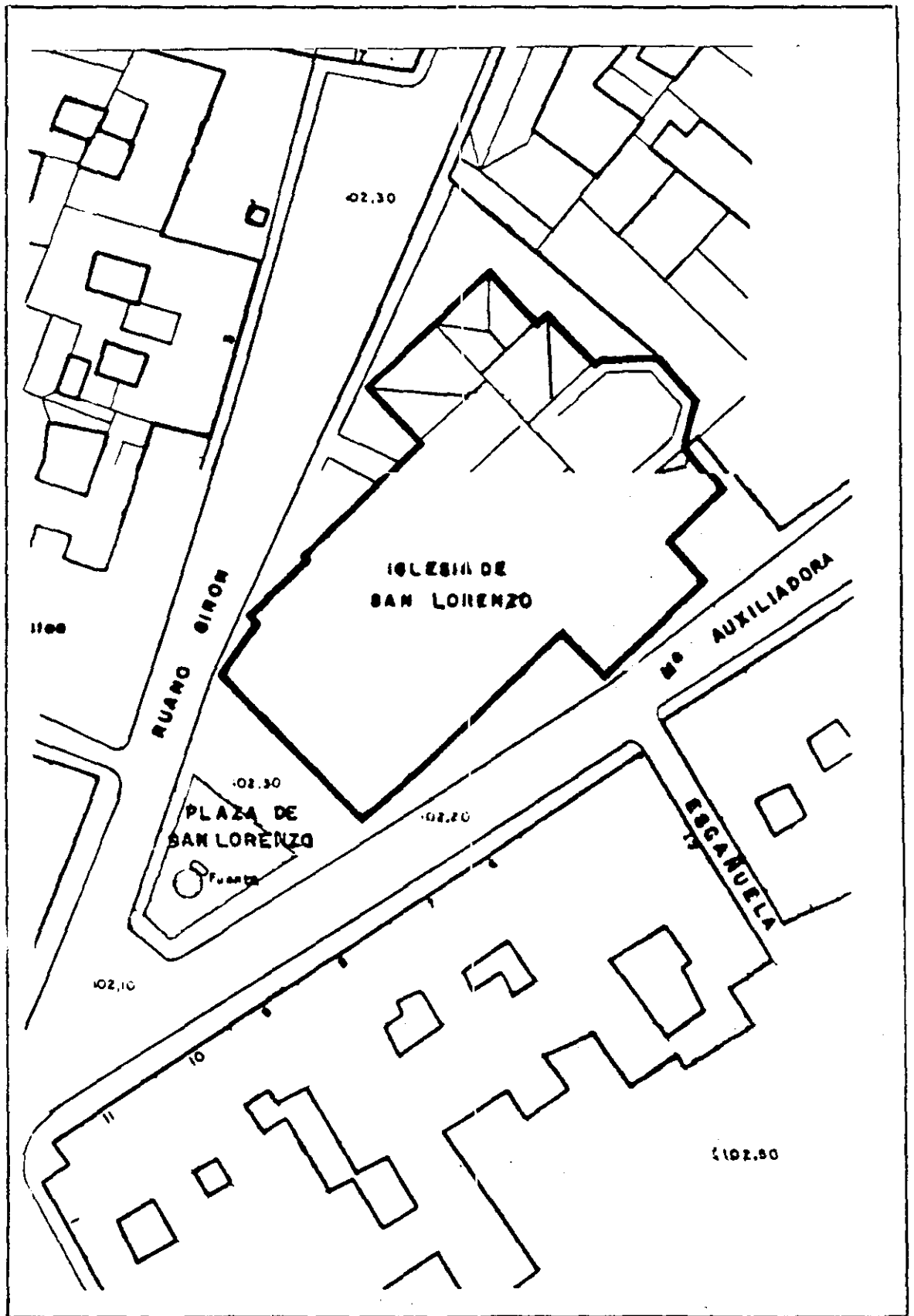


Fig. 2

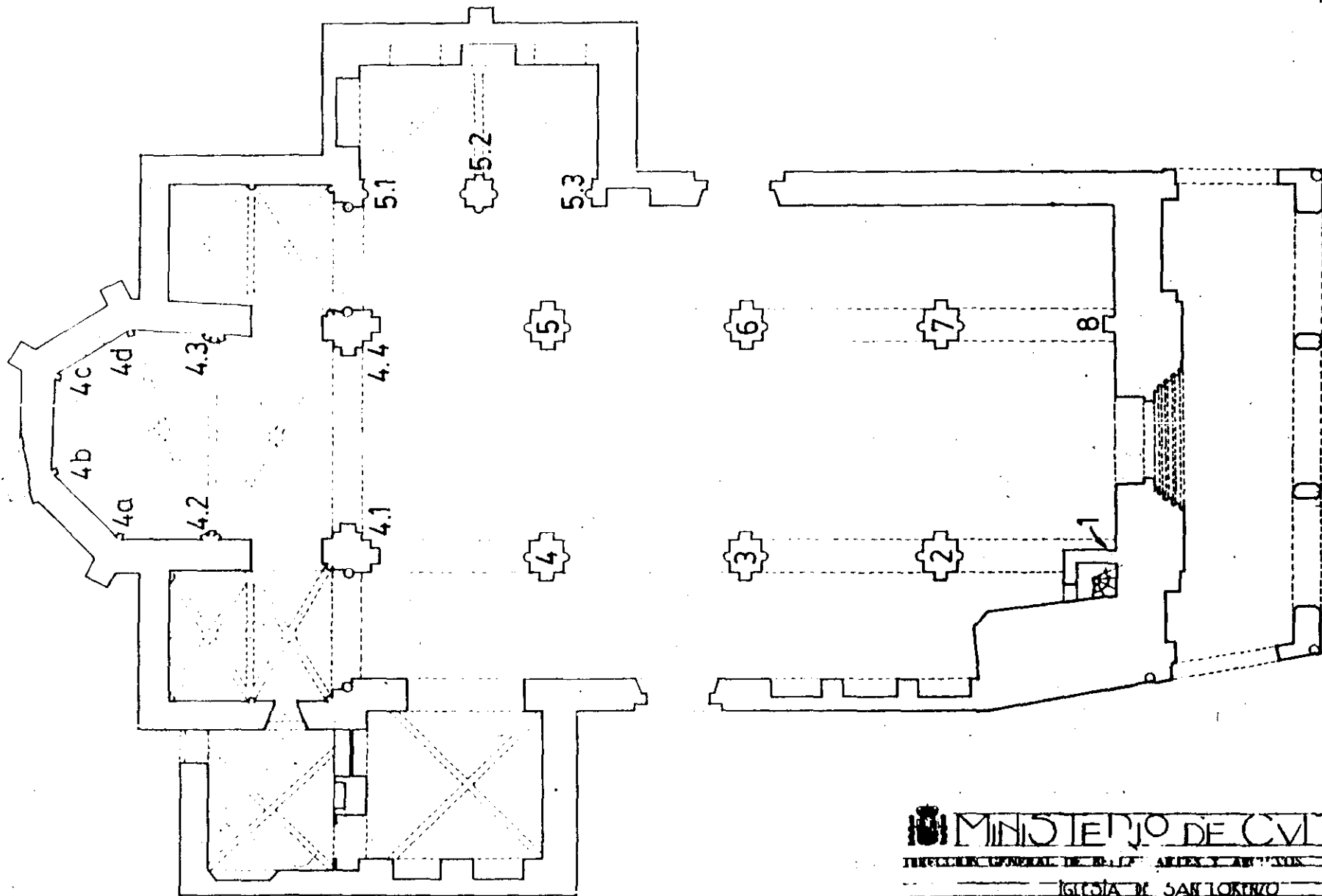


FIG. 3

**MINISTERIO DE CULTURA**

DIRECCION GENERAL DE B. I. T. ARTE Y MONUMENTOS

IGLESIA DE SAN LORENZO

EMPLAZAMIENTO	DATA DE SAN LORENZO	CONJUNTO
PL. 101	BARIA	NUMERO
ESCALA	1:500	FECHA
ANOTACIONES	CONJUNTO DE B. I. T. ARTE Y MONUMENTOS	FECHA
TITULO	CONJUNTO DE B. I. T. ARTE Y MONUMENTOS	FECHA



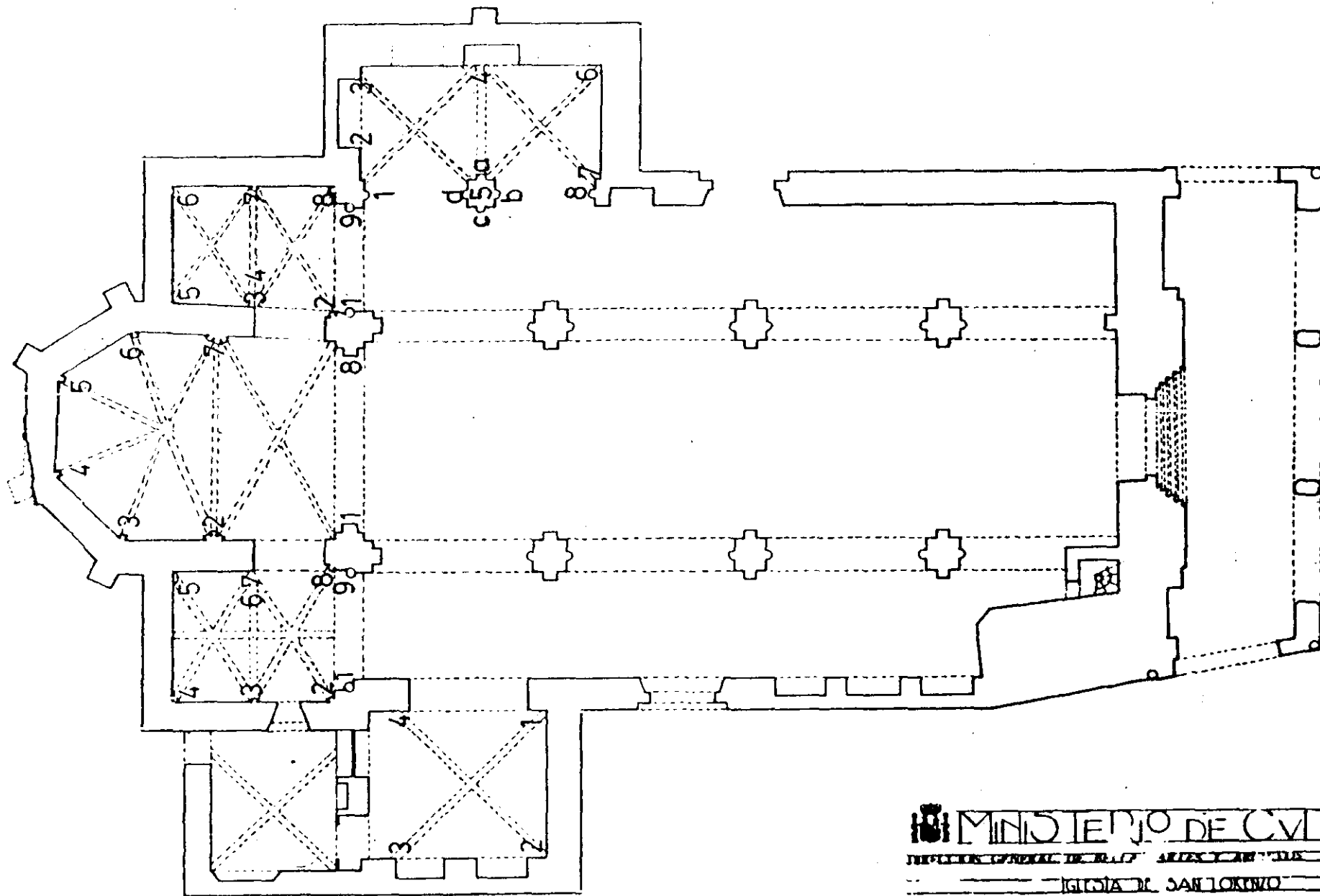



FIG. 4

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>			
DIRECCION GENERAL DE B.B. Y A.D. Y M. T. D.			
IGLESIA DE SAN LORENZO			
EMPLAZAMIENTO	PARTE DE SAN LORENZO	ORDEN	FECHA
ELABORADO POR	ELABORADO POR	FECHA	FECHA
ENCUADRE	ENCUADRE	FECHA	FECHA
ARCHIVO DE DOCUMENTOS	ARCHIVO DE DOCUMENTOS	FECHA	FECHA
FECHA DE APROBACION	FECHA DE APROBACION	FECHA	FECHA

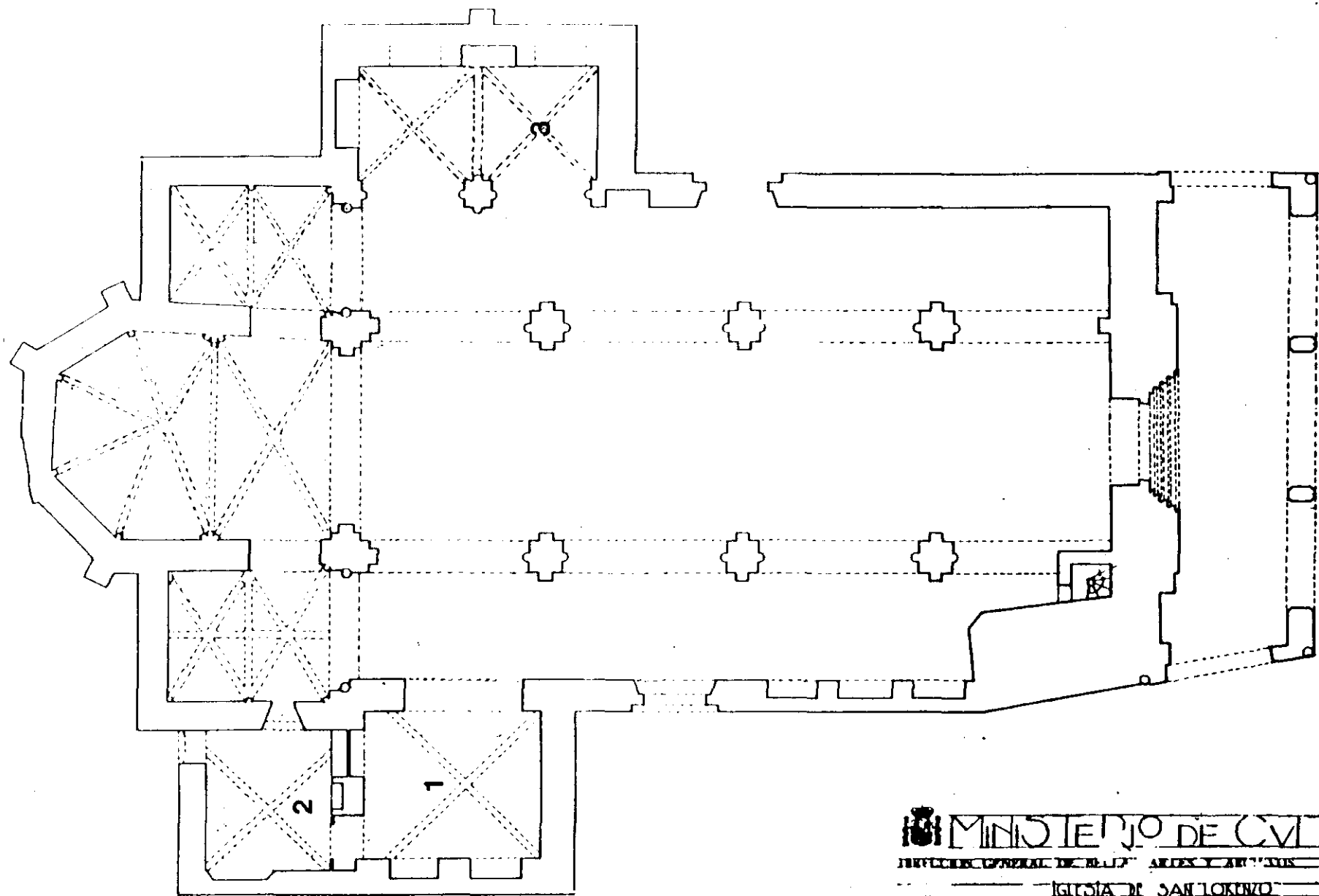



Fig. 5

1. Capilla de la Magdalena.
2. Capilla funeraria. Actual sacristía.
3. Capilla de Villaviciosa.

 <b>MINISTERIO DE CULTURA</b>			
DIRECCIÓN GENERAL DE BELLAS ARTES Y MONUMENTOS			
IGLESIA DE SAN LORENZO			
EMPLAZAMIENTO	PARTE DE SAN LORENZO	LOCALIDAD	
PL. USO	PARQUE		
ESCALA	1:500	FECHA	1950
ARQUITECTO: FERNANDO DE LOS RÍOS - D. N.º 10.000 - C.º 10.000			
TITULAR: ARQUITECTOS FERNANDO DE LOS RÍOS Y FERNANDO DE LOS RÍOS			

IGLESIA DE SAN LORENZO

PLAZA DE SAN LORENZO CORNOVA  
ALZADO FRONTAL  
1:500  
DISEÑADO 1985  
M. RAMÍREZ DE LOS RÍOS A. - J. P. PÉREZ RUIZ DE A. - L. ROMÁN L.  
R. OCAÑO - G. LOZANO - C. MONTE

2

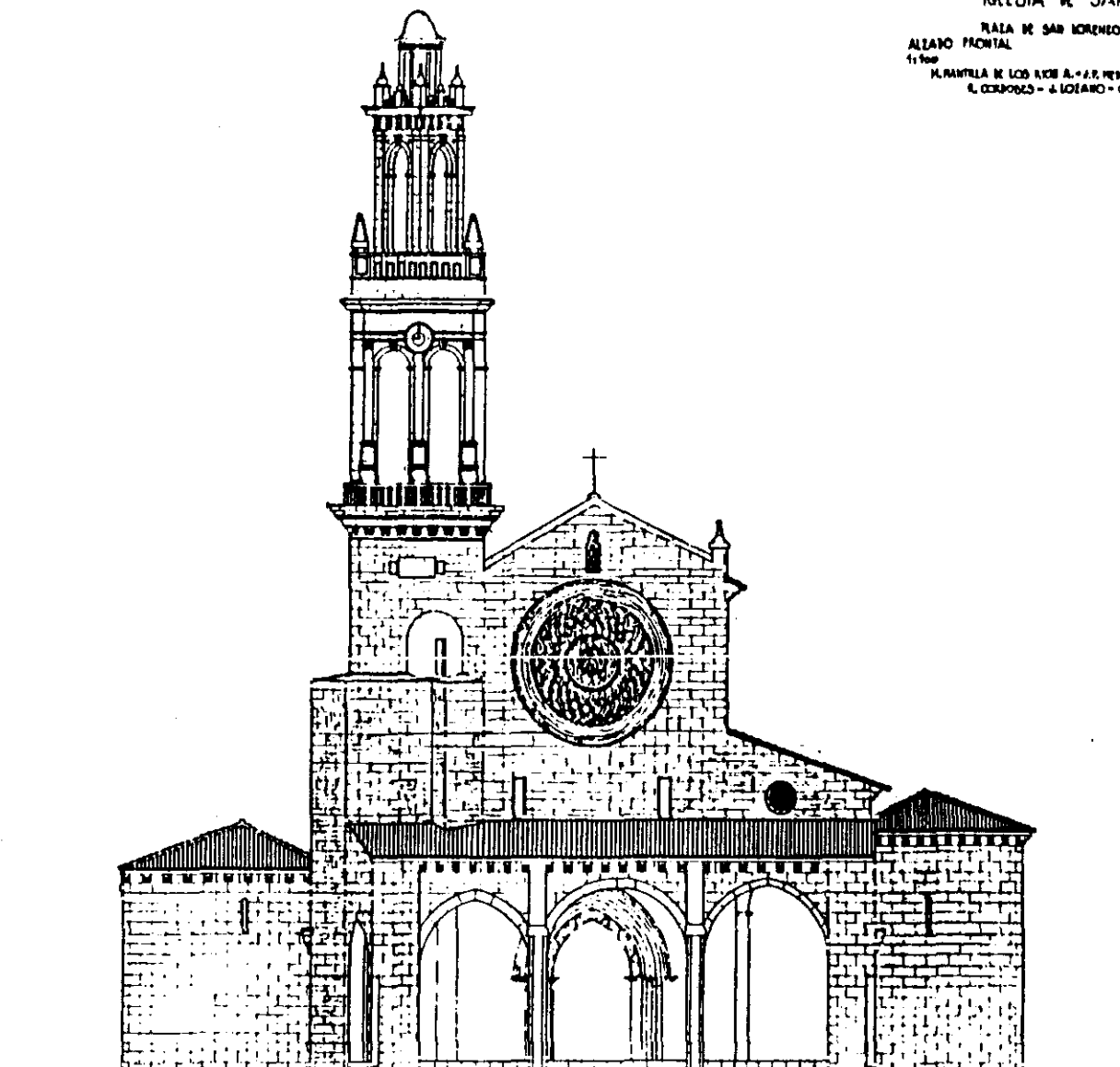


Fig.6

# IGLESIA DE SAN LORENZO

PARA EL SAN LORENZO CORNOBA  
 DISEÑO A. J. DE VALLE LAMARCA  
 INGENIERO 1905  
 PLANTILLA DE LOS E.L.S. A. J. DE VALLE LAMARCA - E. LAMARCA S. L.  
 E. CORNOBA - E. LAMARCA - E. LAMARCA

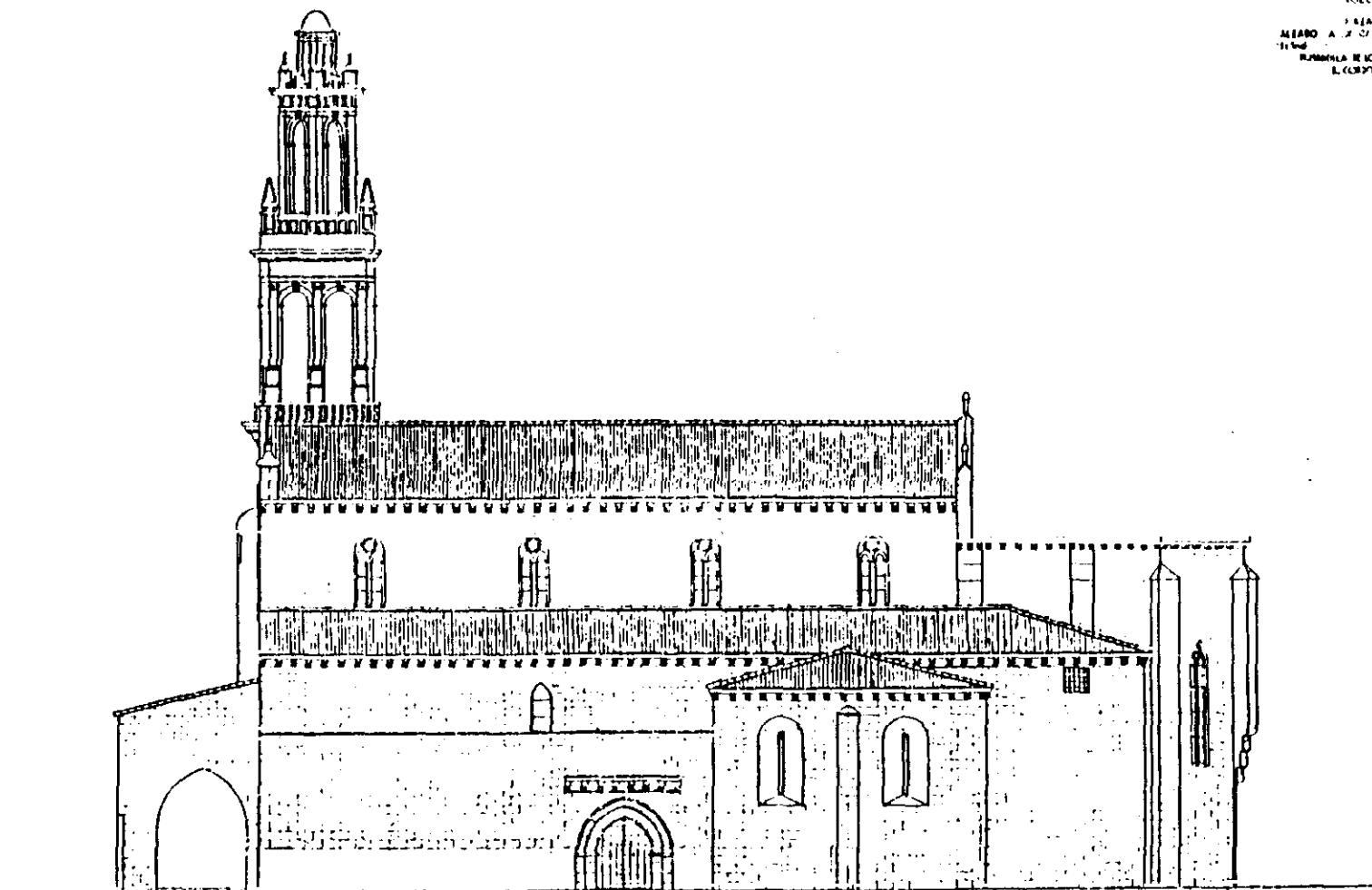
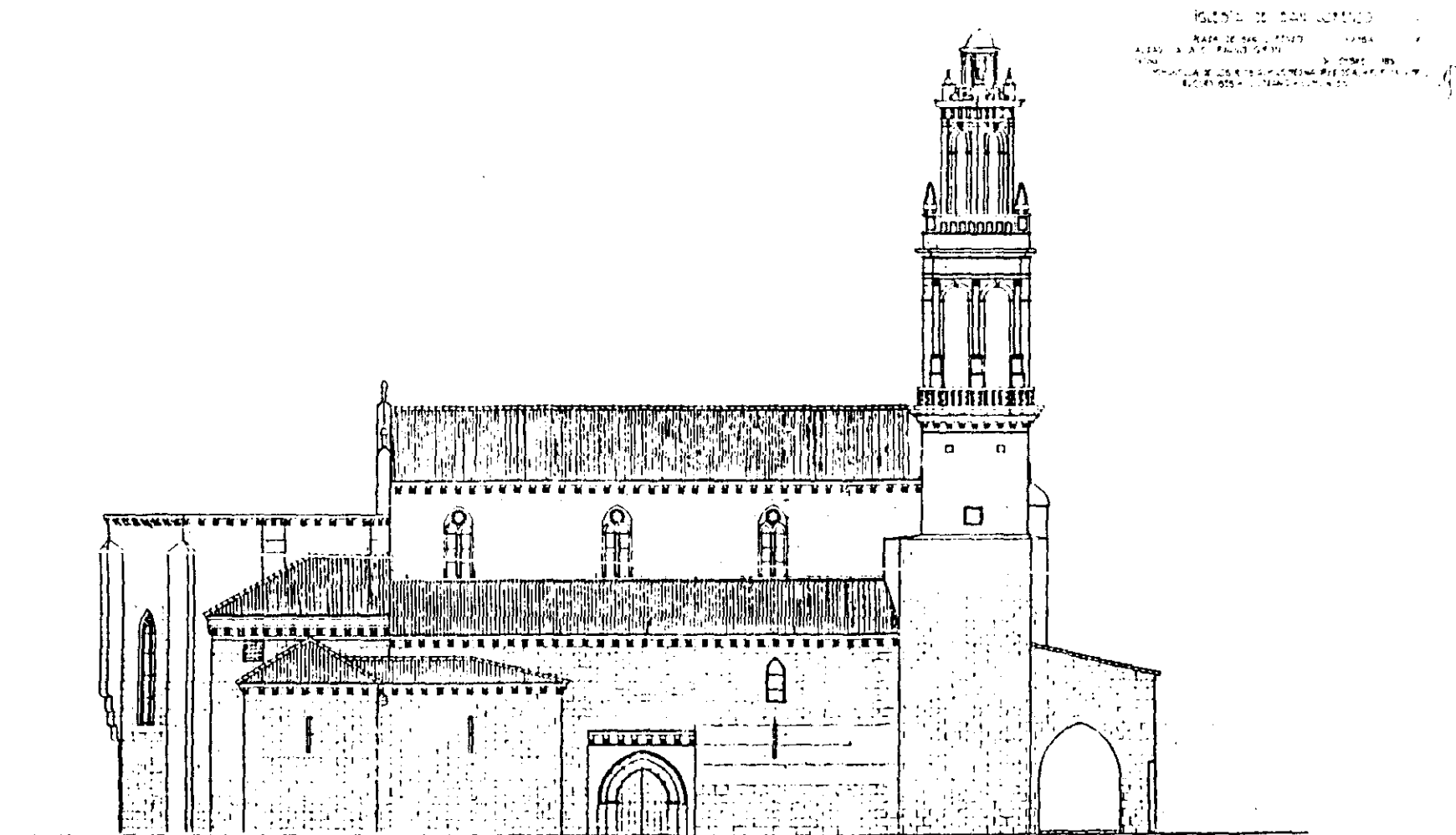


Fig.7 Alzado sur.



**Fig.8** Alzado norte.

IGLESIA DE SAN LORENZO  
CÓRDOBA - 1986

CORTE TRANSVERSAL 4:100

ARQUITECTOS: NURIA MOREU GRAU  
MARCELO VOLANTE NIELLA

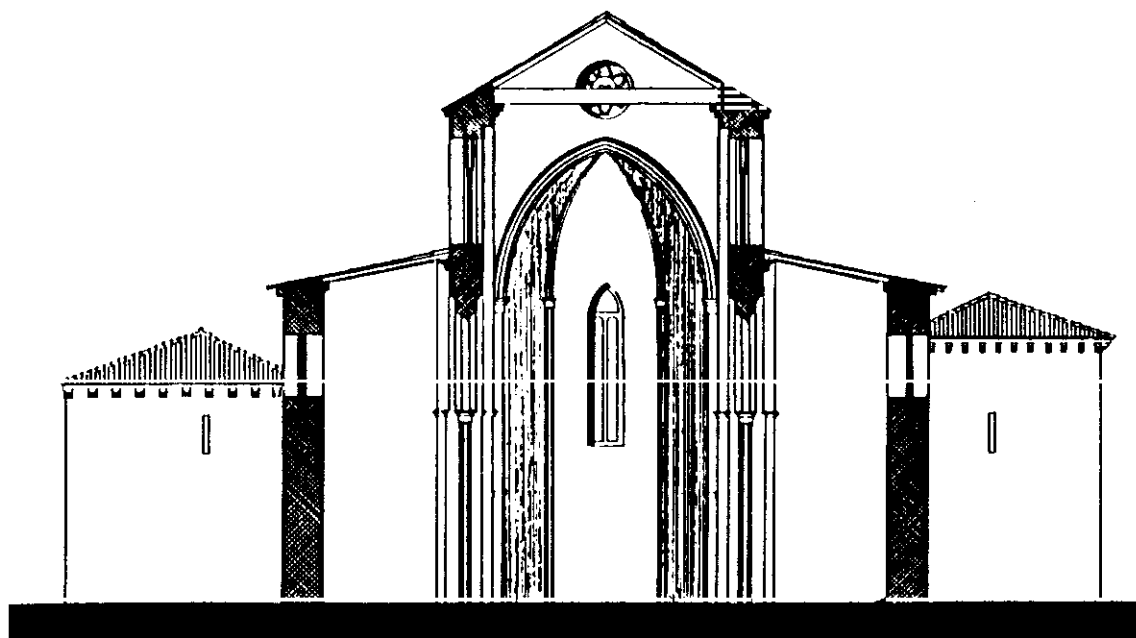


Fig.9

IGLESIA DE SAN LORENZO  
CÓRDOBA 1986

CORTE LONGITUDINAL 1:100

ARQUITECTOS : NURIA MOREU GRAU  
MARCELO VIOLANTE NIELLA

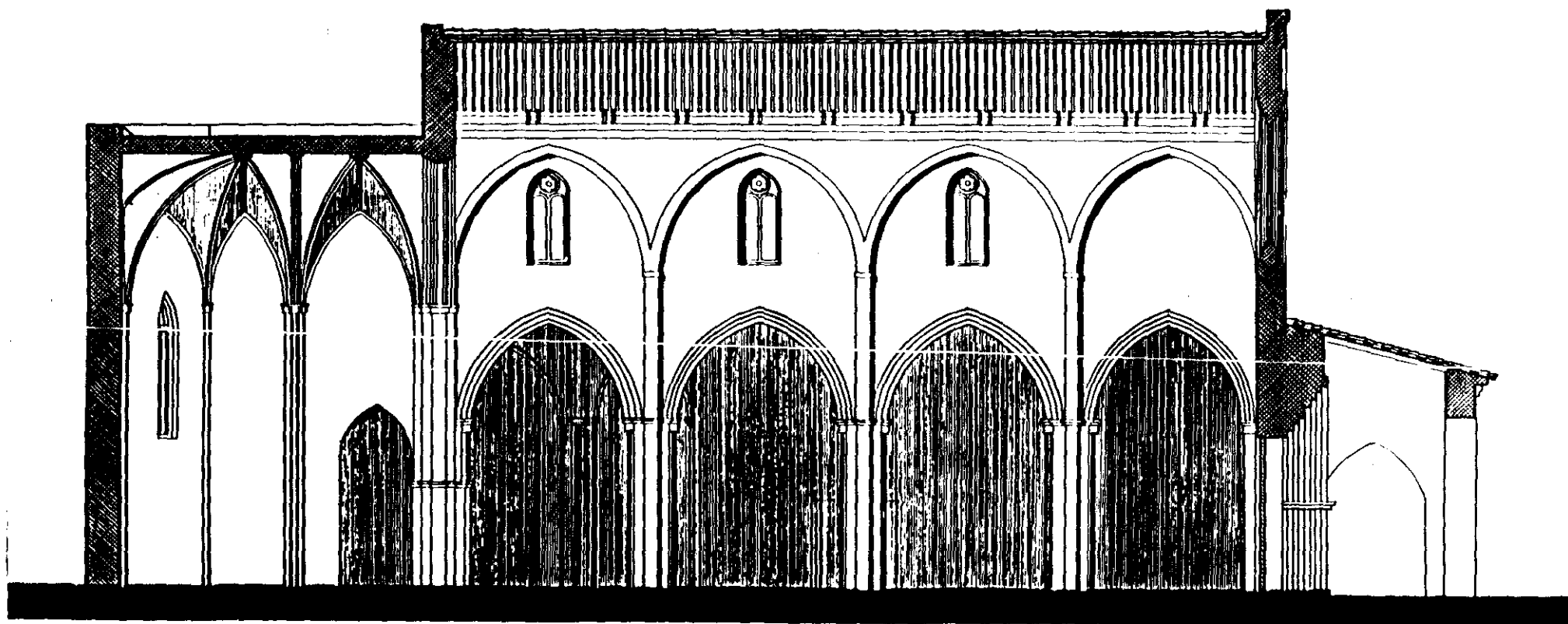
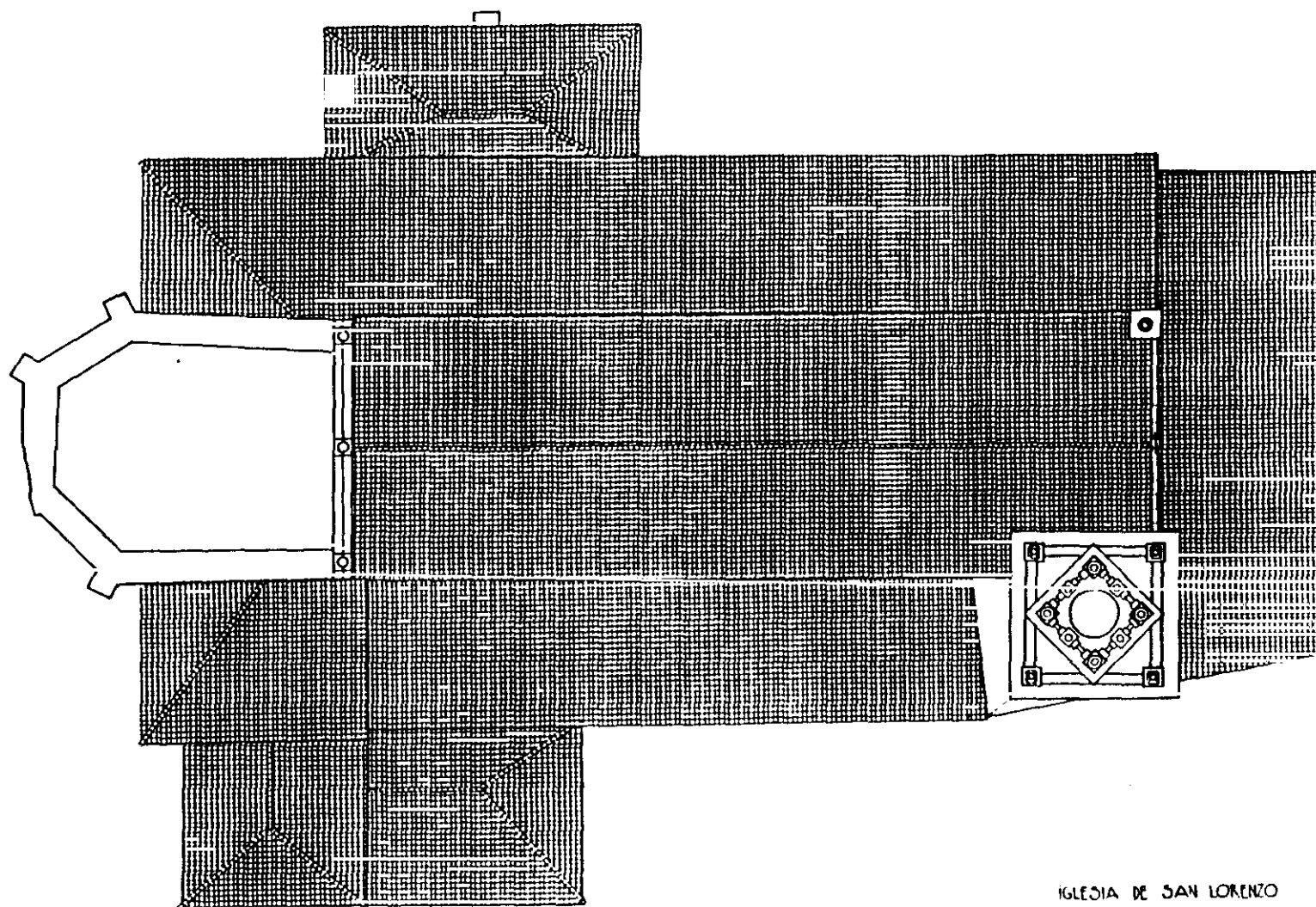


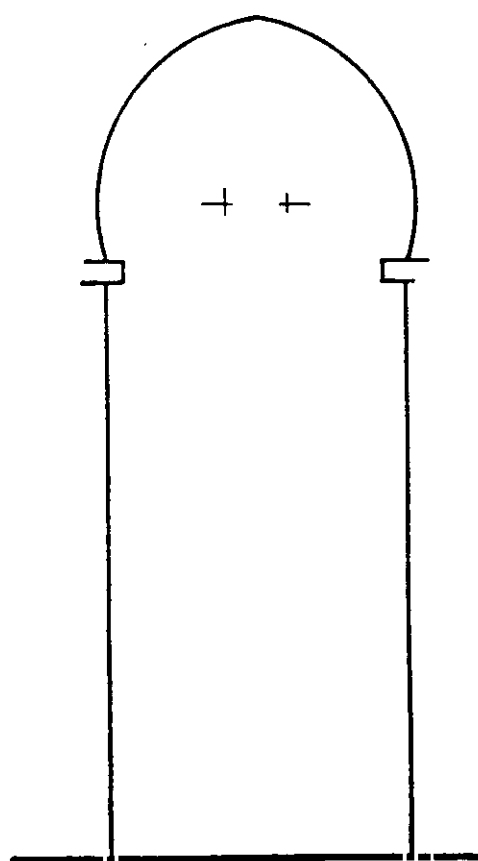
Fig.10



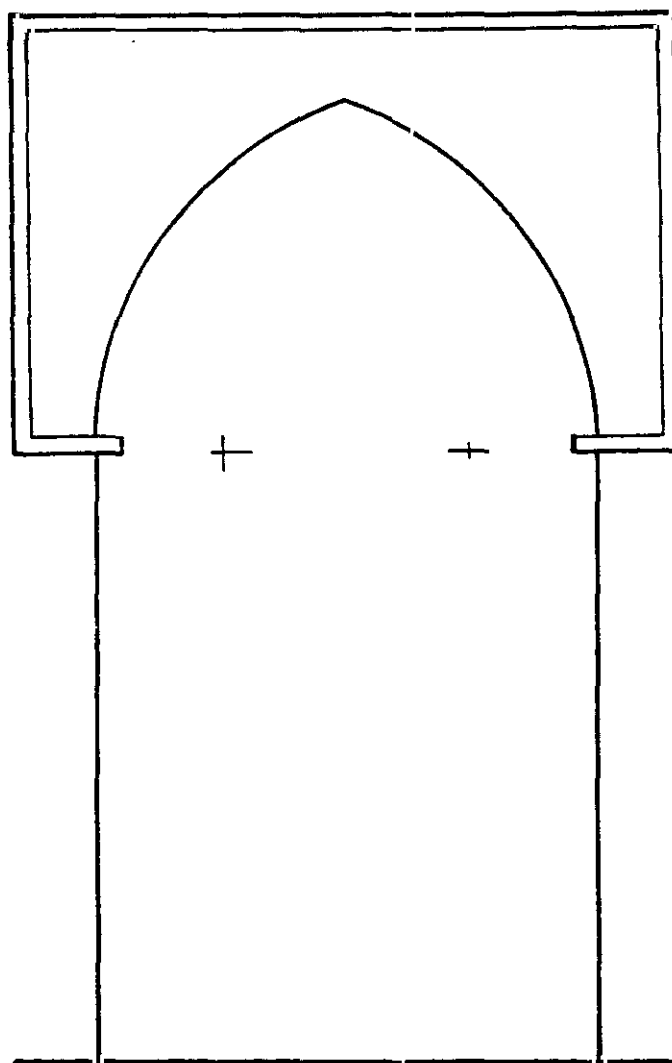
IGLESIA DE SAN LORENZO  
 ESCALA 1:100 PLAZA DE SAN LORENZO CORDOBA  
 PIRO JORRANO BARRIO

Fig.11

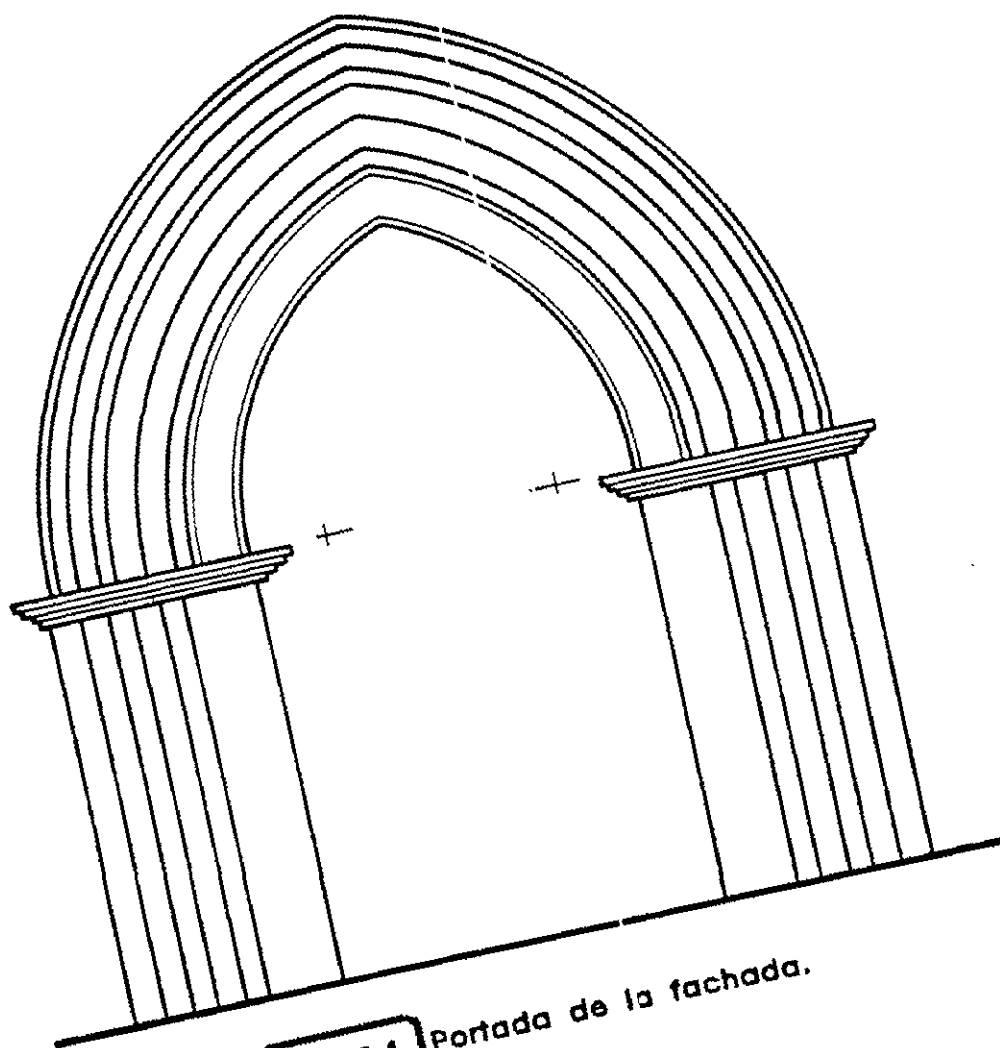




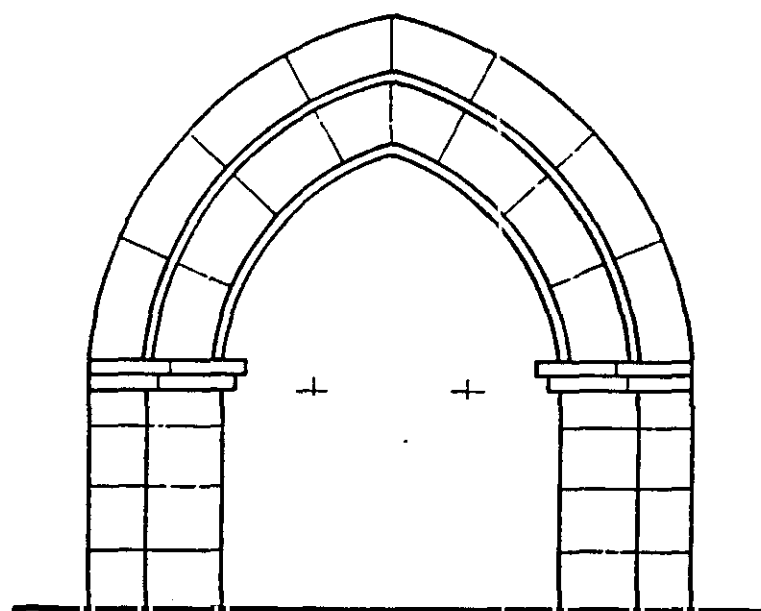
**Fig.12** Arco del primitivo alminar.



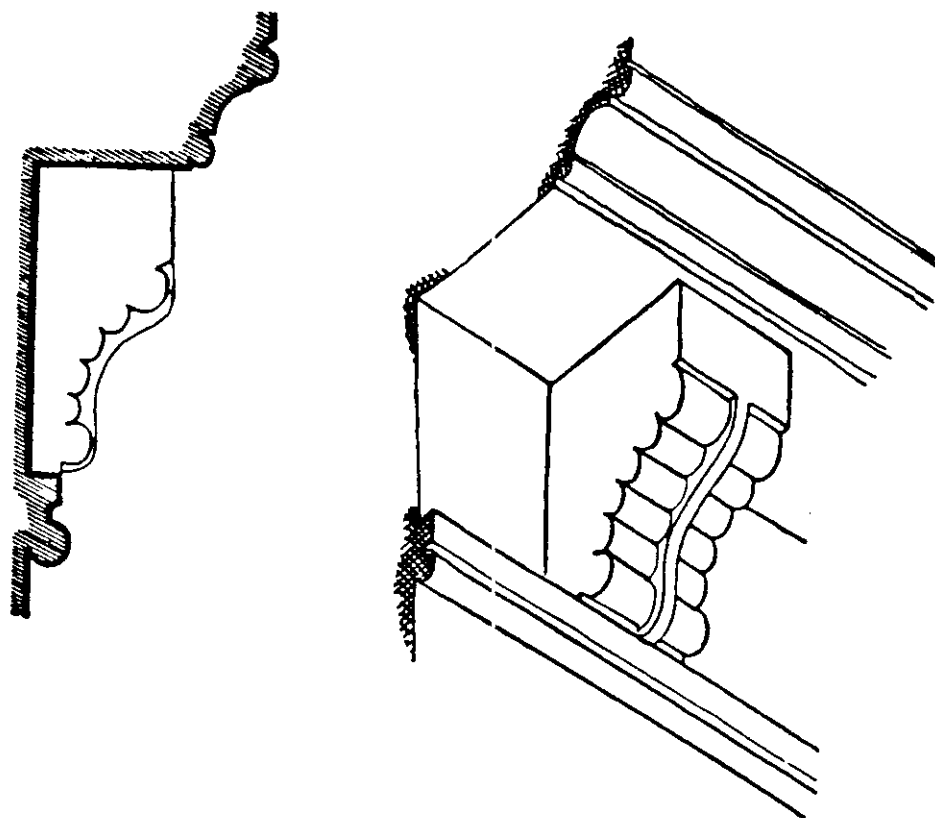
**Fig.13** Arco de la fachada.



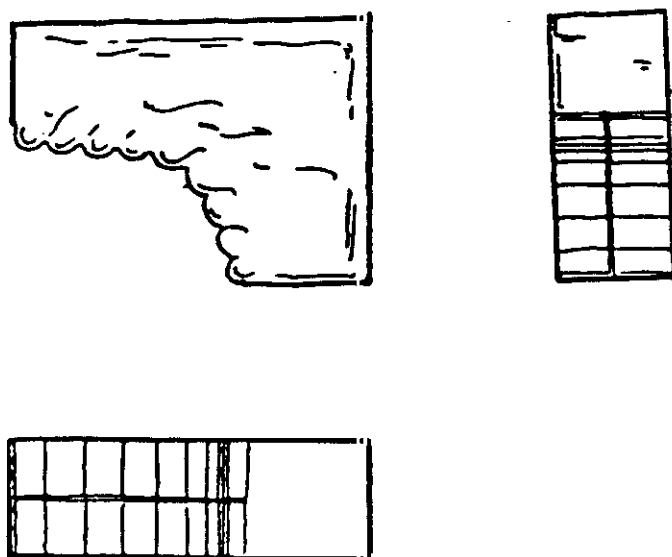
**Fig.14** Portada de la fachada.



**Fig.15** Portada del muro norte.



**Fig.16** Modillones de rollos, de Torres Balbás.



**Fig.17**

**Modillones de rollos, por Torres Balbás.**

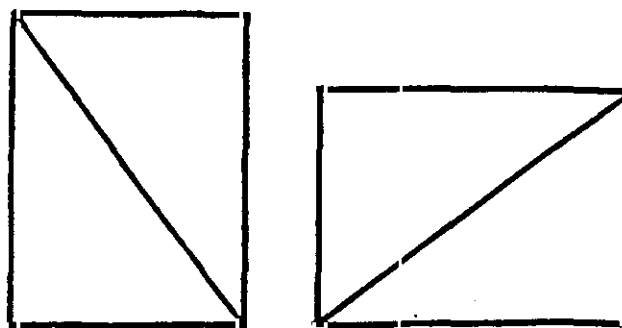
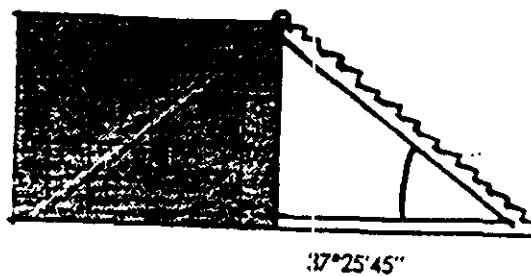
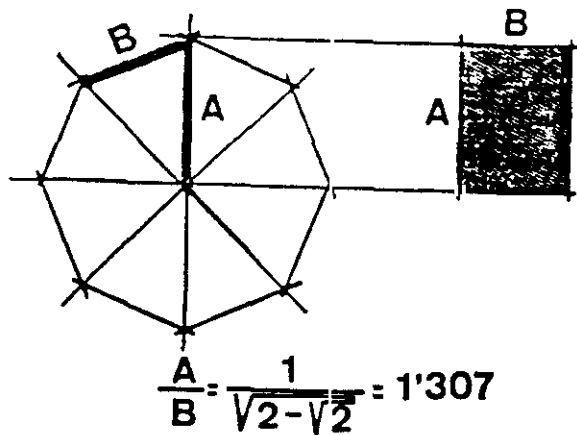


Fig. 18 Relación entre el octógono y el rectángulo cordobés. Coincidencia de la pendiente de las cubiertas con la diagonal del rectángulo cordobés. Las dos posiciones del rectángulo y sus diagonales características.  
Por R. La-Hoz.

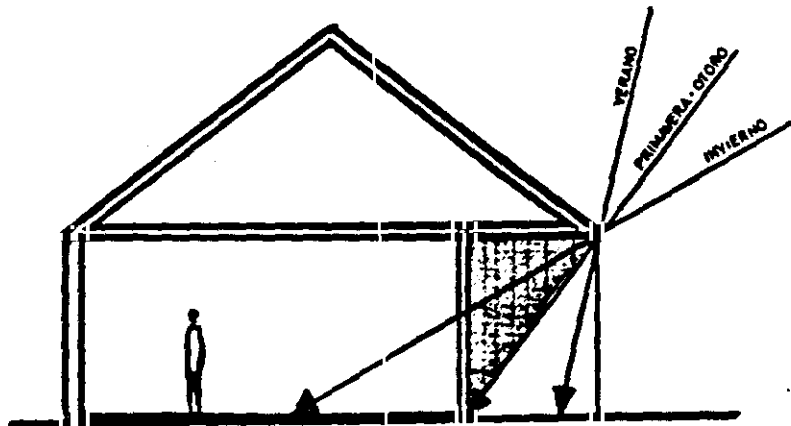
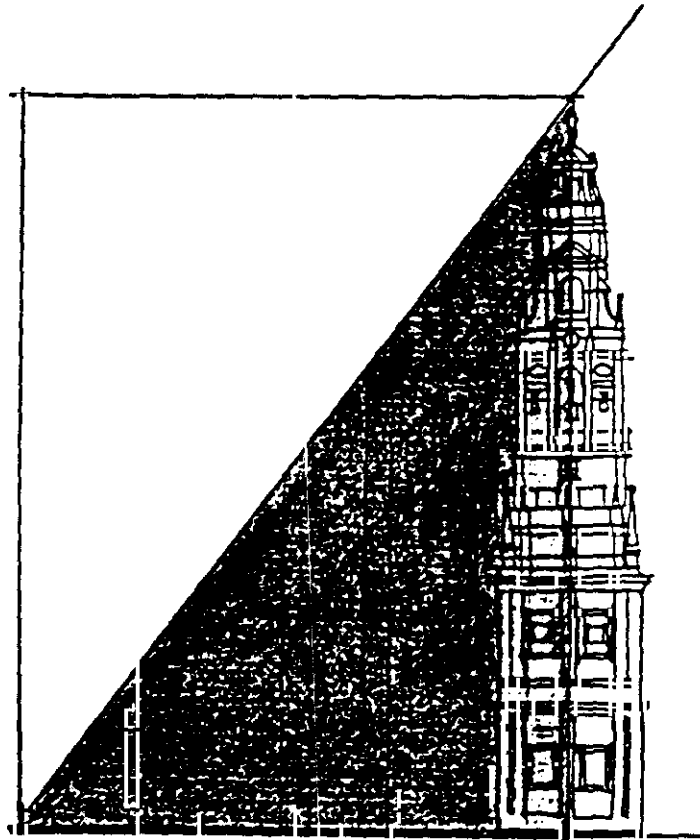
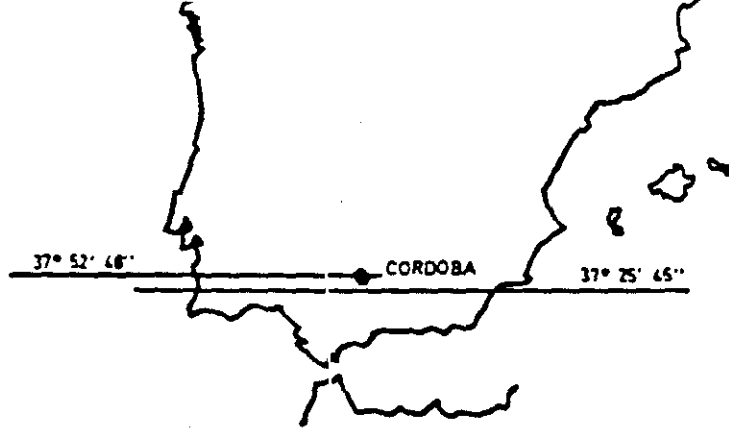


Fig. 19 El paralelo de la torre de la catedral de Córdoba y la latitud cordobesa. El rectángulo cordobés producido por la sombra de la torre de la catedral a las doce del mediodía. El rectángulo cordobés como sección ideal de porche en Córdoba.



### **LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTIAGO.**

La iglesia parroquial de Santiago se halla en la **Ajerqufa** de Córdoba, en la antigua collación de su mismo nombre; una de las catorce fundadas por Fernando III tras la reconquista de la ciudad en 1236.

Si se observa el plano que refleja el trazado de estas collaciones (fig.1 de la introducción), la de Santiago era, junto con la de S.Nicolás de la Ajerqufa, una de las más pequeñas dentro de la ciudad baja, y estaba situada en el ángulo formado por el encuentro del lienzo meridional de la muralla con el oriental. Por lo demás, limitaba con la citada collación de S.Nicolás, la de S.Pedro y la de la Magdalena.

En el *plano de los franceses*, el más antiguo que se conserva de la ciudad, se puede comprobar que junto a "Sant Yago" pasaba la c/Baeza, denominada en la Edad Media con este nombre y el de Mayor -actual Agustín Moreno-, la cual procedía de la puerta de Baeza, en el lienzo E (figs.1 y 2). Esta calle tiene su prolongación en la del Sol -que en el s.XV era la propia Mayor o de Baeza-, la de Don Rodrigo (del Potro, en la Edad Media) y la del Potro (actuales Lineros y Lucano), que morfa en la Cruz del Rastro, donde se ubicaba la Puerta de la Pescadería (1).

Muy cerca de Santiago se encontraba también la Puerta

de Martos, que en el *plano de los franceses* figura como Puerta del Sol (2). La calle que nacía en la fachada de Santiago y desembocaba en la Puerta de Martos es la actual Ronquillo Briceño.

En cuanto al **estado de conservación**, el incendio que tuvo lugar hace tan sólo unos años acabó por destruir gran parte del edificio, ya que poco tiempo después uno de los pilares se derrumbó, arrastrando parte de la estructura.

A pesar de todo se llega a vislumbrar que la iglesia se vio afectada por las reformas barrocas que sufrieron casi todos los templos cordobeses.

Las capillas y las naves laterales se cubrieron con bóvedas encamonadas y la primitiva techumbre de la nave central fue sustituida por una armadura de madera, terminada en 1635, según afirma R. Ramírez de Arellano (3). Asimismo, se reemplazó la antigua portada del evangelio por un pórtico; y al primitivo alminar se le añadió uno o más cuerpos barrocos. El rosetón de la fachada fue tapiado.

Junto al muro S de la iglesia fue adosada otra construcción que al parecer fue convento de los templarios; de hecho la calle postrera se denomina del Claustro (4), porque hace alusión a esta dependencia del antiguo edificio (5). Actualmente hay construcciones adosadas tanto a este lado de la

iglesia como a la cabecera.

Hoy en día se ha rehecho la iglesia, principalmente las naves, puesto que las capillas se mantuvieron en pie, así como la torre, la fachada, la puerta de la epístola y la capilla de los Hoces. Esto no quiere decir que se encuentren en buen estado, sino que en las zonas citadas todavía se reconocen elementos medievales (6).

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

La iglesia de Santiago se erigió en el lugar donde en época del dominio musulmán existió una mezquita de barrio. La prueba más patente es el aprovechamiento de una parte del antiguo alminar como torre de la posterior iglesia cristiana. Esto mismo debió ocurrir en las demás iglesias, ya que al ser necesarias las celebraciones litúrgicas, una vez reconquistada la ciudad, y no poder construir de manera inmediata los nuevos templos, se aprovecharon estas antiguas mezquitas de barrio. Otra muestra de haber sido anteriormente construcciones religiosas musulmanas, la encontramos en la torre de S.Lorenzo (primitiva mezquita de Abul Moguira) o en la del convento de Sta.Clara, así como en la planta de la desaparecida iglesia de S.Nicolás de la Ajerqufa.

La primera mención de la iglesia de Santiago se hace en 1249, cuando el obispo don Gutierre decidió dividir las heredades que tenía la iglesia de Córdoba, con el consentimiento del cabildo (7), de manera que Santiago fue asignada al tesorero; pero debieron transcurrir algunos años hasta que se edificó la iglesia actual y, mientras tanto, se utilizó la antigua mezquita.

En 1277 los clérigos de Santiago -don Lorent, Juan Pérez, Juan Abat, Ferrant Pérez y Alfonso Pérez- aparecen como

confirmantes de la concordia entre don Pascual, el deán y el cabildo, por un lado, y los clérigos de las iglesias parroquiales, por otro, mediante la cual éstos últimos se quedarían con los dos diezmeros mejores de la collación y con la tercera parte de la corambre de los conejos (8). Esto facilitaría la construcción de los primeros templos (9).

En 1376 el cabildo cambió con Juana Fernández un casar, propiedad de aquél, que estaba *"en frunte de la eglefia de Sant Yague el Viejo"* (10), lo cual indica que la iglesia ya estaba erigida, aunque puede que no concluida.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Como dije anteriormente, la iglesia de Santiago sufrió, además de las grandes reformas del XVII que se llevaron a cabo en los templos de la ciudad, el incendio de hace tan sólo unos años, al cual siguió el derrumbamiento de gran parte de las naves. A pesar de todo, aún se pueden distinguir algunas partes primitivas y comprobar que esta iglesia también siguió el modelo imperante en la ciudad entre fines del XIII y el XIV.

### PLANTA Y ALZADO.

He de agradecer a los arquitectos D. Antonio Cabrera Fonce de León y D. Oscar Rodríguez López haberme permitido hacer uso de sus planos (figs. 3 a 17).

La iglesia de Santiago consta de tres naves sin crucero, con **cabecera** compuesta por tres capillas, de las que destaca la central. Son de planta poligonal y presentan contrafuertes. Estos se utilizaron en la cabecera porque se cubre con bóvedas góticas de crucería, aunque de la central no queda nada tras la reforma barroca, que afectó considerablemente a esta iglesia. Este tipo de cabecera tuvo gran repercusión en Castilla, Andalucía y Aragón, de tal manera que se pueden citar S. Esteban de Burgos, la iglesia de Grijalba, la colegiata de Aguilar de Campoo, el santuario de S. Miguel de Foces, en Ibieca (Huesca); Sta. María de Alcocer, en

la Alcarria, etc. (11). Además de estos ejemplos, se hallan otros en Andalucía; así, en Córdoba, S. Miguel, Sta. Marina y S. Pedro el Real.

Las **naves** están separadas entre sí por arcos formeros y otros por encima de ellos que constituyen un **muro doblado** (12); alzado de tradición románica y frecuente en la arquitectura borgoñona (13).

Las tres naves se cubrían con techumbres de madera de las que han quedado fragmentos tras el incendio y posterior hundimiento de una parte del edificio.

En cuanto al alzado cabe señalar la diferencia de altura existente entre las naves, más altas, y la cabecera. En estas iglesias esa diferencia era aprovechada para abrir unos óculos e, igualmente, se hacía un paso con escaleras a nivel del tejado de la capilla mayor, que permitía atravesarlo.

Sin duda el patrón utilizado en Córdoba con cabecera abovedada y naves cubiertas con armaduras se debió, por un lado, a las corrientes artísticas traídas por los conquistadores; y por otro, a la tradición islámica. De la conjunción de estas formas resultó la combinación del muro armado y las techumbres de madera, de forma que se configura una estructura de cierta solidez, para la sustentación de una ligera techumbre. Estimo que en la fijación de este modelo

típicamente cordobés tuvo enorme importancia el hecho de que fuera la antigua capital del califato una de las primeras poblaciones andaluzas reconquistadas -dadas las especiales connotaciones políticas, sociales y religiosas-, de tal forma que el gótico imperante en el norte peninsular se hizo notar más contundentemente que en otras ciudades y su entorno, en las cuales el mudejarismo influyó de manera evidente.

La iglesia tiene tres **puertas**, de las cuales sólo se conservan la del S y la del O o del Viento, como se la designa, pues la del N fue remodelada con posterioridad a la Edad Media. A la del S se le añadió un pórtico que, como dije, es probable que sustituyera a otro medieval. Aneja a éste se encuentra la torre, que es un antiguo alminar desmochado, sobre el que se conserva una parte cristiana medieval y otra superior barroca.

A los pies de la nave de la epístola se halla el coro, también posterior a la iglesia, y junto al muro de la epístola se abre la **capilla** de los Hoces, cubierta con bóvedas de terceletes.

#### **MATERIALES.**

Se trata de sillares bien cortados, dispuestos a soga y tizón, aunque a veces se encuentran dos tizones. Esta alternancia se debe a la tradición califal. No se han podido



tomar medidas (lám. CXXV, 1).

### **SOPORTES.**

Sólo se conservan algunos de la nave central y de la capilla de la epístola, puesto que, como ya dije, la mayor y la del evangelio fueron transformadas por completo en el s.XVII.

**A) Los pilares** de la nave eran en origen del tipo que se repite en la mayoría de las primeras iglesias, pues a los pies de la nave central, adosado al muro, se conserva uno que es indicativo de cómo eran los restantes. El núcleo era cuadrangular, con dos columnas para sustentar los arcos formeros y dos pilastras en los otros dos frentes, de las cuales la orientada hacia las naves laterales ascendería hasta la cornisa sobre la que aparearía la techumbre, y la que hay hacia la nave central soportaría a los arcos superiores.

Tras la reforma barroca los pilares anteriores pasaron a tener una pilastra adosada en cada frente. Esto se reconoce en que presentan sillares de distintas dimensiones y de aspecto diferente a los de las originales (lám.CXXV, 2 y 3).

El tipo de pilar descrito fue habitual en el románico y siguió utilizándose en construcciones cistercienses, como Poblet, Veruela y Rueda; sólo que con cuatro columnas o con éstas interrumpidas (14).

De las **basas** originarias la única que se conserva

presenta un simple plinto prismático con muy poco resalte en relación al pilar. Este tipo de basamento es propio de fines del XII y principios del XIII (15), aunque en Córdoba se empleó más tarde.

Sólo se conservan dos **capiteles** en la nave y están en los pies. Uno presenta el collarino sogueado y la decoración apenas es identificable, al haber quedado ennegrecido tras el incendio, por lo cual únicamente he podido ver un rostro humano casi simiesco (lám. CXXVI, 1). Tanto este motivo como el sogueado se deben más bien a una persistencia románica.

El capitel de la columna adosada al pilar perteneciente al formero cercano a los pies de la nave del evangelio está decorado con hojas iguales a algunas de las que aparecen en la puerta de la epístola y pueden clasificarse dentro de un primer gótico (lám. CXXVI, 2).

**B) Las columnas** adosadas a los ángulos de la capilla de la epístola soportan los nervios de las bóvedas, y las situadas entre la capilla y el tramo precedente sustentan a los dos cruceros y al fajón, por lo que son más gruesas que las situadas en los ángulos del polígono (lám. CXXVI, 3).

En S.Miguel y en Sta.Marina, por ejemplo, en el tramo intermedio se empleó un soporte constituido por una columna central y dos de menor diámetro adosadas a ella. Puede que este

tipo fuera el que sustentara el arco de acceso a las capillas de la cabecera, pero fue reemplazado en el XVII.

El empleo de columnillas en las capillas procede de las Huelgas, donde aparecían en el tramo recto del presbiterio (16).

Las columnas de la capilla de la epístola tienen **capiteles** con collarino y un **ábaco** formado por dos toros superiores sobresalientes, una escocia y otro toro inferior. Dicho ábaco, a modo de cornisa, se prolonga por toda la cabecera.. De los dos capiteles que aún quedan, uno tiene crochets o tallos en forma de pico con flores en los extremos (lám. CXXVI, 4), propios del primer gótico; y en el otro apenas se distinguen los motivos vegetales (lám. CXXVII, 1).

En la capilla del evangelio tan sólo quedan dos columnas adosadas pero sin capiteles. En su día tuvo el mismo tipo de soportes que la capilla opuesta.

#### **ARCOS.**

Los arcos constituyen uno de los elementos arquitectónicos que más ha sufrido las alteraciones del XVII.

Sólo quedan con su perfil primitivo los **arcos superiores** de la nave central, en el lado de la epístola. Son algo más apuntados que en otras iglesias y cobijan los vanos de

iluminación (lam. CXXVII, 2). El mayor apuntamiento podría indicar una fecha más tardía para esta nave, en comparación con las demás iglesias de este grupo.

Los **arcos formeros** fueron redondeados en el XVII, pero por la similitud de todos estos templos cordobeses, adivinamos que serían apuntados, de rosca sin moldurar, al igual que los superiores, con los cuales formarían el muro armado. El perfil de los arcos probablemente era tan sencillo como en las otras iglesias, propio de un primer gótico, entre el último tercio del XII y el primero del XIII (17).

Como es usual en estos edificios, los arcos superiores aparecen sobre las pilastras adosadas a los pilares; y los formeros, sobre las columnas, que en Santiago fueron reemplazadas en el XVII, según se indicó, por pilastras.

Las capillas se comunican entre sí por medio de arcos que probablemente sustituyeron a otros medievales.

### **BOVEDAS.**

En la capilla mayor se destruyeron las bóvedas góticas para construir la barroca, en tanto que la capilla del evangelio se cubre con falsas bóvedas de cañizo barrocas, de tal forma que sólo quedan al descubierto en la capilla de la epístola (lám. CXXVII, 3).

El tramo precedente de la **capilla de la epístola** es

rectangular, mientras que la capilla en sí es poligonal. Ambos espacios se cubrieron con bóvedas góticas de crucería, de modo que la primera es de cuatro paños; y la segunda, de seis. En esta última, la clave es independiente del fajón. Las dos **claves** van decoradas con una flor central rodeada de ocho hojas (láms. CXXVII, 4 y CXXVIII, 1). Ambas claves se hallan unidas por el **espinazo** -decorado con zigzag-, cuya utilización indica que la cubrición se llevó a cabo en el XIV. El zigzag fue típico del Cister y se utilizó frecuentemente en estas iglesias cordobesas.

El material empleado en la plementería es sillar dispuesto en el sentido de las generatrices de los tímpanos.

El **perfil de los nervios** es el de un núcleo cuadrangular, una escocia a cada lado y el baquetón apuntado.

Los formaletes recorren esta capilla de la epístola. Están constituidos por un baquetón apeado sobre columnitas con sendos capiteles, tallados con motivos vegetales.

La distribución de los empujes es semejante a la de otras iglesias; es decir: cada nervio descansa junto con el correspondiente formalete en una columna, excepto en la unión de las dos bóvedas, donde los dos nervios cruceros y el fajón apoyan en una columna.

El empuje de las desaparecidas bóvedas de la capilla mayor y de las capillas laterales se contrarrestaban con

**contrafuertes** de sección cuadrangular, rematados por un tejadillo. Son característicos de un primer gótico (lám. CXXVIII, 3).

#### **TECHUMBRES DE MADERA.**

Queda un fragmento de la antigua techumbre que cubría la nave central y tiene una inscripción con la fecha de "*maio de 1741*". R. Ramírez de Arellano afirma que el carpintero Alonso Muñoz de los Ríos cobró el 18 de abril de 1635, 9333 reales y un cuartillo, que era lo que quedaba de los 14000 en que había contratado la realización de la armadura y que le había pagado al obrero Sebastián Mirez de Contreras (18). El citado autor afirma que en 1635 se terminó (lám. CXXVIII, 2).

En origen, la nave central se cubriría con una armadura de par y nudillo, tal vez con tirantas con lacería, como en otras iglesias, en tanto que las techumbres laterales serían en colgadizo. La armadura de la nave central tendría dos faldones, por lo que entestaría en el muro, lo cual es frecuente en Andalucía. El apoyo de la desaparecida armadura lo constituía una cornisa formada por dos cuartos de bocel.

#### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

La **nave central** se cubre con un tejado a dos aguas pero, al derrumbarse casi toda ella, no puedo decir con certeza si apoyaba en una cornisa con canes, aunque es lo más probable,

dado que así ocurre en las demás iglesias, variando únicamente el hecho de que sean canecillos lisos o nodillones de rollos.

**Las naves laterales** se cubrían con un tejado de una vertiente. El del evangelio se derrumbó tras el incendio de la iglesia y posterior caída de uno de los pilares.

**La capilla mayor** tiene un tejado a dos vertientes sobre el tramo precedente y sobre el poligonal presenta tres paños. Este tejado se encuentra a un nivel inferior al de la nave central (láms. CXXVIII, 3 y CXXIX, 1).

## **FACHADAS Y PUERTAS.**

Como decía, hoy tan sólo conservan su primitiva estructura la fachada y la portada de la epístola (fig.13) (láms. CXXIX, 2 a CXXX, 2). La del evangelio fue reemplazada por otra y se construyó un pórtico que no es medieval.

**1. La fachada** se compone de una portada y un rosetón por encima de ella. Termina en piñón con remates. Es característica de un primer gótico (19).

La portada está formada por un arco apuntado, cuya arquivolta se halla constituida por una serie de baquetones lisos. El extradós va decorado con puntas de diamante. La arquivolta apea sobre una serie de columnillas coronadas por una faja corrida, cuya decoración no he logrado distinguir. Esta faja presenta una cornisa en mal estado de conservación,

compuesta por dos toros superiores y un listel. El basamento está formado por un zócalo corrido y parece que las columnillas carecen de basas. Por encima de la puerta se halla un tejaro sobre modillones de rollos.

La portada no se halla entre contrafuertes, ni tampoco se destaca del muro, lo que sí ocurre en la mayoría de los ejemplares cordobeses.

Sobre la puerta está situado el rosetón, moldurado por una serie de anillos concéntricos, de los cuales el más externo se halla decorado con puntas de diamante. En el centro hay una flor hexalobulada que da origen a otra de la misma forma pero de mayor tamaño, de la cual arrancan veinticuatro arquillos apuntados, decorados con crucetas, que originan además, en su entrecruzamiento, arquillos lobulados. Cabe comparar este rosetón con el de S.Miguel y el de S.Lorenzo, y es más parecido a éste, por el entrecruzamiento de los arcos.

Por encima del rosetón, la parte correspondiente a la nave central se remata en piñón, de modo que acusa la mayor elevación y anchura de dicha nave respecto a las laterales. El piñón estaba coronado por remates.

En las naves laterales se abren sendos rosetones pero el del evangelio sólo conserva una parte.

## **2. La portada del evangelio medieval desapareció y la**



actual se halla precedida por un **pórtico**, que existió con anterioridad, puesto que en 1431 el clérigo preste Juan Sánchez pidió en su testamento que lo enterrasen en el "*portal*" de la iglesia, donde habfan sido sepultados sus padres, a los pies de la imagen de S.Cristóbal (20). Esta pintura se encontraba, según T.Ramírez de Arellano, a un lado de dicho pórtico, y en el opuesto habfa un Cristo y una inscripción en latín (21). Todo ello desapareció al ser pintado el pórtico. De esto se deduce que los muros del referido pórtico eran los del antiguo, que tal vez fue reemplazado por haberse derruido. Lo cierto es que el actual no es el medieval.

En cuanto a la existencia inusual en estas iglesias de un pórtico lateral, opino que tal vez se debiera al condicionamiento arquitectónico que suponfa el alminar, ya que obligaba a desplazar la puerta del evangelio muy cerca de los pies. Al tener que adaptar la nave del evangelio al alminar, hubo que estrechar la nave y continuarla así hasta los pies que se encontraban próximos.

El pórtico se debió levantar para que desde una perspectiva frontal del edificio no resultara excesivamente visible el alminar. Algo parecido pudo ocurrir en la iglesia de S.Lorenzo, donde el pórtico situado ante la fachada disimulaba el estrechamiento de la nave del evangelio, que se habfa adaptado claramente al primitivo alminar. Otro ejemplo similar,

pero algo más tardío, es el pórtico de S. Nicolás de la Villa, que debió construirse cuando se levantó la sacristía en el XVI. Al constituir ésta un cuerpo considerablemente saliente respecto a la nave de la epístola y, por tanto, desequilibrar la armonía de la visión frontal del edificio, se optó por ocultar tal desproporción mediante el pórtico.

**3. La portada de la epístola** es un arco apuntado, en derrame, con una arquivolta formada por seis baquetones agrupados de dos en dos y separados por una escocia (láms. CXXIX, 2 a CXXX, 2). El intradós del arco es liso pero lleva un toro que lo destaca. Apoya en un friso corrido, con decoración vegetal a base de dos franjas superpuestas de hojas, agrupadas según el tipo, de manera que se observan hasta tres modelos distintos. Esta faja se convierte en capiteles con collarino sobre las columnas acodadas, de las que hay tres a cada lado, aunque sólo dos corresponden a la arquivolta y una al arco en sí. La faja se prolonga más allá del extradós. Sobre ella corre una cornisa a modo de ábaco, con las molduras características, que también se encuentran sobre los capiteles de la iglesia (dos toros superiores, sobresalientes, una escocia y otro toro). Las columnas no llegan al suelo, sino que apoyan en un alto zócalo liso. Si había basas, han desaparecido (fig.15).

Este tipo de portada se repite en la mayoría de las

iglesias cordobesas y responde a los modelos utilizados en el primer gótico; es por tanto un tipo frecuente en el s.XIII, aunque en Córdoba fue utilizado tardíamente.

#### **VANOS.**

Tan sólo se han conservado los vanos de la capilla de la epístola y los de la nave central -éstos en mal estado-, así como el rosetón de la fachada y los dos laterales, a los que ya aludí al analizar la fachada. Por otra parte, los vanos de los muros N y S, si existieron en origen, han desaparecido.

En la capilla del evangelio quedan vestigios de dos vanos que debieron ser como los de la capilla opuesta, en la cual se ve parte de otros dos vanos que tienen un apuntamiento pronunciado. Cada uno está formado por un baquetón apoyado sobre dos columnas, con capiteles decorados con motivos vegetales y con collarino. La tracería se compone de dos arquillos apuntados en derrame y, encima, un óculo que, por los restos que quedan, parece ser de cinco lóbulos (lám. CXXXI, 1). Es el tipo Chartres, propio de un primer gótico (22), aunque hay que posponer la cronología para el caso de Córdoba.

Los arcos superiores de la **nave central** cobijan vanos apuntados y moldurados por una simple escocia. Si tuvieron tracería, no queda nada de ella, ya que únicamente se observa

un óculo que aparece ahora exageradamente ovalado por un cegamiento que no es medieval, pues generalmente era casi circular. Otra diferencia con las demás iglesias de esta primera época es que los vanos de Santiago presentan un apuntamiento más acusado, lo que, a mi juicio, indica que al menos la nave de este templo es más tardía que las otras (láms. CXXVII, 2 y CXXXI, 2).

### III. LA CAPILLA DE LOS HOCES Y OTROS ENTERRAMIENTOS.

Considero conveniente, en primer lugar, hacer referencia a varias noticias sobre **enterramientos** que tuvieron lugar en la iglesia de Santiago, para después centrarme en el estudio de la capilla de los Hocés.

La noticia más temprana que ha llegado a nosotros, relativa a un enterramiento en la iglesia de Santiago, es del 8 de abril de 1430, cuando Mari Sánchez dio a los clérigos de Santiago 300 mrs para que celebrasen unos oficios sobre la sepultura de su marido, que estaba *"en el coro mayor a los pies de S. Sebastián que es en la dicha eglesia de Santiago"* (23).

Por otra parte, al estudiar el pórtico hice alusión al testamento del clérigo preste Juan Sánchez, quien dispuso en su testamento que lo enterrasen en el portal de la iglesia de Santiago, donde se hallaban enterrados sus padres, a los pies de la imagen de S. Cristóbal; y si estuviese enajenada, que lo sepultasen en la catedral (24).

Hay una referencia al altar de Sta. María la Blanca el 13 de septiembre de 1479, ya que ante él quiso ser enterrado Miguel Sánchez (25), pero actualmente no se conserva. Sin embargo, T. Ramírez de Arellano asegura que la capilla de la epístola tuvo la advocación de Ntra. Sra. de la Blanca y en él

había un retablo de fines del XVII o principios del XVIII con una escultura de mármol de dicha Virgen (26), que según Orti Belmonte era del s.XIII (27).

### LA CAPILLA DE LOS HOCES.

El 15 de julio de 1488 Alfonso de Hoces ordenó en su testamento que lo enterrasen en la capilla de Antón Gómez, contador, su abuelo (28). Considero que esta capilla es aquélla a la que hace referencia T.Ramírez de Arellano con la dedicación de la Anunciación, pero su afirmación de que el fundador, Antón Gómez de Córdoba, era contador de Felipe III (29), debe atribuirse a un error, ya que la ubica en el extremo de la nave de la epístola, a cuyos pies se abre la capilla gótica.

El 27 de octubre de 1489 la mujer de Juan de Hoces, doña Guiomar de Villaseca, ordenó en su testamento que la enterrasen en la capilla donde estaba sepultado su marido (30). Podemos afirmar que se trata de la capilla fundada por Antón Gómez, denominada de la Anunciación y a la que también es posible referirnos como la de los Hoces.

La capilla de los Hoces es de **planta** rectangular y se cubre con bóvedas de terceletes, típicas del XIV (lám. CXXXII, 1 y 2). Los muros están encalados, por lo que los **materiales** quedan ocultos.

Los **soportes** utilizados están constituidos por una columna central destacada a la que se adosan dos columnitas. Los dos soportes en que apean los nervios cruceros y el fajón son parecidos a los anteriores pero se diferencian en que las columnas son más gruesas. Este tipo de soporte lo encontramos en la cabecera de algunas de estas iglesias.

En los soportes que se encuentran en los ángulos, únicamente el capitel central recibe empuje de los nervios diagonales y terceletes, pues los capitelillos laterales quedan sin funcionalidad alguna. En el caso de los que además soportan el fajón, nos encontramos con que el capitel central recibe a dicho fajón, mientras que sobre los capiteles laterales descansan los nervios diagonales y terceletes.

Se conservan todos los **capiteles**, cuya decoración es vegetal, pero de los que hay tras el retablo no se ve más que un fragmento y también tienen el mismo tipo de decoración (láms. CXXXII, 3 a CXXXIII, 2). Presentan todos ellos collarino y ábaco, constituido por las mismas molduras que en el caso de los capiteles de la capilla de la epístola, pero se distingue porque la escocia es mucho más ancha. El ábaco se prolonga por toda la capilla, a modo de cornisa.

Respecto a los temas decorativos, se observa que se introducen medias palmas, típicas de la decoración musulmana.

Por otra parte, hay mayor juego de la curva y la contracurva y se combinan hojas lisas con otras rayadas y una especie de piñas y frutos redondos. En uno de ellos se representan unos árboles, un ave y otro animal que pudiera ser también ave (lám. CXXXIII, 2). Es evidente la impronta mudéjar en el tallista de estos capiteles.

El **arco fajón** presenta un perfil constituido por tres baquetones alternados con otras tantas escocias. El perfil corresponde al tipo del XIV.

El único **vano** que permite la entrada de luz es un arco apuntado, de intradós muy grueso, con una moldura en bocel alrededor. El vano en sí se subdivide en dos arquitos apuntados con un mainel y, encima, un óculo con cinco lóbulos. Es del tipo Chartres y se clasifica dentro del gótico pleno o clásico, aunque en el caso de Córdoba se empleó tardíamente.

La capilla se cubre con dos **bóvedas** de terceletes (lám. CXXXII, 1 y 2). Cada una de ellas tiene una clave central mayor y cuatro secundarias. Están decoradas con una flor y alguna tiene un motivo de cuerda o sogá alrededor. Los nervios tienen un perfil con un núcleo cuadrangular y un baquetón apuntado.

Como he dicho anteriormente, cada soporte apoya tres



nervios, excepto en el caso del fajón, ya que el pilar que recibe su empuje debe sustentar además seis nervios, entre diagonales y terceletes. Se advierte también la presencia de formales, pero no apean en columnillas, sino que arrancan de mensulillas decoradas con motivos vegetales que no se distinguen.

#### IV. CONCLUSIONES.

La iglesia de Santiago se encuentra en una de las collaciones fundadas por Fernando III el Santo, en 1236, concretamente en la Ajerquifa, en el lugar donde estaba la mezquita del Amir Hisham. Por este motivo, la torre se levanta sobre un alminar desmochado, de los primeros decenios del s.X. En principio, se debió aprovechar la mezquita para el culto cristiano, hasta que hacia el último tercio del s.XIII comenzó la construcción del nuevo templo, que ha llegado hasta nosotros muy transformado, de tal modo que hoy día sólo se reconocen elementos medievales en la torre, la fachada, la portada de la epístola, parte de la capilla del evangelio, la de la epístola, la capilla de los Hoces y los pilares.

Del análisis arquitectónico se deduce que en la construcción de la iglesia de Santiago se siguió el patrón que se observa en los primeros templos cordobeses y que se caracteriza por la repetición de una serie de elementos con ligeras variaciones y marcada impronta arcaizante.

Así, llega a Córdoba el muro armado, típico de la segunda mitad del XII y del Cister; los pilares compuestos de la nave y dos capiteles que, tanto por sus proporciones como por su decoración, son propios del tardo-románico y de un primer gótico. De esta última corriente artística hay que señalar la planta de tres naves con tres capillas poligonales,

en una de los cuales se conservan las bóvedas con el espinazo, que evidencia la influencia burgalesa, de gran repercusión en Córdoba. Este tipo de cabecera se utilizó en S.Miguel, Sta.Marina y S.Pedro el Real; iglesias que forman un grupo más tardío dentro de las primeras fundaciones.

La iglesia de Santiago debió estar entre las últimas iniciadas en el s.XIII, dada la previa existencia de una mezquita de barrio que se podía aprovechar para el culto hasta que hubiese medios para la construcción del nuevo templo, el cual se concluiría ya en el XIV. Para dar esta cronología me baso en la presencia de unos vanos de tipo Chartres, en toda la cabecera, cuando en otras iglesias suele aparecer junto con saeteras; así como en el apuntamiento de las ventanas de la nave central que, en mi opinión, son más tardías, y en el uso de espinazo que indican el s.XIV como fecha para la conclusión del templo, si bien hacia la segunda mitad del s.XV se añadió la capilla de los Hoces, cuya primera mención se hace en 1488.

### NOTAS.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja Prov. de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.213-214.

2. Sobre este particular remito a la obra de Escobar Camacho (op.cit., p.70, nota 92).

3. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.151.

4. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.233.

5. Escobar Camacho afirma que en un documento de 1471, se hace referencia a las Clausturas (op.cit., p.272, nota 601).

6. Rodríguez López, O. *Rehabilitación de la iglesia de Santiago de Córdoba*. Junta de Andalucía. Córdoba, 1990.

7. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1979, t.1, p.171-172.

8. Nieto Cumplido, M. op.cit., 1980, t.2, p.261.

9. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo*. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, p.296-297.

10. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

11. Torres Balbás, L. *Arquitectura gótica*. Apud: *Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1952, t.7, p.113-119.

Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. 2 ed. Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.260 y 271.

12. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.1, p.415.

13. Lambert, op.cit., p.38-39.

14. Lampérez, op.cit., t.1, p.415-416.

15. Ibid., t.1, p.426 y t.2, p.436.

16. Lambert, op.cit., p.191.

17. Lampérez, op.cit., t.2, p.489.

18. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.151.

19. Lampérez, op.cit., t.2, p.518.

20. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

21. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.233.

22. Lampérez, op.cit., t.1, p.488 y t.2, p.535.

23. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

24. V. nota 20.

25. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

26. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.234.

27. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.25.

28. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.
29. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.235.
30. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.
31. Lampérez, op.cit., t.2, p.489.

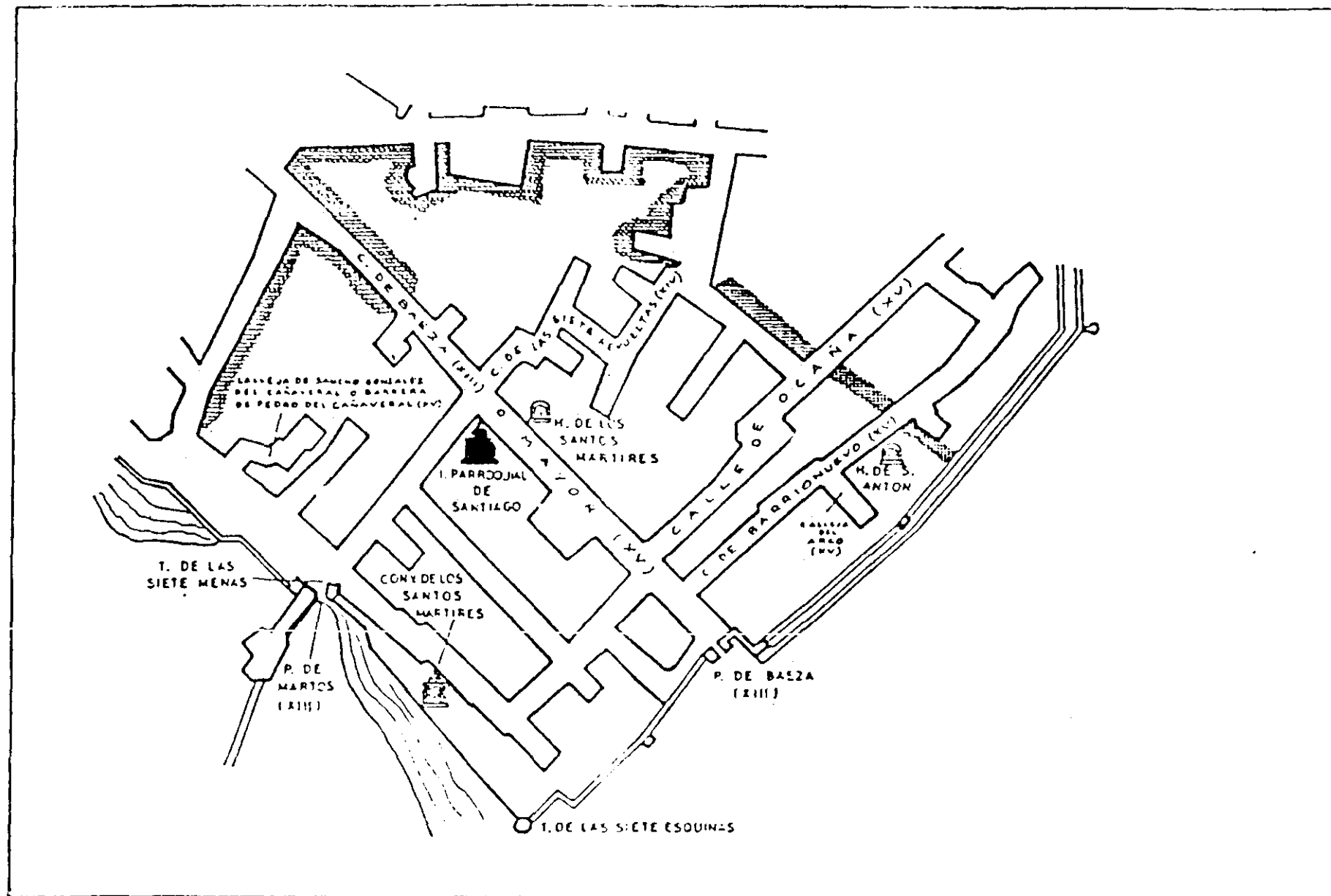


Fig.1. La collación de Santiago.  
(Según Escobar Camacho).

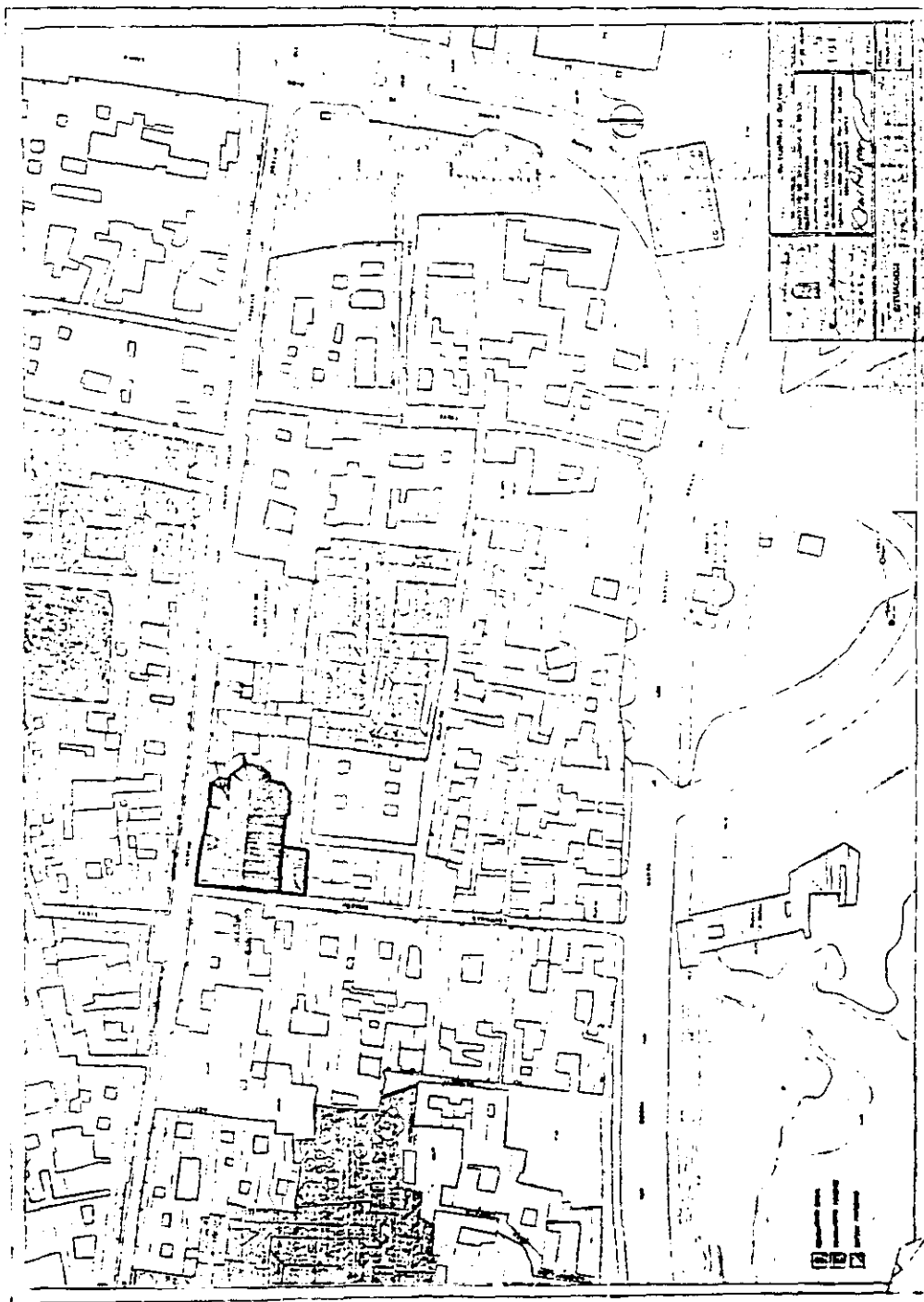
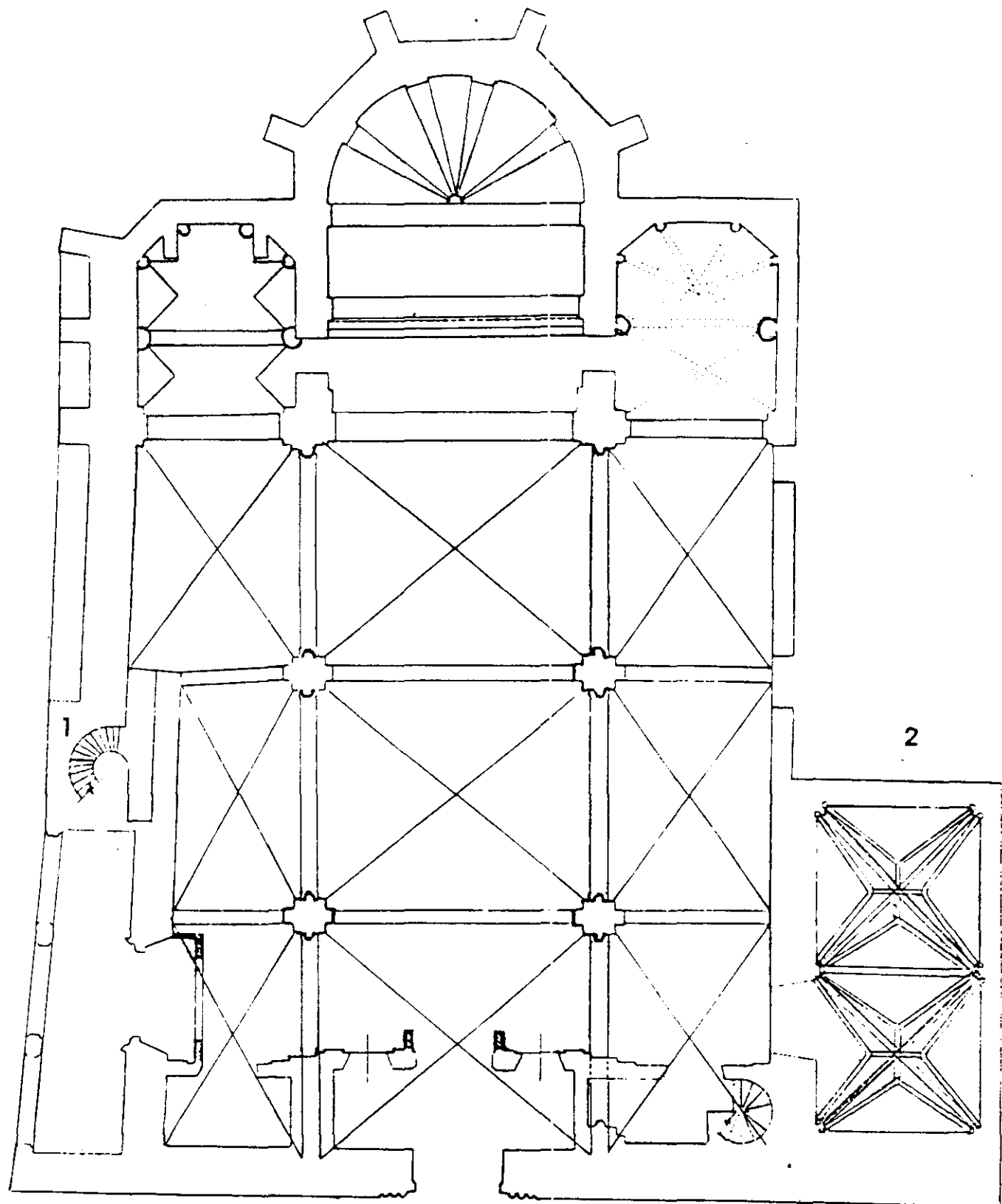


Fig.2 situación.





**Fig.3. Iglesia de Santiago (CÓRDOBA)**

**1. Alminar.**

**2. Posible Capilla de los Hoces.**

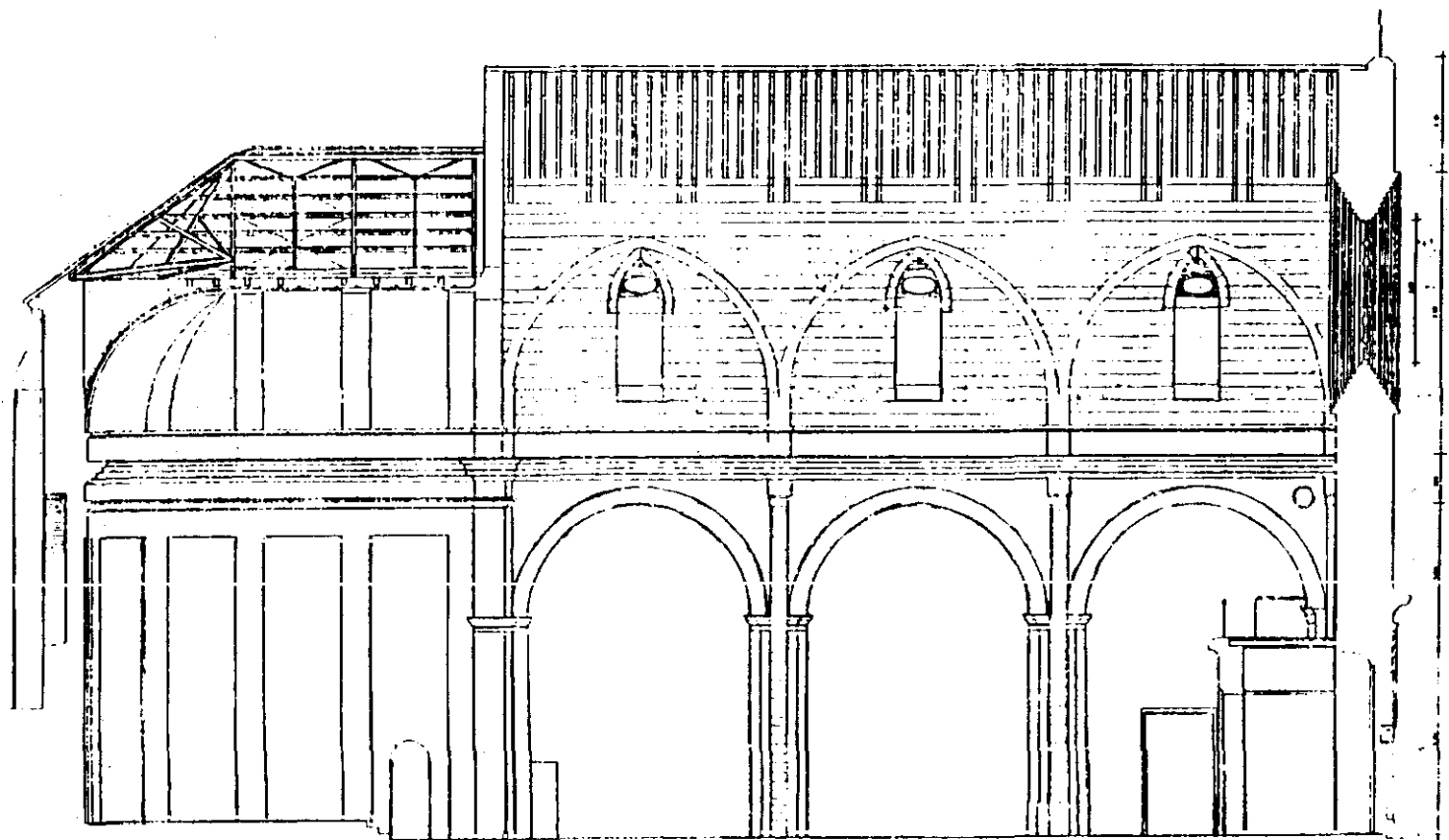
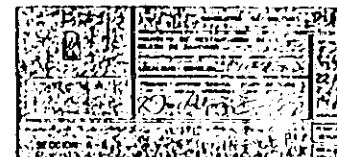


Fig.4



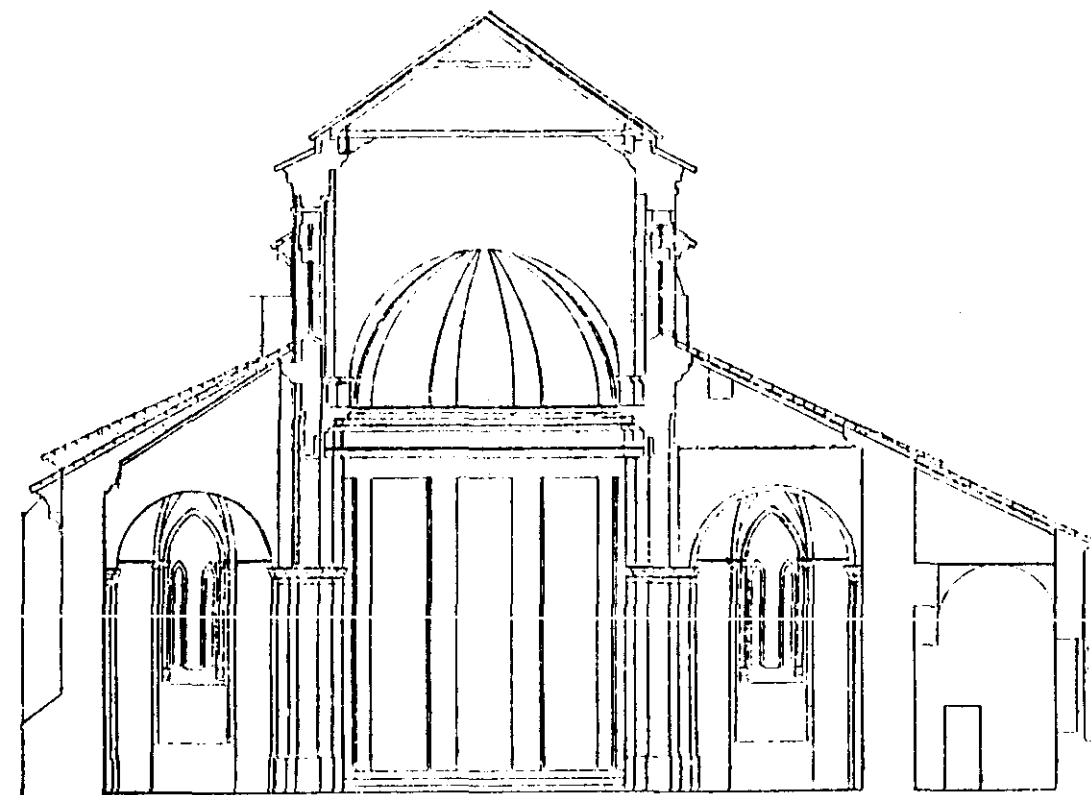
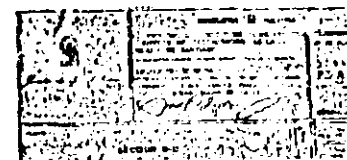


Fig.5



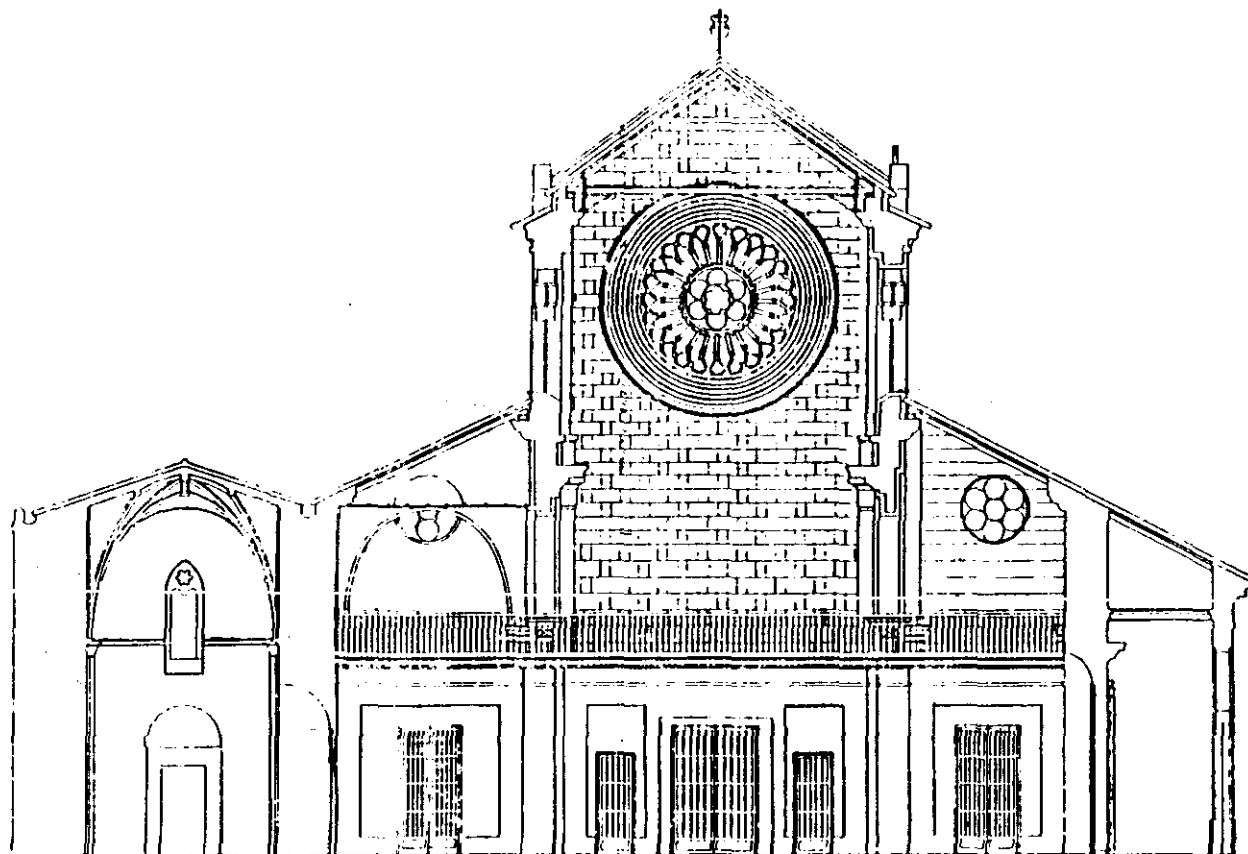
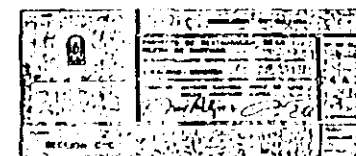


Fig.6



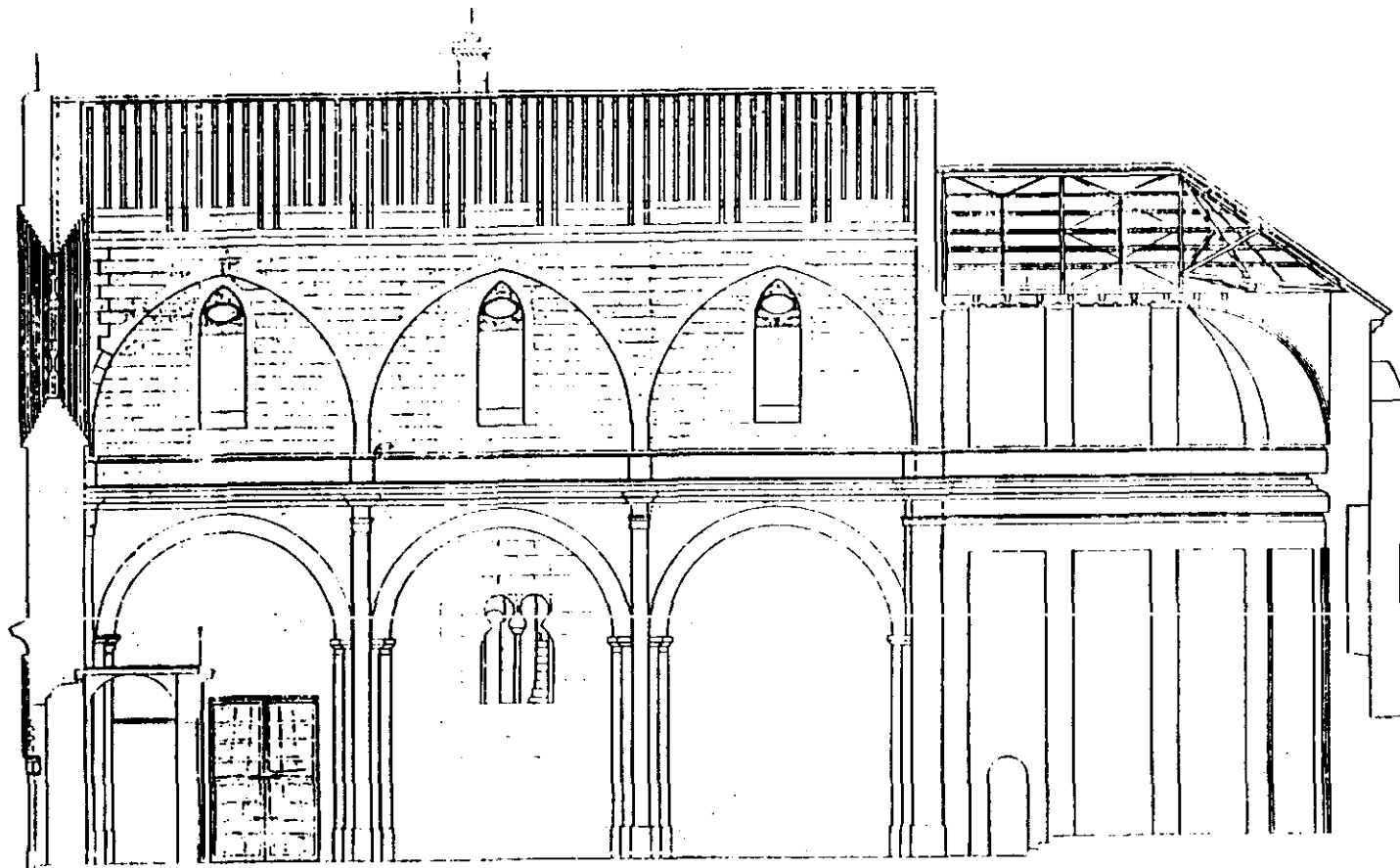
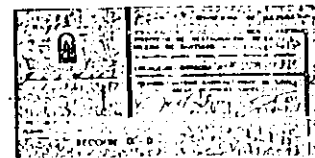


Fig.7



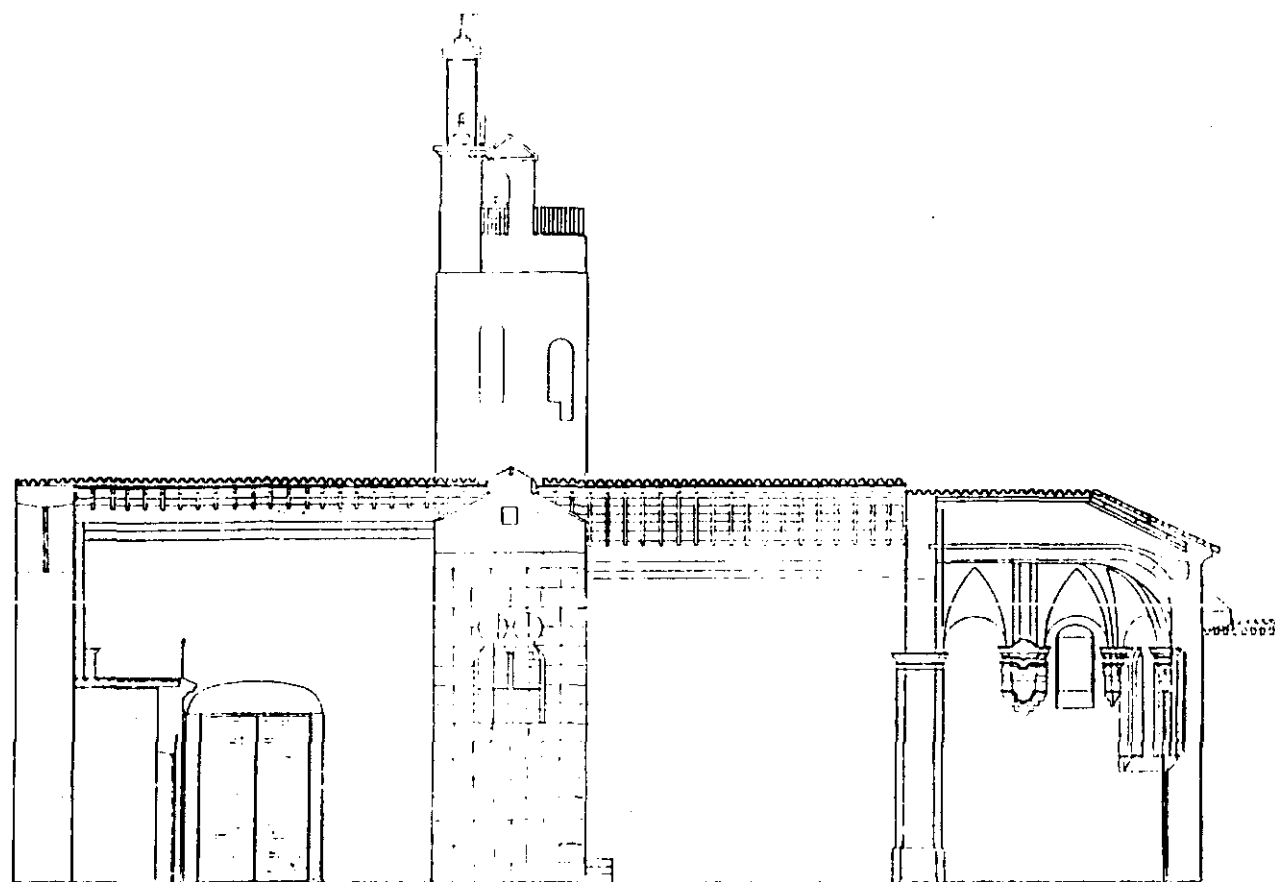
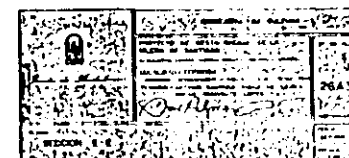


Fig.8



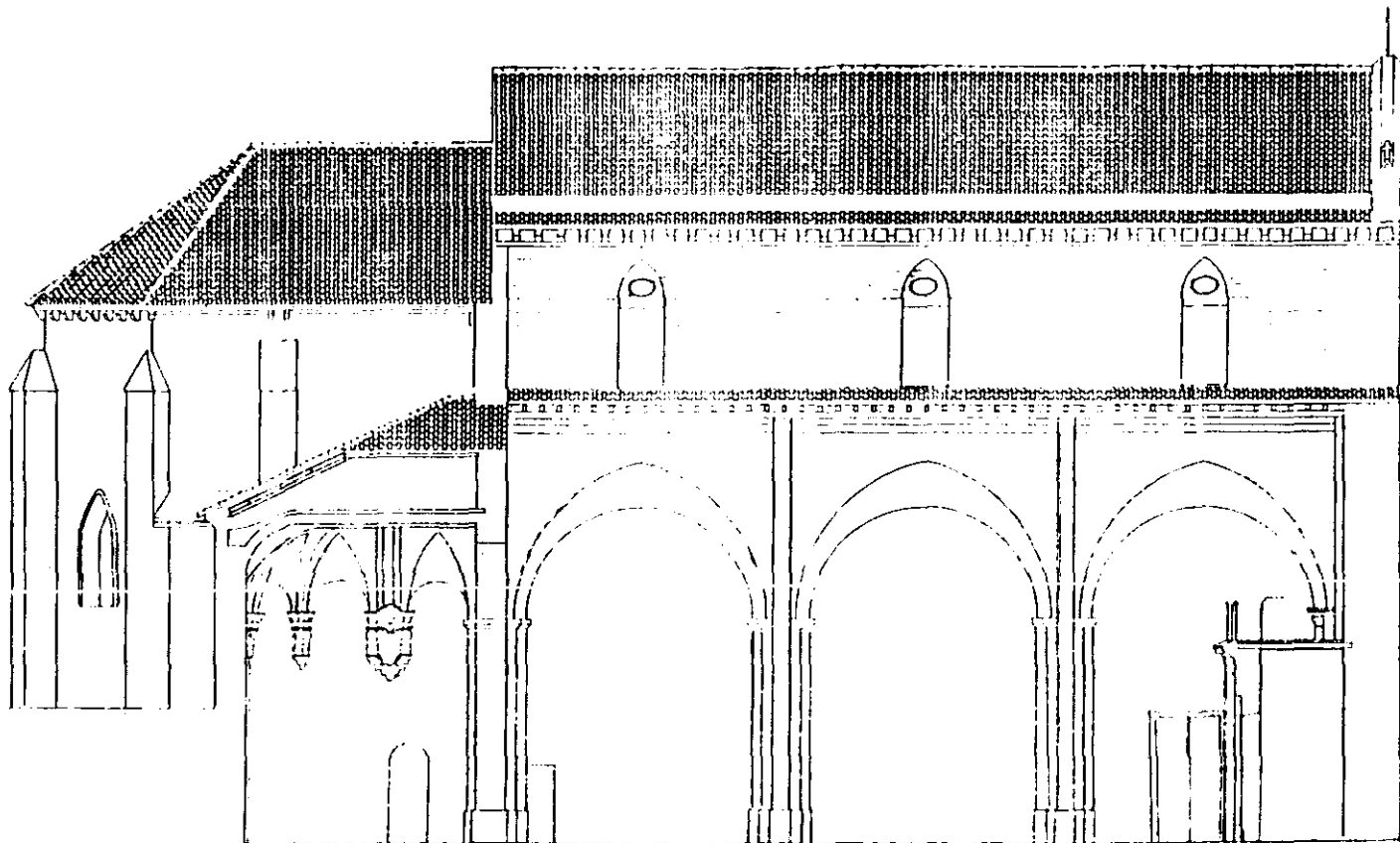


Fig. 9

	DEPARTMENT OF THE INTERIOR BUREAU OF LAND MANAGEMENT 27A3-
	SECTION 7-9

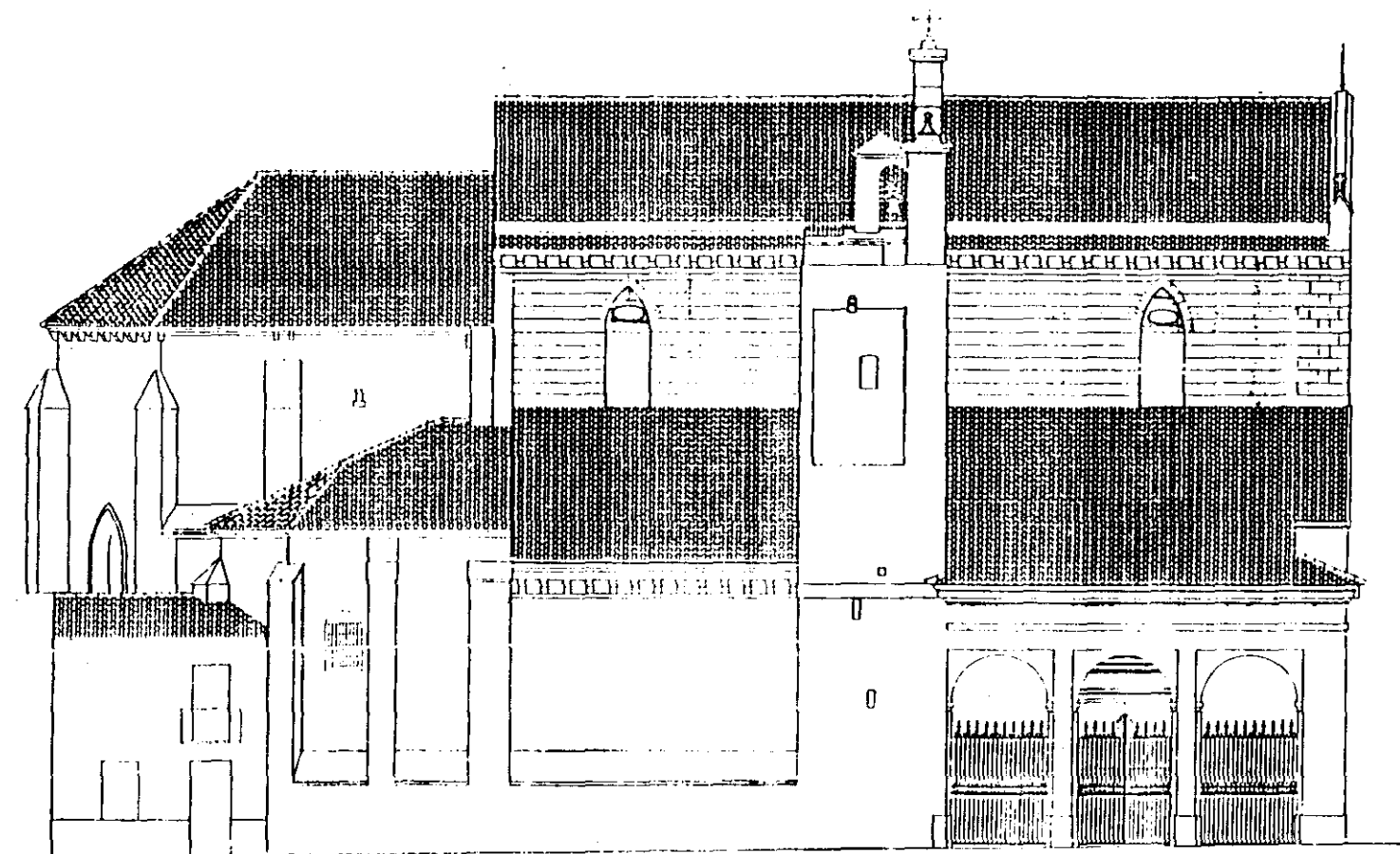
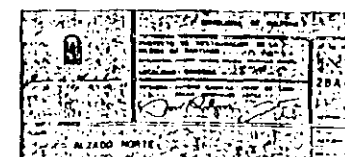


Fig. 10





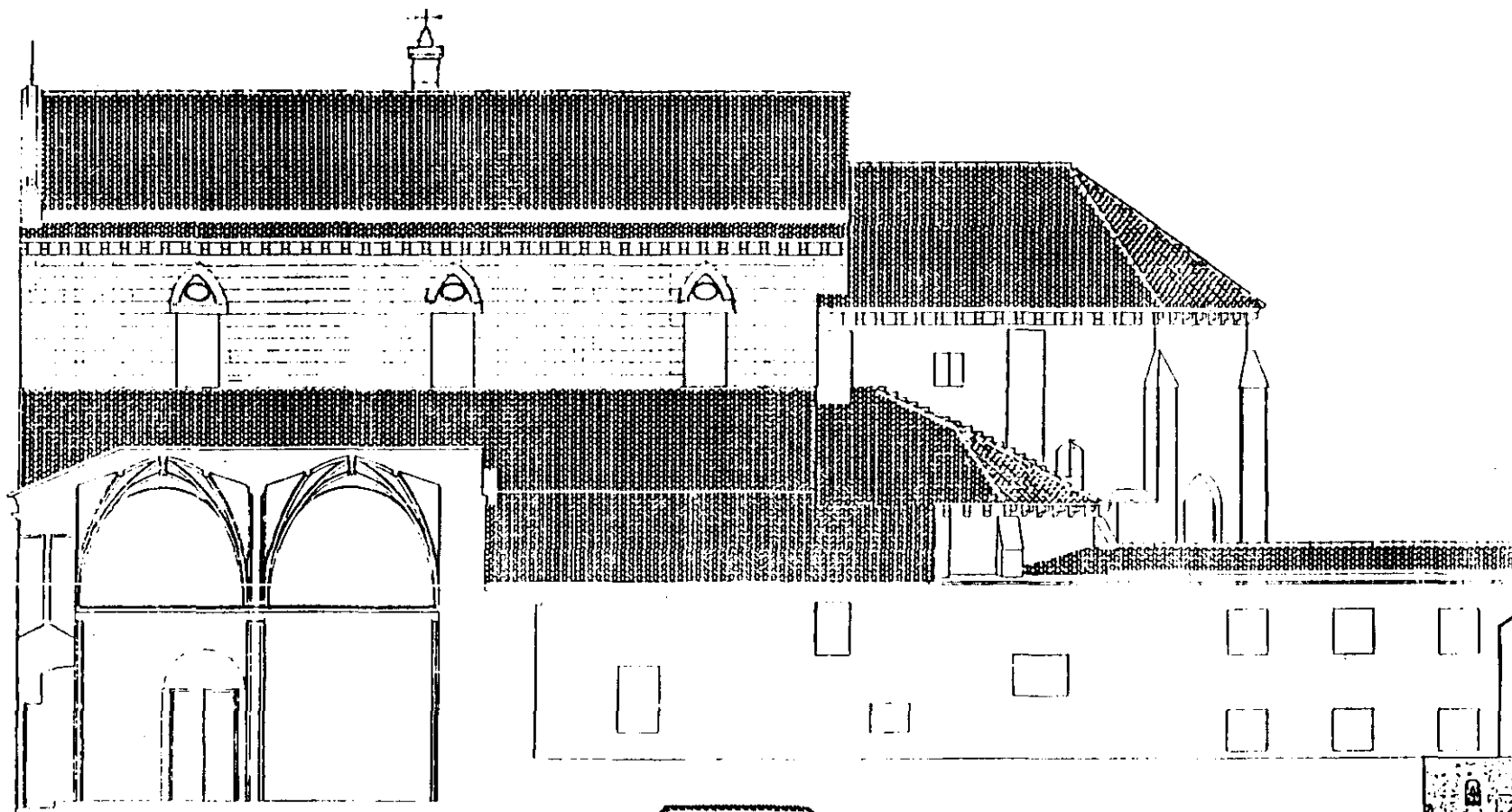


Fig. 11

	DEPARTMENT OF THE INTERIOR BUREAU OF LAND MANAGEMENT OFFICE OF THE ASSISTANT ATTORNEY GENERAL LAND ACQUISITION DIVISION WASHINGTON, D. C. 20500
	ALFARO, D. M. 10/1/77

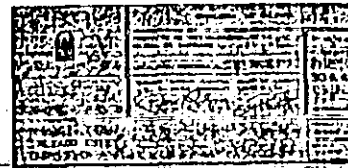
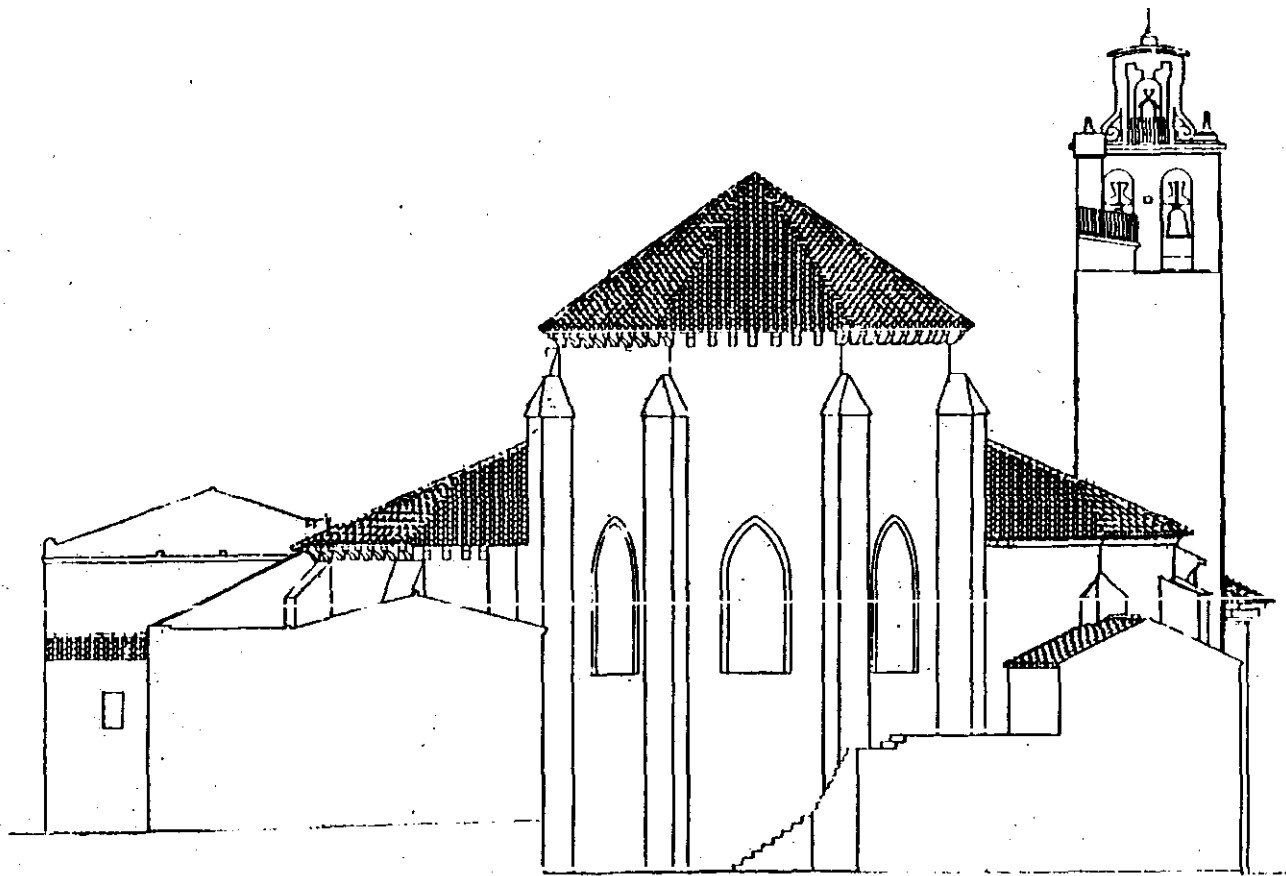


Fig.12

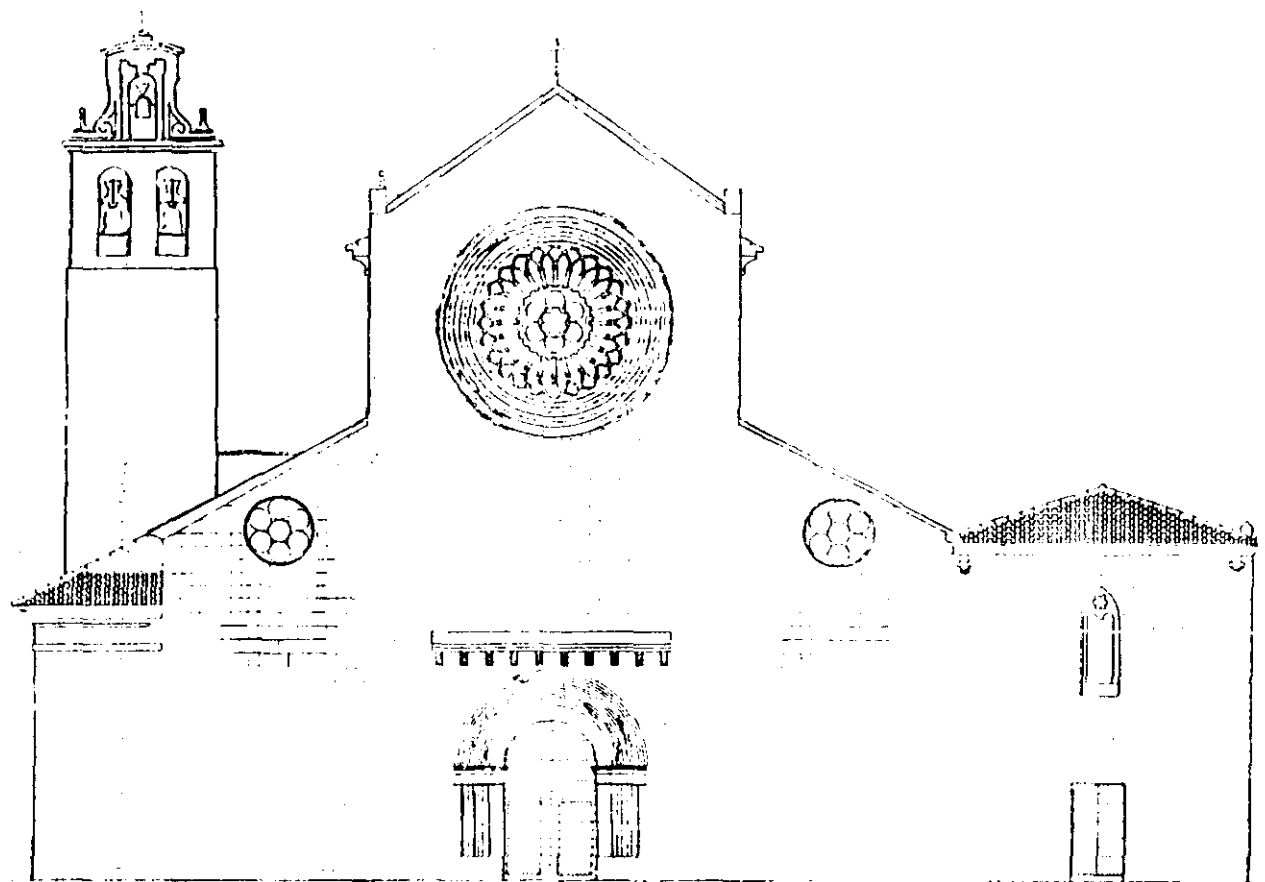

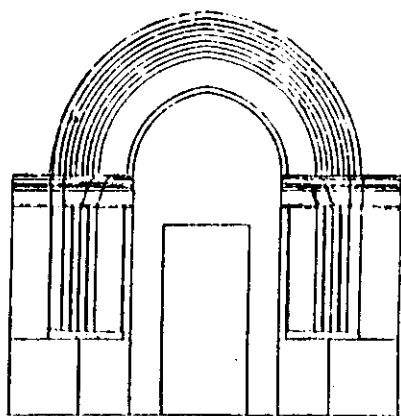


Fig. 13

		INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS DE MÉXICO	
TÍTULO:		FECHA:	
AUTOR:		LUGAR:	
INSTITUTO:		PAÍS:	
ESTADO:		MUNICIPIO:	
ALCEADO:		OTRO:	

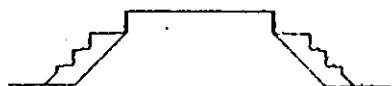




100000

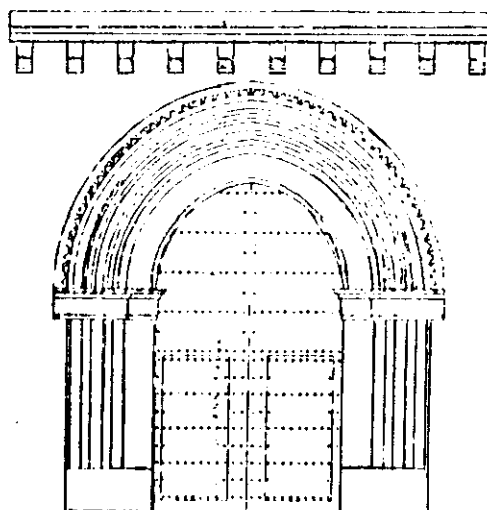


100000



100000

FOR THE INTERIOR  
DETAILS  
SCALE 1/2"



100000



100000



100000

FOR THE EXTERIOR  
DETAILS  
SCALE 1/2"

Fig. 15



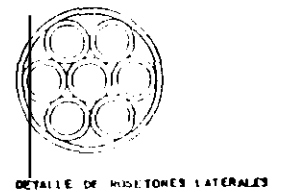
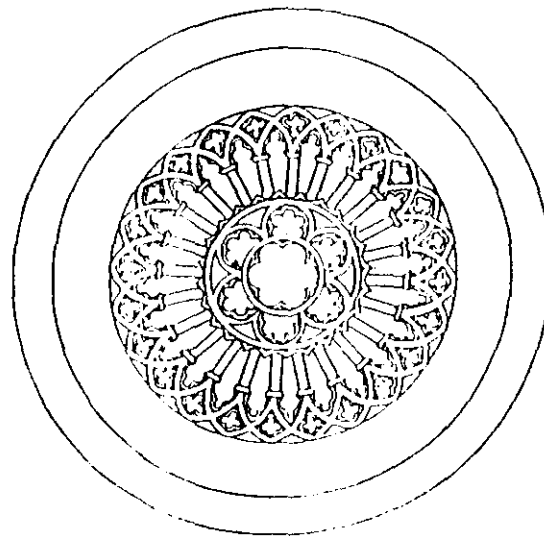
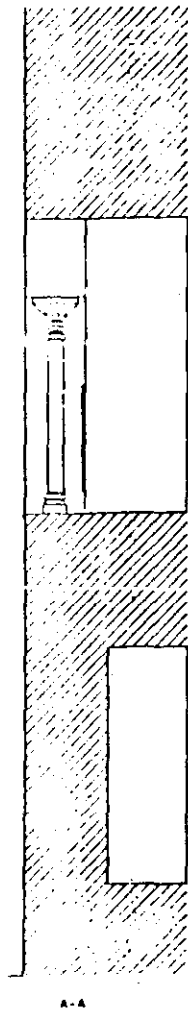
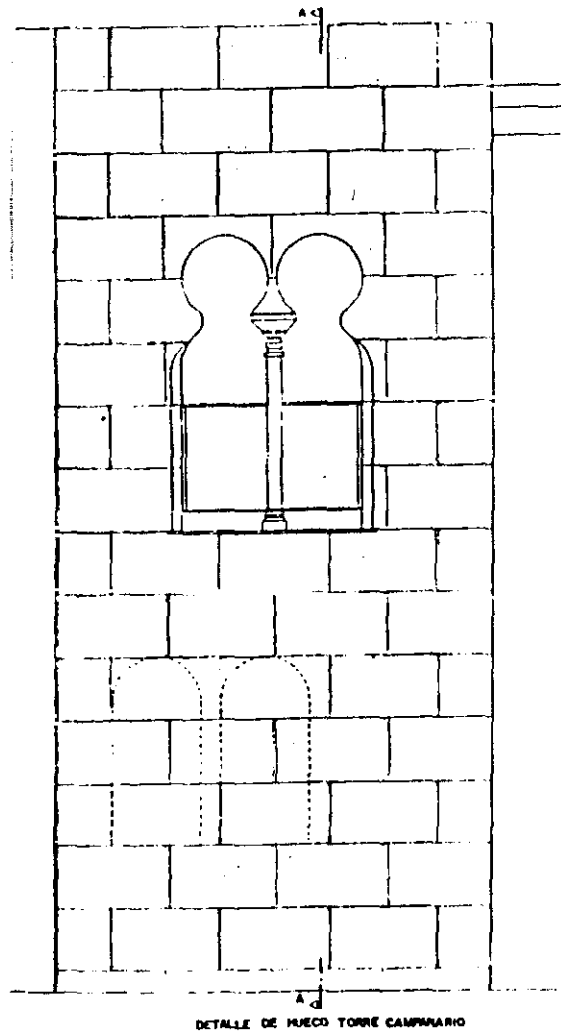
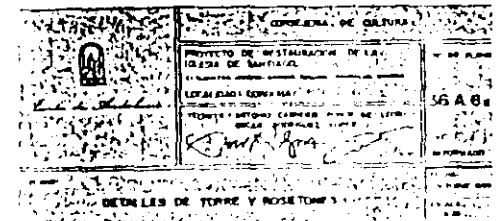


Fig. 16



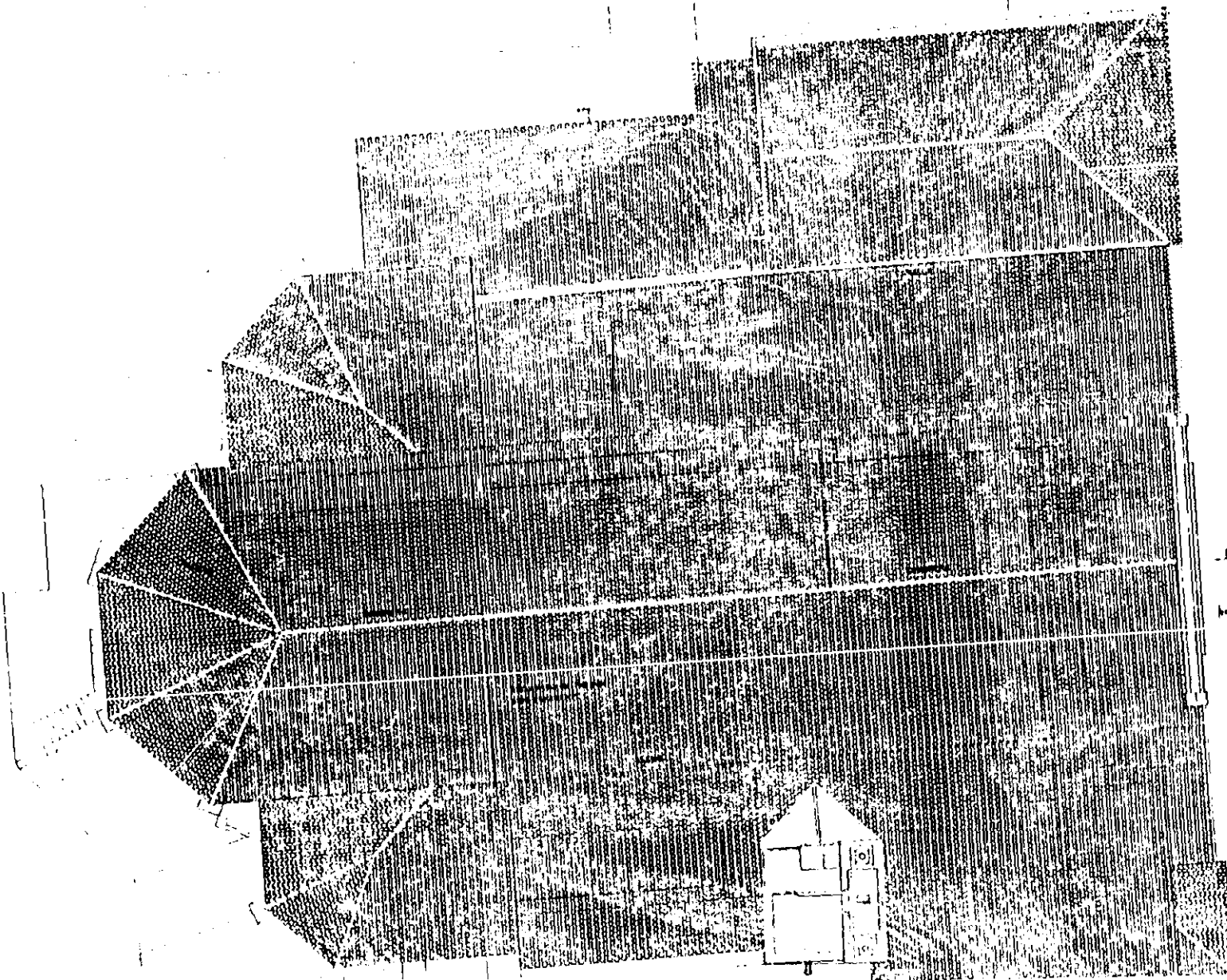



Fig. 17

REPRODUCTION OF THE ORIGINAL DOCUMENT IN THE ORIGINAL FORM  
 AND WITHOUT ANY MODIFICATION  
 AND WITHOUT ANY ADDITION  
 AND WITHOUT ANY DELETION

 GENEL SEKRETERLİK CUMHURİYET GENEL SEKRETERLİĞİ	Tarih: ... Sayı: ... Konu: ...	20...
	İmza: ... Genel Sekreter	...

### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN ANDRÉS.

Fue una de las catorce parroquias erigidas en una de las collaciones fundadas por San Fernando tras la reconquista de Córdoba. Se encuentra en la Ajerquía, muy cerca del antiguo huerto de S. Pablo, que en la actualidad se ha visto mermado.

Junto a S. Andrés pasa uno de los ejes más importantes de la ciudad, desde el punto de vista urbanístico (fig.1). Se trata del Realejo (conocido con este nombre desde mediados del XIV), como se puede apreciar en el *plano de los franceses*, que en realidad es la prolongación de la c/Real de S. Lorenzo (hoy Marfa Auxiliadora y S. Lorenzo; y en la Baja Edad Media, Mayor de S. Lorenzo), que partía de la puerta de Plasencia, y la c/Sta. Marfa de Gracia (Mayor de S. Lorenzo); luego se continuaba con la c/S. Pablo (también llamada del Pilar de S. Pablo) hasta la plaza de S. Salvador (1), donde en época medieval se encontraba la puerta del Hierro o Arquillo de la Zapatería que, según Ocaña (2), era la puerta de 'Abd al-Yabbar antes de la reconquista. También era conocida por los nombres de Tulaytula (puerta de Toledo) y Rumiyya (puerta Romana). La puerta del Hierro se encontraba en el lienzo oriental de la muralla que separaba la Medina de la Ajerquía. A través de ella cruzaba este largo eje que en tiempos fue la Vía Apia romana.

Muy pocos **vestigios** quedan hoy día de lo que fue la



antigua iglesia, pues se limitan al ábside central, una capilla funeraria, la portada de los pies y la base de la torre. Esto se debe a que en el s.XVIII, dado el estado casi ruinoso de la iglesia, el obispo D.Marcelino Siuri donó dieciocho mil ducados para reformarla (3) y se construyó otra iglesia atravesada sobre la medieval. Parte de la antigua nave central y la capilla mayor quedaron como crucero del nuevo templo. La obra se concluyó el 14 de febrero de 1733 (4). Aunque se conserva la cabecera, ésta sufrió serias transformaciones que impiden apreciar su estructura con claridad. En la nueva iglesia el ábside se convirtió en capilla del Sagrario.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

La documentación consultada permite actualizar las investigaciones que se habían realizado sobre esta iglesia por parte de los Ramírez de Arellano y Orti Belmonte (5).

La primera referencia histórica a S.Andrés se hace en 1249, cuando el obispo don Gutierre dividió las heredades que correspondían a la iglesia de Córdoba y la parte de S.Andrés fue adjudicada al deán (6). Más tarde, en 1264, el obispo don Fernando formó una comisión para estimar los préstamos del obispado, fijándose la ración de S.Andrés en 50 mrs (7).

En una concordia establecida en 1277 entre el obispo don Pascual, el deán y el cabildo, por un lado, y los clérigos de las iglesias parroquiales, por otro, mediante la cual éstos pasaban a percibir los beneficios aportados por los dos diezmeros mejores de la collación, aparecen como confirmantes por parte de S.Andrés, los clérigos don Savastián, Domingo Pérez, don Gil, Gutierre y Ruy Pérez, así como Garci Frías (8).

Como he afirmado en el estudio de otras iglesias parroquiales, se puede deducir de lo expuesto anteriormente que bajo el obispado de don Pascual, hacia el último tercio del XIII, se dieron una serie de circunstancias propicias para la construcción de estas iglesias, pues estaban ya asentadas las bases de la organización administrativa y económica de la diócesis (9).

En cuanto a los enterramientos, ha llegado hasta nosotros el testamento de Leonor Alfonso de Montemayor, mujer de Gutierre Díaz, otorgado el 18 de agosto de 1422, en el que hace constar su deseo de que la enterrasen donde estaba su madre, Elvira Fernández (10). Por este motivo no podemos saber en qué lugar se hallaba su sepultura o si tenía alguna capilla en la antigua iglesia. En este último caso sería imposible su identificación, pues en la actualidad sólo queda el ábside central y la capilla anexa a éste, en ninguno de los cuales hay lápida de enterramiento.

T. Ramírez de Arellano afirma que en unos manuscritos que había en la biblioteca de la Real Academia de Córdoba se recogían noticias referentes a la iglesia antes de la reforma dieciochesca, por los cuales se sabía que en la capilla mayor estuvieron enterrados los Góngora; y en una de las laterales, los Villalones, mientras que en el lado del evangelio se encontraban los Infantas y Morales (11).

La escasez de datos históricos y documentales, junto con la práctica desaparición de la iglesia medieval, hacen difícil el seguimiento de su edificación; por eso, trataré de completar la parte documental con el análisis de los elementos arquitectónicos y decorativos.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

El problema que plantea la reforma sufrida por la iglesia, en el s.XVIII, es que afectó de tal manera al edificio que aun la cabecera, que fue la parte más respetada, se vio alterada casi por completo. Esto implica que a la hora de realizar el estudio de S.Andrés, me he visto obligada a suprimir varios apartados que habfan sido incluidos en el análisis de otros edificios, como por ejemplo, los soportes, los arcos, los vanos y las armaduras de madera, ya que los que constitufan la iglesia medieval han desaparecido. A pesar de todo, la característica principal de estas iglesias consistente en repetir el mismo esquema, junto con lo que ha llegado hasta nosotros de la primitiva construcción, nos ayuda a imaginar cómo fue en origen esta iglesia de S.Ancrés.

### PLANTA Y ALZADO.

Como ya dije, el obispo don Marcelino Siuri llevó a cabo la transformación de esta iglesia en el s.XVIII y cambió su orientación, pues construyó la cabecera hacia el S y utilizó el primitivo ábside como capilla del sagrario; y un tramo de la antigua nave central pasó a ser parte del crucero. Estas obras se concluyeron en 1733 (fig.2) (12).

De la iglesia tan sólo queda la cabecera, construida posiblemente a fines del XIII, la antigua puerta de los pies

-que se hizo hacia 1489, porque amenazaba ruina-, y la base de la torre, aprovechada para levantar la del XVIII; lo demás obedece a la reforma dieciochesca.

El **ábside**, poligonal y precedido por dos tramos de planta rectangular, se cubrió en origen con bóvedas de crucería gótica, cuyos empujes se contrarrestarían con los contrafuertes exteriores. En el s. XVIII se hicieron unas falsas bóvedas de arista que ocultaron las primitivas (lám. CXXXV, 1 y 2).

Cuando que la estancia utilizada como almacén, situada entre la torre y la capilla mayor, pudo ser el antiguo ábside del evangelio, aunque alterado en su planta por la remodelación del XVIII. También cabría pensar que la dependencia que se encuentra en el lado opuesto fue ocupada en tiempos por el ábside de la epístola, pues se ve un fragmento de muro realizado con sillares, que juzgo perteneciente a la antigua iglesia (lám. CXXXVI, 1). En el caso del almacén también se pueden ver sillares en el nacimiento de los muros (lám. CXXXVI, 2 y 3), tapados por los numerosos objetos que allí se guardan. Sin embargo, es extraña la situación de la dependencia que se abre en el lado de la epístola, junto al antiguo ábside central, y que he considerado como una capilla funeraria. En el caso hipotético de que desde un principio existieran las capillas laterales, aventuro la idea de que tal vez se encontraran a continuación de la capilla funeraria; es decir,

hacia los pies, y en el XVIII debieron sufrir una gran reforma, al derribar las bóvedas góticas. Al observar la planta, pienso que estas capillas laterales debieron ser rectas por dentro y por fuera. Quizás se correspondiesen con las naves laterales, en tanto que la capilla mayor lo haría con la nave central, de manera que tal vez pudo ser una iglesia de tres naves.

El ábside poligonal se encuentra precedido por dos tramos de planta rectangular, lo que en ninguna otra iglesia medieval cordobesa se repite, ya que siempre se limita al ábside y a un tramo precedente, si exceptuamos S.Nicolás de la Villa, aunque ésta presenta una capilla mayor recta. El antecedente de este tipo de ábside pudiera ser el de las Huelgas, aunque los tramos precedentes son de distintas proporciones; motivo por el cual el ábside cordobés se relacionaría más claramente con el de dos edificios debidos a la influencia de las Huelgas, es decir, San Gil, de Burgos, y la iglesia de la abadía cisterciense de Palazuelos (13). En el supuesto de que la iglesia de S.Andrés hubiese tenido capillas laterales cuadrangulares, los ejemplos anteriormente citados hubiesen sido también su antecedente, puesto que tienen una planta de similares características. Aunque hay muchos más ejemplos de iglesias con este tipo de cabecera, ninguno de ellos presenta el ábside central con dos tramos, más el

poligonal.

## MATERIALES.

Todo el ábside está enlucido, excepto dos recuadros y un fragmento de muro en torno al arco de la capilla, en los que se aprecian los **sillares** de arenisca (láms. CXXXV, 3 y CXXXIX, 2). Estos mismos materiales son los que configuran los muros de la capilla anexa al ábside. En la dependencia que hipotéticamente pudiera ser el antiguo ábside de la epístola, tan sólo hay un fragmento de muro sin enlucir, con el mismo tipo de sillares (lám. CXXXVI, 1).

En el almacén se aprecia gran variedad de materiales; así, en la parte inferior de los muros hay sillares, de los que es imposible tomar medidas, aunque son similares a los de las partes más antiguas. En las zonas medias y altas se aprecia la mezcla de hiladas de sillares con verdugadas de ladrillo, ladrillo sólo y zonas enfoscadas y enlucidas. Estas se encuentran, principalmente, encima de un vano adintelado, de piedra, que da paso a la torre (lám. CXXXVI, 2 y 3), lo cual se correspondería ya con el cuerpo barroco de ésta. En el almacén hay restos de pinturas barrocas al fresco, lo que indica el grado de alteración que sufrió esta parte. Sin embargo, la presencia de sillares, en el arranque de los muros, podría reforzar la hipótesis de que fuera el antiguo ábside del

evangelio.

### **BOVEDAS.**

Las bóvedas de arista barrocas del antiguo ábside reflejan las ocultas de crucería góticas que deben quedar por encima de aquéllas, pero se puede apreciar la antigua estructura (láms. CXXXV, 1 y 2; CXXXVII, 1). Se trata de dos tramos cubiertos por bóvedas de crucería góticas cuatrimpartitas, que preceden al ábside poligonal, en el que debería haber una bóveda de seis pliegos. Es imposible saber qué tipo de nervios tenían y si descansaban en soportes constituidos por columnas o por ménsulas. En otras iglesias que también sufrieron las reformas del barroco, se adivinaban los soportes medievales, por ello creo que, al no evidenciarse en el caso de S. Andrés, los nervios diagonales y los fajones aparecerían sobre ménsulas.

### **LA PORTADA DE PONIENTE.**

Como indiqué anteriormente, se encuentra documentada la construcción de la portada de la fachada perteneciente a la antigua iglesia, que fue uno de los pocos vestigios medievales que se salvaron, tras la gigantesca reforma llevada a cabo en S. Andrés en el s. XVIII. Así, consta que el 17 de junio de 1489 una parte de la iglesia amenazaba ruina (14). Informado el obispo don Iñigo Manrique, procedió a autorizar al rector y



obrero de la iglesia, Juan García de Santaella, para que con el acuerdo de algunos hombres de la collación y el consejo de maestros expertos en la materia hicieran obras, bien a destajo, bien a peonadas, registrando los gastos en un libro.

El 5 de julio el rector leyó la carta con la licencia del obispo a los vecinos de la collación, quienes le pidieron que buscara maestros que vieran la iglesia e indicaran las condiciones (15). El 10 de agosto se reunieron el obispo, el rector, el jurado Fernando de Mesa y algunos vecinos en el monasterio de Sta. María de las Dueñas, donde se expuso que los maestros canteros encargados de la obra de la iglesia mayor de Córdoba, habían estipulado el gasto de la realización del hastial y la portada de S. Andrés en 120000 mrs "*que de sangre de la dicha obra saldría para se faser*"; es decir, que la citada cantidad se lograría tomándola de la obra de la catedral (16). El obispo les indicó que tendría en cuenta la decisión que tomaran. La construcción de la fachada no debió retrasarse demasiado, puesto que estilísticamente denota la presencia de motivos decorativos propios de fines del XV y del XVI, como veremos ahora.

Arquitectónicamente, el vano de la portada (actualmente ciego) es un arco adintelado con los extremos curvos, separado del tímpano por una imposta decorada con

cardinas. Dicho tímpano está originado por un arco superior de medio punto y abocinado, cuya arquivolta se halla formada por una sucesión de finos baquetones, alternados con escocias, una de las cuales se encuentra decorada con cardinas mezcladas con figuras humanas y animales, que se prolongan hasta por las jambas. En éstas se repite la molduración del arco de medio punto; sólo que los baquetones se convierten en columnillas con capiteles minúsculos, adornados con cardinas.

El tímpano muestra una tracería a base de arquillos polilobulados. El arco conopial y lobulado del centro debía albergar alguna figura, pues aún se puede ver una repisa sobre una pequeña figurilla que hay en la imposta. El extradós del arquito central y su macolla están decorados con frondas (láms. CXXXVII, 2 a CXXXVIII, 2).

En Córdoba se encuentran varias portadas de estilo parecido; así, la del monasterio de S. Jerónimo de Valparaíso, la del monasterio de Sta. Marta y la del Hospital de S. Sebastián.

En cuanto a la autoría de la portada nada puedo decir con seguridad, puesto que ya hemos visto que en el documento en el cual consta que se buscarían unos maestros para obrarla, no se menciona ninguno. Sin embargo, se dice que la evaluación de los gastos de la fachada corrió a cargo de los maestros

canteros de la iglesia mayor, quienes habían recibido el encargo del rector, el cual, a su vez, había sido designado por los vecinos de la collación de S.Andrés para buscar a los maestros que habrían de realizar la obra. Dado que parece ser que durante el obispado de D.Iñigo Manrique (1486-1496) se hizo la nave de Villaviciosa en la catedral, es probable que los canteros que estaban trabajando en ella fuesen los que intervinieran en la portada de S.Andrés. Sabemos que en aquél entonces Gonzalo Rodríguez se hallaba en la plenitud de su carrera y, aunque documentalmente no corste que interviniera en la catedral, considero si no fue él quien participó en la obra del hastial de S.Andrés, sería algún discípulo de su taller.

Por otra lado, la portada de S.Andrés responde a la tradición toledana -sobre todo en la decoración-, que se advierte en la obra de Gonzalo Rodríguez. Hay que señalar además la relación estilística entre dicha portada, la de Sta.Marta y la de S.Jerónimo.

## **LA TORRE.**

Como dije al comenzar el estudio de esta iglesia, aunque la mayor parte de la torre fue construida en el s.XVIII, con motivo de la remodelación del edificio auspiciada por el obispo Siuri, opino que la parte inferior o arranque de los muros es obra cristiano-medieval. Me apoyo para afirmar esto en

que en el interior se puede apreciar claramente la diferenciación entre un arranque de sillares hasta cierta altura y la continuación de los mismos muros en ladrillo (láms. CXXXVIII, 3 y 4). Uno de los sillares presenta una marca de cantero que hemos visto repetida en otros edificios recogidos en este estudio (lám. CXXXIX, 1).

La planta de la torre en esta parte inferior es cuadrada, con un machón central, alrededor del cual asciende la escalera.

### III. LA CAPILLA.

Se encuentra situada junto al ábside central y en el lado de la epístola. Su destino fue sin duda funerario.

Es de planta rectangular y presenta el mismo tipo de sillares que los que hay en los fragmentos de muro que todavía se observan en otras partes de la primitiva iglesia. Este espacio se cubre con dos bóvedas de crucería gótica, de cuatro plamentos cada una, aunque uno de ellos es común a las dos bóvedas, ya que no hay fajón (lám. CXXXIX, 2 y 3). Tampoco hay formales, como ocurre en algunas otras capillas de esta época. Las dos claves se hallan decoradas por una flor de seis pétalos.

El perfil de los nervios es el que se ve en muchas de estas construcciones: un núcleo cuadrangular, una escocia y un baquetón apuntado, utilizado comúnmente en la primera mitad del XIII, aunque en Córdoba se empleó desde fecha más avanzada.

Los nervios apean sobre ménsulas, algunas ocultas tras el retablo. Las dos del centro soportan dos nervios cruceros. Dos de ellas están constituidas por tres cuartos de bocel escalonados (lám. CXL, 1 y 2), y las otras (las de los cruceros) muy deterioradas. En una se representa un escudo (lám. CXL, 3) y la otra está decorada con motivo regular (lám. CXL, 4). Otras figuras son ábses angular y liso, sin molduras. Estas ménsulas se pueden relacionar con las de la capilla de

Sto.Domingo, en la iglesia de Sta.Marina, y con las de la capilla de Villaviciosa, en S.Lorenzo.

Es evidente el parentesco estilístico entre la capilla de S.Andrés y la de Sto.Domingo, para entierro de Marina Ruiz Barva, mujer de García Ferrández del Encineño, que estaba concluida en 1397. Esto me da pie para datar la capilla de S.Andrés a principios del XIV. En ambos ejemplos, el conjunto es pobre y de gran rusticidad, inspirados ambos en formas estilísticas propias del norte peninsular entre fines del XII y el XIII.

En la capilla se halla un retablo cuyo documento de contratación, en el que figuran la fecha y el autor, fue publicado por J.M.Valverde (17). Queda constancia de que en 1499 se contrató, por parte de la hermandad de las Animas del Purgatorio, al pintor Andrés Fernández, hijo de Sancho Ruiz de Mora, vecino en la collación de S.Andrés, para hacer un retablo, en un año, por 30000 mrs (18).

#### IV. CONCLUSIONES.

A pesar de que fue erigida en una de las catorce collaciones fundadas por Fernando III tras la conquista y de contar con una primera referencia documental de 1249, la iglesia de S.Andrés no se debió comenzar hasta finales del XIII. La reforma que sufrió en el s.XVIII sólo respetó en parte el ábside central, así como una capilla funeraria junto al ábside, la portada de la fachada y el arranque de la torre.

En el análisis arquitectónico el primer problema que se plantea es discernir el tipo de planta de la iglesia medieval. Es posible que, además del ábside central -de planta poligonal con dos tramos rectangulares precedentes- hubiera dos capillas laterales rectas.

La iglesia de S.Andrés es la única en la ciudad, junto con S.Nicolás de la Villa (s.XIV), cuya capilla mayor tiene dos tramos rectangulares que preceden al ábside poligonal (en S.Nicolás es rectangular). En mi opinión, el antecedente fue el ábside de las Huelgas, aunque en este caso, al ser uno de los tramos precedentes rectangular y el otro cuadrangular, la influencia se debería más bien a otros dos edificios erigidos por influjo de las Huelgas: S.Gil, de Burgos, y la iglesia cisterciense de Palazuelos. Estos ejemplos también debieron ser imitados en cuanto a la disposición de dos capillas laterales cuadrangulares. Este tipo de cabecera se empleó también en la

Magdalena y en S.Lorenzo.

La única capilla conservada es la situada junto al ábside central. Probablemente, su finalidad era sepulcral. Ha de ser relacionada con la capilla de Sto.Domingo, en la iglesia de Sta.Marina, y con la de Villaviciosa, en S.Lorenzo; la primera de las cuales estaba construida en 1397. Todo lo anterior me inclina a afirmar que la capilla de S.Andrés se hizo hacia principios del s.XIV, en un estilo sencillo y arcaizante, con elementos que en el norte peninsular habían tenido su apogeo entre fines del XII y el XIII.

En 1489 se planteó la necesidad de hacer una nueva portada de poniente, cuya composición y elementos decorativos indican que hasta principios del XVI no se llevó a cabo. El autor pudo ser Gonzalo Rodríguez o alguien de su taller.

La torre, de planta cuadrada, con machón central y escalera alrededor, y sillares en su base, es sin duda en su arranque medieval, aunque reutilizada en el XVIII.

Sin duda alguna, fue S.Andrés una iglesia más dentro del grupo medieval cordobés, sin más particularidad que la de poseer un ábside central precedido por dos tramos, así como la extraña ubicación de una capilla funeraria a continuación de la probable capilla de la epístola. Las reformas dieciochescas, que llegaron a ser casi una costumbre respecto a las iglesias medievales de la ciudad, afectaron de manera desafortunada a



S.Andrés, privándonos de conocer sus peculiaridades dentro de este homogéneo conjunto de parroquiales cordobesas.

# NOTAS.

1. Escobar Camacho estudia los topónimos de esta collación y otros aspectos urbanísticos de interés (*Córdoba en la Edad Media. Evolución urbana de la ciudad*). Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.231-238).

2. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.147-149.

3. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Luque-Córdoba, Everest-León, 1973, p.133-134.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.157.

Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.22-24.

4. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.126.

5. Ibid., p.125-128.

Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.157-159.

Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.22-24.

6. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1979, t.1, p.171-172.

7. Nieto Cumplido, M. op.cit., 1980, t.2, p.141.

8. Ibid., p.261.

9. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba*, 1984, p.296-297.

10. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

11. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.133-134.

12. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.23.

13. Torres Balbás, L. *Arquitectura gótica. Apud: Ars Hispaniae. Ed.Plus-Ultra. Madrid*, 1952, t.7.

Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.260 y 266, y fig.123 (p.267).

14. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

15. Ibid.

16. Ibid.

17. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.157-158. Nota de J.M. Valverde Madrid.

18. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

• ZONAS COMERCIALES

PUERTA DEL HIERRO  
O DE  
S. SALVADOR  
(XIV)

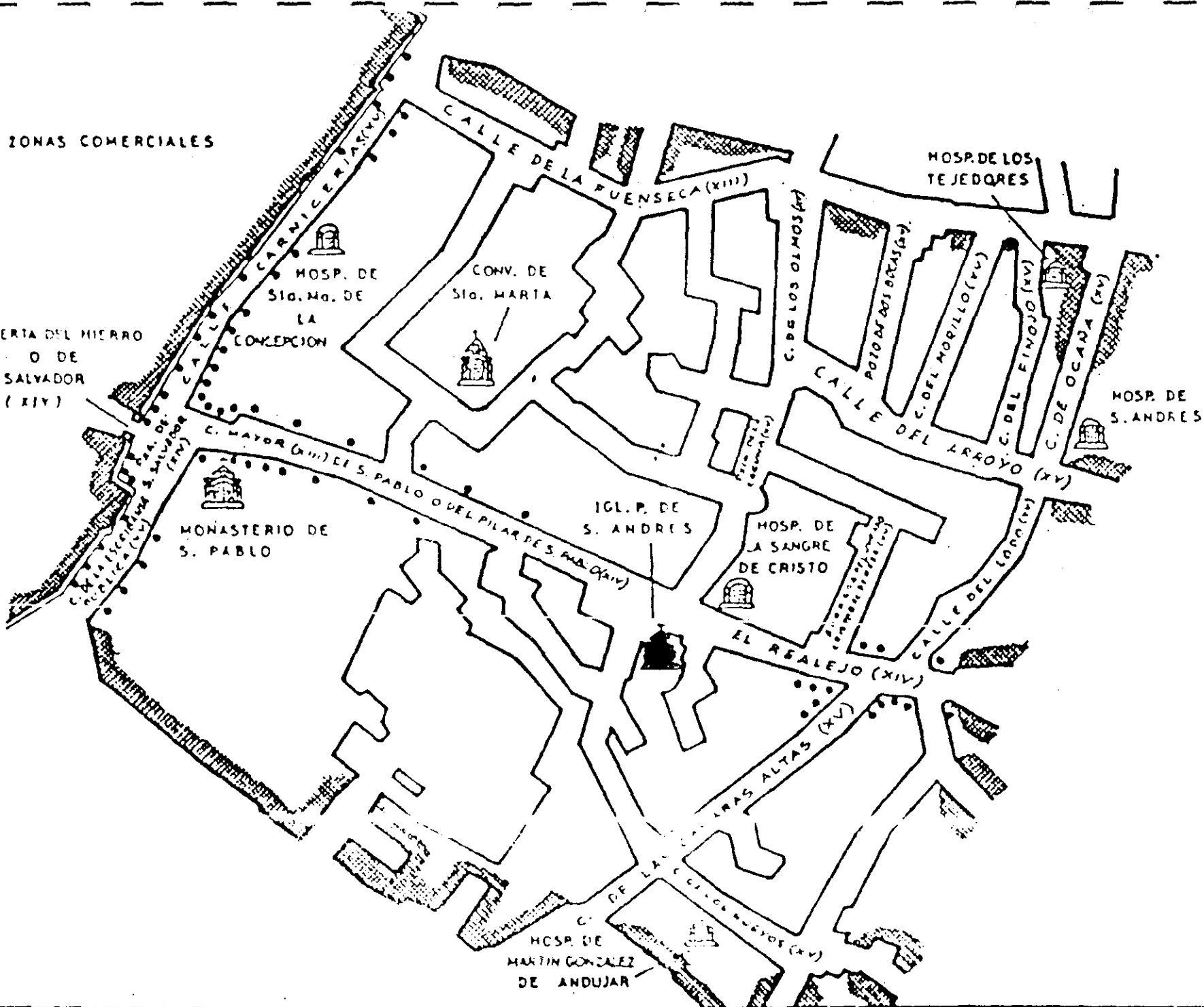
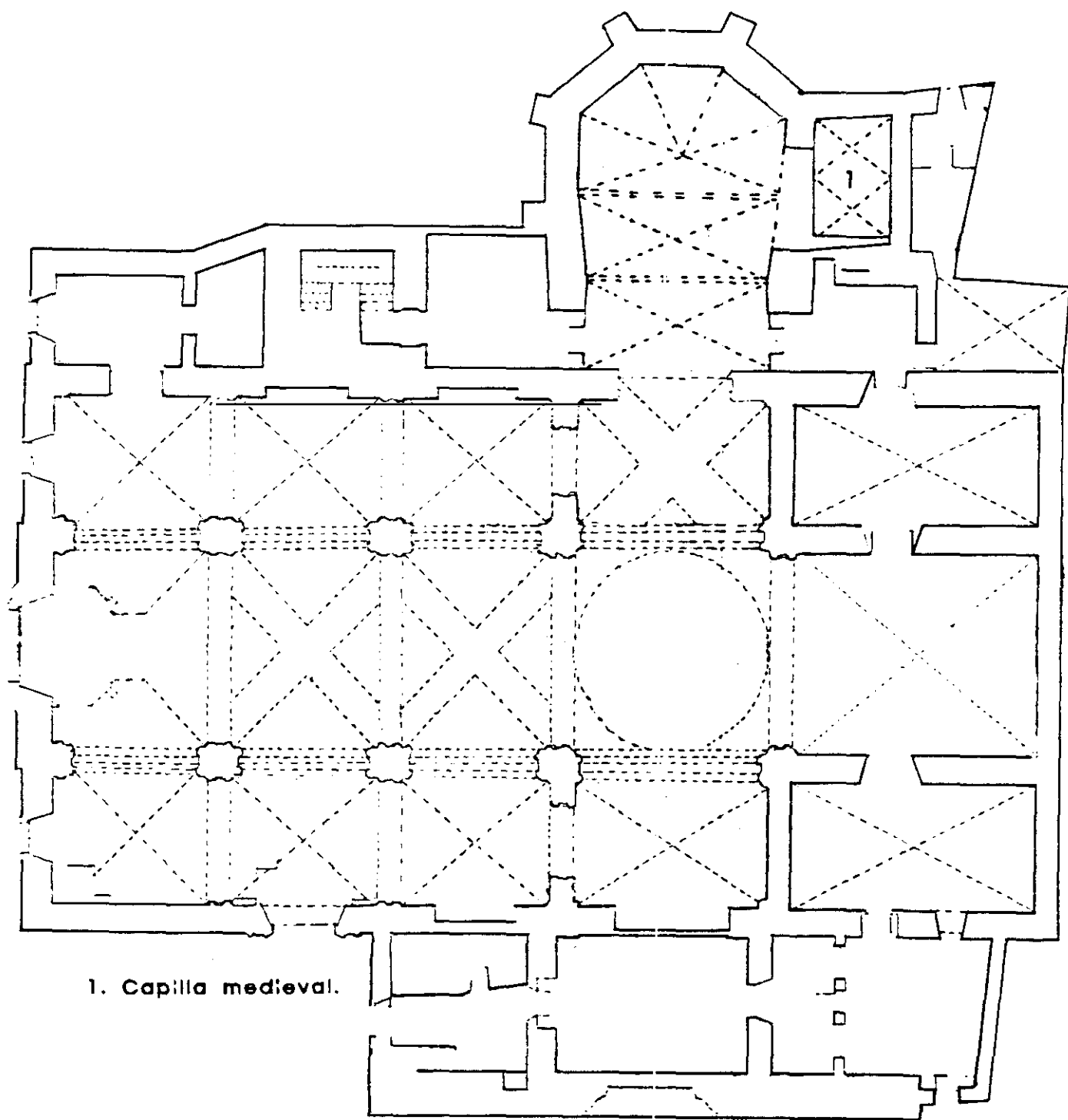


Fig.1. La collación de San Andrés. (Según Escobar Camacho).



1. Capilla medieval.

Fig.2

IGLESIA PARROQUIAL DE SAN ANDRÉS. CÓRDOBA. PLANTA. E 1:200

### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SANTA MARINA.

La iglesia de Sta. Marina es otra de las parroquias fundadas por Fernando III y se encuentra situada en la antigua collación de su mismo nombre; una de las catorce en que el rey dividió la ciudad (1). La que ahora estudiamos se situaba en la Ajerquía y era una de las mayores, junto con la de S. Lorenzo.

En cuanto a su situación respecto a la muralla, en las proximidades se encontraba el lienzo oeste y el norte, comunicándose con la puerta del Colcdro, situada en este último, a través de la calle de Sta. Marina (actual Mayor de Sta. Marina). Por otra parte, cercana a esta iglesia se encontraba la puerta del Rincón -en el lienzo orientado al oeste-, a la cual se accedía por la c/del Conde de Priego. En el *plano de los franceses* se observa que la iglesia parece la generadora de una serie de calles, lo cual puede responder a la necesidad de poblar la Ajerquía que existió tras la conquista (figs. 1 y 2). Por tal motivo, estas iglesias, junto con los conventos, vinieron a ser núcleos repobladores. De esta forma, se ve el arranque de otras calles como la del Tinte (actual Tafures) -que desembocaba en la plaza del Rector-, Zarco, Morales, Chorrillo (actual Isabel Losa, y en el XIV, c/del Cañuelo de la Puerta del Rincón) y Moriscos o Marroquies.

Cuando la ciudad fue tomada por los cristianos, la

zona correspondiente a la collación de Sta. Marina estaba escasamente poblada y urbanizada, si bien los alrededores de la iglesia serán los más habitados a partir de entonces. Hay que tener presente que la collación comienza a aparecer en la documentación a partir de la segunda mitad del XIII (2), de lo cual se deduce que, efectivamente, estas iglesias actuaron como núcleos repobladores. También se infiere de estos datos que la construcción de la iglesia no debió demorarse en exceso, por lo que en torno a los últimos años del XIII pudo ser iniciada.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Lo publicado hasta ahora acerca de Sta. Marina se limita a los trabajos de los eruditos a los que he aludido en otras ocasiones: los Ramirez de Arellano (3) y M.A.Urti Belmonte (4). A sus noticias se pueden añadir algunos datos inéditos, así como las conclusiones obtenidas de la comparación con otros edificios.

A pesar de todo, no se conocen datos fundamentales para el conocimiento de la marcha de las obras, ya que, como ocurre en la mayoría de estos casos, la documentación es prácticamente inexistente.

Las primeras noticias referentes a esta iglesia son de la segunda mitad del s.XIII; así, en 1255 se cita al racionero don Nicolás (5), mientras que en 1264 la ración prestamera de dicha iglesia al obispado se estimaba en 25 mrs (6). Posteriormente, en 1277, figuran como clérigos de ella Lope Pérez, Ferrant García, Pero Ximénez, Pero Díaz, Domingo Alfonso, maestro Bartolomé y Ferrant Nicolás (ausente) (7). Estos fueron testigos de una concordia entre el obispo D.Pascual, el deán y el cabildo, y los clérigos beneficiados de las iglesias parroquiales de la ciudad, por la cual a estos últimos les corresponderían los dos diezmeros mejores de la collación, así como la tercera parte de la corambre de los



conejos. Esto significaba la progresiva consolidación de la organización administrativa y económica de la diócesis, que repercutiría favorablemente en la construcción de las iglesias a partir del último cuarto del s.XIII (8).

No se puede llegar a una conclusión certera contando con tan escasos y poco explícitos datos. Sin embargo, todo parece indicar que hacia fines del XIII se iniciaron las obras, de tal manera que para la segunda mitad del XIV o poco más debía estar acabada la iglesia, ya que como expondré más adelante, para 1397 estaba concluida la capilla que he considerado de Sto.Domingo.

T.Ramírez de Arellano es el autor que hace una descripción más detallada de Sta.Marina, al revisar las **reformas** que sufrió (9); sin embargo, no alude a la que tuvo lugar en 1495, año en el que Pero Ferrández, carpintero, se obligó ante el pintor Juan de Burgos y Pero Ferrández, vecino de la collación de S.Pedro, a llevar a cabo la talla en una viga de la iglesia, lo cual dicho pintor y carpintero estaban obligados a hacer a Pedro Alguacil, obrero de esta iglesia. La viga debía ser *"de dos alturas de la viga vieja"* que estaba en la iglesia. Pero Ferrández dijo que la talla la haría según la muestra que tenía Pedro Alguacil *"e cepto que a do estan unas figuras entre los pilares de dicha viga se ha de quitar un*

*capitel e una reprise. E en su lugar de aquesto se ha de faser un pilar".* La condición que puso fue que Juan de Burgos y Pero Ferrández le dieran la madera, los clavos y el engrudo. Tendría de plazo hasta Pascua del Espiritu Santo y habría de hacerlo bien, ante un maestro "*que dello sepan*". Cobraria 70000 mrs en tres plazos: el primero al comenzar; el segundo, cuando estuviera la viga por la mitad; y el tercero, cuando la terminase (10).

En 1590 fue totalmente transformado el ábside del evangelio para convertirlo en sagrario; fue posteriormente capilla de los Benavides. Las obras de carpintería y yesería tuvieron lugar en 1632 (11).

Sin embargo, la reforma más importante sufrida por la iglesia tuvo lugar en 1645, bajo el obispado de fray Juan Pimentel, figurando sus escudos: el de Requesén, con la cruz de Alcántara, ya que antes de ser obispo tenía estas armas por parte de su madre, doña Mencía Zúñiga y Requesén, habiendo sido sus antepasados caballeros de la orden de Alcántara, y el de Pimentel. A partir del referido año se cubrieron las naves con falsas bóvedas de arista que ocultaron las antiguas techumbres. El cantero Juan García dispuso que se labraran los capiteles y algunos de los basamentos de los pilares (12). Probablemente, al construir las bóvedas los antiguos capiteles fueron rozados,

como ocurrió en la mayoría de estas iglesias pero, en el caso de Sta. Marina, se hicieron otros nuevos a la altura del arranque de las bóvedas.

Afirma Orti Belmonte que para sustentar las bóvedas se añadieron pilastras a algunos de los pilares (13), opinión respecto a la cual disiento, puesto que dichas pilastras aparecen adosadas a todos los pilares de las iglesias cordobesas. No cabe duda, sin embargo, de que todos los soportes fueron restaurados. Esto me parece aún más probable por cuanto T. Ramírez de Arellano cita un texto de Juan Martínez de Anaya en el que consta que el 7 de octubre de 1680 hubo un gran terremoto, de forma que *"...se abrió la capilla mayor y su bóveda por la parte de encima del Retablo y por la parte baja de la iglesia desmintieron los estribos y se abrieron las claves de las claraboyas colaterales a la puerta mayor, y la torre de esta iglesia se cayeron de ella tres bultos del ornato de la coronacion de ella y parte de la cornixa..."* (14). El terremoto debió afectar también al rosetón central de la fachada, cuya tracería no es la original.

La actual capilla del sagrario se encuentra junto a la nave del evangelio. Está decorada con yeserías y dorada al gusto barroco. Orti Belmonte asegura que, junto a la puerta del antiguo sagrario o ábside del evangelio, se hallaba un arco en

esviaje que fue enterramiento de los Alfaro, figurando en él la siguiente inscripción (15):

*"Aquí yace Benito López de Alfaro, que sirvió a los señores Reyes Católicos en la conquista del reino de Granada, nieto sexto de Ramón de Alfaro, que también se halló en la toma de Baeza en 1228".*

La iglesia debió tener una torre medieval, pero de ella no quedó nada tras levantarse una nueva, durante el obispado de D. Leopoldo de Austria (s. XVI), cuyos escudos figuran en los ángulos de dicha torre.

Hace tan sólo unos años el templo fue abierto nuevamente al culto, tras una restauración que le devolvió prácticamente su primitivo aspecto, puesto que se quitaron las bóvedas de arista de las tres naves. Se ha recuperado la armadura central, pero no las laterales.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

La restauración llevada a cabo hace pocos años nos ha devuelto el edificio casi con su apariencia original, de tal modo que nos es posible determinar el patrón seguido por todas estas iglesias cordobesas. En el caso de Sta. Marina se aprecian elementos peculiares dignos de ser tenidos en cuenta.

### PLANTA Y ALZADO.

Agradezco a D.J.A.Gómez-Luengo Bravo haberme permitido utilizar sus planos para este estudio (figs.3-6).

La iglesia presenta tres **naves**, de las cuales la central es más ancha y alta que las laterales. Están separadas entre sí por cinco arcos formeros, a cada lado, que apean sobre pilares compuestos, de tradición románica (16). Sobre dichos formeros se hallan otros arcos superiores, de tal modo que se constituye un muro compuesto o armado (17), utilizado en la arquitectura románica y en templos cistercienses, que lo adoptaron a su vez de la borgoñona, una de cuyas características es el alzado interior de dos pisos (18). En el caso de las naves laterales, las primitivas techumbres han desaparecido, pues hasta hace escaso tiempo estuvieron ocultas por falsas bóvedas barrocas que fueron derruidas tras la restauración.

Hay tres **puertas**: la de los pies o principal, entre

grandes contrafuertes que distinguen a esta iglesia del resto del grupo, y las de las naves laterales, en los muros N y S, respectivamente.

La **cabecera** se compone de tres ábsides poligonales por dentro y por fuera. Destaca el central por su mayor anchura y longitud. Los ábsides se comunican entre sí. El del evangelio ha sido modificado y no conserva ningún elemento medieval, pero los otros dos se cubren con bóvedas de crucería. El ábside se encuentra precedido por un tramo rectangular. El empuje de las bóvedas se contrarresta por medio de contrafuertes exteriores, en la cabecera. En Andalucía numerosos templos tienen esta cabecera y concretamente en Córdoba aparecen en S.Miguel, en el antiguo convento de S.Pedro el Real y en el de S.Agustín (primera mitad del s.XIV). Lambert afirma que en la mayoría de los casos en que el edificio presenta tres naves y está influido por la arquitectura burgalesa, tiene tres ábsides poligonales (19).

En la planta se refleja la **capilla** de Sto. Domingo, que se halla junto al ábside de la epístola y aprovecha el cuerpo bajo de la torre medieval. Próxima a ella se encuentra la actual sacristía, que antiguamente fue capilla de los Orozco. Como casi todas las capillas de estas iglesias, constituye un espacio cúbico, unido al edificio sólo por la

puerta.

En el mismo muro S se levantó la **torre**, durante el obispado de don Leopoldo de Austria (mediados del s.XVI). Se puede observar que entonces se aprovechó el arranque de la escalera de la torre medieval.

Como dije, el **alzado** es característico en estas iglesias, por tratarse, en casi todos los casos, del muro armado o compuesto, de considerable grosor. Por otra parte, la diferencia de altura entre la nave central y las laterales permite abrir una serie de vanos. Igualmente, existe un desnivel entre las naves y la cabecera, lo que posibilita la apertura de un rosetón encima del arco de acceso a cada capilla.

## **MATERIALES.**

Los muros presentan un aparejo a base de sillares dispuestos a soga y tizón. Hay veces en que se encuentran dos tizones, debido sin duda a la influencia califal.

La parte inferior de los paramentos ha sufrido muchas alteraciones, por lo que ha sido difícil tomar medidas. A mi entender, dichas modificaciones obedecen a los numerosos enterramientos que se debieron efectuar por medio de lucillos funerarios, que después se tuvieron que vaciar, dejando los

consiguientes huecos, que fueron rellenos con ladrillos, tapial, etc. Hay que tener en cuenta, además, que la iglesia fue enlucida y encalada, y se picó con posterioridad.

#### Medidas de los sillares:

Soga: 0'67 m long.x 0'40 m alt.

Tizón: 0'18 m long.x 0'40 m alt.

En algunos sitios se encuentran sillares de 0'50 m long.x 0'20 m alt., pero son los menos.

El hecho de que la mayoría de los pilares estén constituidos por sillares de apariencia distinta a los de otras partes de la iglesia, debido a su buen estado de conservación, me da pie para afirmar que fueron recompuestos hacia mediados del XVII, cuando se llevó a cabo la gran remodelación del templo por encargo del obispo Pinanto.

#### **SOPORTES.**

El tipo de soportes utilizado en Sta. Marina es generalmente el empleado en otras iglesias de este grupo, sobre todo en lo que se refiere a los pilares de la nave. Sin embargo, importa resaltar desde un primer momento dos aspectos: por un lado, la gran semejanza de estos soportes con los de la iglesia de S. Miguel; y por otro, un evidente arcaísmo en los tipos empleados, dada la fecha en que se debían estar



levantando estos edificios. Se encuentran los siguientes tipos:

**A) Los pilares que separan las naves** son ocho, o sea cuatro a cada lado, y su sección es la de un núcleo cuadrangular al que se adosan dos columnas que sostienen los arcos formeros, y dos pilastras, de las cuales unas apean a los arcos superiores de la nave central y las otras sustentan la cornisa sobre la que apoyaban las antiguas techumbres de las naves laterales (lám. LVII, 1 a 4). Un tipo parecido se utilizó en las iglesias abaciales de Poblet y Veruela, con la diferencia de que hacia las naves se emplearon columnas -la de la central interrumpida- y no pilastras. Es un soporte que se comenzó a utilizar ya durante el románico (20); de ahí el evidente arcaísmo en una iglesia construida entre fines del XIII y el XIV.

Hay varios tipos de **basas**:

En general, los pilares de la nave central tienen por basamento un zócalo, bastante alto, con la misma sección que el pilar (lám. LVII, 3 y 4). Esto ya es propio del último tercio del XII y primero del XIII (21). Este sería el basamento que aparecería en origen en todos los pilares. Sin embargo, dos de ellos (el que queda entre el primer y el segundo tramo, en el lado del evangelio, y su correspondiente en el lado opuesto), son diferentes:

El primero es un zócalo con basas parciales a distinta altura, característico de la segunda mitad del XV (lám. LVIII, 3) (22). Se deduce que el primitivo basamento fue modificado con posterioridad, puesto que en teoría esas pequeñas basas irían destinadas a apeaar columnillas, inexistentes en este caso. Este basamento es posterior, no sólo respecto a los demás de este templo, sino también en relación a los de otras iglesias cordobesas de esta época. Es una prueba más de que los soportes sufrieron una reforma, tal vez en el s.XVI; momento en el que aparece este tipo de basamento en Córdoba —a pesar de ser característico de la segunda mitad del XV—, por el retraso de la arquitectura local. Según M.A.Ortiz Belmonte, esta basa la hizo Juan García, en 1645 (23), pero disiento en este punto por las razones anteriormente alegadas.

El basamento del lado de la epístola presenta basas angulares para las columnas, además de otras a distinta altura, carentes de funcionalidad (lám. LIX, 1).

Los soportes están formados por sillares. Son lisos, excepto el que hay entre el tercer y cuarto tramo, cercano a la nave del evangelio, que presenta decorados los ángulos del pilar y los frentes de las pilastras adosadas a él. En éstas últimas se trata de una simple incisión vertical, pero en los ángulos se ve una serie de formas muy desgastadas, que parece

decoración vegetal de la segunda mitad del XV (lám. LX, 1).

**B) Dos pilares acodillados**, de núcleo cuadrangular, con una columna central más gruesa y dos adosadas a ella, en cada frente (lám. LVIII, 1) sustentan el arco toral. Este tipo fue frecuentemente usado en la segunda mitad del s.XII (24), aunque en Córdoba se empleó un siglo después. Se da la particularidad de que la columna de mayor diámetro -orientada hacia la nave- presenta en su parte inferior un fuste de mármol, posiblemente de acarreo, con lo cual se estaría dando otra de las características de algunas de estas iglesias, como S.Lorenzo o S.Pablo, en las cuales aparece este tipo de materiales, situados en la cabecera fundamentalmente (lám. LVIII, 2). En el caso de Sta.Marina la columna es anillada.

El **basamento** de los pilares del arco toral está constituido por un zócalo elevado, cuya sección horizontal es igual a la del pilar (lám. LIX, 2). Según Lampérez este basamento es típico de la "transición" y pone como ejemplo el de la catedral de Zamora (25).

El tipo de soporte de la cabecera, más evolucionado que los de otras iglesias y similar al de S.Miguel, me lleva a opinar que el maestro que dirigió las obras de Sta.Marina conocía edificios más avanzados estilísticamente, en cuanto a la relación de los soportes con los empujes de las bóvedas.

Así, sobre las tres columnas del frente orientado hacia la nave apea el formero; y sobre el codillo, la dobladura de dicho formero. La columna central del lado situado en el ábside soporta al arco toral, y la columnilla que se encuentra hacia el interior del ábside sustenta al nervio crucero (lám. LXII, 1). En Sta. Marina se añade una mensulilla para el formalete casi decorativa. Finalmente, la columnilla orientada hacia la nave recibe sólo una de las arquivoltas más externas del toral, pero no la decorada, como ocurría en S. Miguel, puesto que ésta, en Sta. Marina, se enjarja en el muro antes de llegar al capitel (lám. LVIII, 1).

El origen de esta combinación de pilar de tradición románica con bóvedas ojivales, que ya se apreciaba en la catedral zamorana y que aparece en algunas de las iglesias cordobesas, no se puede determinar (26).

Al igual que en S. Miguel, este tipo de soporte sirve para poder fechar la cubrición de los ábsides hacia mediados del s. XIV.

**Los pilares** existentes entre los ábsides y los tramos que les preceden son similares a los del arco toral, puesto que se componen de una columna central a la que se adosan otras dos más esbeltas. Sobre la central apea el fajón, los nervios cruceros y los respectivos formaletes. Las laterales quedan sin

recibir empuje alguno; es más, es ésta la única iglesia en la que aparecen dos mensulillas a ambos lados sin ninguna funcionalidad, en el soporte situado junto al lado del evangelio -el opuesto carece de ellas- (láms. LXII, 2 y LXIV, 2). En S.Miguel, sin llegar a tener estas ménsulas, para apeaar los formaletes se aprovechaban al menos las columnillas adosadas a la central. Vemos cómo en Sta. Marina toda la presión ejercida por el fajón, los nervios diagonales y los formaletes va a recaer en la columna central. Todo esto me hace considerar la posibilidad de que el cantero que intervino en esta iglesia aplicara este tipo de soporte sin saber determinar su correspondencia con los empujes; cuestión que se resolvió más afortunadamente en S.Miguel. Este pilar, situado entre el ábside central y el tramo que le precede, está apoyado sobre un zócalo prismático, que sobresale más o menos respecto a las columnas, lo que depende de si soporta a la central más gruesa o a una de las laterales. La central no apoya directamente sobre el plinto, sino que antes hay una basa formada por dos toros, de los cuales sobresale el inferior (lám. LIX, 3). Este tipo de **basamento** se ve también en el ábside de la epístola y se debe a la tradición del románico (lám. LVIII, 2).

**C) Unas columnillas** soportan los nervios de la bóveda que cubre los ábsides. Su existencia se debe a la influencia de

las Huelgas, donde aparecen en el tramo recto del presbiterio, delante del ábside (27). En el ábside de la epístola se repite el mismo tipo de soportes, pero con proporciones menores (lám. LVIII, 2).

Respecto a los **capiteles** hay que señalar que todos los de la nave son posteriores a la época medieval (láms. LX, 2 a LXI, 3). Se debieron labrar en el s.XVII -imitando los primitivos-, cuando se hicieron las bóvedas de cañizo, por debajo de las techumbre y así poder apoyarlas. Esto queda de manifiesto tanto al observar la extraña disposición de dos capiteles superpuestos, como al comprobar la diferencia de su talla, la de los del ábside central. Algo parecido debió ocurrir en la iglesia de S. Fabro, pues los capiteles de la nave central son muy similares a éstos. Se puede apreciar también que los ábacos no son medievales, pues no se asemejan a los que se repiten en las otras iglesias.

Tanto en la capilla mayor (láms. LXII, 1 a LXV, 1) como en el ábside de la epístola (láms. LXV, 2 a LXVII, 2) hay capiteles, y no ménsulas -como ocurre en otros edificios-, ya que todos los nervios apean sobre columnas. La decoración de los capiteles es vegetal y únicamente en dos de ellos aparece una cabeza humana, una de las cuales es de gran naturalismo (láms. LXIV, 2 y LXXVI, 1). Tienen collarino y un ábaco

-compuesto de las consabidas molduras: un listel y un toro sobresalientes, en la parte superior; y seguidamente, una escocia y otro toro-, que se prolonga por todo el ábside central, a modo de cornisa. Para Lampérez este tipo es propio del XIII (28).

Los capiteles correspondientes al arco toral, hacia el lado de la epístola, son de fecha posterior a los demás del ábside central (lám. LXV, 1). Por su forma y decoración, así como por el tipo de ábaco, pudieran ser del s.XIV. Se relacionan con los de S.Hipólito (los situados en los ángulos del ábside), Sta.Marta, nave de la capilla de Villaviciosa en la catedral, etc. Las bolitas que aparecen bajo el collarino figuran en las ménsulas de S.Jerónimo. Sin embargo, estos capiteles tardíos no se corresponden con el tipo de basamento de los pilares, característico, según vimos, de la transición del románico al gótico.

En el ábside de la epístola tanto los ábacos como los capiteles parecen obra de una remodelación tardía, ya sea por la talla, ya por el tipo de collarino, mucho más grueso y redondeado. Los de la capilla mayor son algo más aplastados y delgados. No se puede imaginar al autor de capiteles como los de las láms. LXII, 1-2 y LXIV, 2, como creador de los correspondientes a las láms. LXV, 2-3 ó LXVII, 1, por poner ejemplos. Esta comparación podría hacerse igualmente con los de

la nave central.

Los elementos vegetales suelen ser, en la mayoría de los casos, tallos en forma de picos, cuyos extremos se enroscan y acusan mayor relieve, por lo que forman casi bolas; decoración denominada *crochets*, característica de un primer gótico y abundantísimos en estas iglesias cordobesas. En otros casos, son grandes hojas talladas toscamente.

### **ARCOS.**

Como es usual en este grupo de iglesias, los arcos son un elemento que suele repetirse en casi todas ellas con el mismo perfil, sobre todo en lo que respecta a los arcos formeros y los superiores que conforman el muro armado, así como el toral y otros.

**A) Los arcos de separación de las naves** son apuntados y doblados. Sobre éstos se encuentran otros superiores de medio punto, de manera que queda constituido un muro armado o doblado; estructura de origen románico (29) y frecuente en la arquitectura borgoñona (30), según señalé anteriormente. Se repite sin variación en todas las iglesias parroquiales de esta época.

En cuanto a la distribución de empujes, los arcos superiores apean sobre las pilastras adosadas al pilar y los inferiores lo hacen en las columnas. Los vanos de iluminación



de la nave central se abren en la diferencia de altura existente entre los arcos.

La rosca de los formeros es achaflanada y la de los arcos que corren por encima de ellos es lisa (láms. LVII, 1-3). El perfil es propio de un gótico primitivo; es decir, del último tercio del XII y el primero del XIII (31), aunque en Córdoba hay que posponer las fechas al menos en un siglo.

Las dovelas se disponen siguiendo la línea del arco y, en vez de clave, hay una junta en el vértice.

Las impostas quedarían señaladas por los desaparecidos ábacos; función que vienen a cumplir unas molduras colocadas durante alguna de las intervenciones que sufrió la iglesia. En el caso de los arcos superiores la línea de impostación está definida por una moldura en cuarto de bocel, sobresaliente hacia los lados y plana en el frente.

Las enjutas no se hallan decoradas ni tampoco el arco, por lo que hay una acusada sencillez.

**B) El arco toral** es apuntado y presenta la rosca moldurada por medio de tres baquetones, alternados con otras tantas escocias. El intradós es liso y cuadrangular y el extradós está decorado con crochets, en vez del típico diente de sierra o de las puntas de diamante (láms. LVIII, 1 y LXVII, 3).

La línea de impostación está señalada por el conjunto de molduras que, a modo de cornisa, recorre todo el ábside, cumpliendo también la función de ábacos de los capiteles.

Las enjutas carecen de ornamentación, pero destaca el toral entre los demás arcos de la iglesia, tanto por su molduraje, más rico, como por su decoración y mayores proporciones. Es casi igual que los superiores de la nave; pero se distingue de ellos claramente por los motivos antes expuestos.

El perfil del arco toral es el repetido en casi todas las primeras iglesias medievales de la ciudad y Lampérez clasifica este tipo entre el último tercio del XII y el primero del XIII. En las Huelgas se encuentra un perfil parecido, sólo que con los baquetones simples, e igual ocurre en Sta. Ana de Sevilla (32). A pesar de la temprana cronología que da el citado autor, hemos de retrasar las fechas, para el caso de Córdoba, en un siglo aproximadamente.

**C) El arco de ingreso al ábside de la epístola es apuntado, pero si, por ejemplo, en S. Miguel vemos que dicho arco tenía el mismo perfil que el toral, en este caso no sucede lo mismo, pues la rosca presenta únicamente dos baquetones, separados entre sí por una amplia escocia. El intradós es de sección cuadrangular (lám. LVIII, 2). Corresponde este perfil a**

los comienzos del gótico y se asemeja más que el toral al perfil de las Huelgas. En cuanto a las impostas y enjutas, se repiten en este caso las mismas características que en el toral y predominan siempre la sencillez y el carácter arcaizante.

En el tramo rectangular precedente al ábside central se encuentra un arco que originariamente debió servir de comunicación con el ábside de la epístola. Es de pequeñas dimensiones, en comparación con los de las otras iglesias, y su forma es también un tanto inusual, ya que tan sólo lo he visto semejante en la capilla de Santiago, en S.Bartolomé. Se trata de un vano adintelado, rematado en su parte superior por un lóbulo apuntado. Supongo que en el lado contrario tuvo que existir otro igual que permitiera el acceso al ábside del evangelio. Al igual que en S.Lorenzo o S.Miguel, por ejemplo, tiene la rosca lisa y el intradós muy grueso, acentuando la sensación de sencillez y primitivismo que causa en un edificio construido entre fines del XIII y el XIV.

#### **BOVEDAS.**

A continuación, trataré de las bóvedas de la capilla mayor y del ábside de la epístola, puesto que el del evangelio fue transformado por completo.

**A) El ábside central es poligonal y se encuentra**

precedido por un tramo rectangular (lám. LXVIII, 1). Este se cubre con bóveda de crucería gótica de cuatro plamentos, mientras que la del ábside tiene ocho y una **clave** independiente del fajón. La clave del tramo rectangular está decorada con una flor central y seis hojas alrededor (lám. LXVIII, 2); y la del ábside, con una flor y ocho hojas en torno a ella (lám. LXVIII, 3). La **plentería** presenta el material dispuesto perpendicularmente al muro.

Los **nervios** tienen un perfil constituido por un núcleo cuadrangular y un baquetón apuntado, propio de los inicios del gótico (hacia el primer tercio del XIII) (33), y su existencia, en muchas de las iglesias cordobesas se debe sin duda a la influencia de edificios burgaleses, una de cuyas principales muestras es las Huelgas. Sin embargo, se echa en falta el espinazo, elemento característico de la citada escuela burgalesa y presente en muchas de las iglesias cordobesas.

Los **formaletes**, constituidos por un simple baquetón, recorren el ábside y se apoyan sobre finas columnitas con sus correspondientes capitelillos.

En lo que se refiere al **enjarje** de los nervios, se produce independientemente, lo cual, según Lampérez, es propio del último tercio del XII y primero del XIII (34). Por este motivo los capiteles son grandes.

En Sta. Marina tanto los pilares correspondientes al

fajón y a uno de los nervios cruceros como los que hay entre el primer y segundo tramo presentan, además del capitel central mayor y los dos laterales, una o dos mensulitas muy planas en los extremos. Esta disposición no la encontramos en otra iglesia de la ciudad.

La **disposición de los nervios** y otros empujes de la bóveda es la siguiente: mientras que el capitel de la columna central recibe tan sólo al arco toral, el capitelito que hay junto a él soporta al nervio crucero del tramo precedente; y la mensulilla, al formalete (lám. LXII, 1). Esta disposición es más avanzada que en otras iglesias, puesto que se añade una ménsula específica para el formalete. Sin embargo, en el soporte que se halla en la separación entre las dos bóvedas, se repite la misma composición de capitales y se agrega la mensulilla, a pesar de que no tiene ningún cometido, ya que de forma anómala todos los empujes (fajón, dos nervios diagonales, más los correspondientes formaletes) descansan en el capitel central y los dos laterales quedan sin soportar ningún elemento (lám. LXII, 2). En cambio, el soporte parejo a éste pero en el lado opuesto del ábside, carece de las mensulillas y se asimila más a soportes como los de S. Miguel; sin embargo, continúa el capitel central recibiendo todo el empuje del fajón, diagonales y formaletes y quedan libres los capiteles laterales (lám. LXIV, 2).

La diferencia entre Sta. Marina y S. Miguel estriba en la decoración con dientes de sierra que presentan todos los nervios de esta última, por lo cual, al tener mayor grosor, necesitan más superficie de sustentación. A pesar de todo, es patente la impericia del cantero de Sta. Marina, puesto que demuestra conocer un tipo de soporte más complejo, pero no sabe hacerlo corresponder con los empujes de las bóvedas.

Los demás nervios cruceros apean, junto con los respectivos formaletes, sobre columnillas situadas en los ángulos del polígono (láms. LXIII, 1 a LXIV, 1).

La presión ejercida por las bóvedas se ve contrarrestada al exterior por **contrafuertes** de sección prismática, que también se hallan en los ábsides laterales. Su perfil es típico de un primer gótico.

**B) El ábside de la epístola** tiene un sistema de cubrición similar al anterior pero sus dimensiones son menores (lám. LVIII, 2). El tramo precedente se cubre con una bóveda de crucería gótica, cuatripartita, con nervios que se cruzan en una **clave** decorada con una flor de doce pétalos, en cuyo centro hay otra más pequeña de seis (lám. LXIX, 1). La tortera presenta una serie de hojas; motivo que se repite en la clave del ábside, que es mayor. En el centro tiene una flor de cuatro pétalos, la cual origina otra de ocho; y ésta, a su vez, da

lugar al nacimiento de ocho hojas, entre las que se hallan otras tantas florecitas (lám. LXIX, 2). El ábside presenta una bóveda de seis plementos y la clave es independiente del fajón. En lo que se refiere al **enjarjamiento** de los nervios, el **perfil** de éstos y la **plementería**, se repiten las mismas características que en el ábside central. Aun en la distribución de **empujes** se produce de nuevo el error de dejar sin ningún empuje los capiteles laterales de los soportes del intermedio entre el ábside y el tramo que le precede (láms. LXV, 3 y LXVII, 1).

#### TECHUMBRES DE MADERA.

La nave central se cubre con una techumbre mudéjar de par y nudillo, que fue descubierta, en parte, tras la restauración que se llevó a cabo como consecuencia del incendio de 1880; sin embargo, dado que se les agotaron los recursos, decidieron volver a taparla con las bóvedas de yeso (35), hasta que hace unos años se derribaron.

La armadura tiene sólo dos faldones, por lo que entesta en el muro, lo cual es frecuente en Andalucía.

Esta techumbre sólo presenta decoración en las tirantas. Tienen labor de lacería muy simple con perfil agramilado. Este tipo de tirantas caladas por la lacería fue muy empleado en Granada a principios del XVI. Apean sobre canes

o asnados de perfil curvilíneo -también frecuentemente utilizados en la zona de Granada-, situados encima de una cornisa, cuyo perfil es de dos cuartos de bocel (lám. LXIX, 3). Las naves laterales debieron tener techumbres de madera que desaparecieron.

### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

Presentan la misma disposición que en otras iglesias, de tal manera que la nave central se cubre con un tejado a dos aguas, mientras que los de las laterales son de una vertiente. Acusan la diferencia de altura entre la nave central y las laterales (lám. LXX, 1).

La cornisa está constituida por una serie de canecillos sobre un resalto del muro y, por encima de ellos, desborda el tejado (lám. LXXI, 1).

### **FACHADAS Y PUERTAS.**

Se abre una portada en el imafronte y otras dos en el muro N y S. En algunas iglesias estas dos últimas son similares, pero en otros casos, como el que ahora nos ocupa o S.Miguel, son muy distintas.

**A) La fachada**, rematada en piñón, se encuentra en el muro de poniente. Se compone de una portada entre destacados contrafuertes y un rosetón.



La portada está constituida por un arco apuntado, con la arquivolta formada por una sucesión de delgados baquetones sin decorar, que arrancan de una imposta corrida que se prolonga más allá del extradós del arco. Por debajo se halla una faja a modo de capiteles, correspondientes a las columnillas que, a mi entender debieron desaparecer, pues esta zona va enfoscada.

La faja decorativa consta de hojas y frutos. Todavía se reconoce un racimo de uvas y unos animales totalmente desfigurados por la corrosión, que parecen ser caballos. He de resaltar la importancia de estos motivos animalísticos que decoran no sólo esta portada, sino también las laterales, porque son únicos en el grupo de estas iglesias, en las que generalmente se utiliza decoración vegetal (láms. LXX, 1-3).

Exclusivo de Sta. Marina es el **alfiz** que encuadra al arco, consistente en una estrecha faja cuyas verticales están decoradas a base de una cinta, que forma círculos y figuras trapezoidales de posible influencia mudéjar. Esta también se hace patente en el tejaro o guardapolvo, sobre modillones de rollos que cubre el arco.

Como en otras iglesias, la portada sobresale respecto al muro de la fachada.

A pesar de seguir el esquema repetido en otras

iglesias, Sta. Marina se caracteriza por los cuatro grandes **contrafuertes**, distribuidos de forma que los dos mayores y más sobresalientes encierran entre sí la portada y el rosetón, y sirven a la vez de contrarresto al empuje de los arcos formeros, mientras que los dos menos desarrollados y salientes se hallan a ambos lados de la fachada, aunque su utilización aquí no está justificada, puesto que no hay arcos; de hecho es la única iglesia que los presenta. De estos dos contrafuertes, el del evangelio es más alto que el de la epístola. Ninguno de los cuatro es igual a otro: los de los extremos, por su tamaño, y los centrales, por su perfil, ya que aunque todos son de planta rectangular, el más cercano al evangelio se remata en plano inclinado, mientras que el otro se corona con un pináculo, rematado por una bola. Estos dos contrafuertes centrales son escalonados y los diferentes cuerpos van señalados por vierteaguas, al paso que los laterales no sufren esa transformación, sino que simplemente acusan unos tímidos vierteaguas. Ambos se rematan con pináculos y bolas.

En otras iglesias de Córdoba sólo aparecen aquellos dos contrafuertes entre los que se encuentra la fachada, pero no alcanzan a tener el desarrollo de los de Sta. Marina.

Lampérez pone como ejemplo de los contrafuertes escalonados los de la girola de Fitero, de fines del XII, y los del ábside de la catedral de Cuenca, de principios del XIII

(36).

Igual que en otras iglesias, entre los contrafuertes centrales queda la portada y el rosetón, y se remata en un piñón triangular. En las naves laterales aparece un rosetón (evangelio) y una ventana (epístola). La fachada refleja la distribución interior de las tres naves, destacando la central.

Este tipo de fachada es característico de un primer gótico; sin embargo, la presencia de esos pesados contrafuertes de tamaño desmesurado fue una fórmula ca. ente de éxito, puesto que no se volvió a repetir en la ciudad.

**B) La portada del evangelio** es única en Córdoba, en cuanto al modelo cobijado por un gablete. Consta de un arco cuyo apuntamiento es mayor que en otros casos. La arquivolta está constituida por una serie de seis baquetones separados entre sí; y la rosca se halla decorada con dientes de perro. El conjunto apoya en doce columnillas acodadas (seis a cada lado), cuyas basas se han perdido. Cada columna tiene su correspondiente capitel con decoración vegetal, que se prolonga a manera de friso por debajo de la línea de imposta y llega más allá del extradós del arco (láms. LXXI, 1 a LXXIII, 2).

En el intradós, el friso muestra dos animales cuadrúpedos, tallados con naturalismo, pues a uno de ellos se

le han marcado las costillas (lám. LXXI, 3). En las jambas, la faja decorativa presenta una serie de piñas que se intercalan también entre los capiteles (lám. LXXI, 2). La mayoría de éstos muestran dos grandes hojas y, entremedias, motivos vegetales muy menudos. Sin embargo, en uno de ellos se han representado dos aves afrontadas (lám. LXXII, 1). En la jamba opuesta se observan prácticamente los mismos motivos (láms. LXXII, 2 y 3; y LXXIII, 1 y 2), con la salvedad de un ángel, cuyo rostro ha quedado desfigurado (lám. LXXIII, 2). Los extremos de esta faja decorativa muestran elementos vegetales; fundamentalmente, unos motivos que recuerdan a los roleos (lám. LXXIII, 2).

La imposta está formada por las siguientes molduras: dos toros superiores con una arista entre ellos, una escocia y otro toro inferior menos saliente. Esta molduración se repite en los ábacos de las iglesias cordobesas y es propia del s.XIII en el norte peninsular (37), aunque aquí se dio tardíamente.

La puerta se aloja bajo un gablete muy apuntado y, entre aquélla y éste, se abre una hornacina en forma de arco deprimido, pero rematado por un lóbulo apuntado que cobija una imagen que no es medieval. El gablete está decorado con puntas de diamante, así como los contrafuertes entre los que se abre la puerta. Dichos contrafuertes son apuntados y están rematados por dos pináculos en forma de cruz con los brazos redondeados.

Por detrás del gablete y de los contrafuertes hay una cornisa formada por dos cuartos de bocel en gradación, como aquélla sobre la que apea la techumbre de la nave central.

Este tipo de portada no se vuelve a repetir en ninguna otra iglesia de Córdoba (láms. LXXI, 1), excepto en la Magdalena, cuya puerta se parece sólo en que se halla albergada por un gablete, pero mucho menos apuntado que el de Sta. Marina. Aquélla, según Cómez Ramos, fue la primera; y esta otra sería consecuencia de la evolución de la portada de la Magdalena (38). El citado autor afirma que después de estos ejemplos ya no se vuelven a encontrar otros, más que los de S. Dionisio y S. Lucas, en Jerez de la Frontera. Estimo temprana en exceso la fecha de 1248, para la construcción de la iglesia y la terminación en el reinado de Alfonso X el Sabio (1252-1284) que da el referido autor. En mi opinión, la portada podría datar de mediados del XIV. Esta fecha se corresponde con ciertos detalles, como el tipo de columnillas de las jambas, propio del XIV, a pesar del aparente arcaísmo de la portada. También apoya la citada cronología el análisis del interior de la iglesia, y la fachada se haría necesariamente a la vez.

**C) La portada de la epístola** se abre mediante un arco apuntado, compuesto por una arquivolta corrida, con cuatro baquetones. El extradós se decora con puntas de diamante.

Arranca de un friso continuo con decoración de hojas y aves; dos de éstas, con cuellos muy alargados, apenas distinguibles por su mal estado de conservación. Sobre este friso hay una imposta corrida, casi perdida, que tiene la molduración -descrita anteriormente-, repetida en muchas de estas iglesias. No hay columnillas.

La puerta está enmarcada por un tejaro soportado por una cornisa que descansa sobre modillones de rollos con faja lisa vertical, de tradición califal (láms. LXXIII, 3 a LXXIV, 2).

Este tipo de portada guarda estrecha relación con la característica de un gótico incipiente. En el norte peninsular se fecha hacia el s.XIII, pero en Andalucía se levantaron con un siglo de retraso aproximadamente (39). Es el modelo más repetido para las puertas de las naves laterales de las iglesias cordobesas, aunque en algunos casos las arquivoltas apean sobre columnillas.

#### **VANOS.**

También en los vanos podremos apreciar un estilo arcaizante, ya que se observa la pervivencia del románico y de un primer gótico. La distribución de los vanos es la usual en las iglesias de Córdoba: tres en cada ábside, los existentes en la diferencia de altura entre las naves, en los muros N y S, el

rosetón que hay encima del arco toral y los de la fachada, donde también aparece una saetera.

En el **ábside central** hay tres vanos tipo Chartres: uno en cada lado exento del polígono. Tienen forma de arco apuntado subdividido en dos lancetas, y encima de éstos hay un óculo ovalado en sentido horizontal, sin tracería. Las columnitas que apean los dos arcos y el parteluz tienen sus propios capitelillos con collarino. Presentan decoración vegetal constituida por tallos con flores en sus extremos o grandes hojas en relieve, labradas con la misma técnica, algo tosca, que los capiteles de este ábside. Sin embargo, estos pequeños capiteles constituyen casi una excepción, pues no es usual que aparezcan trabajados con tal detalle, ni que tengan tanto desarrollo; y en ocasiones, ni siquiera existen, por lo que quizás debiéramos considerar algo más avanzados los de Sta. Marina (láms. LVIII, 1, LXXV, 2 y 3, y LXXVI, 1).

Los tres vanos anteriores aparecen cerrados por celosías con labor de lacería. R. Ramírez de Arellano afirma que son mudéjares (40), pero considero que tal vez fueron fruto de alguna de las grandes remodelaciones que sufrió la iglesia, dado que por lo general iban cerrados con cristaleras o vidrieras, de las que no se ha conservado ninguna en los edificios estudiados.

Este tipo de vanos proviene del primer gótico; en concreto, de la catedral de Chartres, donde se hicieron en el primer tercio del s.XIII (41).

Como consecuencia de la transformación del **ábside del evangelio** en sagrario no quedó ningún elemento medieval, ni siquiera los vanos. Sin embargo, podemos imaginar que fueron iguales que los del **ábside de la epístola**, en el cual hay tres vanos ciegos, apuntados y en derrame, sin tracería (lám. LVIII, 2). Este tipo aparece también en S.Pablo y es arcaizante.

Encima del arco toral hay un **rosetón**, cuya parte interna presenta una tracería en forma de estrella de ocho puntas, aunque se han perdido tres, y entre ellas hay una serie de tetralóbulos (lám. LVII, 2). En otras iglesias se abrían sendos rosetones -de menor tamaño que el anterior- encima de los arcos de ingreso a los ábsides laterales. En este sentido, Sta.Marina sería una excepción, puesto que carece de ellos; a pesar de todo, hay que considerar la posibilidad de que tras la supresión de las bóvedas de aristas barrocas, se cegara el de la epístola; y, por otra parte, el rosetón del ábside opuesto se debió cegar tras la reforma que sufrió dicho ábside.

He de llamar la atención sobre los vanos de iluminación abiertos en la diferencia de altura entre la **nave**



**central** y las laterales. Por desgracia la tracería se ha perdido en todos ellos, aunque por los restos y por una simulación que se hizo durante una de las obras de restauración, podemos saber cómo eran. El vano en sí es del tipo Chartres, puesto que se trata de un arco apuntado y la tracería viene dada por dos arquitos apuntados que apoyaban sobre columnitas con sus respectivos capitelillos, decorados con motivos vegetales, todavía apreciables. En todos ha desaparecido el parteluz. Encima de estos arquitos había un óculo rematado por un nudo en su extremo superior, que evidencia la influencia mudéjar (lám. LXXIV, 3). El óculo tenía tracería compuesta por seis lóbulos. Estos han sufrido mayor deterioro en el muro N. Bordeando éstos lóbulos se encuentran puntas de diamante, dientes de sierra o flores, en vanos alternados. Por esta decoración, estos diez vanos constituyen una excepción en Córdoba, pues no se observan dichos motivos en ningún otro (láms. LXXIV, 3 y 4, y LXXV, 1).

En los muros N y S se abren **saeteras**. Hay cuatro en el muro del evangelio, aunque sólo tres de ellas son iguales. La otra, situada en el segundo tramo, fue ensanchada en época posterior a la Edad Media. Tanto este vano como el del primer tramo se encuentran situados en el eje vertical de dicho tramo, pero los otros dos se hallan desplazados y están casi por

frente de los pilares. El tercero se cegó cuando se construyó una capilla barroca. En el muro S hay otros cuatro vanos iguales a los opuestos en su forma, tamaño y distribución, pero centrados. La falta de simetría entre los vanos del muro N y los arcos formeros, apreciable también en otras iglesias, pudo deberse a la construcción, en primer lugar, del muro N; y posteriormente, de la nave central, sin existir preocupación alguna por la armonía simétrica del edificio.

La nave central también recibe luz por medio del **rosetón** situado en el hastial de la fachada, cuyo único elemento primitivo es la serie de anillos concéntricos, puesto que la tracería se debe a una restauración del s. XIX (42).

En la fachada, en el lado correspondiente al evangelio, se encuentra otro rosetón. Es de menor tamaño que el central y tiene en mal estado su tracería, que formaba una flor hexalobulada. En el lado de la epístola se abre una saetera.

Tras concluir el estudio de los elementos arquitectónicos, pasamos a analizar las capillas funerarias.

### III. LAS CAPILLAS Y ENTERRAMIENTOS.

Antes de iniciar el estudio de las dos capillas medievales de Sta. Marina, juzgo interesante referirme a dos noticias sobre **enterramientos** desconocidos hasta ahora. El 20 de mayo de 1479 Pero Fernández de Córdoba, cuya sepultura se hallaba en el altar de S. Andrés, encargó que se celebrase en él una misa perpetua (43). Igualmente, Juara Fernández otorgó su testamento el 1 de marzo de 1481, expresando su deseo de que la enterrasen junto al altar de Sta. María (44). Estos altares no se conservan en la actualidad.

Por otra parte, contamos con el testimonio de T. Ramírez de Arellano, quien hace alusión a algunas sepulturas que llegó a ver (45). Así, refiere que a ambos lados de la capilla mayor se encontraban los enterramientos de los marqueses de Villaseca y los Díaz de Morales. En el ábside del evangelio tuvo su capilla el capitán Alonso de Benavides, después de que -a partir de 1590- fuera durante unos años sagrario (46).

En el muro norte se hallaba un arco que era sepultura de los Alfaro, pues había una losa en la que figuraba la siguiente inscripción:

*"Aquí yace Benito Lopez de Alfaro, que sirvió a los Señores Reyes Católicos en la conquista del reino de Granada,*

*nieta sexta de Ramon de Alfaro, que tambien se halló en la toma de Baeza en 1228".*

También estaba sepultado Alonso de Alfaro, hijo de Benito Lopez de Alfaro y otros.

En el suelo de la iglesia habia numerosas lápidas que fueron trasladadas al altar mayor, cuando se pavimentó la iglesia a principios de siglo. Se encontraban las de los Villaseca, Díaz de Morales, Ruiz, Mellado, etc.

Tras enunciar algunos de los enterramientos que tuvieron lugar en Sta. Marina, paso a estudiar las capillas funerarias.

#### **LA CAPILLA DE SANTO DOMINGO.**

Hasta ahora no habia sido identificada esta capilla por ninguno de los autores que han investigado sobre Sta. Marina. Es más: a la hora de enunciar los enterramientos, capillas y dependencias de la iglesia, no hacían referencia a esta construcción.

Sostengo la hipótesis de que la capilla denominada de Sto. Domingo es la que se halla adosada al ábside de la epístola y hoy en día es utilizada como almacén. Para ello me baso en el testamento de Marina Ruiz Barva, mujer de Garcia Ferrández del Encineño, otorgado el 15 de julio de 1397, donde

consta la petición de la otorgante de que la enterraran en la capilla de Sto. Domingo, en la sepultura donde yacía su hermana (47). En el testamento no se especifica en qué lugar se encontraba esta capilla pero, dado que sólo existen dos capillas de fundación medieval, la de los Drozco y la de Sto. Domingo, y que la primera está localizada junto a la nave de la epístola, deduzco que la situada junto al ábside de dicha nave, en el cuerpo bajo de la torre, es la de Sto. Domingo. Por el testamento se infiere que esta capilla debía estar concluida en la primera mitad del s.XIV.

El análisis arquitectónico que realizo a continuación corresponde a la capilla que he considerado de Sto. Domingo; sin embargo, su identidad hay que tomarla con ciertos interrogantes, puesto que carecemos de más datos que confirmen su patronazgo.

Es de **planta** irregular, puesto que se hizo aprovechando la parte baja de la torre y en uno de los ángulos está la caja de la escalera que subía a la antigua torre y que fue reutilizada para acceder a la que se construyó durante el obispado de D.Leopoldo de Austria, a mediados del s.XVI.

Actualmente los muros están completamente encalados, por lo que no es posible averiguar los **materiales** con que se construyó.

Resalta la absoluta sencillez de las líneas arquitectónicas, puesto que tan sólo presenta una **bóveda** de crucería gótica de cuatro plementos, con **nervios** de núcleo cuadrangular y baquetón apuntado, característico, en el norte peninsular, en la primera mitad del XIII (48). Estos nervios se cruzan en una clave decorada con motivos vegetales muy toscos (láms. LXXVI, 2 y 3).

Los nervios reposan sobre cuatro **ménsulas**, iguales dos a dos. Así, dos de ellas representan a un hombrecito que sujeta con los brazos el nervio; y las otras dos, una cabeza monstruosa, la cual guarda estrecha relación con las que se labraron para la capilla de Villaviciosa, en S.Lorenzo, y la capilla anexa al ábside de S.Andrés. Por encima quedan los grandes ábacos cuadrangulares, compuestos por dos toros, separados por una ancha escocia, propios también de un primer gótico (láms. LXXVII, 1 y 2).

Actualmente la capilla está iluminada sólo por un **vano** en derrame y en el muro S parece que hay otro ciego.

Como vengo repitiendo a lo largo de este trabajo, los rasgos estilísticos de la posible capilla de Sto. Domingo, concluida en la primera mitad del s.XIV, ponen de manifiesto, una vez más, un arte sencillo y rudo, inspirado en corrientes artísticas que habían conocido su esplendor en el norte

peninsular un siglo o dos antes, aproximadamente.

### **LA CAPILLA DE LOS OROZCO.**

Se accede a ella desde la nave de la epístola. Hoy en día se utiliza como sacristía (49). Debió estar concluida antes de 1419; año en el que se produjo el fallecimiento de su fundador, Miguel Ruiz de Córdoba (50). En 1445 aparece nombrada la capilla (51), en relación a que allí recibieron sepultura Fernando de Córdoba, comendador de Calatrava, y Jorge de Córdoba Solier (52), comendador de Cabeza del Buey (perteneciente a la orden de Alcántara) (53), primos de Fernando Alfonso de Córdoba, veinticuatro de la ciudad, quien les dio muerte, así como a su mujer Beatriz de Hinestrosa, por infidelidad. T. Ramírez de Arellano afirma que Fernando Alfonso también fue enterrado en el mismo lugar (54).

Hay constancia de otros enterramientos en la capilla. Así, el 19 de abril de 1490, Brianda Tafur, hija de Juan Tafur, difunto, mandó en su testamento que la enterraran allí, donde yacía su padre (55). Unos días después (el 24), doña Juana de Orozco, viuda de Pedro Tafur, veinticuatro de Córdoba, pidió que la enterrasen en la capilla donde estaba su padre Lope Sánchez de Orozco (56).

Según R. Ramírez de Arellano (57), el suegro de Pedro Tafur, al cual él denomina Sancho de Orozco, fue posiblemente

el constructor de la capilla, pero hemos visto anteriormente que el fundador fue Miguel Ruiz de Córdoba. El referido autor afirma que esta capilla era conocida como la del Resucitado y las Animas, y de hecho hay un documento que prueba que el 28 de octubre de 1498 se fundó la cofradía de Animas, de los Santos Mártires y de la Resurrección (58).

**Estilísticamente**, la capilla es un ejemplo de mudejarismo en Córdoba, tanto por el arco de ingreso como por la bóveda.

Es imposible adivinar los **materiales** con que se construyó, porque los muros están enlucidos y encalados.

El **arco** de ingreso es apuntado y angrelado, y se halla encuadrado por un alfiz (láms. LXXVII, 3 y 4). Las albanegas presentan un fondo de ataurique de tradición musulmana, sobre el que destacan varias hojas de pimiento lisas, alrededor de un escudo con la cruz de Calatrava, por los comendadores que allí recibieron sepultura.

Las albanegas se hallan encuadradas por una cadeneta; y el exterior de ésta, por una estrecha faja de piñas. La parte superior se remata con un friso de mocárabes que aparentemente apean sobre unas minúsculas columnas con capitelillos corintios, similares a los que se tallaron en la parte de la mezquita construida bajo Al-Haken II. Entre dichas columnillas



se alterna el tema de las piñas, unidas por roleos, y un arquito con decoración en su interior sin calar; y alrededor, motivos vegetales, esta vez calados. Creo que esta decoración de mocárabes y columnitas está inspirada en la Capilla Real de la mezquita, pues de los arcos mudéjares estudiados en este trabajo (Sta.Marta, Capuchinas, capillas de la mezquita) ninguno presenta este friso de mocárabes.

En el interior de la capilla el único elemento arquitectónico es la **cúpula** (59), que se adapta a un espacio de planta cuadrada rectangular, del cual se pasa a un octógono por medio de trompas de semibóvedas de arista, que se podrían relacionar con las de la capilla de los Sotomayor y la de doña Inés Martínez de Pontevedra, ambas en la iglesia conventual de S.Pablo y fechadas a comienzos del s.XV. Sin embargo, la que ahora nos ocupa es algo más compleja, puesto que en los ángulos de las cuatro trompas nacen otras de menor tamaño, que originan un polígono central de dieciséis lados que se cubre con una cúpula (lám. LXXVIII, 1). El lado que se abre en el muro en el que se abre la puerta, es plano y no presenta las dos trompas pequeñas de los otros tres lados, lo cual provoca la extraña irregularidad que ya comentábamos (60).

Este tipo de capilla con la bóveda anteriormente descrita no se vuelve a encontrar en Córdoba; sin embargo, en Sevilla abundan los ejemplares similares. Lampérez afirma que

este modelo que da lugar a un polígono de dieciséis lados es el más complicado dentro de este tipo de bóvedas (61). Se utilizaron en Castilla la Vieja y Andalucía, fundamentalmente, aunque los ejemplos más exuberantes parecen concentrarse en Sevilla, ya que se decoraban profusamente con lacería.

Trompas similares a las de la capilla de los Orozco se emplearon en las siguientes construcciones sevillanas: las torres de S. Marcos y Omnium Sanctorum; en la capilla del Sagrario (en Sta. Marina); en la de la Exaltación, (en Sta. Catalina); en la Quinta Angustia, (en S. Pablo); y en el actual convento de la Encarnación (antiguo hospital de Sta. Marta). Además se encuentran en la iglesia mayor de Lebrija, en los monasterios de Tordesillas, la Mejorada de Olmedo, etc. Lampérez señala la posible relación de este tipo de cúpulas con las que utilizaron los fatimíes de Egipto (62).

En zonas rurales de la región sevillana, principalmente en el Aljarafe, se cubrieron las capillas mayores de planta cuadrada, de las iglesias, con este modelo de bóvedas sobre trompas, cuya influencia se debe al arte almohade, según Torres Balbás, quien afirma que estas capillas imitaban las qubbas islámicas (63). Por su parte, Angulo insiste en el carácter netamente mudéjar de estas bóvedas y en la hegemonía que supusieron para el arte de los vencidos sobre el de los cristianos (64).

El esplendor de estas capillas radicó en su aplicación funeraria, sobre todo en el XIV. Posiblemente las de Córdoba fueron coetáneas a las sevillanas, pero no alcanzaron su riqueza decorativa, ni mucho menos se generalizaron con tanta prodigalidad.

#### IV. CONCLUSIONES.

La iglesia de Sta. Marina está situada en una de las catorce parroquias que fundó Fernando III el Santo en 1236, aunque su construcción ha de retrasarse hasta el último tercio del s. XIII. Al igual que las iglesias fundadas en aquel entonces, reúne una serie de características comunes a todas ellas, que hacen considerar la aplicación de un modelo a la hora de su construcción, si bien presenta elementos aislados que no se volvieron a repetir en la ciudad.

La construcción se debió iniciar hacia fines del XIII, tras el acuerdo que se alcanzó en 1277, por el cual las parroquias recibirían los dos diezmeros mejores de la collación, y se prolongó durante el s. XIV. La capilla de Sto. Domingo fue concluida en la segunda mitad del XIV; y la de los Orozco, en 1419.

El estudio de los elementos arquitectónicos conduce a determinar la influencia de varios estilos artísticos, que conforman un modelo aplicado en la construcción de estas iglesias, cuyo denominador común es el carácter arcaizante, pues mientras que los elementos utilizados habían quedado desfasados en el norte peninsular, en Córdoba seguían empleándose durante finales del s. XIII y todo el XIV.

En primer lugar, el citado arcaísmo se refleja en la

presencia de elementos de tradición románica, como por ejemplo, el alzado consistente en un muro compuesto; el tipo de pilares; las saeteras de las naves laterales o el tipo de cornisa sobre la que apea el tejado.

Por otra parte, hay elementos característicos de un primer gótico, como algunas basas, el perfil de los arcos y los nervios, los crochets de los capiteles, los vanos de la cabecera, etc.; todo ello propio del último tercio del XII y el primero del XIII, aunque en Córdoba se utilizaron entre fines de dicha centuria y el XIV, con el consiguiente carácter arcaizante. Algunas basas fueron sustituidas por otras típicas de la segunda mitad del XV, pero ya en el XVI; momento en el que la iglesia sufrió una obra de consolidación.

La influencia mudéjar se hace evidente en la cubrición de la nave central con una armadura de par y nudillo, con decoración de lacerfa en las tirantas, las cuales apean sobre asnados de perfil curvilíneo. Estas características fueron frecuentes en Granada y datan el ejemplar cordobés a principios del XVI. Igualmente, denota la tradición musulmana el alfiz de la portada del hastial.

Del análisis de los elementos arquitectónicos se llega a la conclusión, en cuanto a las fases de construcción de la iglesia, de que existe un primer momento a finales del XIII y

primera mitad del XIV, correspondiente a la erección de la cabecera, seguida de las naves, en las que se aprecia una intervención, en el s.XVI, para consolidar el edificio. En la primera mitad del XIV se construyó la capilla situada junto al ábside de la epístola, que en mi opinión es la de Sto.Domingo. Finalmente, antes de 1419 estaba terminada la capilla de los Orozco. La decoración mudéjar de la portada está en relación con la capilla de los Fernández de Córdoba (Mezquita); y las trompas de la bóveda de dieciséis lados están emparentadas con las de la capilla de los Sotomayor y la de doña Inés Martínez de Pontevedra (en S.Pablo), construidas entre fines del XIV y principios del XV. La bóveda de los Orozco no se vuelve a repetir en Córdoba y, en cambio, tuvo una gran repercusión en Sevilla con decoración de laceria.

En general, la iglesia de Sta.Marina sigue el modelo de aquellos templos parroquiales y conventuales fundados tras la reconquista, por lo que guarda estrecha relación con ellos. En concreto, es notable la similitud de la planta de la cabecera constituida por tres ábsides poligonales, con las cabeceras de Santiago y S.Miguel, aunque la presencia de espinazo en estas dos últimas me lleva a considerar que son más tardías que Sta.Marina.

Por otra parte, si bien son ciertas las semejanzas con

las iglesias de este grupo, también hay elementos que no se vuelven a repetir en Córdoba. Así, los temas animalísticos que decoran la portada de la fachada de Sta. Marina, además del alfiz formado por cintas entrelazadas, de posible influencia mudéjar, y los cuatro grandes contrafuertes. También La puerta del evangelio es peculiar en la ciudad, tanto por el gablete como por la decoración. Se relaciona con la portada situada en el imafrente de la Magdalena. Este tipo tuvo mayor repercusión en Sevilla y en Jerez de la Frontera.

## N O T A S.

1. Escobar Camacho afirma que a partir del s.XVII pasó a ser conocida esta iglesia como Santa Marina de Aguas Santas. (*Córdoba en la Baja Edad Media. Evolución urbana de la ciudad.* Caja Provincial de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.238).

2. Ibid., p.239-240.

3. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba.* 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.82-85.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.144-147.

4. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica.* Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.90-98.

5. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, t.2, p.41.

6. Ibid., p.141-142.

7. Ibid., p.261.

8. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo.* Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.296-297.

9. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.81-85.



10. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.
11. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.95.
12. Ibid., p.94-95.
13. Ibid., p.94.
14. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.82.
15. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.97.
16. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.1, p.415-417.
17. Ibid., p.415.
18. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. Ed.Cátedra, S.A. 2ed. Madrid, 1982, p.38-39.
19. Lambert, E. op.cit., p.260 y 271.
20. Lampérez, op.cit., t.1, p.415-416.
21. Ibid., p.426.
22. Ibid., t.2, p.438.
23. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.94-95.
24. Lampérez, op.cit., t.1, pp.415-418.
25. Ibid., p.426.
26. Lambert, op.cit., p.67-68, figs. 24 y 25.
27. Ibid., p.191.
28. Lampérez, op.cit., t.2, p.439.
29. Ibid., op.cit., t.1, p.415.
30. Lambert, op.cit., p.38-39.

31. Lampérez. op.cit., t.2, p.489.

32. Ibid.

33. Ibid., p.489-490.

34. Ibid., p.487.

35. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.145.

36. Lampérez. op.cit., t.2, p.448.

37. Ibid., p.439.

38. Gómez Ramos, R. *Las empresas artísticas de Alfonso X el Sabio*. Diputación Prov. de Sevilla, 1979, p.98-101.

39. Lampérez. op.cit., t.2, p.518.

40. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.145.

41. Lampérez. op.cit., t.1, p.488 y t.2, p.535.

Lambert, op.cit., p.143-145.

42. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.144.

43. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

44. Ibid.

45. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.83-85.

46. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.95-98.

47. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

48. Lampérez. op.cit., t.2, p.490.

49. Tanto los Ramírez de Arellano como Orti Belmonte hacen referencia a esta capilla en sus respectivas obras (Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.145-146. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.84. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.98).

50. Nieto Cumplido. *Islam "...*", p.299.

51. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

52. Escobar Camacho, op.cit., p.243, nota 383.

53. Cabrera Muñoz, E. *El condado de Belalcázar (1444-1518). Aportación al estudio del régimen señorial en la Baja Edad Media*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1977, p.105.

54. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.84.

Fernán Alfonso de Córdoba, hijo de Alfón Fernández, veinticuatro de Córdoba, casó con Beatriz de Hínestrosa, para más tarde contraer matrimonio con Constanza de Baeza, cuyos sucesores fueron condes de Priego (T.Ramírez de Arellano. *Paseos "...*", p.95).

55. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

56. Ibid.

57. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.146.

58. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

59. No hay ningún tipo de vano para la iluminación de la capilla, aunque es posible que alguno se cegara con motivo de la construcción de la sacristía.

60. Este tipo de trompas está definido con mayor precisión por el arquitecto Pablo Gutiérrez Moreno, en su artículo La Capilla sevillana de La Quinta Angustia, *Arch.Esp.Art. y Arq.*, 1929, n.15., p.237-238.

61. Lampérez. op.cit., t.3, p.508-511.

62. Ibid.

63. Torres Balbás, L. *Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar. Apud: Ars Hispaniae*. Ed.Plus Ultra. Madrid, 1949, t.4, p.288-290.

64. Angulo Iñiguez, D. *Arquitectura mudéjar sevillana de los siglos XIII, XIV y XV*. Ayuntamiento de Sevilla, 1983. p.102.

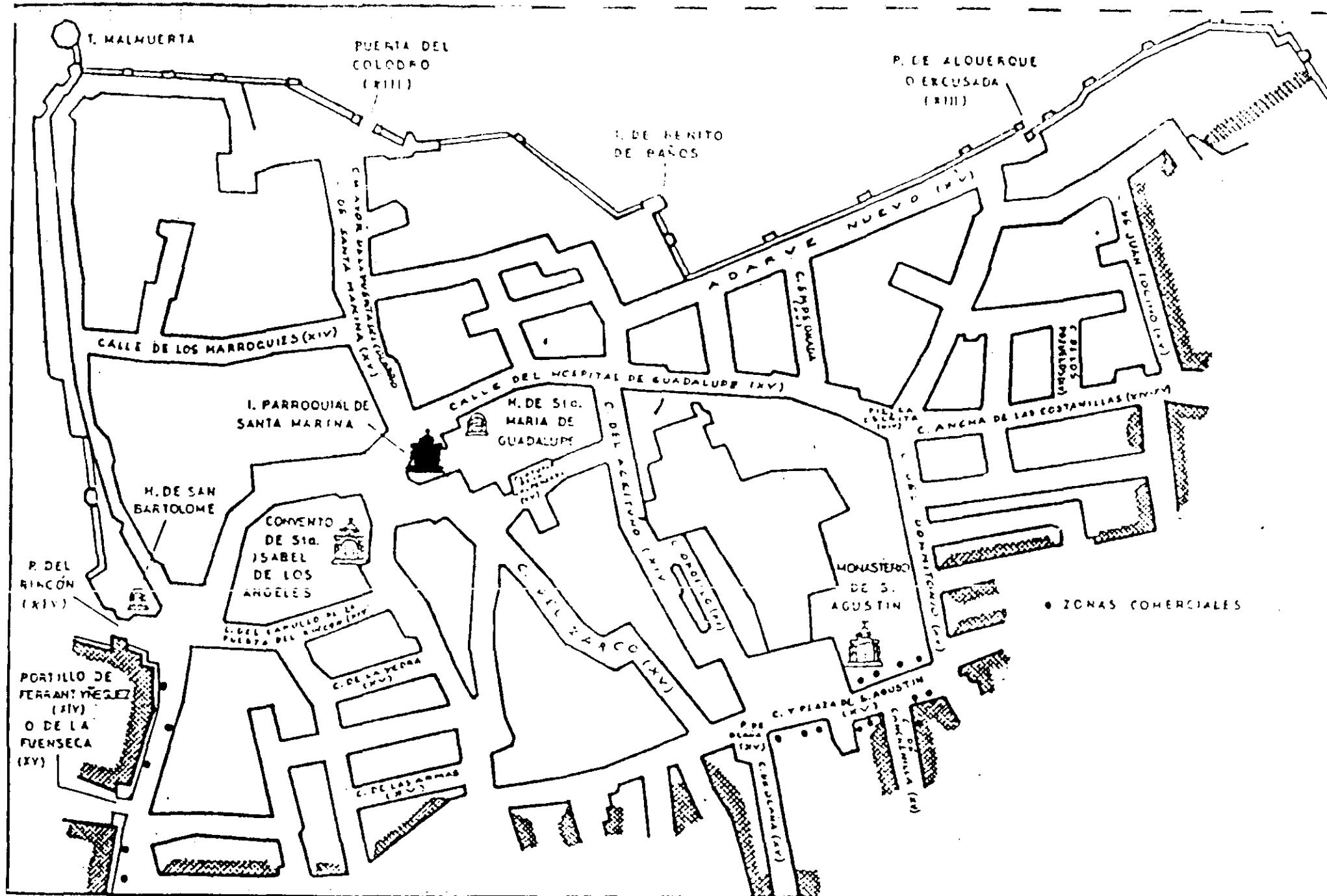


Fig.1. La collación de Santa Marina.  
(Según Escobar Camacho).

Fig. 2. Situación.

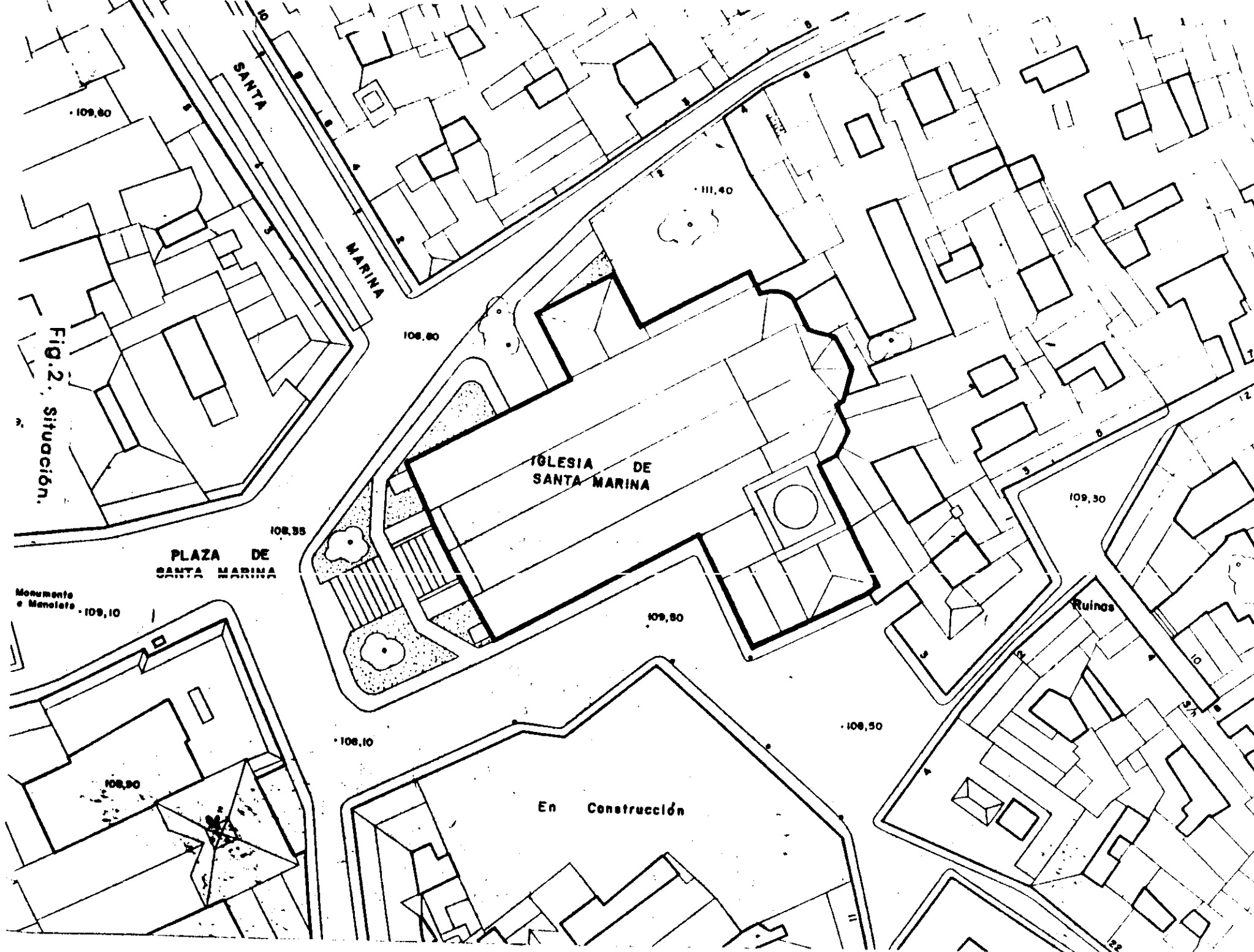
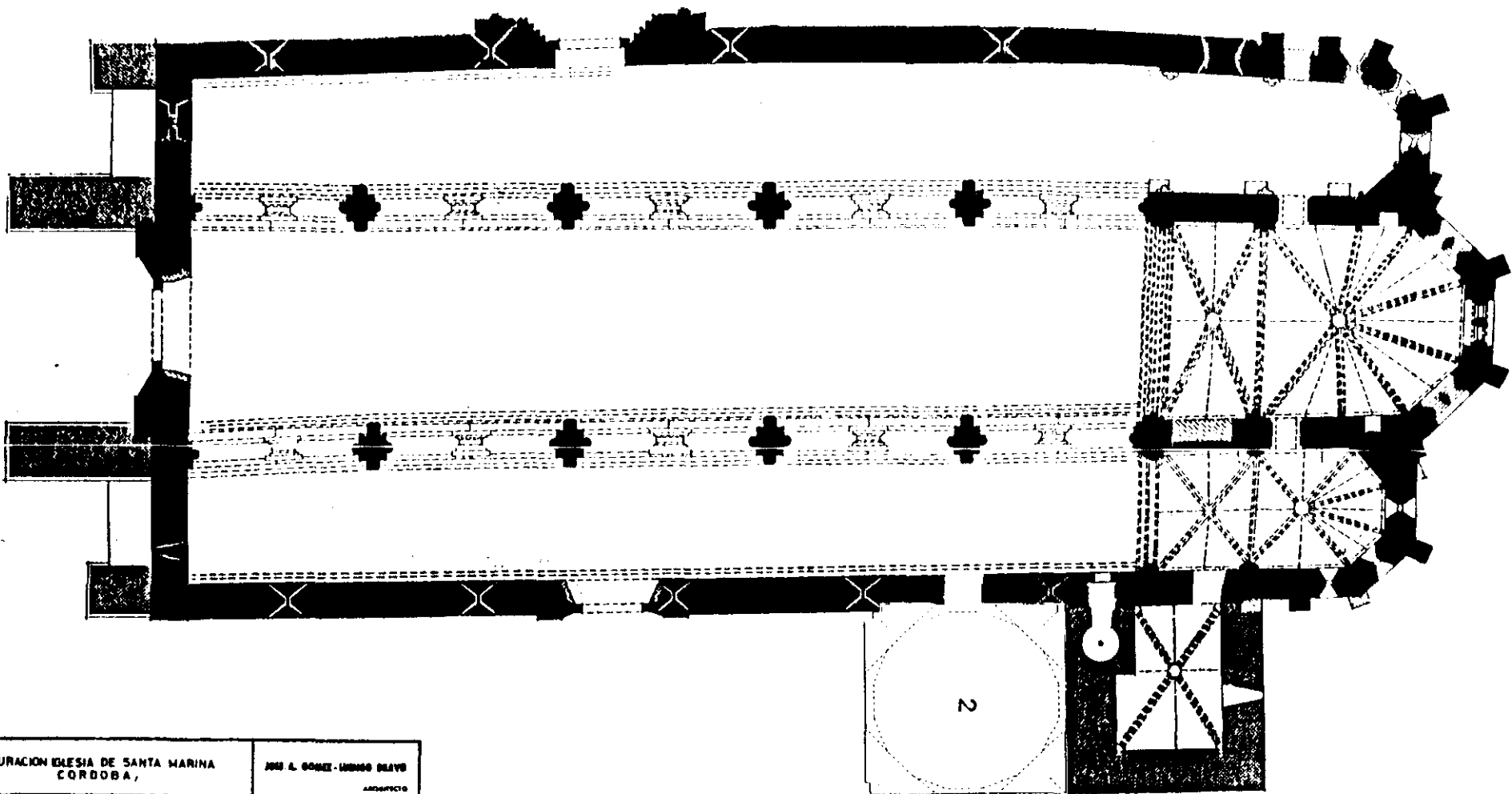


Fig. 3.  
1. Posible capilla funeraria de Santo Domingo.  
2. Capilla de los Orozco



PROYECTO		JOSE A. GOMEZ-LINERO DELAIVE	
RESTAURACION IGLESIA DE SANTA MARINA		ARQUITECTO	
CORDOBA,			
Esc.	Nº 11R	PLANTA	
ESCALA	1:100	PROYECTOR	VERIFICADO POR
FECHA	15/11/66	ESPINOSA CANALES, DE	H. H. B.
OTROS	VERIFICADO POR H.	ALFONSO O. ALFONSO	EL ABOLVEDO
		ARCHIVOS Y MUSEOS.	52





Elementos existentes

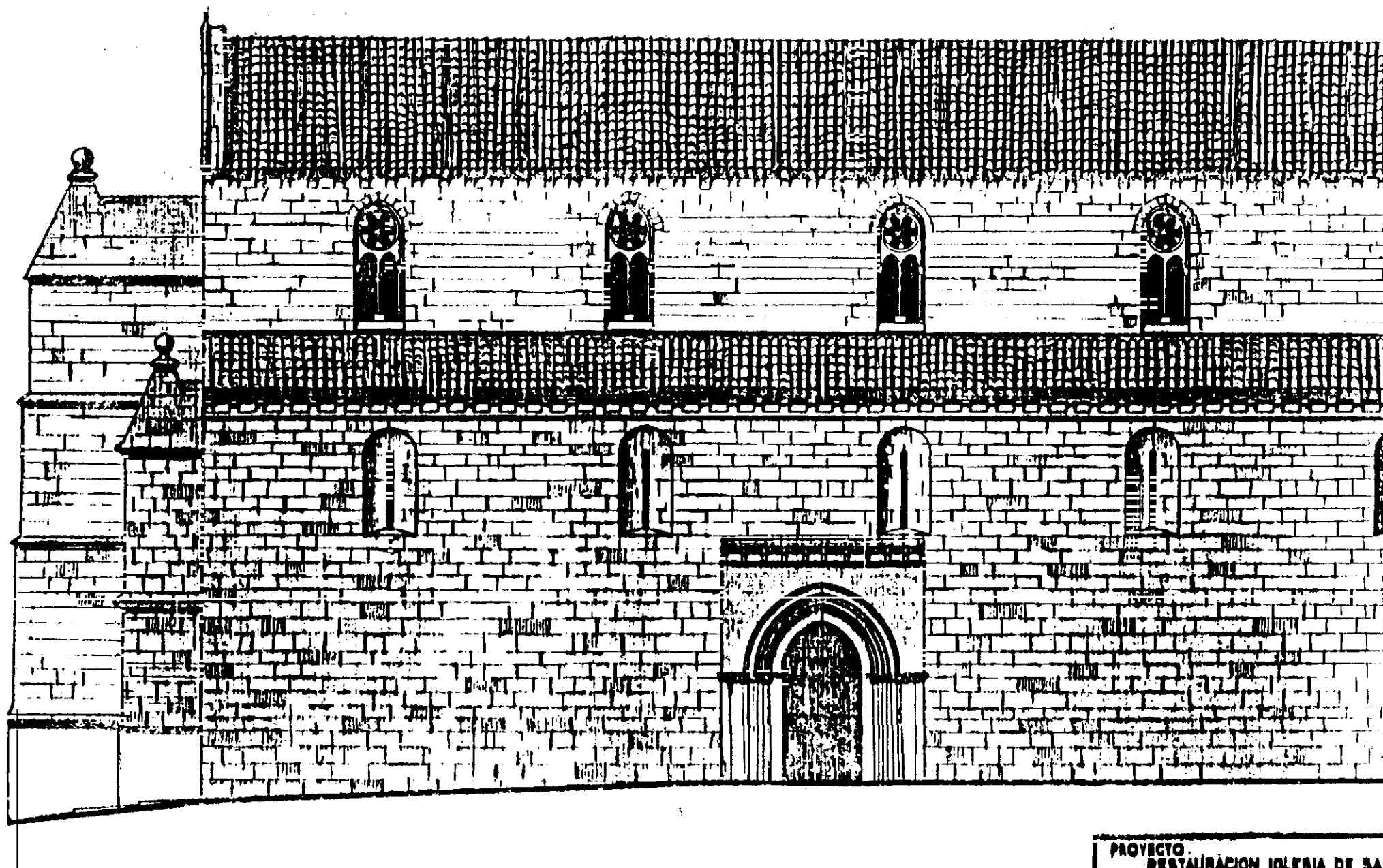
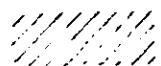
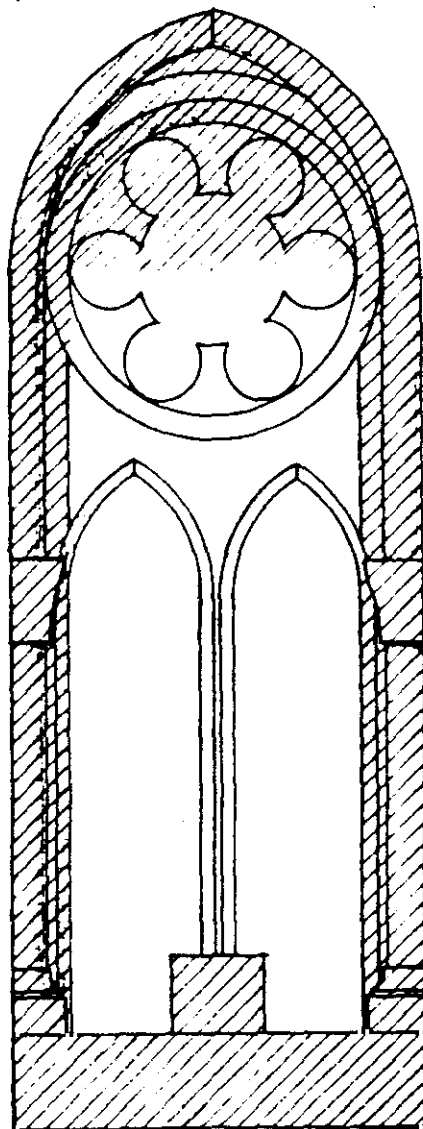
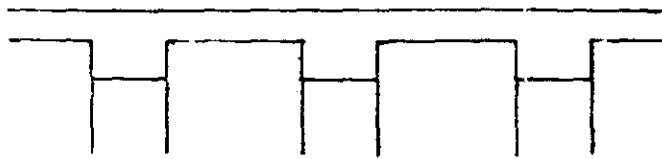


Fig. 5

PROYECTO RESTAURACION IGLESIA DE SA C O R D O B A		
ACRIB	Nº 4 PR.	REST
ESCALA 1:100	AUT. P. M. A. M.	PROMOTOR DIRECCION PATRIMONIO



Elementos existentes.

**Fig.6. Santa Marina. Vano.**

**EL ANTIGUO CONVENTO DE S.PEDRO EL REAL (ACTUAL IGLESIA DE S.FRANCISCO).**

El antiguo convento de S.Pedro el Real, hoy S.Francisco, fundado por Fernando III tras la reconquista, está **ubicado** en la Ajerquía, en la collación de S.Nicolás, frente a la muralla que separaba la Medina y el barrio oriental. En este lienzo se abrió el Portillo de Corvache durante el s.XIV. Entre la muralla y el convento bajaba la calle de la Feria (actual S.Fernando), como podemos ver en el *plano de los franceses* (fig.1). Llegaba hasta la Cruz del Rastro, donde se encontraba la puerta del Sol, próxima al río Guadalquivir. Otra puerta cercana era la de la Pescadería o Piscatería; posteriormente, Arquillo de los Calceteros, que antes de la reconquista se denominaba Puerta Nueva, de Hierro o Zaragoza. Estaba situada en la muralla oriental de la Medina (1).

En el plano de 1811 no figura el convento, pero se aprecia su antigua extensión, ya que quedaba entre la c/de la Feria, Maese Luis (Sta.María de Consolación, en el XV), Nueva de Consolación (actual Armas) y Toquería, conocida en el s.XV y en la actualidad como S.Francisco, porque antiguamente lindaba con ella el muro meridional del convento, en el cual se abría el postigo viejo. Durante la Baja Edad Media se denominó también c/de la Ropa Vieja y del Pozo (2). Se puede comprobar

en un plano actual que en una parte del terreno que ocupaba el convento surgieron una serie de calles. Hay que tener en cuenta que ya en época medieval los frailes vendieron la parte de la huerta que lindaba con las calles periféricas. Sin embargo, las que ahora vemos surgieron, probablemente, con motivo del abandono del convento por parte de los franciscanos, tras la invasión francesa y la desamortización (fig.2).

El único **vestigio** medieval del convento es la cabecera y el crucero de la iglesia, junto con algunas capillas, la mayoría de las cuales han sido reformadas. El motivo de esta gran pérdida se debe a la desamortización, pues si bien la dominación francesa hizo estragos en algunos de los monumentos de la ciudad, en el caso de S.Pedro la iglesia quedó con culto. Posteriormente regresaron los frailes, hasta que fueron exclaustrados tras la desamortización. Fue entonces cuando en el convento se instaló una fábrica de tejidos. Finalmente, el terreno fue vendido y se derribó parte del claustro -que no era medieval-, del cual quedan los lados próximos a la nave y al brazo norte del crucero. Según T.Ramírez de Arellano, en un ángulo del claustro había una fuente bajo un templete (3). Hubo también otro claustro, un capítulo, una librería, la sala de profundis y otras estancias (4), de las cuales hoy no queda ningún resto.

Lo que se conserva ha sufrido grandes **alteraciones**, de tal forma que la puerta del compás se hizo en 1782 (5) y en la misma centuria se debió reformar la portada del hastial de la iglesia, así como todo el interior, que fue cubierto por completo con yesones y pinturas barrocas, y las bóvedas góticas originarias quedaron ocultas por encima de las que entonces se hicieron. De esta forma la iglesia perdió su primitiva fisonomía.

Hace unos años se **restauró** la capilla del evangelio y el brazo norte del crucero, por lo que se pusieron al descubierto las bóvedas góticas, los vanos y los muros. Gracias a esto se puede hacer una aproximación más certera a lo que fue este templo.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Se han conservado suficientes noticias acerca del convento de S. Pedro el Real para establecer el momento de su fundación, adivinar su importancia y aspectos tales como algunas de sus posesiones, su extensión, sus dependencias, así como las capillas y enterramientos que tuvieron cabida en él.

Algunos de los datos que a continuación expondré han sido publicados por J.M. Escobar Camacho y Escribano Castilla (6). Recientemente también ha sido editada la memoria de licenciatura de M.T. Castellano Cuesta (7). Hay que citar asimismo a los Ramírez de Arellano y a M.A. Orti Belmonte, quienes incluyen este convento en sus obras respectivas (8). A pesar de la existencia de estos estudios acerca de S. Pedro el Real, he considerado conveniente detenerme en él para reunir los datos recopilados y hacerlos confluir con el análisis arquitectónico, de tal manera que a lo largo de él surjan las influencias artísticas y el paralelismo con los otros conventos e iglesias parroquiales medievales. Esto permitirá dar una cronología más aproximada para la construcción del edificio.

Inicio a continuación la exposición de los datos relativos a la fundación del monasterio, para seguir con otros aspectos significativos.

Cuando Fernando III conquistó Córdoba fundó catorce

collaciones, en una de las cuales se levantaría años después el convento de S. Pedro el Real (9), en conmemoración del 29 de junio, día de los apóstoles Pedro y Pablo, en que la ciudad fue tomada. Fue concedido a los menores o franciscanos.

El 26 de febrero de 1246 el concejo de la ciudad donó su tercera parte del agua, que fluía entre la Medina y la Arjerqufa, al convento de S. Pablo y al de S. Pedro: la mitad a cada uno, con la obligación de que ambos pusieran un pilar en la calle; aquél, en la de S. Pablo; y éste, en la de la Feria (10). En 1264 fue Alfonso X quien donó al convento cierta parte de agua (11). La cuestión del agua originó ciertos problemas, puesto que el 17 de abril de 1266 (12), el rey tuvo que intervenir desde Sevilla, donde dictó sentencia en el pleito que había entre el concejo de Córdoba, el monasterio de S. Pablo y el de S. Pedro el Real, acerca del agua, y determinó que se respetase el repartimiento que se había hecho anteriormente.

Los asuntos anteriores confirman la instalación de los menores en el terreno que habían de ocupar en la collación de S. Nicolás de la Arjerqufa, ya en la segunda mitad del s. XIII. No se conserva el documento en el que Fernando III debió darles el suelo, pero la existencia del privilegio fundacional del cercano convento de S. Pablo (predicadores), fechado en 1241, cuando el rey estuvo durante un año en Córdoba (febrero, 1240-marzo, 1241) (13), me hace corroborar la afirmación de Escobar

Camacho de que para entonces tuvo lugar la donación real (14).

El asentamiento y consiguiente despliegue de actividad, por parte de los franciscanos, viene a ser confirmado por una serie de documentos -en uno de los cuales figura el prior-, los cuales están sellados por diversos guardianes del convento (15).

El solar que recibieron del rey se vio ampliado con la donación de unos terrenos por parte de Julián y María Piretia, según figuraba grabado en el claustro bajo, antiguamente (16).

En lo que se refiere a los **privilegios** con los que se vio beneficiado el convento, cabe destacar la donación de 1000 mrs anuales de juro perpetuo, situados en las rentas del almojarifazgo de la ciudad, que hizo Fernando IV (1295-1312) y confirmó su hijo Alfonso XI, el 28 de abril de 1346 (17). Nieto Cumplido se basa en esta noticia para afirmar que la cabecera de S. Pedro se puede fechar en 1346, así como también Escobar Camacho (18); sin embargo, considero que la iglesia se pudo comenzar a fines del XIII, no sólo porque ya Fernando IV había hecho donación de los 1000 mrs, que pudieron ser destinados a las obras, sino también por la donación del agua, en 1246, y por la existencia de documentos con el sello del guardián del monasterio a partir de 1260. A todo lo anterior hay que añadir el testimonio de los elementos arquitectónicos, que, como



tendremos ocasión de comprobar, corroboran lo temprano de la fecha para la construcción de la cabecera, al menos hasta el arranque de las bóvedas, si bien éstas sí se hicieron en el XIV.

En 1400, Mayor Martínez, viuda de Felipe Martínez, destinó una manda para fundar una capellanía y para una sepultura en la capilla de Sta. María, "*en derecho de la crucera*" (19). Podría tratarse de la capilla del evangelio, aunque, dado que S. Pedro el Real tiene crucero, parece más probable que se trate del brazo N de éste.

En cuanto a las **dependencias** del convento, hay un oficio de 1464 en el que se menciona la enfermería (20). Es interesante, en este sentido, otro documento en el que se hace entrega del monasterio a frailes de la observancia franciscana. Data de 1465 y en él se hace referencia, entre otras cosas, a varias dependencias del monasterio. Igualmente, se menciona el convento de S. Francisco de la Arruzafa, actualmente desaparecido. Consta que fray Juan de Alagón, bachiller en teología y custodio de Sevilla, y fray Pedro de Córdoba, maestro en teología y guardián del convento de S. Pedro de Córdoba, entregaron el convento a fray Pedro Hurtado, maestro en teología, y a fray Diego Calderón, guardián del convento de S. Francisco de la Arruzafa. A éstos se les dio un manojo de

llaves de lienzo del monasterio en señal de la toma de posesión; asimismo, *"abrieron y cerraron las puertas de la capilla mayor y sacristía, la puerta del postigo de la puerta llamada reglar, que está en el rincón como se entra por la puerta del monasterio que está en la calle de la Feria, y la puerta de la capilla de la librería, y andaron por todo el monasterio"* (21).

Por otra parte, en el testamento de Diego Fernández de Sevilla, del mismo año (1465), se hace referencia a su enterramiento *"en el circuyto e claustro de los naranjos"* (22). Quizás este claustro fuera el que después se rehizo, y hace unos años se descubrió una parte que no había sido derribada, pues T. Ramírez de Arellano afirma que había algunos naranjos (23). Testimonio de los enterramientos que tuvieron lugar en el claustro, son los lucillos ciegos situados en el muro colindante con el brazo norte del crucero.

No todos podían ser enterrados en la iglesia, y mucho menos tener capilla, por lo que se debían conformar con ser sepultados en el corral *"onde entierran a los pobres"*. Así lo disponía María Ferrández en su testamento, otorgado en 1443 (24).

El capítulo del convento debió ser aquél al que se alude en 1437, como capilla del cabildo, donde se encontraban reunidos, entre otros, fray Fernando, guardián del monasterio.

En el convento de S.Pablo se denominaba capilla capítulo (25).

Otra de las dependencias era el huerto. Tenía una gran extensión y contaba con varias puertas. Ocupaba la zona comprendida entre el tramo norte de la calle de la Feria y Nueva de Consolación, y la de Santa María de Consolación (26). La mayoría de las noticias referentes al huerto, hace alusión a la compraventa de parte de él para la construcción de casas y tiendas. Recordemos que Escobar Camacho afirma que toda esta zona estuvo dedicada a la industria textil y al cuero (27). A continuación expongo las noticias alusivas a este aspecto.

Hubo un acuerdo, en 1449, entre fr.Fernando Serrano, maestro en teología y guardián del monasterio, junto con el resto de los frailes, y Juan de Sossa, acerca de la propiedad de una tienda en linde con la puerta del monasterio, cuyo objeto debió ser la ampliación de las dependencias de éste. Los frailes consiguieron la tienda a cambio de un solar para casa tienda, propiedad del monasterio, en la calle de la Feria, al final de la acera del convento, en linde con dicha calle, la calle del Pozo y el solar del monasterio (28).

Es interesante el traspaso, por parte de Juan Martínez de Valdelomar a Pedro de Cárdenas, de un pedazo de huerta del monasterio de S.Francisco *"que es a la puerta del Limonar de la dicha huerta frontero a la cal de los Odreros desde el canto de*

frente a la iglesia de Sta. Maria de Consolación fasta junto con el rincón de la puerta de la entrada de Limonar que entra a lo baxo de las necesarias (escusado) del dicho monesterio" para construir casas y tiendas con la condición de "no abrir ventanas, puertas ni tenados (cobertizos) a la parte del monasterio" (29). El traspaso se hizo en septiembre de 1468, y en noviembre Pedro de Cárdenas tomó posesión del pedazo de huerta, donde ya se habrían empezado a construir casas y tiendas (30).

Probablemente, la venta de una parte de la huerta fuera necesaria para hacer reparaciones. Esta posibilidad no es tan extraña si tenemos en cuenta que en marzo de 1470, dada la necesidad que había de reparar la fábrica del monasterio "así en el altar como en las otras cosas", reconocida por fr. Pedro de Palenciola, maestro en teología y ministro de la Provincia de Castilla. Este hubo de autorizar al guardián y frailes del convento a vender los solares que tenían junto a la casa de Pedro de Cárdenas, lo cual tuvo lugar en abril del mismo año (31).

El día 10 vendieron a Juan Martínez, carpintero, hijo de Juan Martínez, carpintero, vecino en la collación de S. Pedro, un solar en la huerta del monasterio, en linde con la casa de Pedro de Cárdenas y la calle de Sta. Marfa de la Consolación, con un censo perpetuo de 125 mrs anuales (32).

El 14 vendieron otro solar de la huerta, en linde con el corral de las gallinas y la calle de Sta. Maria de Consolación, de 16 varas de fachada a la calle, a Juan López, carpintero, y a su mujer Catalina García, vecinos en la collación de San Pedro, con cargo de un censo perpetuo de 500 mrs cada año. El mismo día se vendió otra parte del solar de la huerta (33).

Una porción del producto de estas ventas se invirtió en reparar el altar pero lo demás, según el texto, fue destinado a "otras cosas" que no constan. Si efectivamente se llevaron a cabo obras en el altar, en 1475 debieron estar concluidas, pues doña Aldonza de Benavides, mujer que fue del difunto Garci Ferrández, alcalde mayor de Córdoba, ordenó en su testamento que la enterraran en la capilla del altar mayor "*en el arquillo donde suben las escaleras del dicho altar*", donde se encontraban los restos de su marido (34).

Por un documento de 1487 sabemos que el monasterio puso como condición, a los propietarios de una casa construida en el huerto, que antes de venderla debían ofertarla a los frailes, en primer lugar. Supongo que esta condición se impondría a todos los que tuvieran casas en el huerto, pero sólo queda constancia de este caso: el de Gonzalo López de Peñaranda y su mujer, Juana Fernández, quienes tenían su casa en la calle Nueva de Consolación, en el solar de la huerta del

monasterio, en linde con la casa de Antón Rodríguez, astero, la casa de Mateo de Sauzeda y el monasterio, con un censo de 380 mrs anuales en favor de los religiosos, según declaró el doctor fray Antón Cañero, procurador del monasterio, quien afirmó además que, como los frailes no querían comprarla, podían venderla. La adquirió Luisa Fernández, viuda de Pero Gómez, por la suma de 50000 mrs (35).

Actualmente sólo queda del primitivo templo la capilla del evangelio, la capilla mayor disfrazada por los adornos y falsas bóvedas barrocas, parte del crucero y algunas de las capillas junto a la nave, pero nada de las dependencias del convento, por lo que sólo a través de la escasa documentación podemos hacernos una idea de cómo era.

## **II. ANALISIS ARQUITECTONICO.**

El primer problema que se plantea a la hora de iniciar el estudio arquitectónico de la iglesia, es la escasez de vestigios medievales, ya que únicamente contamos con la capilla del evangelio y el brazo del crucero que le precede. El resto quedó oculto por la reforma barroca sufrida por la iglesia en el s.XVIII.

Al problema anterior se añade el de la identificación de las capillas y enterramientos que tuvieron lugar en la iglesia y el claustro. La mayoría se vio afectada por las transformaciones barrocas.

Finalmente, insisto en que del extenso monasterio medieval, de cuyas dependencias y posesiones han llegado a nosotros testimonios documentales, tan sólo queda la iglesia y, aún así, ésta ha visto seriamente alterada su fisonomía.

## **PLANTA Y ALZADO.**

Agradezco al arquitecto D.Carlos Luca de Tena el haberme facilitado los planos que elaboró con motivo de la restauración del templo (figs.3-5).

La iglesia sufrió una gran transformación en el s.XVIII, cuando se revocó y enlució, y se añadieron bóvedas de arista, pero aún se pueden ver un brazo del crucero (el N) y la capilla del evangelio, e igualmente se adivinan las bóvedas

góticas por encima de las barrocas en la capilla mayor y en el otro brazo del crucero (lám. XXXIX, 1 a 3).

En el exterior se conservan los muros y ventanas de la cabecera, así como los contrafuertes y el brazo del crucero al N, con una pequeña torre desmochada.

Se trata de una iglesia de una nave con crucero y cabecera compuesta por tres capillas poligonales, de las cuales la central es de mayores proporciones. En el lado S de la nave se abre una serie de capillas, de las cuales una conserva aún restos de su traza gótica, en tanto que al N de la nave y junto al brazo del crucero se adosa parte de un claustro, que substituyó al primitivo.

Esta iglesia es la única de las comenzadas a fines del XIII en Córdoba que presenta esta planta, influida por la arquitectura de las órdenes mendicantes, de la cual hay numerosos ejemplos (36).

El tipo de cabecera de S. Pedro se debe a la repercusión de la arquitectura burgalesa y tuvo gran difusión. Hay otros ejemplos en Córdoba, como S. Miguel y Sta. Marina.

El alzado del lado sur de la nave se componía, en origen, de los arcos que comunicaban las capillas con dicha nave y los vanos por encima de ellos; mientras que en el lado



opuesto, al estar junto a la nave el claustro, únicamente existían los vanos. Para evitar la sensación de un predominio casi absoluto del muro, los vanos se hicieron mayores.

### **MATERIALES.**

Tan sólo se puede ver el material empleado en la construcción medieval en el brazo del crucero, en la capilla del evangelio y en la fachada. El resto de la iglesia está encalado y presenta en buena parte de los paramentos yesones barrocos que ocultan los sillares medievales.

Se trata de sillares bien cortados, dispuestos a soga y muy raramente algún tizón. Esta alternancia de sogas y tizones es característica en las iglesias medievales cordobesas y su utilización se debe a la influencia del aparejo empleado en la Mezquita. El material es muy deleznable y su composición es analizada en el estudio de S.Lorenzo.

Medidas: 0'70 m long.x0'40 m alt.

0'35 m " x0'22 m "

0'40 m " x0'20 m '

0'35 m " x0'20 m '

0'40 m " x0'20 m '

0'35 m " x0'25 m '

## **SOPORTES.**

Unicamente se pueden observar, hoy en día, los soportes pertenecientes a la capilla del evangelio y al brazo norte del crucero, gracias a que tras la restauración se libró esta parte de los añadidos barrocos. Aun así, los escasos ejemplos que han llegado hasta nosotros se encuentran restaurados en su mayoría. A pesar de todo, se pueden establecer los tipos que se utilizaron en época medieval para la construcción de la cabecera, ya que la semejanza con los de otras iglesias es absoluta.

**A) Los pilares compuestos** sobre los que apea el arco de acceso a la capilla del evangelio se componen de un núcleo cuadrangular al que se adosan, en los frentes exentos, tres columnas, de las cuales destaca la central. Esta es original, pero las columnillas son obra de la restauración. Sin embargo, considero que desde un principio tuvieron tal disposición, al igual que en otras iglesias (lám. XL, 1). Del mismo tipo son los pilares sobre los que apea el arco toral del brazo norte del crucero, de los cuales sólo queda uno. No se conservan ni los capiteles ni las basas (lám. XXXIX, 3).

He de llamar la atención sobre el hecho de que entre la capilla y el tramo recto que le precede no se repite el soporte anteriormente descrito, constituido por las tres

columnas, contrariamente a lo que ocurre en otras iglesias, en las que, cuando el polígono tiene columnillas, los nervios cruceros y el fajón de la unión de las dos bóvedas descansan sobre un grupo de tres columnas, como ocurriría en este caso. Todo parece indicar que fueron suprimidos con motivo de la reforma barroca.

Los soportes de los cuatro arcos torales eran iguales al descrito anteriormente. Este tipo se empleó en iglesias como S.Miguel y Sta.Marina. Proviene de aquél clasificado por Lampérez como románico, que está constituido por un núcleo cuadrangular al que se adosan triples columnas en sus frentes (37). El origen de la combinación de estos soportes con las bóvedas ojivales es difícil de precisar, según afirma Lambert (38).

Se nota la falta de correspondencia entre los soportes del arco de ingreso a la capilla del evangelio y los empujes de la bóveda del brazo del crucero, pues se aprecia que el arco apea sobre la columna central, mientras que la columnilla que hay hacia la cabecera soporta al nervio crucero, pero la que queda por delante no recibe empuje alguno, ya que los nervios cruceros y los formaletes (éstos con sus propias columnillas) de la bóveda que cubre el brazo del crucero descansan sobre ménsulas, de tal manera que la columnilla del pilar queda sin

recibir empuje alguno (lám. XL, 2). Cabe la posibilidad de que la bóveda se reconstruyera en época medieval y se aprovecharan muros y soportes más antiguos, de tal forma que se podría hablar de dos etapas constructivas: una primera, hasta el arranque de las bóvedas y la segunda, en la que se llevarían a cabo éstas últimas.

**B) Las columnillas** adosadas en dos de los ángulos de la capilla del evangelio son originales, tal y como también debieron ser las demás que se han puesto con motivo de la restauración. Si tuvieron basas, no se han conservado (lám. XL, 2). Este tipo de soporte se debe a la influencia de las Huelgas, donde se empleó en el tramo recto, delante de la capilla (39). Aparece en la mayoría de las primeras iglesias cordobesas. Estas columnas también debieron utilizarse en la capilla mayor y en la de la epístola.

Los **capiteles** que hoy quedan son los del arco de acceso a la capilla del evangelio, pero están tan rozados que no se identifica su decoración. Se conservan también los dos que sostienen los nervios cruceros y el fajón, entre los dos tramos de bóveda. Uno de ellos está muy deteriorado, pero el otro presenta un motivo geométrico que más bien parece la abstracción del típico *crochet* del primer gótico, que tanto abunda en estas iglesias cordobesas (lám. XL, 1).

## **ARCOS.**

Tan sólo han quedado libres del recubrimiento barroco el arco de ingreso a la capilla del evangelio y el toral del brazo norte del crucero. Cabe suponer que los del lado opuesto serían iguales.

**A) El arco toral del brazo norte del crucero** es apuntado y tiene la rosca moldurada con un baquetón y una amplia escocia. El intradós es liso (láms. XXXIX, 2 y 3). En mi opinión, este perfil es incompleto, a causa de la remodelación barroca. En cualquier caso, respondería a un arcaísmo, ya que en el norte peninsular se utilizó en el tránsito del último tercio del XII al primero del XIII (40). El arco que corresponde al otro brazo debe ser igual que éste, pero está enfoscado y enlucido.

**B) El arco de ingreso a la capilla del evangelio** es apuntado y su rosca parece ser achaflanada. Este perfil es frecuente en el primer gótico (lám. XL, 1 a 3). A pesar de todo, al igual que en el caso anterior, continúa siendo arcaizante (41).

Estos son los únicos arcos que quedan al descubierto, pues los otros están simulados bajo las capas de enfoscado y enlucido, de forma que no se puede averiguar su perfil. He de

añadir que originariamente debieron existir unos arcos de comunicación entre las capillas, al igual que en las otras iglesias, de los cuales no quedan vestigios.

### **BOVEDAS.**

El único lugar donde se pueden ver las bóvedas de crucería góticas es en la capilla del evangelio y en el brazo N del crucero, aunque se adivina su presencia en la capilla mayor y en el brazo opuesto del crucero. La bóveda que debió cubrir originariamente el centro de dicho crucero fue derruida para hacer en su lugar la cúpula barroca que ha llegado a nuestros días. Ignoro cuál sería la cubierta de la nave central, aunque no hay que perder de vista la influencia de otros templos de órdenes mendicantes, cuya nave se cubría con madera, por lo que cabe suponer que de la misma forma se solucionaría la cubrición de la nave de S. Pedro. Por otra parte, existe la tradición local en cuanto a la utilización de armaduras de madera, lo cual se hace evidente en las primeras iglesias de tres naves.

Tanto la **capilla del evangelio** como el **brazo norte del crucero** tienen una planta irregular, lo cual se va a acusar en las bóvedas. El tramo precedente a la capilla se cubre con bóveda de crucería gótica cuatrimpartita, mientras que la del polígono es de seis plamentos. El brazo del crucero tiene también una bóveda cuatrimpartita de nervios cruceros (lám. XL,

2 y 3).

Los plementos están enlucidos, por lo cual no se ve el material. Los nervios se cruzan en **claves** restauradas, pero delante de la del tramo precedente hay un fragmento con decoración vegetal, que puede que formara parte de la clave primitiva. La del crucero presenta una flor de ocho pétalos y labor de sogueado alrededor (lám. XLII, 1). La clave del tramo poligonal es independiente respecto al fajón.

Los **nervios**, tanto en la capilla como en el crucero, presentan un perfil muy similar. Están formados por un núcleo de sección cuadrangular, una escocia y un baquetón, que, en el caso de la capilla es redondeado; y en el crucero, apuntado. Aquél perfil se empezó a utilizar en la península a fines del XII y se generalizó durante el XIII; mientras que el segundo se utilizó en las Huelgas y data de la primera mitad del XIII (42). A pesar de lo temprano de estas fechas, se deben retrotraer, en el caso de Córdoba, hasta el s. XIV.

En la capilla del evangelio, los nervios descansan sobre columnas, como ya vimos al analizar los soportes, y los de la bóveda del crucero debían apear sobre **ménsulas** que, como desaparecieron, fueron reemplazadas durante las últimas obras de restauración. En esta bóveda destaca la presencia de **formaletes** apuntados, constituidos por un simple baquetón que descansa sobre columnitas con sus respectivos capitelillos,

decorados con minúsculos motivos vegetales; en algunos mejor conservados que en otros. Apean sobre basas que se pusieron con motivo de la restauración. Los **plementos** son muy apuntados, lo que produce mayor concavidad. Son más profundos que los de S.Pablo, por ejemplo. Por otra parte, destaca la planta tan acusadamente rectangular del tramo que precede a la capilla del evangelio (láms. XL, 3 a XLI, 3). Estas formas más evolucionadas nos están indicando que la cubrición de esta parte de S.Pedro el Real tuvo lugar en el XIV.

La bóveda del **brazo sur del crucero** la oculta el recubrimiento barroco, pero considero que debe ser como la del otro brazo: irregular, con cuatro plementos y nervios cruceros con clave central (lám. XXXIX, 3).

En la **capilla mayor**, a pesar del recubrimiento barroco, se adivinan las bóvedas de crucería góticas. Se trata de dos tramos precedentes rectangulares, cubiertos con bóvedas de cuatro plementos. Detrás del retablo quedaría el polígono, que se cubriría con bóveda de seis plementos, como en otras iglesias y de la misma forma que la capilla del evangelio (lám. XXXIX, 1).

El empuje de las bóvedas se ve contrarrestado por los **contrafuertes**, que se hallan tan sólo en la cabecera y no en el crucero. Son prismáticos, lisos y se rematan en ángulo (lám.



XLIII, 3). Este tipo se generalizó durante los ss.XII y XIII (43); cronología que demuestra, una vez más, el carácter arcaizante de esta arquitectura medieval cristiana en Córdoba, puesto que estas cabeceras son más tardías.

Como he dicho, el **crucero** se cubrió con una cúpula barroca, durante el XVIII, posiblemente sustituyendo a una bóveda gótica de ocho plementos, pero no hay restos que prueben esta hipótesis.

#### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

En la iglesia del antiguo convento de S.Pedro el Real encontramos el tipo de tejado que se utilizó comúnmente en edificios románicos y del primer gótico. Así, la nave presenta un tejado a dos aguas apoyado sobre una cornisa sostenida por modillones de seis rollos sobre un friso corrido. En cambio, el brazo del crucero tiene canes lisos, en tanto que la cornisa de la capilla de la epístola presenta un modillón de rollos con cinta lisa en el centro, de influencia califal, y un canecillo aquillado (láms. XLII, 2 y XLIII, 3).

Por otra parte, se ha observado la presencia de unos restos, en los lados exentos de la capilla mayor, que pudieran ser antiguas gárgolas. En la capilla del evangelio, encima de dos contrafuertes, hay un fragmento de lo que parece un canal de piedra para conducir el agua lejos de los muros, pero está

justo encima del contrafuerte y en la capilla opuesta no existe. Los restos se hallan en tan mal estado que no me atrevo a afirmar que se trate de un tejado con canal y gárgolas.

### **FACHADAS Y PUERTAS.**

El convento tuvo varias puertas, como la del compás, reemplazada por otra en 1782 (44); la del limonar, en la huerta, y la reglar; todas ellas desaparecidas al no quedar más que la iglesia y parte del claustro. Por otra parte, la iglesia, además de la portada del hastial, tuvo en su día una puerta claustral —de la que hoy no queda ningún vestigio—, a la altura del quinto altar situado en el lado norte.

La fachada fue rehecha en el XVIII, cuando se reformó el interior de la iglesia; sin embargo, se conserva el trazado medieval del hastial rematado en piñón triangular. El material empleado es sillar y uno de ellos está decorado con un relieve que representa una serpiente alada (lám. XLII, 3).

### **VANOS.**

A causa de la reforma dieciochesca, desapareció gran parte de los vanos primitivos, principalmente los de la nave y los de la cabecera fueron cegados. Con la actual restauración se han dejado a la vista los de la capilla del evangelio y los del brazo norte del crucero. En la capilla mayor los vanos permanecen ocultos tras el retablo, aunque son visibles desde

el exterior.

En la **capilla mayor** sólo quedan restos de la ventana del testero y una completa en otro de los lados exentos. Son de tipo Cister. Destacan por su anchura, mayor que la de los vanos de otras iglesias. Se trata de arcos muy alargados, apuntados y subdivididos en dos arquitos de medio punto, hoy ciegos, por encima de los cuales hay una rosa de cinco lóbulos. El arco que forma el vano descansa sobre finas columnitas, esbeltísimas, cuyos capiteles tallados con decoración vegetal, a base de crochets, y collarino, son típicos de un gótico inicial.

El otro vano, situado al lado de la capilla de la epístola, tiene traza idéntica al anterior, pero se diferencia en los capiteles, pues el que se ve forma una corona. Las basas han sido restauradas (lám. XLIII, 3).

En la **capilla del evangelio** se conservan tres vanos en los lados exentos del polígono, y hay señal de otro ciego en el muro contiguo a la capilla mayor. Dos de estos vanos son de medio punto, aunque uno está restaurado, y los otros dos -el del frente de la capilla y uno ciego-, son apuntados. Presentan derrame, son muy alargados y estrechos (lám. XL, 2).

Encima del arco de ingreso a la capilla del evangelio debió haber un rosetón, que se cegó para abrir posteriormente una ventana. Se advierte en el cambio de sillar (lám. XL, 2).

Estos óculos encima del arco toral y de los arcos de acceso a las capillas laterales, son comunes a la mayoría de las primeras iglesias cordobesas.

La **capilla de la epístola** sólo es visible al exterior, en parte, y el único vano que se observa es ciego y ha sido transformado.

En el muro N del **brazo septentrional del crucero** hay un óculo, cuyo perímetro está marcado por una moldura en bocel. Se conserva parte de la tracería de sistema concéntrico, consistente en una flor hexalobulada central, rodeada de trilóbulos (láms. XXXIX, 3 y XLII, 4). Se podría clasificar dentro de un primer gótico. En el lado O de este brazo hay un vano, hoy tapado por un muro interior. Es apuntado, con rosca lisa y abarca dos arquillos estrechos y alargados de medio punto. Es de tipo Cister, aunque hay que hacer notar que ha sido muy restaurado (lám. XLIII, 1). En el brazo sur hay otro rosetón pero ha perdido la tracería (lám. XXXIX, 2).

Al exterior se observan restos de dos antiguos vanos de la **nave**. Lo único que queda son las jambas molduradas, en derrame. Uno de ellos todavía tiene fragmentos de un baquetón y varias escocias. Puede que en tiempos se encontrara subdividido en dos arquillos, pero no quedan vestigios que lo atestigüen.

Se advierte que sus proporciones debían ser considerables (lám. XLIII, 2).

Finalizado el análisis de los elementos arquitectónicos, procedo seguidamente a estudiar los enterramientos y capillas que tuvieron lugar en el ex-convento de S. Pedro el Real.

### III. ENTERRAMIENTOS Y CAPILLAS.

El problema que se plantea a la hora de estudiar las capillas es el lugar en que se ubicaban. Algunas de éstas es posible que fueran las que se encuentran junto a la nave (la mayoría reformadas), pero no hay documentación que así lo atestigüe.

#### CAPILLA DE JUAN ARIAS DE LA REGUERA.

En 1352, Juan Arias de la Reguera mandó en su testamento que lo enterrasen en el monasterio, en una capilla situada en un lugar que había acordado con los frailes, el cual desconozco (45). Dio 6000 mrs para construirla y poder ser enterrado allí junto con su madre, y mandó que se pusieran las imágenes de S.Cristóbal y de San Julián (46). Posteriormente, en 1374, su viuda, Juana Martínez de Argote, pidió que la enterrasen en la capilla, en la que fundó varias memorias (47). Para esa fecha la capilla ya estaba construida (48).

#### CAPILLA DE SAN ANTONIO.

Hay dos noticias, del año de 1380, que considero referentes a esta capilla, por la coincidencia en ambas del apellido Ximénez.

En febrero, doña Isabel, viuda de don Ferrand Ximénez de Góngora, mandó en su testamento que la enterrasen en la

capilla de su padre don Pedro Díaz; y en mayo, doña Inés Páez, hija de Ximén Pérez de Bedmar y de Urraca Venegas, solicitó que la sepultaran en la **capilla de S. Antonio**, en la fosa donde estaba su tío Pay Ximénez (49). Como decía, el apellido en común es el de Ximénez, tanto en la persona de don Ferrand, marido de doña Isabel, como en la de Pay Ximénez, pero no puedo afirmar que se trate de la capilla de S. Antonio, en el caso de doña Isabel, puesto que se refiere a la capilla como si fuera de su padre, don Pedro Díaz, y no de su marido. En cualquier caso, la capilla de S. Antonio aún se estaba labrando en 1380, pues doña Inés mandó a sus albaceas que dieran 1000 mrs *"para labrar y encalar la capilla..., pintando en ella la historia de la generación de Sta. María"*. En mi opinión, este dinero fue, no para construir la capilla, pues dice que ya estaba la fosa de su tío Pay Ximénez, sino más bien para terminarla y pintarla. Diez años más tarde, en 1390, doña Inés otorgó nuevamente testamento (50). En él volvió a expresar su deseo de ser enterrada en la citada capilla y dispuso ciertas cantidades para las obras que habían de llevarse a cabo. Tanto su sepultura como las de su linaje se encontraban delante del altar de S. Antonio, en la capilla. Finalmente, mandaba 100 mrs al albacea que había de encargarse de que fuera pintada la historia de la generación de María.

Otra noticia, que considero relacionada con la capilla

de S. Antonio, es de 1419, cuando Juan Díaz otorgó testamento en el que dispuso que lo enterraran en el hueco y capilla de su padre Juan Díaz de Córdoba (51). En mi opinión, se trata de la capilla de S. Antonio, porque en ella se hallaba enterrado Pedro Díaz, como sabemos por el testamento de doña Isabel, su hija, otorgado en 1380.

Hay otras capillas de las que se trató con anterioridad por diversas circunstancias y que a continuación mencionamos: la capilla de Sta. María *"en derecho de la crucera"* de la iglesia, la cual se cita en 1400 (52); la capilla del cabildo, a la cual se alude en 1437 (53); la capilla de la librería, citada en 1465 (54); la del altar mayor (aludida en 1475), donde había al menos un lucillo funerario (55); la capilla de Sta. Catalina, en la cual se hallaba enterrada la abuela de doña Leonor de Sotomayor (56); y, finalmente, en el corral del monasterio eran enterrados los pobres, de lo cual queda constancia en 1443 (57).

Cabe la posibilidad de que alguna de las anteriores capillas, cuya ubicación desconozco en su mayoría, estuviera en el claustro. Sin embargo, muchas de ellas se encontrarían junto a la nave, por ser un lugar preferente. Hoy en día se levantan cuatro capillas en el lado sur de la iglesia, pero tan sólo una de ellas es gótica. Considero que las otras que aparecen como



barrocas, fueron también medievales, pero no queda ningún vestigio que permita sustentar tal idea. Por ejemplo, la primera que encontramos más próxima al crucero está formada por un doble espacio, separado por un arco apuntado con un intradós muy grueso. Podría ser medieval, pero está tan recubierta de cal, que es imposible averiguarlo. Por lo demás, la capilla es enteramente barroca.

Con las dos capillas contiguas a la anterior ocurre lo mismo. A continuación de ellas hay un espacio y luego, el arco de ingreso a la capilla gótica, en la que lo único que apunta este estilo es la bóveda, que está encalada casi por completo. Es de crucería, con cuatro plementos y nervios, cuyo perfil está constituido por un núcleo cuadrado y un baquetón apuntado, muy delgado y poco destacado, si lo comparamos con los de la bóveda del brazo del crucero. Tiene una clave central sin decoración (láms. XLIV, 1 y 2). El perfil de los nervios es característico de la primera mitad del s. XIII y fue utilizado en las Huelgas (58).

Los nervios apean en mensulitas, de las que sólo quedan dos, cuya decoración pasa desapercibida bajo las capas de cal. Los formales son apuntados y están formados por un baquetoncito.

La capilla queda iluminada por dos óculos sin tracería, pero seguramente son los medievales que fueron

transformados.

Por el anterior análisis se deduce que esta capilla debió ser construida entre la segunda mitad del XIV y la primera del XV, pero en cuanto a su patronazgo nada se puede decir.

#### IV. CONCLUSIONES.

El antiguo convento de S. Pedro el Real (actual iglesia de S. Francisco) fue fundado por Fernando III, en la **Ajerqufa**, collación de S. Nicolás. Forma parte, por tanto, del conjunto de primeras fundaciones tras la conquista, de manera que obedece al modelo cordobés, fundamentalmente, en cuanto a la cabecera, con tres capillas poligonales. Sin embargo, se aparta del grupo al tratarse de un templo cuya **planta** deriva de las iglesias de dominicos y franciscanos, pues consiste en una cruz latina, con capillas a un lado y claustro en el opuesto. Este tipo de planta no se vuelve a repetir en ninguna otra iglesia del XIII, mientras que la cabecera se encuentra también en S. Miguel y en Sta. Marina.

La construcción del convento se inició hacia mediados del XIII, puesto que Fernando III debió donar el terreno a los frailes en 1241. En 1246 y en 1264 les fue concedida el agua, lo cual confirma su instalación, así como la existencia de varios documentos sellados por el guardián del convento. S. Pedro el Real se vio beneficiado por una serie de privilegios y donaciones, como la de 1000 mrs, por Fernando IV, que supongo irían destinados a las obras.

La cabecera de la iglesia se pudo comenzar bien avanzada la segunda mitad del XIII. A pesar de la fecha, se

observa la utilización de elementos arquitectónicos que en el norte peninsular habían quedado desfasados. Esto imprime, no sólo a S. Pedro el Real, sino también a las demás primeras iglesias, un carácter arcaizante. Así, se emplearon pilares acodillados, también utilizados en Sta. Marina y S. Miguel; columnas adosadas a los ángulos del polígono de las capillas, lo que se debe al influjo de las Huelgas; el crochet en los capiteles; el perfil de los arcos, así como las bóvedas de crucería gótica, con clave independiente del fajón.

Por otra parte, el perfil de los nervios está constituido por un núcleo cuadrangular y un baquetón redondeado, en tanto que los del crucero presentan el baquetón apuntado. El primero se utilizó en la península a partir de fines del XII y se generalizó durante el XIII. El otro es característico de la primera mitad del XIII y se empleó en las Huelgas, pero esta cronología hay que retrasarla en Córdoba hasta el XIV. Esta datación queda confirmada por la presencia de formaletes apuntados y plementos muy agudos, que ponen de manifiesto que, si bien las partes bajas hasta el arranque de las bóvedas se hizo a fines del XIII, éstas se llevaron a cabo a mediados del XIV. En esta fecha se terminaría la nave y a partir de la mitad de la citada centuria comenzaría la construcción de las capillas. La mayoría ha desaparecido. Algunas se obraron junto a la nave y otras en el claustro.

Es lamentable la pérdida de la casi totalidad del antiguo convento de S. Pedro el Real, ya que tampoco se ha conservado en su integridad el de S. Pablo, lo que significa que no hay una muestra en Córdoba de los conventos masculinos fundados tras la conquista de la ciudad. A pesar de todo, la pervivencia de la iglesia, aunque haya sido profundamente alterada, junto con la documentación conservada hasta hoy, permiten reconstruir aproximadamente cómo fue y la importancia que tuvo en el desarrollo de la ciudad.

## N O T A S.

1. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. Crónica arqueológica de la España musulmana. *Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.143-151.

2. Escobar Camacho, J.M. *La vida urbana cordobesa: el Potro y su entorno en la Baja Edad Media*. Caja Provincial de Ahorros de Córdoba, 1985, p.41-43.

Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba, 1989, p.191-207.

3. Ramírez de Arellano y Gutiérrez, T. *Paseos por Córdoba*. Ed. Luque-Córdoba, Everest-León. 2 ed., 1973, p.289.

4. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. t.2: Iglesias y conventos. Diputación Provincial de Córdoba, 1968. p.62. Cita la crónica del P.Alonso, de 1683, en la cual se hacía una descripción del convento.

5. Ibid., p.63.

6. Escobar Camacho, J.M. *La vida "..."*, p.87-96.

Escribano Castilla, A. Fundaciones franciscanas en la Córdoba bajomedieval. *Actas I Coloquio de Historia de Andalucía medieval*. Córdoba, 1979 (1982), p.331-332.

7. Castellano Cuesta, M.T. *La iglesia de San Francisco y San Eulogio de la Ajerquia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja

de Ahorros de Córdoba, 1988.

8. Ramírez de Arellano y Gutiérrez, T. op.cit., p.289-293.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.163.

Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.61-67.

9. Orti Belmonte, M.A. El Fuero de Córdoba y las clases sociales en la ciudad de Córdoba. *B.R.A.C.*, 1954, n.70, p.84-88. El fuero fue otorgado el 3 de marzo de 1241.

10. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1979, t.1, p.154.

Protocolo de toda la hacienda que tiene este Real convento de S.Pablo de la ciudad de Córdoba. 1680, fol.1r.

11. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.2, 1980, p.147.

12. Ibid, p.165.

Protocolo de "... S.Pablo, fol.1v.

13. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.1, p.118.

14. Escobar Camacho, J.M. *La vida "...*", p.87, nota 1.

15. Del 26 de junio de 1260 es el traslado de una concordia, suscrita entre otros por fr.Menendus, prior de los predicadores, y de ella pende el sello del Guardián del monasterio de S.Pedro el Real, fray Pedro Díaz (Petrus Didadi) (Nieto Cumplido, op.cit., t.2, p.91). Hay una copia, fechada el

2 de enero de 1262, de la cual también pende el sello del Guardián, pero sólo se conserva un fragmento. Igualmente presenta un sello pendiente de fr. Juan, guardián del convento, un traslado de un privilegio de Alfoso X, fechado en 1265 (Nieto Cumplido, op.cit., t.2, p.110).

Un traslado de una carta, fechado el 22 de julio de 1273, fue redactado en la casa de Sant Francisco. A la carta le fue puesto el sello del convento. (Cfr. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.2, p.231.

16. Cita Escobar Camacho (*La vida "..."*, nota 3, p.88).

17. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito.

18. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba*, 1984, t.2, p.297.

Escobar Camacho, J.M. *La vida "..."*, p.94, y *Córdoba en la Baja Edad Media "..."*, p.196.

19. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

20. Ibid.

21. Ibid. (Lo cita Escobar Camacho sólo en parte).

22. Ibid.

23. Ramírez de Arellano y Gutiérrez, T. op.cit., p.289.

24. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.



25. Ibid.

26. Ibid.

27. Escobar Camacho, J.M. *La vida "..."*, p.37.

28. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

Escobar Camacho lo cita pero sin detallar.

29. Ibid.

30. Ibid.

31. Ibid.

32. Ibid.

33. Ibid.

34. Ibid.

35. Ibid. Lo cita E.Camacho pero resumidamente.

36. Torres Balbás, L. *Arquitectura Gótica. Apud: Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra, S.A. Madrid, 1952, t.7, p.222-224.

37. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.1, p.415-418.

38. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. Ed.Cátedra, S.A. 2 ed. Madrid, 1982, p.67-68, figs.24 y 25.

39. Ibid., p.191.

40. Lampérez. op.cit., t.2, p.488-489.

41. Ibid.

42. Ibid.

43. Ibid., t.1, p.428-429.

44. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.63.

45. Nieto Cumplido, M. *Corpus* "...", t.3, inédito.  
Citada por Escobar Camacho (*La vida* "...", p.94, nota 48).

46. Nieto Cumplido, M. *Corpus* "...", t.3, inédito.  
Cita Escobar Camacho (*La vida* "...", p.94, nota 48).

47. Nieto Cumplido, M. *Corpus* "...", t.3, inédito.

48. Probablemente, Juana Martínez estuvo emparentada con Juan Martínez de Argote, quien el 18 de agosto de 1375 se mandó enterrar en la capilla de Sta.María, en el monasterio de S.Pablo, donde estaba enterrado su tío Alfonso Fernández de Argote (Nieto Cumplido. *Corpus* "...", t.3, inédito).

49. Nieto Cumplido, M. *Corpus* "...", t.3, inédito.  
Citada en parte por Escobar Camacho (*La vida* "...", p.94, nota 48).

50. Nieto Cumplido, M. *Corpus* "...", t.3, inédito.

51. Ibid.

52. Cfr. nota 19.

53. Cfr. nota 25.

54. Cfr. nota 21.

55. Cfr. nota 34.

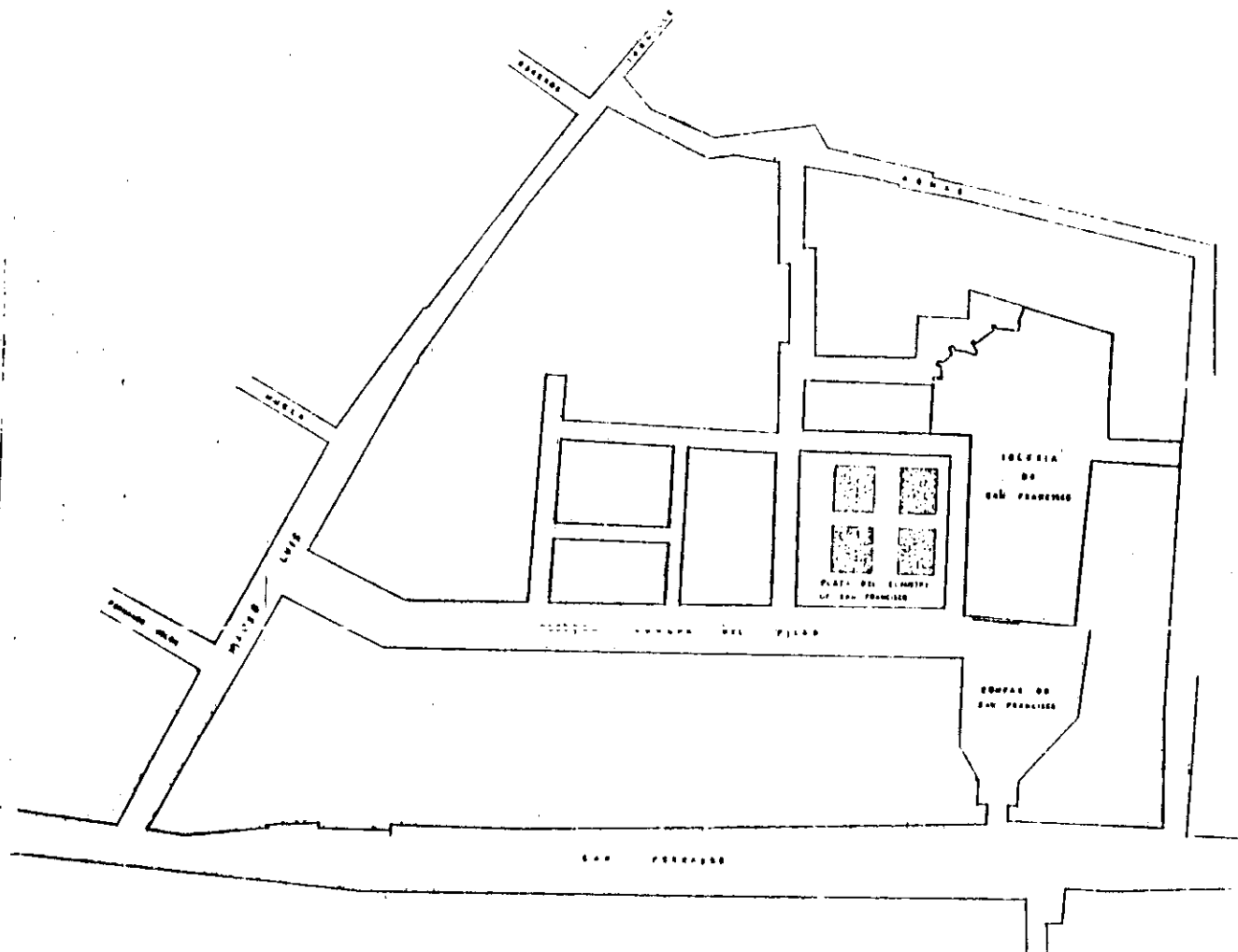
56. Escobar Camacho, J.M. *La vida* "...", p.94, nota 48.

57. Cfr. nota 24.

58. Lampérez. *op.cit.*, t.2, p.490.



FIG. 2.



PROYECTO DE OBRAS DE RESTAURACION DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN FRANCISCO EN CORDOBA	
POR ENCARGO DE LA DIOCESIS DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y CULTURAL	
PLANO DE SITUACION	Nº 0
EL ARQUITECTO	FECHA: 1979
<i>Roberto V. ...</i>	DIAS: 1
	MESES: 1

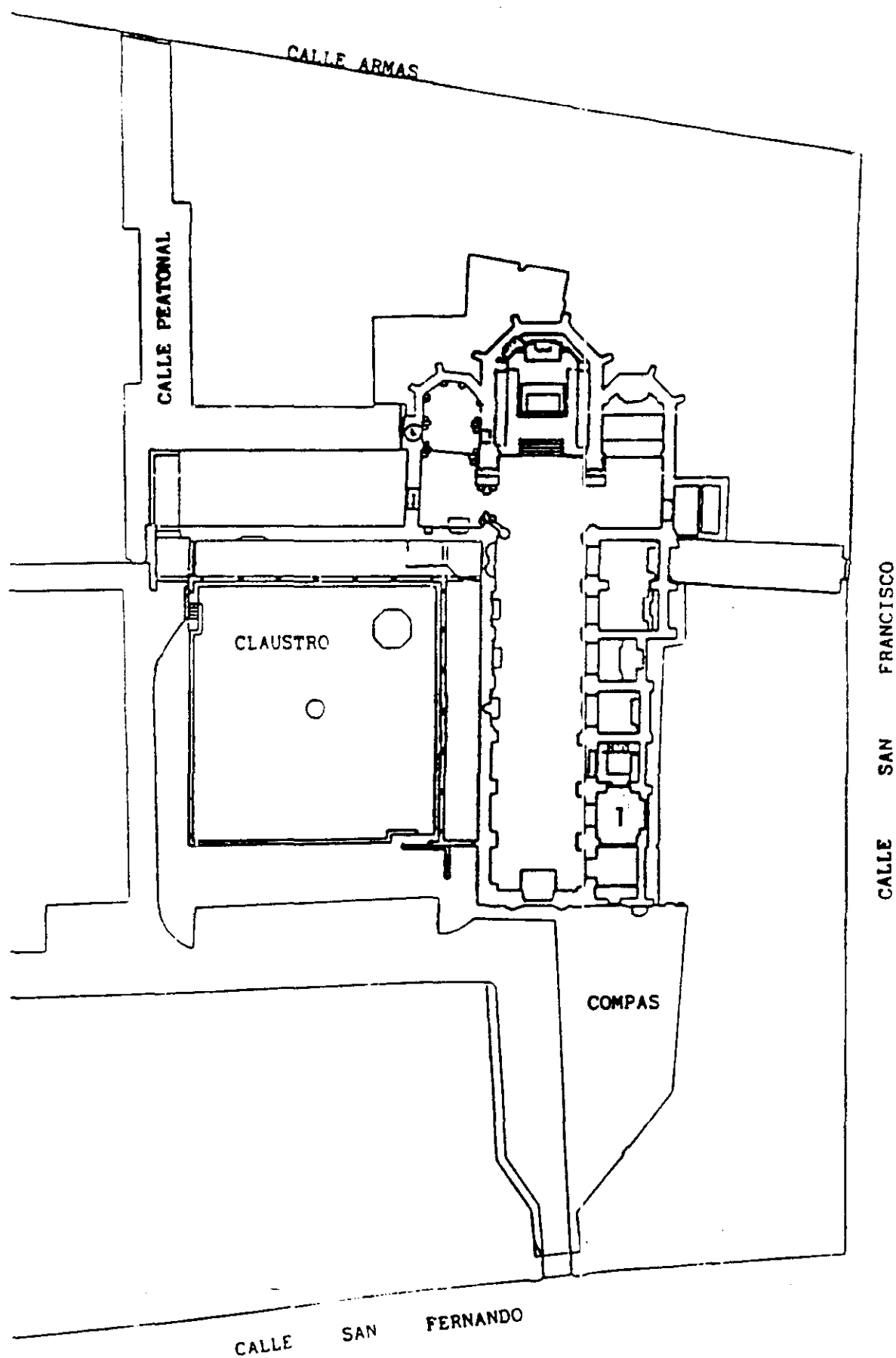


Fig.3. Iglesia de S. Francisco (Ex-Monasterio de S. Pedro El Real) CORDOBA

1. Capilla medieval.

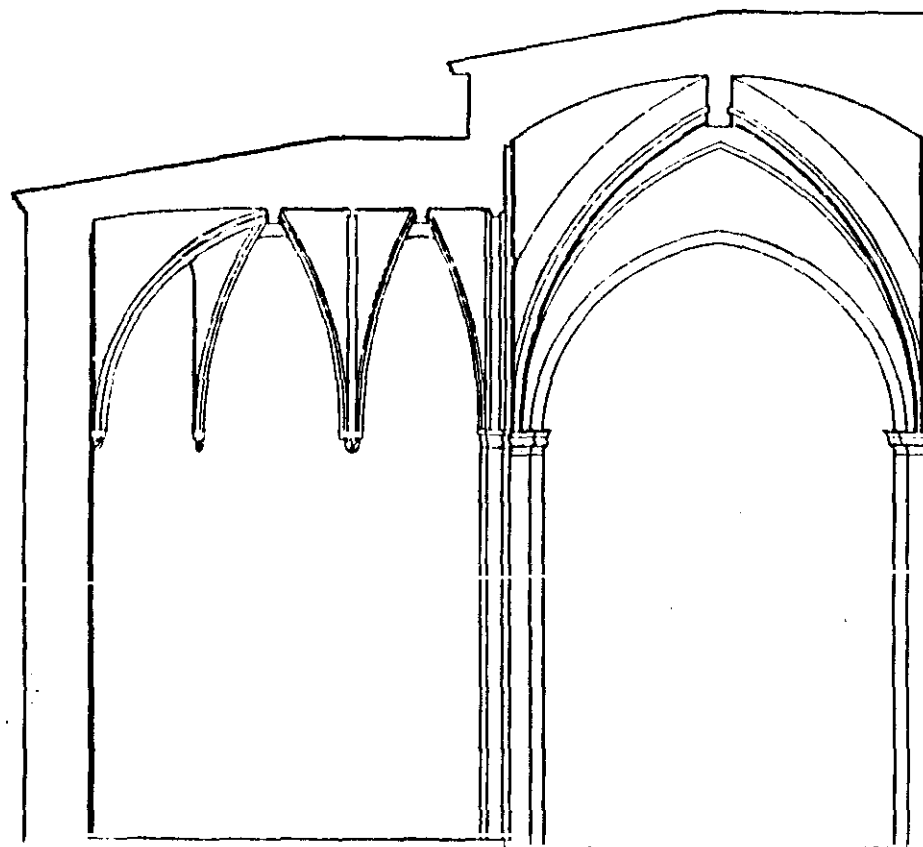


Fig.4

PROYECTO DE OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN FRANISCO DE CORDOBA POR ENCARGO DE LA DIRECCIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO Y CULTURAL	
SECCION A-B (restaurada)	Nº 9
EL ARQUITECTO: <i>Antonio G. G. G.</i>	Aprobado por: <i>[Signature]</i> Fecha: 1. 80

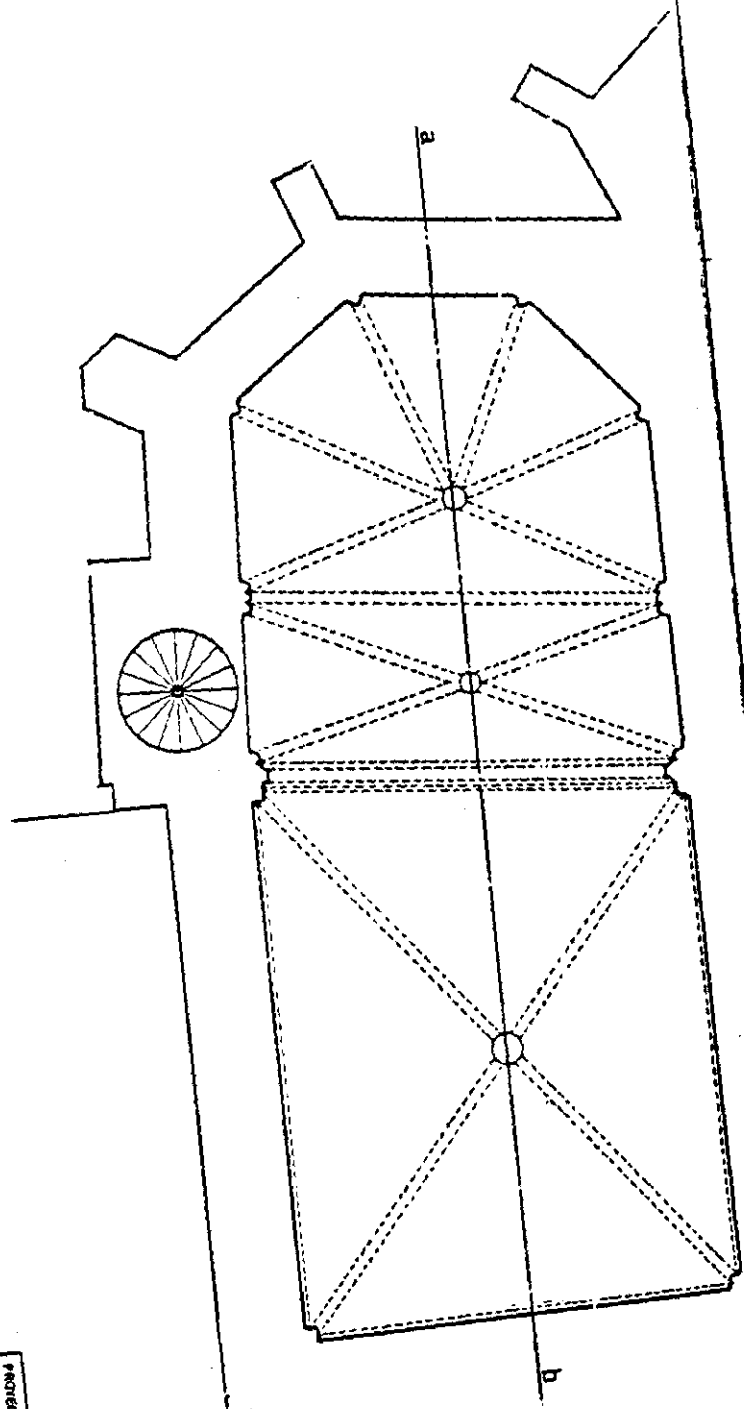


Fig.5

PROYECTO DE OBRAS DE RECONSTRUCCIÓN DE LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN FRANCISCO EN CORDOBA.	
CON ELICITACION DE LA DIRECCION DEL PATRIMONIO ARQUITECTO Y CULTURAL.	
PLANTA DE BOVEDAS (reservada).	
El autor,	Nº 8
Alfonso Estrella	Fecha: 1975
	Escala: 1:50



## **V. LA CONTINUACION DEL MODELO CORDOBES EN EL SIGLO XIV.**

Se produce en el s.XIV una perpetuación de la arquitectura de la centuria anterior, pues se va a repetir el modelo aplicado para la construcción de las primeras iglesias tras la conquista, sin grandes variaciones que permitan reconocer una evolución significativa de los elementos arquitectónicos, lo cual motivó que las iglesias que se construyeron entonces tuvieran un carácter arcaizante.

Igualmente, la continuación de los modelos y los elementos me induce a afirmar que durante la decimocuarta centuria no llegaron a la ciudad nuevas corrientes, procedentes del norte, que renovarían el panorama artístico, en cuanto a la arquitectura religiosa se refiere; tan sólo algunas novedades se apuntan tímidamente en S.Hipólito. En este sentido, cabría suponer la innovación que hubiera supuesto la colegiata de haber sido concluida, puesto que la cabecera y el crucero hacen pensar que tal vez se proyectara una iglesia de una nave cubierta con bóvedas, por lo que habría sido una auténtica novedad en Córdoba. Como he indicado, hay algunos elementos en ella, a los que aludiré más adelante, que marcan una diferencia respecto al pasado y que apuntan de alguna manera la tendencia estilística de la arquitectura inmediatamente posterior. En este sentido, hay que tener presente que S.Hipólito es el más

tardío de los tres templos que se han incluido en este capítulo.

En primer lugar, haré alusión a los tres edificios que se han considerado en este apartado como continuadores de la arquitectura del s.XIII, que son: la iglesia conventual de S.Agustín, la parroquial de S.Nicolás de la Villa y la real colegiata de S.Hipólito. Los agustinos llegaron a instalarse, primeramente, al otro lado del Guadalquivir, donde ya estaban en 1277, para trasladarse en 1313 al antiguo alcázar, pero el deseo de renovar y ampliar éste, por parte de Alfonso XI, hizo que los religiosos se tuvieran que trasladar en 1328 a la collación de Sta. Marina. S.Nicolás fue concebida a fines del s.XIII, junto con las demás parroquiales de entonces, aunque considero que no se construyó hasta la primera mitad del s.XIV. En esta época, concretamente en 1343, fue fundado el monasterio de S.Hipólito, por Alfonso XI, en la collación de S.Nicolás de la Villa, y se convirtió en colegiata cuatro años más tarde. Se ubicó en una zona de huertas, próxima a la muralla, por lo que creo que su localización no fue arbitraria, sino que obedeció a la necesidad de poblar una zona escasamente habitada.

Respecto a las tres iglesias más arriba citadas, se conservan una serie de datos históricos y documentales que

permiten fecharlas en el s.XIV y distinguirlas así de aquel grupo de parroquiales y conventuales fundada a mediados del s.XIII, pese a su semejanza; aunque también cabe anotar que su correspondencia al s.XIV viene a ser confirmada por algunos elementos arquitectónicos, como a continuación tendremos ocasión de comprobar, en tanto que otros son semejantes a los empleados durante el XIII, lo que acentúa el arcaísmo de estos edificios.

1. El tipo y aparejo de los **materiales** siguen siendo los mismos que en el siglo anterior.

2. En cuanto a la **planta**, la cabecera de S.Agustín corresponde al tipo constituido por tres capillas poligonales, entre las que destaca el central; modelo que ya fue empleado en la etapa anterior. La planta de la iglesia se completa con una nave y crucero, por lo que sigue la pauta marcada por las iglesias de franciscanos y dominicos, que ya vimos en la iglesia conventual de S.Pedro el Real.

Es también poligonal la cabecera de S.Hipólito, pero la carencia de capillas laterales y las grandes proporciones de la capilla mayor la distinguen de aquéllas del s.XIII y confirman su erección en fecha más tardía, pues sabemos que en 1350 estaban iniciadas las obras y en 1356 se celebraron fiestas en honor del titular. En 1389 ya estaba concluido el

crucero, donde finalizó la obra medieval, hasta que fue terminada en el s.XVIII.

La cabecera de S.Nicolás ya estaba construida en 1357. Es única por su tipo en Córdoba, pues consta de tres capillas rectas, de las que destaca la mayor pero sigue siendo arcaizante, puesto que se asemeja a la cabecera de la iglesia abacial de Rueda (Zaragoza), cuyo altar mayor fue consagrado en 1238.

3. En relación al alzado, tanto en S.Agustín como en S.Nicolás, se mantiene el característico de fines del XIII, puesto que para la conventual de una nave permanecen los machones entre los que se abren los arcos de acceso a las capillas, como ocurría en S.Pedro el Real, en tanto que en S.Nicolás se continúa con el muro armado de la etapa anterior.

4. Los soportes, en los tres edificios que ahora nos ocupan, continúan siendo los mismos que a fines del s.XIII, con la salvedad de los pilares del arco toral de S.Nicolás; aunque siguen siendo de tradición románica. Son similares a los de la abadía de Rueda. El arcaísmo se agudiza al comprobar que los pilares de la nave central de S.Nicolas son del mismo tipo que los de las iglesias locales del XIII y, por tanto, análogos a los de la abadía aragonesa.

Un elemento que supone una novedad en el panorama de

la arquitectura local es el tipo de ábaco utilizado en S.Hipólito, que es poligonal, frente a los cuadrangulares de las iglesias cordobesas anteriores. Mientras este nuevo tipo de ábaco se utilizó en el norte peninsular durante los siglos XIII y XIV, los de la colegiata, de la segunda mitad del s.XIV, son un avance de los que aparecerán en la centuria siguiente en la iglesia conventual de Sta.Marta y de S.Jerónimo, así como en la iglesia del hospital de S.Sebastián; por consiguiente, vemos aquí un rasgo incipiente de la arquitectura venidera.

Los capiteles de S.Hipólito suponen una evolución respecto a los anteriores, ya que el cesto tiene proporciones más esbeltas y los motivos vegetales que lo decoran son nuevos.

5. Los perfiles de los **arcos** de las iglesias del s.XIV son una repetición de aquéllos que estudiamos en el XIII. Sin embargo, se observa un mayor arcaísmo en la iglesia conventual de S.Agustín, donde tanto los arcos torales como los de ingreso a las capillas, en lugar de presentar molduras, son doblados y achaflanados, al igual que los formeros de todas las primeras iglesias cordobesas.

Finalmente, los arcos que comunican las capillas entre sí, en S.Nicolás, están profusamente moldurados, lo que hace considerar una intervención de fines del gótico, en la primitiva cabecera.

6. Hay que recordar que el modelo arquitectónico aplicado en Córdoba, durante la etapa anterior, imponía la utilización de bóvedas góticas de crucería en la cabecera y techumbres de madera en las naves. Esta característica fundamental no tuvo repercusión en la Real Colegiata de S.Hipólito, la cual se proyectó, según creo, para ser cubierta por completo con bóvedas de crucería gótica. Por el contrario, en S.Agustín se siguió el modelo de las iglesias de dominicos y franciscanos, con la cabecera y el crucero cubiertos con bóvedas; y la nave, con una techumbre que no ha llegado a nosotros.

Tanto en S.Nicolás como en S.Agustín y S.Hipólito (cabecera) se empleó el perfil típico del primer tercio del s.XIII en el norte peninsular, constituido por un baquetón apuntado. También corresponde a esa época el perfil empleado en la primera crujía de S.Hipólito, formado por dos baquetones apuntados, parecido al que se utilizó en las Huelgas, por lo que se hace evidente el carácter arcaizante.

El espinazo fue traído a Córdoba en el s.XIII; momento en que es adoptado en algunas iglesias pero de forma aislada. Será en el XIV cuando adquiera más importancia. Así, se utilizó en las tres capillas de la cabecera de S.Agustín y en S.Hipólito pero decorado con dientes de sierra, al igual que los demás nervios. Esta ornamentación también se repite en los

nervios de las bóvedas de la capilla mayor de S.Miguel, que fue comenzada hacia finales del XIII, pero por este rasgo deduzco que se cubrió en el XIV; probablemente, al mismo tiempo que S.Hipólito.

El arcaísmo en el que se incurrió al obrar estas iglesias queda de manifiesto al comprobar que los nervios enjarjan independientemente, como ocurría ya en el último tercio del s.XII y el primero del XIII, o que los nervios apean sobre ménsulas, como se puede constatar en S.Nicolás, o que se emplearon contrafuertes propios de un primer gótico, semejantes a los que aparecían en las iglesias locales del XIII.

7. En S.Nicolás se va a continuar el modelo de iglesia propio de fines del XIII, por la cubrición de la nave central con una **armadura** de par y nudillo y las laterales en colgadizo; y también en S.Agustín, donde probablemente la nave estuviera cubierta con techumbre de madera.

En contraposición a los anteriores ejemplos, estimo que en S.Hipólito se debió proyectar la cubrición de la nave con bóvedas, con lo cual se habría producido otro paso en la evolución de la arquitectura local, ya que, como veremos, a partir del XV el modelo que se impone es el de la iglesia con una sola nave que, en algunos casos, generalmente los más tempranos, se cubrirá con bóvedas (Santa Marta, Santa Cruz,

S. Sebastián y, probablemente, S. Jerónimo).

8. El sistema de cubrición con **tejados** que desbordan sobre una cornisa, sostenida por canecillos, según la tradición románica, muestra la continuación de la arquitectura del XIII en el XIV y el acentuado arcaísmo en el que ésta incurre.

9. De las tres iglesias que ahora nos ocupan, tan sólo se conserva la **portada** de la epístola de S. Nicolás y la **fachada**. Esta respondía al patrón seguido en todas las iglesias de fines del XIII, en Córdoba, hasta que fue reformada en el s. XVIII; es decir, el tipo característico de construcciones del primer gótico, compuesto de un arco apuntado y en derrame, rematado por un tejeroz y un rosetón; todo ello entre contrafuertes que se elevaban casi hasta el piñón de la fachada. En las naves laterales se encuentran todavía dos pequeños rosetones.

10. En cuanto a los **vanos**, se sigue repitiendo el tipo Chartres, aunque en S. Hipólito se aprecia una evolución por las mayores proporciones, por lo que ya no se produce ese cerramiento del muro tan acusado, que se percibía en los templos anteriores.

También debo señalar que el vano descrito se utilizó en las tres capillas de S. Nicolás, lo que demuestra mayor



evolución que otras iglesias del XIII, en cuyas capillas laterales, generalmente, se encontraban simples saeteras.

Otra de las diferencias que se perciben, respecto al s.XIII, es que en la capilla de la epístola de S.Agustín se abrieron óculos, en lugar del tipo de vano descrito más arriba, aunque considero que no se puede interpretar como signo de evolución, ya que este tipo de vano se encontraba en Córdoba con anterioridad.

Finalmente, se observa un marcado arcaísmo en la utilización de saeteras en la nave lateral de S.Nicolás.

11.La **torre** de S.Nicolás, concluida en 1496, es única en Córdoba tanto por su estilo como por ser de tipo mixto, lo cual se debe, probablemente, a la influencia de las torres aragonesas o de las góticas levantinas, de las cuales procedían las anteriores. Dada la austeridad decorativa del ejemplar cordobés, cabría la posibilidad de que hubiera sido influida por torres pertenecientes a fortalezas, ya que además posee un elemento muy característico de ellas: el festón de arquitos sobre canecillos aquillados.

Frente a la pervivencia, en el s.XIV, del tipo de iglesia que se había impuesto desde la reconquista, se encuentra con carácter aislado LA IGLESIA CONVENTUAL DE SANTA

CLARA, actualmente en ruinas. Este templo, levantado hacia la segunda mitad del s.XIV, presenta la particularidad de haber sido construido aprovechando materiales de una primitiva mezquita, por lo que fue incluido en un capítulo anterior.

### LA IGLESIA PARROQUIAL DE SAN NICOLÁS DE LA VILLA.

La iglesia parroquial de S.Nicolás de la Villa aparece situada en la Medina, en una de las siete collaciones fundadas por Fernando III en la ciudad alta (1).

Si se observa el *plano de los franceses*, se puede apreciar que esta iglesia se encuentra en una encrucijada formada por la calle de la Concepción -procedente de la Puerta de Gallegos, que pertenecía al lienzo O de la muralla-, enlazada con Gondomar; y, por otra parte, la c/de la Paciencia y la de S.Martín -identificable con la actual Av. de Gran Capitán-, la cual se prolongaba con S.Felipe. En el lado N de la iglesia quedaba la plazoleta de S.Nicolás. Hoy se conoce con tal nombre otra placita situada en el lado opuesto, que ocupa parte del antiguo cementerio parroquial (fig.1).

Algunas noticias son interesantes para imaginar los alrededores de S.Nicolás en la Baja Edad Media. Gracias a la venta de una casa en esta collación, en 1422, sabemos que la cercana puerta de los Gallegos tenía una torre que formaba lindero con dicha casa, así como con el adarve o muralla (2). La puerta fue demolida en 1711 (3).

En frente de la iglesia había una calleja sin salida, quizás la actual Heredia, a la que ya se hace referencia en 1426 (4).

En las proximidades de S.Nicolás se hallaba el convento de la Concepción, de monjas cistercienses -actualmente desaparecido-, el cual se amplió en 1432 tras la venta de unas casas que le fueron incorporadas (5).

Por otra parte, frente a la fachada de la iglesia (muro oeste), estaba el convento de monjas de S.Martín (6), lo cual puede comprobarse en el *plano de los franceses*.

## **I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.**

Para el seguimiento de la historia de esta iglesia remito a la memoria de licenciatura de C.Sequeiros Pumar, publicada en 1987 (7), pues expone una serie de noticias históricas de interés. Por otra parte, contamos con las ineludibles obras de los Ramirez de Arellano (8) y Orti Belmonte (9), quienes describen el estado de esta iglesia antes de las restauraciones del presente siglo.

A pesar de estas investigaciones, conviene detenernos en este edificio para aportar algunos datos.

La primera mención de la iglesia se hace en una carta de comisión del cabildo, para que el obispo don Fernando de Mesa, junto con el arcediano, el tesorero y un canónigo, estimasen los préstamos del obispado. Está fechada el 12 de marzo de 1264, en Lucena, y en ella se hace referencia a otras iglesias cordobesas (10).

Vuelve a ser mencionada la iglesia en una concordia, fechada el 3 de mayo de 1277, en Córdoba, durante el obispado de don Pascual. Comparecen como confirmantes, entre otros, Juan Pérez, Caros, Juan Domínguez e Iváñez Domínguez; clérigos de S.Nicolás de la Villa (11). Esta concordia fue fundamental para la organización administrativa y económica de la diócesis (12), puesto que, como consecuencia de ella, los clérigos

beneficiados de las iglesias parroquiales pasaron a percibir los beneficios que proporcionaban los dos diezmeros mejores de la collación, además de la tercera parte de la corambre de los conejos. Esto debió repercutir favorablemente en la construcción de los templos locales, que pudieron iniciarse hacia el último cuarto del s.XIII, si bien en el caso de S.Nicolás se debió retrasar hasta la siguiente centuria, como veremos tras el análisis de los elementos arquitectónicos.

Por otra parte, hasta 1357 no se hace alusión a la iglesia como edificio propiamente dicho. Es en este año cuando Iñigo Ruiz dispone que se le entierre en la capilla mayor. Se menciona la cofradía de S.Nicolás y el altar de Sta.María (13).

Dado, por tanto, que hacia la mitad del s.XIV estaba levantada la cabecera, las naves se debieron construir durante el resto del siglo o al menos gran parte de él. Así, en 1367 Enrique II ordenó a los alcaldes, alguacil, trece caballeros y hombres buenos de Córdoba, que dejaran adehesar el heredamiento del Ochavo de S.Nicolás, que poseía dicha iglesia en Villafranquilla, en la campiña, dada la escasez de cosecha, pues lo tenían *"para la obra y ornamentos de dicha iglesia"* (14). Efectivamente, en esta época la iglesia estaba en construcción, pues en 1375 el concejo de Córdoba ordenó que se mantuviese el anterior privilegio otorgado por Enrique II, a pesar de otras disposiciones sobre el adehesamiento del Ochavo

*"porque de la renta della oviessen ayuda para labrar e reparar la dicha eglesia... y porque... la obra de la dicha eglesia sea mantenida e levada adelante e aya renta para ello" (15).*

De los datos anteriores se deduce que bajo el episcopado de D.Pascual se debió iniciar la construcción de la mayoría de los primeros templos, asentados muchos de ellos, desde la reconquista de la ciudad, sobre antiguas mezquitas de barrio, aunque no creo que la de S.Nicolás se comenzase por aquel entonces, dadas algunas de sus características arquitectónicas. Es en la primera mitad del XIV cuando debió ser erigida su cabecera; momento en el que también se estaba levantando la de S.Agustín y, poco más tarde, S.Hipólito; y es patente que en el último tercio del referido siglo todavía estaban en obras, como queda reflejado en la documentación conservada de S.Nicolás.

La iglesia ha sufrido varias **transformaciones** a lo largo de los siglos, así como añadidos, que no impiden, sin embargo, imaginar su primitiva estructura. Así, queda constancia de una de las reformas más significativas, que consistió en la realización de una nueva portada, en el lado N, a cargo de Hernán Ruiz II, hacia 1555; año en el que se debió terminar la capilla del bautismo, la cual quizás fuera comenzada en 1540; fecha que consta en un friso (16).

Por otra parte, tanto la antesacristía como la sacristía pueden datarse en el s.XVI. Se comunican con el altar mayor por un pasillo que corre tras la capilla de la epístola y que existía desde antes de 1708; año en el que fue reparada su bóveda (17).

La portada de la fachada fue reformada en 1739 (18), por eso quedan, únicamente, los anillos del rosetón que la coronaba.

La vivienda del sacristán, situada detrás de la capilla del evangelio, fue otra de las dependencias añadidas a la iglesia, tal vez en el XVII; momento en el que se alude a ella (19).

Por último, una de las obras llevadas a cabo durante las reformas efectuadas entre 1771 y 1773 fue la construcción de una cripta bajo las naves de la iglesia. Actualmente es utilizada como almacén (20).

En 1739 se cubrió la iglesia con falsas bóvedas de arista barrocas y en 1773 se puso la actual solería, así como el zócalo de mármol, el cual no se completó hasta 1789. Al s.XVIII corresponden también las gradas del altar mayor (21).



## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

A pesar de las reformas que afectaron a la iglesia y de las dependencias añadidas a lo largo de los siglos, a las cuales me referí anteriormente, aún se puede reconocer la primitiva estructura, similar a la de otros edificios religiosos locales anteriores, puesto que, en general, se siguió también en S.Nicolás el modelo impuesto en la decimotercera centuria.

### PLANTA Y ALZADO.

Gracias a los planos cedidos por los arquitectos Mantilla de los Rfos, Medina Ruiz y R.Rodríguez, me ha sido facilitada la realización del análisis arquitectónico (figs.2 y 3).

La iglesia de S.Nicolás presenta tres **naves** y una cabecera compuesta por tres capillas rectas. De las naves destaca la central, por sus proporciones. Están separadas entre sí mediante arcos sostenidos por pilares, y por encima se hallan otros arcos más elevados, de tal forma que se genera un **muro armado**; estructura repetida en las iglesias medievales de Córdoba, frecuente en la arquitectura románica (22) y en la escuela borgoñona (23), donde también era usual el alzado interior de dos pisos.

Los pilares que sustentan el muro son de tradición

románica (24) y tanto aquéllos como éste estaban concebidos más para sustentar bóvedas que techumbres de madera, lo cual viene a reflejar el hecho de que las soluciones arquitectónicas se aplicaban con un sentido eminentemente práctico, puesto que a pesar de traer los reconquistadores una estructura que se había utilizado en el norte con gran éxito, tuvieron que doblegarse ante la tradición musulmana y construir armaduras de madera de influencia mudéjar, de gran resolución ornamental y más económicas.

Hoy día, las naves laterales presentan bóvedas de arista barrocas, aunque en origen había unas techumbres de madera, al igual que en otras iglesias.

El edificio tan sólo conserva una de sus **portadas** primitivas: la de la nave de la epístola, precedida por un pórtico.

La portada principal fue tapiada en el s.XVIII para poner allí el coro, y la del evangelio desapareció en el s.XVI, porque se desplazó hacia el N la entrada y se construyó una nueva.

La **cabecera** se compone de tres capillas rectas por dentro y por fuera, de las que destaca la central, por su longitud y anchura. Es la única iglesia en Córdoba que presenta el tipo descrito, ya que todas las demás, con las capillas

laterales rectas, tienen la mayor poligonal.

Se puede relacionar la cabecera de S.Nicolás con iglesias de abadías cistercienses como la de Santas Creus, que presenta una capilla mayor recta y cuatro capillas laterales de planta cuadrangular (25) o la de Vallbona de las Monjas, que tiene sólo dos capillas anexas a la mayor y una nave; así como la abadía navarra de Iranzu y la castellana de La Espina. Todas ellas tienen crucero, del cual carece S.Nicolás (26). Por este motivo, quizás se asemeje más a la iglesia abacial de Rueda (comenzada en 1225 y consagrado el altar mayor en 1238) (27); no obstante, la cabecera de S.Nicolás es más evolucionada, pues dos tramos preceden a la capilla mayor y uno a las laterales, al paso que en Rueda las capillas son simples (28).

Estas capillas absidales se cubren con bóvedas de crucería. Aún quedan algunos contrafuertes en la cabecera.

Junto a la nave del evangelio y hacia los pies se encuentra la torre, concluida en 1496. Continuando hacia el E (fig.2) hay un espacio cuadrangular o vestíbulo -pues se halla tras la puerta de Hernán Ruiz II-, al que se accede desde el interior de la iglesia por medio de un arco. Existe también una puerta de reducidas proporciones. Conduce a un pasillo que da a un patio, comunicado con la vivienda del sacristán. Entre ésta y el pasillo antes citado se encuentra la capilla bautismal,

abierta a la nave del evangelio y al espacio de entrada por sendos arcos. Esta capilla ha sido fechada por C.Sequeiros entre 1540 y 1555 (29), aunque creo que los muros son anteriores.

Sostengo la hipótesis de que, dado que los materiales de la capilla bautismal se asemejan tanto al del resto de la iglesia y que el espacio que queda entre aquélla y la torre presenta unos arcos góticos trilobulados, ambos espacios fueron contruidos al mismo tiempo que la iglesia, y la puerta estaría un poco más retranqueada que la actual, pues no existiría el pasillo que comunica la iglesia con el patio y la casa del sacristán, ya que se construiría cuando se reformó la capilla bautismal. Esta hipótesis se fundamenta en que al observar el muro E de dicha capilla se ve un antiguo vano que fue tapiado. Quizás se comunicara la capilla con el patio a través de él, porque parece ser que dicho patio está contruido con sillares iguales a los de la iglesia.

Otra hipótesis es que cuando se levantó la iglesia, aún no se había contruido ninguna de las edificaciones anejas a la nave del evangelio (torre, espacio cuadrangular, capilla y patio), por tanto la puerta estaría situada en donde hoy se halla el arco apuntado y doblado que precede al espacio cuadrangular. Cuando a fines del XV se empezó a edificar la torre, quizás simultáneamente o unos años antes o después, se

levantó la capilla -que más tarde fue bautismal- para enterramiento y dada la cercanía de la torre se decidió unir ambas por medio de ese espacio. El patio se haría probablemente al mismo tiempo que la capilla y se uniría a ella no por el pasillo, sino por el vano cegado de dicha capilla.

Hay otras dependencias junto a la nave de la epístola. Son la antesacristía, la sacristía, los despachos y un pasillo que conduce desde dicha sacristía hasta la capilla mayor, pero todas ellas son del s.XVI en adelante.

#### **MATERIALES.**

En la iglesia se emplean sillares, cuyos datos geológicos se dan al tratar de la iglesia de S.Lorenzo. Presentan una alternancia a base de sogas y tizón o dos y hasta tres tizones; disposición que responde a la tradición califal en Córdoba.

Las medidas obtenidas son las siguientes:

Sogas: 1'10 m long. x 0'40 m alt.

1'12 m " x 0'43 m "

1'13 m " x 0'43 m "

Tizones: 0'32 m long. x 0'40 m alt.

0'20 m " x 0'40 m "

0'20 m " x 0'32 m "

0'23 m " x 0'43 m "

Capilla bautismal. Se utilizaron sillares a soga y no existe ningún tizón. Las sogas de menor tamaño aparecen en las hileras inferiores, aunque por encima de ellas se encuentran dos hileras de sillares mayores, cuyas proporciones he apuntado arriba. A continuación se pueden observar hileras de sillares de menor altura, con idénticas medidas a los inferiores. En el muro oriental de la capilla debió existir un vano, tal vez utilizado como acceso al patio, que se tapió cuando se hizo el pasillo anejo.

#### **SOPORTES.**

Al contrario de lo que suele ocurrir en la mayoría de estas iglesias, en las cuales se emplearon distintos tipos de soportes -según se tratase de las naves, de los arcos de ingreso a las capillas de la cabecera, del interior de éstas o de las capillas funerarias-, en el caso de S.Nicolás tan sólo encontramos un tipo -el utilizado en la separación de las naves-, que se simplifica en otros lugares, como por ejemplo, en los accesos a las capillas de la cabecera.

#### **PILARES.**

**A)** En la **nave central** hay cuatro arcos formeros, dos a cada lado, que descansan sobre dos **pilares** compuestos por un

núcleo cuadrangular al que se adosan dos columnas que reciben a los arcos formeros; y dos pilastras, de las cuales, la que está en la nave central asciende para dar lugar al arranque de otros arcos superiores. Hacia las naves laterales la pilastra queda interrumpida por las falsas bóvedas que se pusieron posteriormente, pero originariamente ascendería hasta la cornisa que sostenía la techumbre (láms. CLII, 1 a 3 y CLIII, 1). Posiblemente la utilización de este tipo de pilar se deba a la influencia de la abadía de Rueda, en cuyas naves se encuentra un pilar parecido a éste, ya que se compone de un núcleo cuadrangular al que se adosan cuatro columnas (30).

Tanto en los pies de la iglesia como en dirección hacia la capilla mayor, se encuentra el tipo de pilar descrito con anterioridad; sólo que al estar unido al muro, únicamente aparece la columna que recibe al formero.

El arco formero que entesta en el hastial de la cabecera muestra la particularidad de que la columna no llega al suelo, aparentemente, pues se embute en un núcleo cuadrangular. Esto mismo ocurre, por ejemplo, en S. Lorenzo; lo cual podría explicarse por un intento de reforzar la base de sustentación de la columna (lám. CLII, 1).

Prácticamente todos los capiteles de las columnas adosadas a los pilares de la nave central, que pertenecían a

época medieval, han sido picados, excepto uno en el que todavía se advierten los crochets; decoración frecuente en estas iglesias y propios de un primer gótico. Se encuentra en la columna adosada al pilar del lado de la epístola, que sostiene el arco formero (lám. CLIV, 1). Supongo que, al igual que éste, los demás capiteles también tendrían collarino y serían de grandes proporciones en relación al fuste de la columna. El ábaco es liso.

Además de los capiteles, destruyeron la cornisa resultante de la prolongación de los ábacos, por lo que el arranque de los arcos formeros queda desnudo (lám. CLII, 3).

El arco que comunica la **nave del evangelio** con el espacio que precede a la puerta, apea sobre pilares que serían iguales a los de la nave, en caso de ser exentos, de manera que dicho arco descansa sobre las columnas adosadas al pilar, el cual presenta el zócalo de mármol barroco (lám. CLII, 3).

Los dos **capiteles** correspondientes a estos pilares se distinguen de los demás por sus dimensiones y por su labra. Presentan collarino y un ábaco compuesto por dos toros superiores sobresalientes, una amplia escocia y otro toro menor. Pero lo que más acentúa su diferenciación, respecto a los demás, es su decoración a base de tallos que se extienden por el capitel a modo de roleos, en cuyas terminaciones surgen



hojas de talla más fina que la de los demás motivos vegetales de la iglesia (láms. CLIII, 2 y 3). En mi opinión son mudéjares y, comparados con el otro que se conserva en la nave, decorado con crochets, resultan más tardíos; quizás del momento en que se hizo la bóveda que cubre el espacio de entrada, oculta en parte, a la cual me referiré más adelante.

**B)** En la **cabecera** tan sólo hay que hacer referencia a los pilares sobre los que descansan los arcos de acceso a las capillas. Se trata de un pilar compuesto, semejante al de la nave, con la diferencia de que presenta tres columnas adosadas, una en cada lado exento del pilar, de tal forma que los arcos de ingreso a las capillas apoyan en columnas. Estas, en el caso de la capilla mayor, se interrumpen antes de llegar al suelo. En el de la epístola presentan un zócalo de mármol barroco, por lo que desconozco el tipo de basa que se utilizó en S.Nicolás.

El despiece de los pilares y columnas se hace por medio de sillares de igual altura, superpuestos.

Se conserva el **capitel** correspondiente a la columna del arco de acceso a la capilla del evangelio. El opuesto debió desaparecer al reformarse la capilla bautismal. Se compone de cuatro hojas, de las cuales las dos situadas en los ángulos son lobuladas y de mayor tamaño, y tienen un eje central que las divide. Entre estas dos hojas hay otras más pequeñas.

El capitel izquierdo del arco de ingreso a la capilla de la epístola muestra una decoración caracterizada por su dinamismo, ya que se han combinado dos filas superpuestas de florecillas muy simples, inclinadas en sentido inverso (lám. CLVI, 2). El capitel opuesto está decorado con crochets (lám. CLVIII, 3).

Los **ábacos** presentan varias molduras, que de abajo arriba son las siguientes: un toro, una escocia y otro toro, dividido en dos por una arista. Este tipo de ábaco sólo se da en los capiteles del arco más próximo a la capilla bautismal (lám. CLIII, 2) y en los capiteles y ménsulas de las capillas laterales (lám. CLVI, 2).

Como veremos al analizar las bóvedas de la cabecera, los nervios descansan sobre **ménsulas**; particularidad que únicamente se aprecia en el caso de S.Nicolás, pues, por lo general, en alguna capilla de la cabecera aparecen pilares compuestos por tres columnas, para soportar los nervios que se unen en las intersecciones de las bóvedas, o simples columnillas para los restantes. Esta simplificación en el uso de los soportes, hasta el punto de reducirlos prácticamente a un solo tipo en toda la iglesia, así como la exclusividad en Córdoba del modelo de cabecera con las tres capillas rectas, me inducen a considerar que tal vez signifique la puesta en

práctica de unos principios arquitectónicos más avanzados, en una iglesia que, a mi modo de ver, fue la última en construirse de las correspondientes a las catorce collaciones que fundó Fernando III el Santo.

### **ARCOS.**

En general, los tipos de arcos que fueron utilizados en S.Nicolás son los que se repiten en la mayoría de las primeras iglesias cordobesas, si bien destaca como excepcional el perfil de aquéllos que comunican las capillas de la cabecera.

**A) Los arcos formeros** son apuntados y doblados, apean sobre las columnas adosadas al pilar y su perfil es muy sencillo, puesto que la rosca carece de molduración y se limita a un achaflanamiento, lo cual es propio de un primer gótico, que correspondería en la mitad norte peninsular con el último tercio XII y el primero del XIII (31), si bien en Córdoba se dio tardíamente.

Las dovelas están dispuestas en la dirección del arco; y las más próximas al vértice disminuyen de tamaño y se produce una junta en dicho vértice. Esta disminución de tamaño sólo se da en el arco inferior pero no en la dobladura. También las dovelas están colocadas horizontalmente en los arcos superiores y en el arco próximo a la capilla bautismal.

Las enjutas carecen de decoración. Excepto el arco que se halla junto a la capilla bautismal, los demás que están en la nave central enjarjan en el muro, si bien los más cercanos a los pies de la iglesia apean directamente en el pilar.

Respecto al encuadramiento de los arcos, diré que por encima de los formeros se encuentran otros ligeramente apuntados, de manera que se constituye un muro armado -al cual ya se ha hecho referencia-, utilizado en edificios románicos y cistercienses. Los arcos superiores descansan sobre las pilastras adosadas al pilar. La línea de impostación viene señalada por unas molduras lisas en sus frentes, pero en forma de cuarto de bocel hacia los lados, mientras que en los ángulos de la nave, donde los arcos entestan, aparecen unas ménsulas constituidas por dos cuartos de bocel, de los cuales sobresale el superior.

La iglesia de S.Nicolás es de escasa longitud, ya que únicamente consta de dos tramos de arquerías.

El arco que comunica el espacio de entrada al N con la nave del evangelio tiene el mismo perfil que los formeros; es decir, apuntado, doblado y de rosca achaflanada; sin embargo, la decoración de los capiteles pertenecientes a los soportes sobre los que apea (descrita anteriormente), así como la bóveda que se entrevé en el espacio al que da acceso (a la cual

aludiré en su momento), me hacen suponer que dicho arco, junto con el espacio precedente, se construyó al erigirse la torre (concluida en 1496), para unirla a la primitiva capilla (hoy bautismal), que entre 1540 y 1555 debió ser reformada por orden de D. Leopoldo de Austria, cuyos escudos figuran en las enjutas del arco.

**B) El arco toral** es apuntado y la rosca aparece moldurada por tres baquetones y dos escocias alternados; y el intradós es liso, mientras que el extradós se encuentra decorado con dientes de sierra y, por encima, con puntas de diamante. El perfil resultante es característico de un primer gótico, situado cronológicamente entre el último tercio del XII y el primero del XIII. Ejemplos similares se encuentran en las Huelgas y en Sta. Ana, de Sevilla (32). Es patente el retraso de la arquitectura cordobesa con respecto al norte peninsular, puesto que sabemos que la cabecera se hallaba erigida a mediados del XIV.

**Los arcos de ingreso a las capillas laterales** son también apuntados y tienen idéntico perfil que el toral (tres baquetones alternados con escocias), aunque se diferencian de éste por la carencia de decoración. El intradós es de sección cuadrangular. La línea de impostación queda señalada por la cornisa que recorre estas capillas y se amolda a los capiteles,

a modo de ábaco. Las enjutas no están decoradas (lám. CLIV, 1 y 3).

**C) Hay dos arcos de comunicación entre la capilla mayor y las laterales.** Por su perfil y proporciones no guardan relación alguna con aquéllos que se utilizaron en otras iglesias cordobesas, pues, en primer lugar, tanto su luz como su flecha son considerablemente mayores y, en segundo lugar, aunque son apuntados como aquéllos, su molduración es más profusa.

Todo lo anterior invita a afirmar que posiblemente estos arcos sustituyeron a otros similares a los que hemos visto en casi todas las demás iglesias, o se alzaron con este perfil (una escocia, dos delgados baquetones y otras dos escocias, muy amplias, para terminar en arista) característico de época más avanzada, de finales del XV. Dado lo tardío de esta supuesta fecha y comprobado documentalmente que en 1357 ya estaba construida la capilla mayor, me inclino a considerar que estos arcos sustituyeron a otros antiguos. Corrobora esta hipótesis el hecho de que este tipo de perfil lo clasifica Lampérez en la segunda mitad del XV, pues dominan las amplias escocias, se reducen los baquetones tanto en número como en tamaño y, por último, se remata en filete -aunque en este caso presenta arista-, lo cual servía para acentuar el efecto de

claroscuro (33).

### **BOVEDAS.**

La adaptación de estas iglesias a un determinado patrón condicionado por las influencias castellanas y la tradición musulmana, hizo que el tipo de cubiertas quedara definido por la utilización de piedra en las cabeceras y de madera en las naves. En S.Nicolás la capilla mayor y las laterales se cubren con bóvedas de crucería gótica, en tanto que la nave central presenta una armadura de par y nudillo con casetones de mediados del XVI.

Las bóvedas de arista de las naves laterales fueron añadidas en 1739 (34). Al igual que en otras iglesias, es posible que las antiguas techumbres se encuentren por encima de estas falsas bóvedas. No podemos saber si dichas techumbres son las primitivas u otras que se pusieron con posterioridad a la Edad Media; el hecho es que las naves laterales presentan una altura que no es la original, por lo que las actuales bóvedas aparecen por debajo de los arcos formeros, causando un mal efecto (láms. CLII, 1 a 3; CLIII, 1).

**A) La capilla mayor** está precedida por dos tramos de bóvedas a mayor altura que las de las capillas laterales (lám. CLIV, 2). Cada bóveda está constituida por cuatro plementos, cuyos sillares están colocados perpendicularmente a los muros.

Son bóvedas cuatripartitas cuyos nervios se cruzan en una clave común y son soportados por ocho **ménsulas**, dos de las cuales están ocultas tras el retablo.

La decoración de las ménsulas ha desaparecido por completo, puesto que fueron picadas; seguramente, cuando se ocultaron las bóvedas medievales con otras barrocas; de ahí su escasa anchura. He de llamar la atención acerca de sus proporciones, que se diferencian de las de otras iglesias estudiadas. Así, vemos que se trata de ménsulas de bastante altura en relación a su longitud, que debieron tener un ábaco tal vez moldurado, como el de las capillas laterales; y, por último, destaca un pequeño recuadro situado por debajo de las ménsulas, que debió carecer de decoración desde un principio (lám. CLIV, 1). Esto no lo he visto en otras iglesias, aunque en el ábside de la epístola de S.Miguel las mensulillas presentan en su parte inferior dos discos en gradación.

**Los nervios** de cada una de las tres bóvedas se reúnen en una clave común. El perfil de dichos nervios está constituido por un núcleo cuadrangular, una escocia y el baquetón apuntado, el cual ya fue empleado en las Huelgas (35). El **enjarjamiento** de los nervios se produce de forma independiente, lo cual es característico del tránsito del último tercio del XII al primero del XIII. Esto determina el



tamaño de las ménsulas, que han de ser de grandes proporciones (36).

Recorren la capilla mayor una serie de **formaletes**, al igual que en las laterales. Son arquillos apuntados, formados por un simple baquetón apeado sobre columnillas, que están soportadas por las ménsulas correspondientes a los nervios. Tienen capiteles con decoración vegetal, que es lo común en estas iglesias, aunque algunos estén totalmente desfigurados. Este tipo de arquillos fue utilizado en la catedral de Cuenca y en la de Sigüenza.

En cuanto a la **distribución de apoyos** hay que destacar que, en caso de que exista una diferenciación en el tamaño de las ménsulas en relación con los empujes que han de soportar, ésta es imperceptible, por lo cual la misma proporción aparente tienen las ménsulas que hay tras el arco toral que las de los tramos intermedios, cuando estas últimas apean mayor número de nervios: dos diagonales, el fajón y los correspondientes formaletes. Tras el retablo deben quedar ocultas otras dos ménsulas, que soportarían un nervio crucero y los formaletes (lám. CLIV, 1 y 2).

**B)** Tanto las dos capillas laterales como los tramos que las preceden se cubren con bóvedas de crucería gótica, de cuatro témpanos y semejantes proporciones. Los sillares que

componen la plementería están colocados perpendicularmente al muro.

**Los nervios** se hallan constituidos por un núcleo cuadrangular al que se une a continuación una escocia y un baquetón apuntado; perfil semejante al utilizado en la capilla mayor y, como he dicho, debido tal vez a la influencia de las Huelgas. En otras iglesias el perfil de los nervios de las capillas laterales suele ser algo más complejo y distinto del empleado en la capilla mayor y tiene mayor número de baquetones, como ocurre, por ejemplo, en S.Miguel.

Los nervios **enjarjan** en el muro independientemente y apean sobre **ménsulas**; por eso las correspondientes a la unión de las dos bóvedas deben soportar al fajón y a dos nervios diagonales, quedando los formaletes fuera, sobre la cornisa, mientras que las demás ménsulas sustentan un diagonal y los correspondientes formaletes, constituidos por un simple baquetón apuntado.

El hecho de que todas las ménsulas tengan prácticamente las mismas proporciones, independientemente de que algunas de ellas hayan de soportar el empuje de más nervios, se debe a que en realidad la presión es contrarrestada por los contrafuertes exteriores, de los cuales sólo se conservan aquéllos de las capillas laterales.

Las ménsulas se encuentran rematadas por unos **ábacos**

que se prolongan, a modo de cornisa, por ambas capillas. Se hallan moldurados de abajo arriba por medio de dos toros sobresalientes, una escocia y otro toro inferior (lám. CLIV, 1 y 3).

En la capilla del evangelio se conservan todas las ménsulas y, si nos situamos frente a la capilla, nos encontramos de izquierda a derecha las siguientes:

1. Está formada por crochets, cuya altura es variable, alternándose unos más bajos y otros más altos. Encima se encuentra el ábaco, que en realidad es una prolongación de la cornisa que recorre toda la capilla. Está formado, de abajo arriba, por un toro, una escocia y otros dos toros, más delgados y sobresalientes, separados entre sí por una pequeña arista (lám. CLV, 1).

2. La segunda ménsula representa una figura humana con los brazos extendidos, que podría ser interpretada como un orante (lám. CLV, 2).

3. Se trata de la cabeza de un animal, probablemente, un felino (lám. CLV, 3).

4. Hoja parecida a la de la higuera, muy grande, que ocupa toda la ménsula (lám. CLV, 4).

5. Se compone de varias hojas nervadas y palmeadas, y una de ellas es de mayor tamaño que el resto. Las de la parte

superior están invertidas (lám. CLVI, 1).

6. Es igual o muy parecida a la primera.

#### **Ménsulas de la capilla de la epístola.**

1. Es igual que su correspondiente en la capilla opuesta. Los crochets alternan en cuanto a su altura y al tipo de flores (lám. CLVI, 2).

2. Se trata de una hoja palmeada invertida, que se halla en el centro y es mayor que otras dos situadas en las esquinas, de forma alargada. El espacio que queda entre ellas se ha calado, por lo que el efecto de claroscuro es intenso (lám. CLVII, 1).

3. Tiene un tipo de hojas similar al anterior pero son más pequeñas y rudas (lám. CLVII, 2).

4. En mi opinión, se trata de la cabeza de una vaca, bajo la cual se ha tallado toscamente una flor (lám. CLVIII, 1).

5. Es un hombrecillo agachado, que sujeta con sus brazos los nervios de la bóveda (lám. CLVIII, 2).

6. La ménsula próxima al capitel representa un animal con una flor bajo su mandíbula (lám. CLVIII, 3).

**C) La bóveda** que cubría el espacio que hay entre la puerta N y la nave del evangelio quedó oculta, en parte, por una falsa bóveda de arista barroca. Sin embargo, aún se

aprecian los arranques, constituidos por arquillos trilobulados de estilo gótico, sin soportes.

Creo que este espacio no se construyó como capilla colateral de la torre, según afirma C.Sequeiros (37), sino que al existir la denominada capilla bautismal, primeramente (aun antes que la torre), quedaba la primitiva puerta encajonada entre dos espacios bastante sobresalientes respecto al muro N, por lo cual se creó tal espacio intermedio y se suprimió la antigua puerta, cerrando el muro -provisionalmente, hasta que se hizo en el XVI la nueva puerta-, cubriéndose el espacio con la bóveda y quedando abierto a la nave del evangelio, por medio del arco apuntado soportado mediante columnas con capiteles, cuya decoración mudéjar ya dije que es de época posterior a la de los demás capiteles.

Coincido con C.Sequeiros en que este espacio y la torre se construyeron a un tiempo, pero disiento de que fuese erigido como una capilla lateral, ya que partimos de que la denominada capilla bautismal existió con un fin funerario, antes de que se construyeran la torre y este espacio.

Considero que el muro N de la iglesia quedó cerrado, desde que se derribó la primitiva puerta hasta el año de 1555 aproximadamente, en el cual Hernán Ruiz II construyó la nueva.

### TECHUMBRES DE MADERA.

Como decía al principio, las naves se cubrieron en origen con techumbres de madera, de las cuales sólo queda la **armadura** de par y nudillo de la central. C.Sequeiros afirma que ésta se debió realizar hacia 1558, pues en dicho año fue contratado Francisco del Rosal para que lo pintara (38).

Las naves laterales aún conservan las bóvedas de arista barrocas que ocultaron, junto con las de la nave central, las primitivas cubiertas, a partir de 1739. Un fragmento de la techumbre que cubría la nave de la epístola se sacó cuando se destruyó la bóveda de arista, situada en los pies de esta nave, para instalar el órgano, de forma que aquella pieza fue aprovechada para cubrir la sacristía.

**La armadura de la nave central** es renacentista, pero tiene rasgos que permiten reconocer la influencia mudéjar; así, en el perfil de par y nudillo o en las piñas de mocárabes que penden de los casetones octogonales decorados con saetino, e igualmente, en la repetición de un mismo motivo -octógonos que dejan entre sí cuadrados- que origina un esquema geométrico (lám. CLVIII, 4).

Cabría comparar esta armadura, de 1558 aproximadamente, con la de S.Pablo, fechada en 1537, en la cual destaca la combinación de la laceria con una decoración a base

de motivos plenamente platerescos.

### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

La cubrición de la iglesia de S.Nicolás se efectúa de la misma manera que en las primeras iglesias levantadas tras la reconquista de la ciudad, ya que la nave central presenta un tejado a dos aguas, mientras que las laterales se cubren a una vertiente. Las capillas de la cabecera tienen un tejado a doble vertiente y acusan la menor altura en relación a las naves.

Estos tejados desbordan sobre una cornisa con modillones de rollos, de influencia califal, o canecillos lisos.

### **FACHADAS Y PUERTAS.**

De época medieval sólo se conserva la portada de la nave de la epístola y algunos vestigios de la fachada (anillos del rosetón y contrafuertes), pues la del evangelio desapareció.

Esta distribución se mantiene en casi todas las iglesias de este tipo, con excepciones, debidas en su mayoría a reformas posteriores.

**A) La fachada** fue destruida para tapiar el muro, construir un coro y abrir una ventana, dejando el rosetón, cuya tracería fue reformada.

El primer cerramiento tuvo lugar en 1739, y en 1772 se abrió para prolongar los pies de la iglesia y se cerró de nuevo (39).

Si se observa la fachada, no cabe duda de que en tiempos se repitió el mismo esquema que en las iglesias del XIII; es decir, el característico de un primer gótico (lám. CLIX, 1), pues la portada iba entre contrafuertes rematados en tejadillo. El piñón refleja la estructura interior de una nave central más ancha y elevada. La portada se hallaría constituida por un arco apuntado, con arquivolta en derrame sobre columnillas, y estaría coronada, como aún se puede apreciar, por un rosetón del que quedan los anillos y la decoración a base de puntas de diamante. Su tracería fue sustituida por otra de estilo neoclásico. Las naves laterales también muestran la estructura interna, pues son más bajas y su tejado aparece en colgadizo. Únicamente presentan un rosetón de menores proporciones que el central.

**B)** Como dije, la **portada del evangelio** desapareció, probablemente cuando se hizo la torre y el espacio anexo, quedando cerrado el muro N, hasta que hacia 1555, una vez concluida la reforma de la actual capilla bautismal, Hernán Ruiz II se encargó de realizar la nueva portada (40).

**C)** La **portada de la epístola** tiene una composición



parecida a la de la fachada de S.Miguel, con la única diferencia de que el friso que corre, adoptando la forma de capiteles, presenta unas hojas que, aunque similares a las de la otra iglesia, son más redondeadas.

La puerta en sí es un arco apuntado cuyo extradós va decorado con puntas de diamante. La arquivolta en derrame se compone de diez baquetones sin ornamentación, que apean sobre un total de ocho columnitas acodadas. Sobre ellas corre el friso decorado con hojas tetrafolias. Por encima se prolonga la imposta, constituida por un toro superior sobresaliente, una escocia y otro toro inferior de menor grosor (láms. CLIX, 2 a CLX, 1). Posiblemente la portada se cubría con tejaro de pero, al añadir el pórtico en el s.XVI, desapareció.

En definitiva, se puede decir que este tipo de portada fue característico de iglesias del primer gótico, como las Huelgas, Huerta, Sasamón, etc., datables en el XIII, aunque a Andalucía llegaron tardíamente, con muy pocas transformaciones: se adelgazaron las molduras y se aumentó el número de columnillas. Son numerosos los ejemplos de este tipo de portada y es prácticamente general en las iglesias de Córdoba, y lo encontramos también en las sevillanas: Sta.Ana, Sta.Marina, Omnium Sanctorum, etc., extendido por los pueblos y otras regiones (41).

**D) El pórtico**, fechado en el s.XVI y situado en el muro sur, se debió proyectar, a mi modo de ver, con mayor longitud que el actual, de tal manera que se prolongaría hasta la antesacristía, lo cual puede apreciarse perfectamente en la planta. Se debió hacer la sacristía y más tarde se quiso ampliar, para lo cual se aprovechó el lado oriental del pórtico hasta la puerta; es decir, unos 2 m, que es exactamente la anchura de la antesacristía, que antes estuvo ocupada por el tercer arco del pórtico, cuya luz era igual que la de los otros dos, como se puede comprobar en la planta (lám. CLX, 2).

El pórtico está constituido por dos arcos de medio punto, encuadrados por un listel a modo de alfiz. Apean sobre tres columnas, de las cuales tan sólo la central es exenta. Carecen de basa y se conservan dos de los **capiteles**, que son de acarreo. Se encuentran en mal estado de conservación, pues sólo quedan en ambos los dos cuerpos de hojas de acanto. Posiblemente sean de época califal, similares a los que se labraron bajo Abd al-Rahman III o Al-Haken II, que carecían de trepanado.

La existencia de pórticos en las iglesias cordobesas no es usual; únicamente lo volvemos a encontrar en S.Lorenzo pero antecediendo a la fachada, y en Santiago, junto a la nave del evangelio (reformado en fecha posterior a la Edad Media). Cronológicamente el primero es anterior al de S.Nicolás. Una de

las explicaciones que se le puede dar a la construcción de este último, es que obedeciera a la influencia de alguna iglesia norteña, si bien considero más probable que, al igual que en S. Lorenzo o Santiago, se construyera para ocultar la falta de armonía del muro sur, tras obrarse la sacristía y antesacristía y quedar la puerta sin apenas margen, por este lado.

#### **VANOS.**

La distribución y el número de vanos es similar en todas las iglesias del XIII y XIV, de forma que se encuentran tres en la cabecera, más los que se hallan en la diferencia de altura entre los arcos formeros y los superiores; los vanos de los muros N y S, algunos de ellos desaparecidos; los rosetones de la fachada y el que corona el arco toral; y han quedado ocultos los que había encima de los arcos de ingreso a las capillas laterales, al ser construidas las bóvedas de arista.

Por ser rectas las capillas de la cabecera; característica singular de esta iglesia en Córdoba, el número y disposición de los vanos se va a ver condicionado, pues tan sólo hay tres -uno en el muro testero de cada capilla-, pero han quedado ocultos tras los retablos. Únicamente he podido ver el de la capilla mayor, de tipo Chartres, ya que está constituido por un arco apuntado, soportado por dos columnitas y subdividido en otros dos arquitos, rematados por un óculo

hexalobulado (lám. CLX, 3) (42). Con toda seguridad los vanos de las capillas laterales son del mismo tipo. Se pueden clasificar dentro de un primer gótico, correspondientes cronológicamente al s.XIII (43), aunque en Córdoba se utilizó con carácter arcaizante.

En el **muro N de la capilla del evangelio** hay un óculo cuya tracería consiste en una flor hexalobulada (lám. CLXI, 1). La ubicación de este óculo es atípica en estas iglesias cordobesas, pues usualmente se abre una saetera o, en todo caso, un vano del tipo Chartres. A pesar de todo, su perfil delata su pertenencia a un primer gótico.

La construcción de las bóvedas barrocas, por debajo de las primitivas techumbres de madera, dejaron inutilizados los dos **rosetones**, que seguramente están por encima de los arcos de acceso a las capillas laterales, como ocurre en la mayoría de estas iglesias. Con todo, es visible el que se halla por encima del arco toral (lám. CLII, 1).

En la diferencia de altura entre la **nave central** y las laterales se abren cuatro vanos en forma de arco apuntado que, a mi parecer, debieron tener tracería, desaparecida en determinado momento. Hay otro vano en el lado N que difiere de aquéllos. Es muy parecido a uno de S.Lorenzo, también situado

entre dos de los arcos superiores del muro de separación de la nave central y la del evangelio. En ambos casos carece de tracería y simplemente presenta un lóbulo en la parte superior. Desconozco la finalidad de estos vanos.

Un hecho que llama la atención es la escasez de vanos en las **naves laterales**, aunque es lo usual en estas iglesias. Sin embargo, en S.Nicolás se acusa más. Suele deberse en muchos casos a las alteraciones que han sufrido los edificios o a la construcción de capillas u otras dependencias que los han hecho desaparecer. En el caso que ahora nos ocupa, se da la circunstancia de que en el muro N no hay ningún vano, mientras que en el S únicamente encontramos una saetera, lo cual denota cierto arcaísmo, puesto que este tipo de vanos fue más utilizado durante el románico (lám. CLXI, 2) (44).

En otras iglesias también se conservan dos pequeños **rosetones** a los pies de las naves laterales, visibles en S.Nicolás únicamente desde el exterior. Han perdido su tracería original y tan sólo quedan los anillos.

#### **LA TORRE.**

Se encuentra a los pies de la nave del evangelio (lám. CLXI, 3). En ella hay una lápida con la siguiente inscripción:

*"Esta torre fue fecha á costa de esta Eclesia en tiempo*

*del Papa sexto Alejandro, è de los muy altos Principes Don Fernando e Doña Isabel en tiempo que Granada fuè de ellos tomada siendo Obispo don Iñigo Manrique. Acabbse a XIII de Maio de MCD è XC è VI años en loor de nuestro Señor Jesu Cristo"* (45).

La torre se compone de un primer cuerpo de planta cuadrada y sobresaliente, iluminado en su interior por una pequeña saetera rectangular. A continuación se encuentra un segundo cuerpo de planta octogonal, unido al inferior por una serie de molduras escalonadas y piramidales en las esquinas, que pudieran estar inspiradas en los merlones de tradición musulmana, como aquéllos que forman parte del andén que remata los muros de la Mezquita y que vemos repetidos en la parte superior de la torre. Las referidas molduras están coronadas por figuras simiescas, en una actitud que podría ser interpretada como la de intentar sostener con gran esfuerzo el peso de la torre. Encima de ambas se halla el escudo del obispo don Iñigo Manrique; e inscritas en el muro, las palabras "obediencia" y "paciencia", a las cuales se les han dado diversas interpretaciones; entre ellas la de que frente a la iglesia estaba la casa de los Fernández de Córdoba, señores de Chillón, Espejo y Lucena, quienes interpusieron un recurso para evitar que construyeran la torre, pero el fallo favoreció a la

iglesia, por lo que se mandó grabar las palabras citadas y las dos figuras en señal de la actitud que deberían adoptar dichos señores en adelante (46).

En la parte superior de la torre se observan varios elementos decorativos, sobrios pero en armonía con el conjunto. Se trata de una primera línea de arquitos apuntados cuyos arranques están constituidos por canes de proa, a partir de dos bocales escalonados. Por encima corre una cornisa en la que apea un festoncillo formando picos. Por último, rematando el cuerpo medieval, se halla un andén de merlones con forma de espiga, por la superposición del material de tal manera. El cuerpo de campanas se añadió en el s.XVIII.

Es difícil concretar la fuente de inspiración de esta torre, puesto que las de otras iglesias cordobesas son de planta cuadrada, sin cambios en el alzado, a no ser que se continuaran a partir del Renacimiento, como ocurre en S.Lorenzo y otras. Discrepo de C.Sequeiros en que el primer cuerpo cuadrangular fuera parte del primitivo alminar (47). Basta con observar los que sí lo fueron: S.Lorenzo, Santiago, Sta.Clara y, aparte de nuestras iglesias, el de S.Juan.

Tampoco mantiene la torre de S.Nicolás relación alguna con las de otras regiones andaluzas, como las sevillanas (Omnium Sanctorum, S.Marcos, Sta.Catalina) o las jerezanas (S.Dionisio), etc. (48).

Por su planta es del tipo mixto, el cual raramente se localiza en tierras andaluzas. Es más característico de la región aragonesa, por influencia de las torres góticas levantinas. Un ejemplo es el campanario de los Espejos. Estas torres mixtas surgieron a fines del s.XV y tuvieron su esplendor en el XVI, aunque se siguieron levantando durante el XVII. A pesar de todo, es evidente la diferencia entre la torre de S.Nicolás y estas otras, puesto que la austeridad ornamental de la cordobesa contrasta enormemente con la profusa decoración de las aragonesas, basada en la combinación del ladrillo y la cerámica. Más bien habría que buscar antecedentes en las torres de fortificaciones, mucho más sobrias en decoración, y con las que tiene en común la de S.Nicolás el friso de arquillos sobre canes aquillados (49). Por otra parte, podría existir relación con la Giralda, por la terminación del antepecho en un andén de merlones (50), aunque la inspiración de este motivo se puede encontrar en un ejemplo mucho más cercano: en los muros de la Mezquita de Córdoba, y puede que el antiguo alminar tuviera un remate semejante.



#### IV. ENTERRAMIENTOS Y CAPILLAS.

Las noticias referentes a enterramientos en S.Nicolás son escasas y poco claras en cuanto a su ubicación, lo que hace imposible la localización en el edificio actual.

##### CAPILLA DE SAN NICOLAS.

En 1414 Juan Ruiz de Berrio otorgó su testamento, en el que mandó que lo enterrasen en la capilla del maestro Moñiz (capilla de S.Pablo) en la catedral pero, en caso de que el cabildo no accediese, dispuso que lo hicieran en la sepultura de su abuelo Juan Martínez de Sosa, que estaba en S.Nicolás (51). Se trataba de su abuelo materno, alcalde de Córdoba, enterrado en la capilla denominada de S.Nicolás. La ubicación de esta capilla es desconocida, aunque planteo como hipótesis que tal vez fuese la capilla de la epístola, ya que como hemos visto en otras iglesias, la capilla mayor se designaba como la del Santo Cristo; la del evangelio se dedicaba a la Virgen; y la de la epístola, al titular de la iglesia o al fundador de la orden, como ocurría en S.Pablo.

T.Ramírez de Arellano hace alusión a un documento que tuvo la oportunidad de consultar, en el cual se decía que D.Cristóbal de Angulo y Córdoba, junto con su mujer doña Juana Ponce de León, fundadores del convento de la Victoria (que estuvo en los cercanos jardines de dicho nombre), tenían

derecho a enterramiento en la capilla de la epístola (52). Ignoro si existe relación de parentesco entre los Angulo y Juan Ruiz de Berrio, pues en la fuente consultada no se hacía referencia a ello (53).

#### **CAPILLA DE SAN BARTOLOME.**

Con esta advocación era conocida la capilla del evangelio, según afirma T.Ramírez de Arellano, por un retablo con la imagen de este santo. Había una lápida de enterramiento de los Mesas, pertenecientes a la rama que se unió a los Cárcamos y después a los Argote (54).

#### **LA CAPILLA BAPTISMAL.**

Todos los autores que han tratado sobre la iglesia de S.Nicolás coinciden en afirmar que la capilla situada junto a la nave del evangelio, en origen funeraria y hoy en día baptismal, se construyó de nueva planta hacia 1555, por mandato de D.Leopoldo de Austria (55). Sin embargo, creo que la capilla ya existía con anterioridad y fue fundada hacia la segunda mitad del XIV o principios del XV.

Al haber sufrido una transformación tan importante en el s.XVI, apenas cuento con elementos en los cuales fundamentar la hipótesis de su anterior existencia. Partimos de que se trata de un espacio de planta rectangular, cuyos muros están constituidos por sillares del mismo tipo que los empleados en

la cabecera y naves de la iglesia. Bien es cierto que la disposición no es la usual -a soga y tizón, y aun varios tizones, según la tradición califal-, sino que encontramos sillares a soga, alternándose hileras de menor altura con otras, cuyos sillares tienen las mismas dimensiones que las sogas de la iglesia. Sus medidas se dieron en el apartado referente a los materiales. Sin embargo, la distinta disposición la interpreto como indicativa de que la capilla se obró con posterioridad a las naves, probablemente, entre la segunda mitad del XIV y principios del XV.

Otro de los elementos en que me apoyo para considerar esta capilla como medieval, es que según C.Sequeiros (56), en 1783 un picapedrero tuvo que *"ensanchar y alargar a golpe de pico"* el vano existente en el muro N de la capilla para que entrara más luz, lo cual fue llevado a cabo por el maestro albañil Julián Dfiaz. Esto me da pie para opinar que hasta entonces la capilla se iluminaba con un vano medieval, probablemente una saetera, como las de la capilla de Villaviciosa en S.Lorenzo, por ejemplo; puesto que si se observa el vano actual, ensanchado en el XVIII, se puede apreciar que no es amplio en absoluto. Sólo se puede tratar, por tanto, de una antigua saetera.

En definitiva, dado el material empleado y la noticia

del ensanchamiento del vano, supongo que al hacerse la reforma del s.XVI se conservaron los muros de la capilla medieval, con el primitivo vano (éste sólo provisionalmente) y se modificaron, en cambio, los arcos de acceso y la bóveda, que se decoraron con motivos platerescos.

Finalmente y como ya comenté en su momento, si partimos del supuesto de que la capilla estaba erigida entre finales del XIV y principios del XV, cuando se procedió a la construcción de la torre -terminada en 1496-, me inclino a suponer que se decidió suprimir la antigua puerta por quedar encajonada entre dicha torre y la capilla (fig.2), y cerrar el muro norte de la iglesia, hasta que años después, hacia 1555, año en el que debió concluirse la capilla, al parecer por Hernán Ruiz II, se le debió encargar a este mismo arquitecto que volviera a abrir este lado de la iglesia, mediante una portada acorde con la suntuosidad de la recién terminada capilla.

Podría concluir que esta capilla fue fundada entre la segunda mitad del XIV y principios del s.XV, en contra de lo que se ha venido afirmando hasta ahora, de que se construyó en el XVI. De lo expuesto anteriormente deduzco que en tal siglo sufrió una gran reforma, de tal manera que hoy en día apenas se puede apreciar que fue una fundación medieval (57).

## V. CONCLUSIONES.

La iglesia de S.Nicolás de la Villa está **situada** en una de las catorce collaciones que fundó Fernando III el Santo, la cual no debía estar muy poblada en el XV, pues en aquel momento se erigieron dos conventos en las cercanías de la iglesia, lo que plantea la posibilidad de que, tras la conquista, ante la escasez de parroquianos, se aprovechara una mezquita hasta la primera mitad del XIV; momento en que se iniciaría la obra del templo cristiano.

El edificio se vio afectado por varias **transformaciones** y una de las más destacadas fue la portada norte, atribuida a Hernán Ruiz II, quien la realizaría hacia 1555, en tanto que entre 1540 y 1555 se llevó a cabo la remodelación de la denominada capilla bautismal.

De los escasos **datos históricos y documentales** que se conservan de S.Nicolás, se deduce que su construcción se debió iniciar en la primera mitad del XIV, para estar concluida la cabecera en 1357; año en el que Iñigo Ruiz pide que le entierren en la capilla mayor. Consecuentemente, las naves se levantaron en lo que restaba de siglo o al menos durante gran parte de él; lo que vienen a demostrar dos noticias de 1367 y 1375, respectivamente, referentes al adehesamiento del Ochoavo de S.Nicolás para la labra, ornamentos y reparos de la iglesia,

y para que sea "*levada adelante*".

Del **análisis arquitectónico** se concluye que se siguió el mismo patrón que para las iglesias cordobesas de fines del XIII, de tal forma que el carácter arcaizante, que ya se apreciaba en aquéllas, se agudiza en este caso. Así, se nota la influencia de las mismas corrientes estilísticas que dieron lugar a estos edificios de peculiar fisonomía, condicionada por la confluencia de rasgos arcaizantes, puesto que habían florecido en el norte peninsular mucho antes de que aquí comenzaran a asentarse. Así, en un edificio que, como S. Nicolás, resulta ser de la primera mitad del XIV, se encuentran amalgamados elementos que procedían del románico -aunque son minoría-, junto con otros propios del primer gótico y, finalmente, del mudéjar.

Respecto a la planta, destaca la peculiaridad de la cabecera, compuesta de tres capillas planas, cuyo origen puede remontarse a algunas iglesias cistercienses. Se cubre con bóvedas de crucería gótica cuya planta, marcadamente rectangular y estrecha, así como los nervios, de perfil muy delgado, ponen de manifiesto la evolución que se ha producido en el XIV. Sin embargo, las naves continúan estando separadas entre sí por un muro armado y los pilares son de tradición románica.

Del primer gótico se pueden considerar los arcos

formeros y los de ingreso a las capillas, cuyos perfiles fueron característicos, en el norte peninsular, hacia el último tercio del s.XII y el primero del XIII y, sin embargo, en las iglesias cordobesas los encontramos tan sólo a partir de fines del XIII y, sobre todo, durante el s.XIV.

También dentro de un gótico incipiente se pueden incluir los vanos de tipo Chartres de la cabecera.

Se aprecia una evolución en la portada del S, pues aunque responde al modelo de las iglesias comenzadas a fines del XIII, las molduras y columnillas se adelgazan.

Por último, encontramos la influencia mudéjar en la armadura de par y nudillo con casetones, de 1558, así como en los motivos ornamentales de los capiteles correspondientes a las columnas del arco que comunica el vestíbulo con la nave del evangelio.

La denominada capilla bautismal -que los estudiosos del tema han considerado construida entre 1540 y 1555-, pudo ser, en mi opinión, una fundación medieval con un fin funerario, reformada en el plateresco, al parecer por Hernán Ruiz II, de tal forma que al hacerse la torre en 1496, a los pies de la nave del evangelio, y quedar la antigua puerta norte encajonada entre la citada capilla y la torre, se debió tapiar, hasta que una vez concluida la capilla se trasladó la referida puerta al muro donde estaban las anteriores dependencias,

creándose lo que podríamos denominar un vestíbulo.

En 1496, se concluyó la torre mixta, que es única en Córdoba, y su presencia en la ciudad se debe probablemente a la influencia de alguna torre aragonesa o a las góticas levantinas, de las cuales procedían las anteriores. Dada, sin embargo, la austeridad decorativa del ejemplar cordobés, existe la posibilidad de que hubiera sido influida por torres pertenecientes a fortalezas, ya que además posee un elemento muy característico de ellas: el festón de arquitos sobre canecillos aquillados.



### NOTAS.

1. Escobar Camacho hace un amplio estudio de esta collación (v. *Córdoba en la Baja Edad Media. Evolución urbana de la ciudad*. Caja Prov. de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.159-165).

2. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito.

3. Esta puerta la identifica M.Ocaña con la musulmana de 'Amir al-Qurasi. (Cfr. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.149).

4. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito.

5. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo*. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, p.224.

6. Ibid.

7. Sequeiros Pumar, C. *Estudio histórico-artístico de la iglesia de S.Nicolás de la Villa de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1987, p.29-87.

8. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.159-163.

Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Luque-Córdoba, Everest-León, 1973, p.309-312.

9. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.25-30.

10. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, t.2, p.141.

11. Ibid., p.261.

12. Nieto Cumplido. *Islam "..."*, p.296-297.

13. Ibid., t.3, inédito.

14. Ibid.

15. Ibid.

16. Sequeiros Pumar, op.cit., p.54 y 76.

17. Ibid., p.66-67.

18. Ibid., p.71.

19. Ibid., p.68.

20. Ibid., p.62-64.

21. Ibid., p.51-54.

22. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.415.

23. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. 2 ed. Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.38-39.

24. Lampérez. op.cit., t.1, p.415-417.

25. El monasterio fue comenzado en 1174 y se concluyó en 1225 (Lambert, op.cit., p.89).

26. Ibid., p.83 y 89.

27. Torres Balbás, L. *Arquitectura gótica. Apud: Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1952, t.4, p.119-120.

28. Castaño Félix, A. *et alii. Monasterios de España. Veruela, Rueda y Piedra "..."*. Ed.Evergráficas, S.A. León, 1984.

29. Sequeiros Fumar, C. *op.cit.*, p.54-62.

30. Lambert. *op.cit.*, p.271.

31. Lampérez. *op.cit.*, t.2, p.489.

32. Ibid.

33. Ibid., t.2, p.490.

34. Sequeiros Fumar, C. *op.cit.*, p.50.

35. Lampérez. *op.cit.*, t.2, p.489.

36. Ibid. p.487.

37. Sequeiros Fumar, C. *op.cit.*, 45.

38. Ibid., p.50.

39. Sequeiros Fumar, *op.cit.*, p.50 y 71.

40. Ibid., p.76.

41. Lampérez. *op.cit.*, t.2, p.518-522.

42. Tras situar el retablo que ocultaba el único vano de la capilla mayor, se abrió otro en el lado sur para reemplazar al anterior en sus funciones.

43. Lampérez. *op.cit.*, t.1, p.488 y t.2, p.535.

44. Ibid., t.1, p.488.

45. Orti Belmonte, M.A. op.cit., t.2, p.29.

46. Ibid., p.29-30.

Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.309.

47. Sequeiros Pumar, C. op.cit., p.81.

48. Torres Balbás, L. *Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar. Apud: Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1949, t.4, p.295-298.

49. Ibid., p.280-283.

Sequeiros hace referencia a la posible relación de esta torre con las aragonesas y las militares (op.cit., p.82-85).

50. Ibid., p.27 y 297.

51. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

52. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.312.

53. García Carraffa, A. y A. *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. Salamanca-Madrid, 1919-1963, t.1-88.

54. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.311.

55. Ibid., p.311; Ramírez de Arellano, R., op.cit., p.161; Orti Belmonte, M.A., op.cit., p.27; Sequeiros Pumar, C, op.cit., p.54 -62.

56. Sequeiros Pumar, op.cit., p.58.

57. El enterramiento de Alfonso Vaca, vecino de la villa de Valencia de don Juan, se encontraba ante el altar de

Sta.Maria, pues así lo dispuso en 1484 (Nieto Cumplido. *Corpus* "...", t.3, inédito).

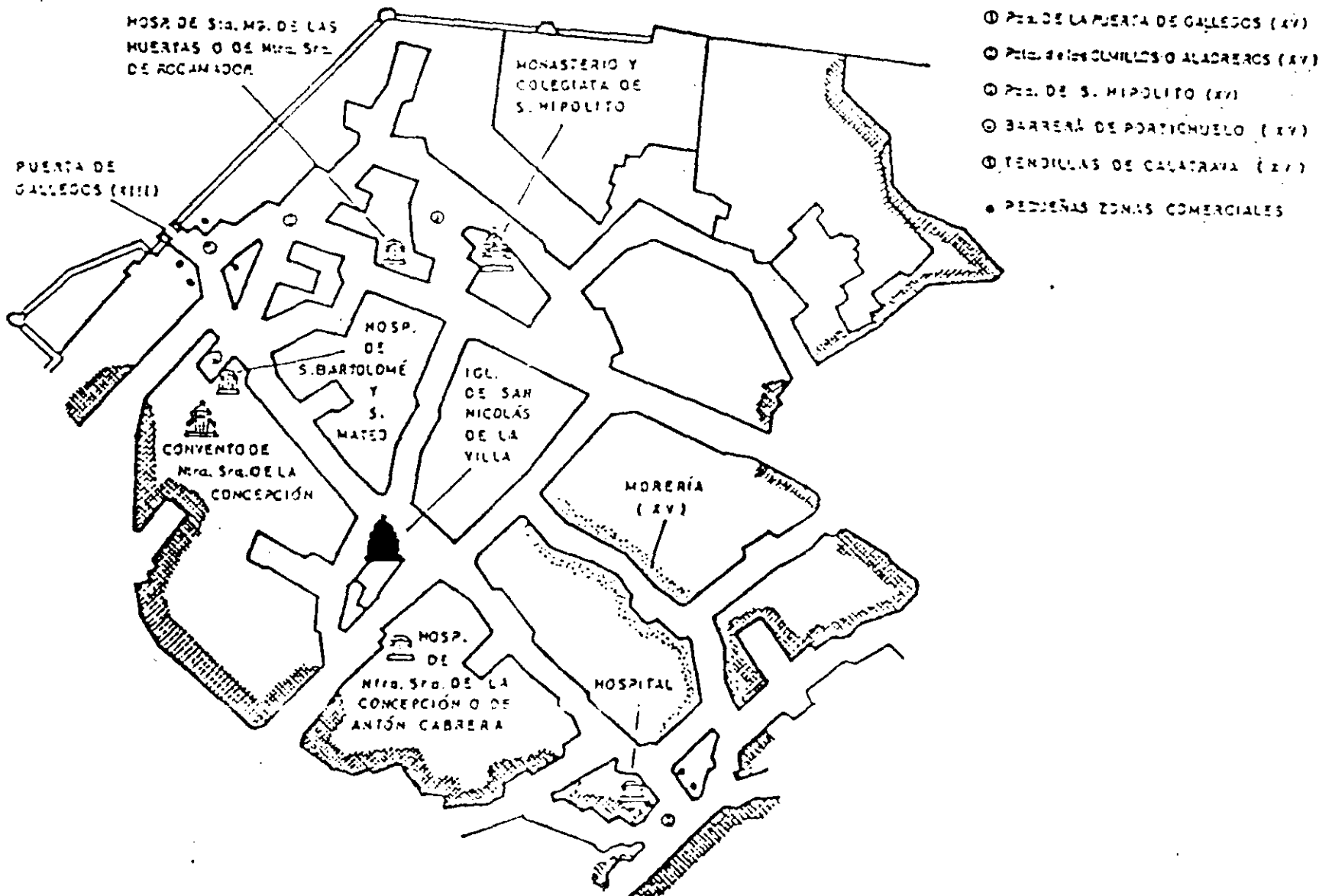
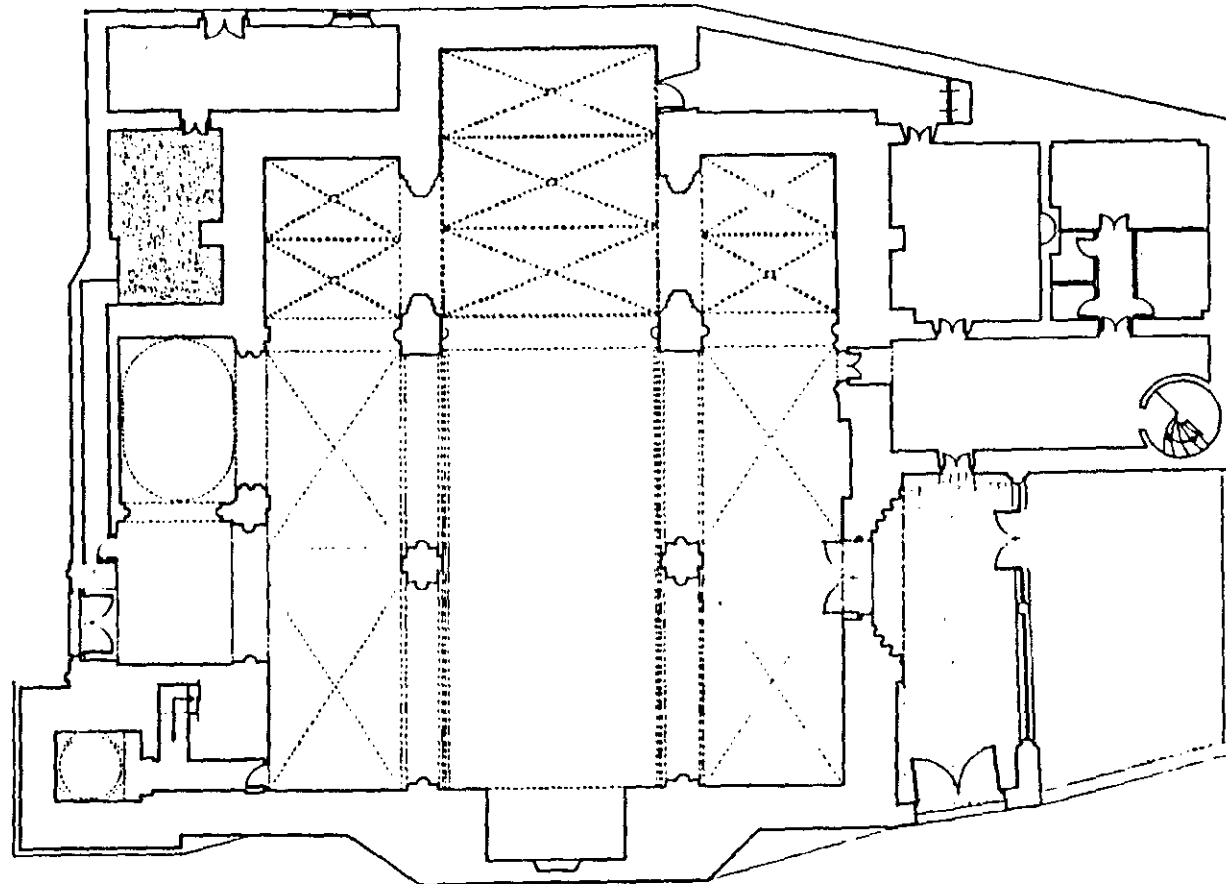


Fig. 1

C/ SAN FELIPE



PLAZA DE SAN NICOLAS

Fig.2

# MINISTERIO DE CULTURA

DIRECCIÓN GENERAL DE BELLAS ARTES Y ARQUITECTURA

IGLESIA DE SAN NICOLAS

EMPLAZAMIENTO	UBICACIÓN	PROYECTO
PLAZA DE SAN NICOLAS	BARCELONA	1950
PROYECTO DE RECONSTRUCCIÓN	RECONSTRUCCIÓN	RECONSTRUCCIÓN
RECONSTRUCCIÓN	RECONSTRUCCIÓN	RECONSTRUCCIÓN

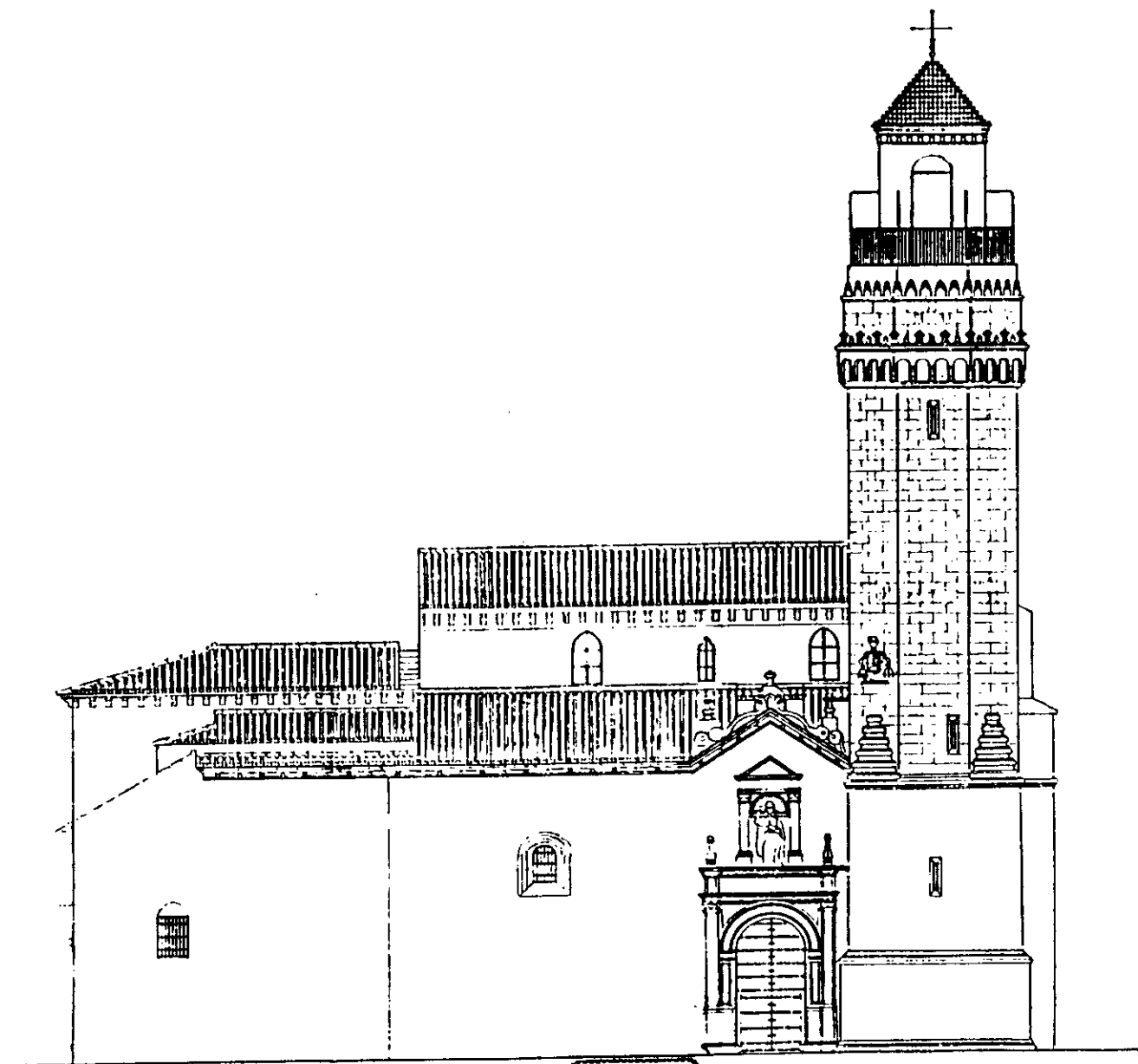


Fig.3

IGLESIA DE SAN NICOLAS  
 NÚMERO 100  
 ANTOLOGIA DE LOS MONUMENTOS DE LA ARQUITECTURA  
 Y DEL ARTE DE LA CIUDAD DE CALI



### EL CONVENTO DE SAN AGUSTIN.

De la antigua fundación medieval sólo queda la cabecera y el crucero de la iglesia. Cuando los agustinos llegaron a la ciudad se instalaron en el Campo de la Verdad (entonces conocido como Campo San Julián), al otro lado del río; sin embargo, dadas las frecuentes incursiones de los moros de Granada, los frailes estaban deseosos de trasladarse a la ciudad amurallada. Fernando IV dio el primer paso y les concedió el 15 de mayo de 1308, en Sevilla, un privilegio por el cual le daba a los monjes el agua *"del caño que quiebra en el Camino que ha a la Arrizafa que ha a dar a la Puerta de la Reyna y la de Calatraba"* (1). En una confirmación del privilegio anterior, hecha el 15 de junio de 1310, se especificaba que la cantidad de agua era la que cabía *"por un caño del tamaño de un dinero de la moneda nueva que hacía 10 dineros el mrv"* (2).

En 1313 los frailes pidieron bula a Clemente V para poder instalarse en la ciudad amurallada (3), en el lugar donde ahora se erige el Alcázar de los Reyes Cristianos (donde estuvo el Tribunal de la Inquisición). Hay quien dice que se marcharon al sitio en el que hoy se encuentra el cementerio de la Salud (4), pero no hay documento que confirme esto.

Los agustinos no permanecieron mucho tiempo en aquel

lugar, pues en 1328 Alfonso XI tomó las casas de don Gil Gómez de Sosa, comendador mayor de León y conquistador de Córdoba, cercanas al alcázar viejo, e igualmente el lugar donde estaba el monasterio de los agustinos, con objeto de hacer un nuevo alcázar (5). El 16 de febrero del mismo año Alfonso XI les dio la mitad del agua del caño de la Fuensanta Vieja (6) y es probable que también les hiciera donación de los nuevos terrenos en la collación de Sta. Marina, en la Ajerqufa, que ocuparían ya definitivamente.

Respecto a la actual **ubicación** del monasterio, el lienzo de muralla más próximo era el septentrional y el occidental, aunque la cercanía era relativa.

En el *plano de los franceses* de 1811 se apreciaba la extensión del monasterio, que en aquel entonces había sido abandonado, como muchos otros, por orden de José Bonaparte (7). Vemos que en primer lugar se encontraba la plaza del compás de S. Agustín (denominada así desde los comienzos del XV) y la iglesia. Por detrás de ésta y hacia el lado norte quedaron las demás dependencias del convento; de hecho, una de las calles se denominaba desde principios del XV el Dormitorio de S. Agustín (actual Obispo López Criado). A un lado quedaba el huerto, el cual daba nombre a una calle próxima y quizás estuviera relacionada también con él la calle del Aceituno, que pasaba al

lado suyo. Finalmente, el espacio conventual quedaba cerrado por la c/de la Piedra Escrita (hoy Moriscos, según se denominaba a la prolongación de la Piedra Escrita en el plano de 1811) (figs.1 y 2) (8).

En el plano se observa que el monasterio actuó como núcleo de repoblación, pues el trazado de las calles responde a un plan urbanístico cristiano con manzanas más o menos regulares. Algunas de las casas cercanas al convento pertenecían a los agustinos. Sabemos del arrendamiento de una casa, por parte del prior y frailes de S.Agustín, a Fernando de Córdoba, especiero, y a su mujer, Mari Fernández, en 1479. Esta casa se hallaba en la plaza de San Agustín, collación de Sta.Marina, en linde con el corral del monasterio. Dicho arrendamiento se hizo de por vida (9). Igualmente, los frailes poseían casas fuera de la citada collación; así, en 1351 el provincial de la orden de S.Agustín, fray Gil López, y los frailes del convento vendieron a Lope Gutiérrez *"la mitad de dos casas juntas en la dicha collación (la de Sta.María), cuya otra mitad es de Inés Martínez.... por 500 mrs"* (10). Quizás este dinero fuera necesario para continuar la obra de la iglesia (11).

Si se observa un plano actual de Córdoba se puede considerar que el corral o la huerta del convento quedaba por detrás de la cabecera, pues hay una serie de calles

perpendiculares a ella que pudieron ser trazadas tras la  
desamortización.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Hasta ahora los autores que han tratado sobre el convento de S.Agustín de forma particular son los Ramírez de Arellano y Orti Belmonte (12). Sin embargo, la necesidad de ampliar estos trabajos, me ha impulsado a incluir en este estudio el citado convento.

La primera mención de S.Agustín que se hace en un documento data de 1277 y se refiere a una manda de cinco mrs, otorgada por D.Mateos en una carta de albaceazgo (13). En el citado año los frailes estaban asentados al otro lado del río, pues como ya dije, todo parece indicar que no se instalaron en la zona del alcázar viejo hasta 1313, porque en tal año pidieron la bula al Papa para que autorizara el traslado a la ciudad amurallada (14).

Poco tiempo estuvieron en el nuevo asentamiento pues, en 1328, Alfonso XI tomó el terreno que los agustinos tenían cerca del alcázar viejo, junto con las casas de D.Gil Gómez de Sosa, para hacer el alcázar nuevo (15), y el 16 de febrero del mismo año les dio la mitad del agua del caño de la Fuensanta Vieja (16), y, probablemente, el terreno que ocuparían ya definitivamente en la collación de Sta.Marina. Debió comenzar entonces la construcción del convento, pues en tal año de 1328 Fernando Díaz de Santa Eufemia, quien también aparece como

Fernán Díaz Carrillo, señor de Santa Eufemia, alcalde mayor de Córdoba, y su mujer, María García, llevaron a cabo la fundación de la capilla mayor (17), y el 4 de mayo de 1335 la dotaron para poder tener allí sus sepulturas (18); por tanto, es probable que para entonces ya estuviera erigida (19).

Lo expuesto anteriormente parece probar que en el primer tercio del s.XIV estaba construida la cabecera. A mi juicio las obras de la iglesia debieron llevarse a cabo durante el resto de la referida centuria.

El templo sufrió una gran reforma en el s.XVII, durante el priorato de fray Pedro de Góngora y Angulo (20); de tal forma que hoy tan sólo quedan, como vestigios medievales, la cabecera, el crucero y los muros. Sin embargo, he de añadir que quizás antes de la transformación de la decimoséptima centuria, sufriera otra reforma, puesto que en 1480 se decía que había tradición de que la iglesia del convento la fabricó el licenciado fr.Antón de Córdoba, prior en tiempos de los Reyes Católicos, cuando era convento de claustrales (21). De haber tenido lugar esta obra, no afectó ni a la cabecera ni al crucero. A pesar de todo, conviene hacer hincapié en que se trata al parecer de una tradición, pero no hay ninguna prueba documental.

Al igual que la reforma que afectó a la iglesia en el

XVII, también hay que lamentar la desaparición de las antiguas dependencias del convento, lo cual debió tener lugar con motivo de la exclaustración, tras la llegada de los franceses -si bien bajo el reinado de Fernando VII los religiosos regresaron- o tras la desamortización, por cuya causa el monasterio estuvo abandonado hasta 1900; año en el que el obispo de Córdoba se lo entregó a los dominicos, cuyo convento de S.Pablo había pasado a ser de los misioneros claretianos (22).

Al cotejar el *plano de los franceses* con el actual, se observa que en el lugar donde debían estar las primitivas dependencias desaparecidas se trazó una serie de calles, como S.Isidro, A.María Barcia, A.G.Sandoval y Almorávides.

Como hemos visto anteriormente, algunas de las calles que cercaban el monasterio hacían alusión a dependencias de éste, como los dormitorios y el huerto, a los que hay que añadir el desaparecido claustro, que se alzaba en el lado norte de la iglesia. Según T.Ramírez de Arellano, se accedía a él desde el exterior, por una portería alineada con la fachada de la iglesia, todo lo cual era de estilo renacentista (23). El citado autor afirma que en origen había una puerta en el lado norte de la iglesia, que comunicaba con el claustro, así como los confesionarios, consistentes en una reja abierta en el muro. Es de suponer que el convento tuvo un capítulo, refectorio y otras dependencias de las que hoy no queda nada.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

El problema planteado por la iglesia de S.Agustín respecto a la planta parte de los escasos vestigios medievales conservados, que se reducen prácticamente a la cabecera y el crucero. Por otra parte, contamos con varias noticias referentes a capillas funerarias y a enterramientos, algunos de los cuales es hoy imposible identificar y situar, dado que ha desaparecido casi la totalidad. No obstante, estimo interesante el estudio de este templo porque proporciona una visión, aunque sea incompleta, de la arquitectura de las Órdenes conventuales.

### PLANTA Y ALZADO.

Agradezco al arquitecto D. José Luis Navares haberme facilitado para el presente estudio los planos de S.Agustín, que realizó con motivo de la restauración del edificio (figs.2 a 7).

Como he venido insistiendo, de la construcción medieval tan sólo queda la cabecera y el crucero, dada la gran transformación que sufrió en el s.XVII, cuando era prior fr.Pedro de Góngora y Angulo.

Aunque toda la iglesia tiene un revestimiento barroco, las obras de restauración que se están llevando a cabo actualmente, me han permitido ver algunas zonas limpias de añadidos, aunque no lo suficiente para saber si la **planta** pudo



tener una sola nave o tres. Dado el estado en que se encuentra la iglesia, esto no se puede comprobar. La cabecera estaba compuesta por un ábside central y dos laterales, todos ellos poligonales.

En el caso de que sólo hubiera tenido una nave, a ambos lados pudieron abrirse una serie de capillas, hoy no conservadas, pero tras ser picados los machones que separan la nave central de lo que son hoy en día las naves laterales, con motivo de la actual restauración, he observado que la parte inferior presenta sillares similares a los que hay en la cabecera y que son de planta rectangular, excepto el del primer tramo de la epístola, que además tiene adosada una ancha pilastra hacia el sur, cuya finalidad desconozco (lám. CXLIV, 3). Tal vez, si la iglesia hubiese sido proyectada con tres naves, no hubiera tenido esos grandes machones de separación entre ellas, sino los pilares compuestos usuales en las primeras iglesias cordobesas. Si mantenemos la hipótesis de que se trataba de una iglesia de una nave, a la cual se abrían una serie de capillas, éstas se situarían entre los machones.

Hubiera sido interesante comprobar los materiales de los muros exteriores de las naves, pero hay una serie de construcciones adosadas que lo impiden. Sin embargo, en el apartado en el que más adelante se analizan los materiales, se hace un estudio más detenido sobre este aspecto.

Otra de las razones que podrían apoyar la hipótesis de que se trataba de una nave es que lo que se ha considerado como crucero guarda, efectivamente, las proporciones para serlo, puesto que es más profundo que el tramo precedente a la capilla mayor.

Finalmente, dado el elevado número de capillas funerarias que aparece en la documentación, estimo que (salvo la de los Cárdenas, situada en el claustro), no hubieran tenido cabida en ningún lugar, excepto junto a la nave, ya que de haber existido tres naves, no hubiera sido posible la fundación de ninguna de ellas junto a la nave del evangelio, por hallarse el claustro en este lugar.

El tipo de planta con una nave y crucero se debe a la influencia de las iglesias de dominicos y franciscanos levantadas en el norte de la península, de las cuales hay numerosos ejemplos (24).

En cuanto a la cabecera, consistente en tres capillas poligonales, de las cuales destaca la central por su mayor profundidad y anchura y cubiertas con bóvedas que presentan el característico espinazo, fue uno de los modelos más difundidos. En Córdoba encontramos varios ejemplos de fines del XIII, como Sta. Marina, S. Miguel y la iglesia del ex-convento de S. Pedro el Real (actual S. Francisco) (25).

## MATERIALES.

Tan sólo se pueden ver los materiales en la parte superior de la capilla mayor (lám. CXLIV, 1), en la capilla de la epístola y en la parte inferior de los muros laterales y de los machones de la nave central. Se trata de sillares dispuestos a soga y tizón.

Medidas. En un fragmento del muro S de la capilla de la epístola, que ha sido limpiado del enlucido que lo cubría, se ha podido medir una soga de 0'65 m long. x 0'35 m alt. y un tizón de 0'22 m long. x 0'35 m alt.

En el muro S del crucero se han medido además unos tizones de 0'15 m long. x 0'35 m alt. y de 0'18 m long. x 0'35 m alt.

El muro norte de la iglesia presenta mezcla de varios materiales, como ladrillos y mampostería. A mi entender, esta irregularidad puede ser debida al cerramiento de los confesionarios que se abrían por medio de una reja en este muro, así como, tal vez, a la supresión de la puerta claustral, que según T. Ramírez de Arellano se encontraba aquí (26).

En los machones que separan las naves, al haber sido limpiada su parte inferior, se ven sillares, de los cuales se ha podido medir uno de 0'70 m long. x 0'35 m alt., otro de 0'65

m long. x 0'32 m alt., y un tizón de 0'15 m long. x 0'33 m alt.: medidas que coinciden con las tomadas en la cabecera y el crucero medievales, de lo cual se deduce que dichos machones son de la misma época (lám. CXLIV, 2 y 3).

En los pies de la actual nave de la epístola se ve una superposición de hiladas de sillares alternadas con verdugadas de ladrillo. También presentan esta disposición las capillitas que se abren en esta nave, así como el muro sur (fig.3). Esto confirma que lo anterior fue hecho cuando se reformó la iglesia, para lo cual se tuvieron que destruir las capillas medievales o dejar la nave lateral, en el caso de que hubiera tenido tre naves, de manera que el lugar que ocupaban quedó como una nave lateral, y se desplazó el muro sur hacia el exterior, ya que el primitivo estaba donde aparecen la serie de pilares cuadrangulares que sustentan los arcos de las capillitas barrocas. Si se observa el plano, se puede apreciar que la anchura de la actual nave del evangelio coincide con la de la opuesta hasta dichos pilares. La adición de las capillitas supone una anchura mayor.

Tras analizar el tipo y la disposición de los materiales, se comprueba que son medievales la cabecera, el crucero, los pilares de los arcos torales y los machones de la nave.

## SOPORTES.

Los tipos de soportes utilizados en S. Agustín coinciden con los que hemos visto en las cabeceras de la mayoría de las iglesias medievales de Córdoba. Una vez más, hemos de lamentar la reforma a que fue sometido el edificio durante el s. XVII, pues todos los soportes sufrieron alteraciones, de tal manera que hasta hace muy pocos años aparecían disfrazados con molduras y yesos barrocos. Con motivo de la actual restauración se ha suprimido parte de los revestimientos y, gracias a esto, es posible analizar los soportes medievales.

**A) Los pilares** que soportan los arcos de acceso a las capillas están constituidos por una columna central con otras dos columnillas adosadas, al igual que en otras iglesias; lo que ocurre es que las columnas centrales han sido desmochadas en sus frentes, para igualar el paramento y enfoscarlo, embutiéndose el antiguo pilar en una pilastra barroca (lám. CXLV, 1). Así, los soportes del arco toral de la capilla mayor están casi ocultos por la cubrición barroca, pero con motivo de la restauración se ha dejado al descubierto la parte inferior de uno de ellos y queda de manifiesto que en origen estaba formado por una columna central y dos columnillas adosadas. Esto lo viene a confirmar el hecho de que, coronando los

soportes del arco de acceso a la capilla del evangelio, se conserva, por cada uno de ellos, un capitel central, más destacado, y otros dos más pequeños, adosados.

El arco toral del brazo N del crucero apeaba sobre el mismo tipo de pilar descrito anteriormente, pero también la columna central fue desmochada en su frente, y las columnas y las basas están cubiertas por el enfoscado y enlucido barrocos. Por los restos de los capiteles he podido averiguar qué soportes presentaba. Este tipo de pilar se utilizó en iglesias como Sta. Marina, S. Miguel, etc. Como se puede apreciar (lám. CXLV, 2 y 3), en S. Agustín la columna central soporta al arco, mientras que la columnilla que hay junto a ella sustenta al nervio crucero. Una distribución de empujes muy similar es la que se da en Zamora (27). Para Lambert resulta difícil determinar el origen de la combinación de este tipo de pilar con las bóvedas ojivales de Zamora, así como la distribución de empujes (28).

A cada soporte del arco de ingreso le corresponden tres capiteles, de los cuales el central es de mayores proporciones. El primero ha sido picado en parte, pero se puede ver su decoración vegetal a base de roleos y hojas (lám. CXLV, 2 y 3); uno de los capitelitos presenta hojas y tallos con incisión en el centro; el otro está cubierto con pintura barroca, e igual ocurre con el capitel que sostiene el fajón y

los dos nervios cruceros, y el que hay a continuación. De los otros capiteles del arco de acceso sólo es visible el central, que parece estar decorado con dos aves cuyos picos se unen (lám. CXLVII, 1).

Otros capiteles, conservados en parte, son los correspondientes a los pilares del arco toral del brazo N del crucero, con decoración a base de hojas lobuladas (lám. CXLVII, 3). El opuesto también presenta hojas pero está bastante deteriorado (lám. CXLVII, 2).

Por encima de los capiteles hay un **ábaco** resultante de la prolongación de una cornisa que recorre toda la capilla (aunque falta en algunos tramos), como ocurre en otras iglesias. Está compuesto por las típicas molduras: dos toros superiores sobresalientes, separados por una arista, una escocia por debajo de ellos y un toro más delgado.

**B) Las columnas** adosadas a los ángulos del polígono de las tres capillas de la cabecera, así como las intermedias en el tramo precedente, han desaparecido en algunos casos, de modo que sólo se han conservado en la capilla del evangelio y dos de la epístola. La utilización de este tipo de soportes es muy común en las iglesias cordobesas desde finales del XIII; se encuentran en Sta. Marina, S. Lorenzo, S. Miguel, etc., y se deben a la influencia de las Huelgas, donde aparecen en el

presbiterio (29).

Procedo a continuación a analizar los **capiteles** de las columnas.

Los capiteles de la capilla del evangelio tienen decoración vegetal, excepto uno que presenta aves. El primero, a continuación del arco toral, tiene dos grandes hojas a los lados; y en el centro, un tallo largo con tres hojas (lám. CXLVI, 1); el siguiente presenta una composición similar al anterior, pero cambia el tipo de hojas (lám. CXLVI, 2); el tercero recuerda a algunos vistos en otras iglesias, con dos filas de hojas menudas, cada una de las cuales está inclinada en una dirección, por lo que dan sensación de dinamismo (lám. CXLVI, 3).

En la capilla de la epístola se conservan dos columnillas con sus respectivos capiteles, pero éstos fueron policromados en el s.XVII e ignoro cómo eran.

#### **ARCOS.**

Los únicos arcos conservados de la primitiva construcción son los de acceso a las capillas laterales y los torales, excepto el de la capilla mayor, que fue reformado en el XVII.

A la capilla del evangelio se accede por medio de un



arco apuntado, policromado en el s.XVII, lo que no impide adivinar que es doblado y achaflanado, tanto en su dobladura como en el intradós. El ingreso a la capilla de la epístola se efectúa por un arco de igual perfil que el anterior, aunque por encima de la dobladura hay un baquetoncito. Semejante perfil presentan los arcos torales del crucero (lám. CXLVIII, 3). Comparados estos arcos con los de otras iglesias, podemos apreciar que los de S.Agustín presentan un perfil más primitivo, ya que carecen de molduración (lám. CLI, 1), aunque, en mi opinión, esto pudo deberse a un interés por igualar los perfiles de estos arcos con los torales. Es un tipo de arco propio del último tercio del XII y primero del XIII (30) y se utiliza repetidamente en los formeros de las iglesias cordobesas de la época anterior. Es un ejemplo más del arcaísmo de los edificios de la ciudad y de la perduración del modelo del s.XIII.

El arco toral de la capilla mayor ha quedado totalmente oculto por el revestimiento barroco y es imposible adivinar su perfil (lám. CXLIX, 3).

#### **BOVEDAS.**

De la primitiva iglesia tan sólo quedan las bóvedas de crucería gótica que cubren la cabecera y el crucero. Desconozco el tipo de cubiertas que presentaría la nave. Es posible que de

haber existido una o tres naves, éstas hubiesen estado cubiertas con techumbres de madera mudéjares.

#### A) CABECERA.

Cada capilla está precedida por un tramo rectangular, cubierto con bóveda de nervios cruceros con baquetón apuntado, de cuatro plementos y clave central, mientras que la capilla, que es poligonal, tanto en el caso de las laterales (láms. CXLVIII, 3 y CLI, 3), como en la mayor (lám. CXLIX, 3), se cubre con bóveda de nervios apuntados, de seis plementos (31).

En las tres capillas la **clave** es independiente del fajón. En las capillas laterales, las claves primitivas fueron sustituidas por otras barrocas (láms. CXLIX, 1 y CLI, 3), pero todavía se conservan las de la capilla mayor, que están decoradas: la del fajón, de menor tamaño, con sogueado (lám. CL, 3), y las otras dos, con escudos que no he podido identificar. El escudo del tramo precedente se encuentra en el interior de una estrella de doce puntas (lám. CL, 1) y el del polígono se halla rodeado de una cinta decorada, que se enrolla originando formas ovoideas, con fondo policromado en color oscuro, sobre el que resalta un rombo blanco (lám. CL, 2).

Característico de algunas de estas iglesias es el nervio **espinazo**, que en s. Agustín aparece en las tres capillas. Tanto el espinazo, como el perfil más delgado y apuntado de los

nervios, y la forma muy apuntada de los plementos, generada por arcos formaletes muy apuntados, datan las bóvedas de la capilla mayor en el XIV. Se aprecia además una ligera diferencia entre las capillas laterales y la central, puesto que los plementos de las bóvedas de aquéllas son más planos, en cambio, los de la central son más cóncavos, lo cual indica que la cubrición de la capilla mayor se llevó a cabo más tardíamente.

En toda la cabecera aparecen **formaletes** o pequeños arquillos apuntados con sus respectivas columnitas y capiteles, pero tanto aquéllas como éstos fueron recuadrados con motivo de la reforma del XVII y sólo se pueden ver tal como eran en una parte de la capilla de la epístola.

Respecto a la **distribución de apoyos**, los pilares compuestos de tres columnas soportan los arcos de acceso a las capillas y el nervio diagonal correspondiente, en tanto que cada columnilla de los ángulos del polígono recibe un nervio diagonal o crucero. Sin embargo, sobre el soporte que hay en la separación entre el tramo precedente y el poligonal descansan dos nervios cruceros y el fajón.

Para contrarrestar el empuje de las bóvedas existen unos **contrafuertes** exteriores, de los que tan sólo se pueden ver algunos y son, como casi siempre, prismáticos y lisos. Este tipo se generalizó en la península en los ss. XII y XIII (32); lo cual prueba el carácter arcaizante de estos templos

cordobeses.

#### **B) CRUCERO.**

Los brazos del crucero se cubren con una bóveda de crucería gótica, de cuatro elementos, con nervios cuyo perfil es de sección cuadrangular, al que se une un baquetón apuntado (láms. CXLIX, 2 y CLI, 2). Se cruzan en una clave común cuya decoración es barroca. En principio, estos nervios debían descansar sobre columnitas o, más probablemente, sobre ménsulas, pero de ser así, han sido tapadas. También existían formaletes a los que se les ha dado posteriormente un perfil cuadrangular.

El centro del crucero se ha cubierto con una cúpula sobre pechinas barroca. Cabe suponer que en su lugar hubo una bóveda de crucería gótica, de ocho nervios, pero no hay vestigios que lo atestigüen.

**C) La nave** central se cubre con una bóveda de cañón con lunetos, en tanto que las laterales tienen un techo plano, todo ello del XVII. A mi entender, originariamente la nave presentaba una techumbre de madera, como ocurre en las parroquiales de finales del XIII y en el convento de S. Pablo.

#### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

En la actualidad únicamente el tejado de la capilla

mayor es de época medieval. Los demás pertenecen al momento de la remodelación de la iglesia (s.XVII) o son posteriores. El tejado que cubre la capilla mayor es de doble vertiente y sobre el polígono se abre en tres alas (fig.7). Descansa sobre una cornisa sostenida por canecillos. Vemos cómo en Córdoba se siguió empleando el antiguo sistema de cubrición, lo cual prueba una vez más el retraso con el que llegaron las corrientes estilísticas a la ciudad o, quizás, la pervivencia de estilos que habían sido reemplazados por nuevas corrientes en otras partes de la península.

#### **VANOS.**

A causa de las obras de remodelación de la iglesia, durante el s.XVII, son escasos los vanos pertenecientes a época medieval. Unicamente los encontramos en el ábside central y en el de la epístola.

De los antiguos vanos del ábside del evangelio no queda ninguno, salvo la señal de uno de escasa luz y apuntado, que está cegado. Puede que existieran otros dos iguales en los lados exentos del polígono.

En algunas iglesias de Córdoba de fines del XIII aparecen vanos de tipo Chartres, cuya tracería consiste en dos arquillos apuntados rematados por una roseta. Supongo que así serían los del ábside central, pero se encuentran ocultos en su

dos tercios inferiores (lám. CXLVIII, 1). En dicho ábside hay tres vanos apuntados, con una rosa hexalobulada, en la parte superior. Probablemente, el arco se subdivide en dos arquitos apuntados, como es frecuente en otras iglesias. Por fuera están cegados. Este tipo de vanos es característico del s.XIII (33), pero en Córdoba se utilizó tardíamente.

El ábside de la epístola es peculiar por sus vanos, ya que tiene dos rosetones, uno en cada lado exento del polígono (lám. CXLVIII, 2). El único visible desde el exterior presenta una tracería en la que se combina lo cristiano y lo musulmán, pues está constituido por una estrella de ocho puntas y entre ellas se ven ocho trilóbulos.

Una vez concluido el análisis arquitectónico, inicio el estudio de los enterramientos y capillas que existieron en la iglesia de S.Agustín.

### III. ENTERRAMIENTOS Y CAPILLAS.

Son numerosas las noticias referentes a capillas y enterramientos que hubo en S. Agustín. Sin embargo, ni aquéllas ni éstos han llegado hasta nosotros.

Antes de estudiar las capillas, juzgo conveniente incluir dos noticias relativas a **enterramientos**, ninguno de los cuales he podido localizar.

En 1461 Leonor Rodríguez otorgó testamento en el que dispuso que la sepultasen en el monasterio y aludía al altar de Ntra.Sra. de la Fuensanta. En 1484 Alfonso Gómez de Aguado expresó su deseo de ser enterrado ante el altar de Ntra.Sra. de Gracia (34).

La documentación referente a **capillas** es algo más abundante y explícita.

#### CAPILLA DE LA MAGDALENA.

Existe noticia de que en 1445 Alfonso Fernández de Valenzuela mandó ser enterrado en la capilla de la Magdalena, que se encontraba *"cerca del sepulcro de los señores de El Carpio y al lado de la capilla de los señores de Sta.Eufemia"* (35), la cual sabemos que es la capilla mayor porque, como ya dije, en 1328 Fernando Díaz Carrillo, señor de Santa Eufemia y alcalde mayor de Córdoba, junto con su mujer, Marfa García,

fundaron la capilla mayor (36) y en 1335 la dotaron para tener allí sus sepulturas (37). Por tanto, es posible que la referida capilla de la Magdalena fuese uno de los Ábsides laterales.

En 1487, Pero Fernández de Valenzuela, veinticuatro de Córdoba, vecino en la collación de S.Lorenzo, mandó que lo enterrasen en la capilla de la Magdalena, donde estaban sus padres (38). Asimismo, casi un año después, Juan Pérez de Valenzuela manifestó su deseo de ser sepultado en aquel lugar (39).

#### **CAPILLA DE SANTA CATALINA.**

Fue una donación hecha en 1473, por el prior y frailes de S.Agustín, al bachiller Gonzalo de Cea, veinticuatro de Córdoba y del consejo real, y a su mujer, doña Isabel Cabrera; bajo condición de que pusieran en ella una imagen de Cristo que se hallaba en la "*capilla de la antesacristía*" -la cual desconozco- (40). El requisito fue cumplido, porque en 1480, en una cláusula del testamento otorgado por Diego de Cea en nombre de su hermano Gonzalo, se hacía referencia a la citada capilla como la del Cristo y se instituyó una memoria de tres misas cada semana en ella, la cual pasó a ser denominada capilla de San Nicolás (41). A pesar de todas estas indicaciones ignoro su localización.



### **CAPILLA DE NUESTRA SEÑORA DE GRACIA.**

Fue enterramiento de los Cárdenas. Se encontraba en el desaparecido claustro. Se menciona por primera vez en 1478, con motivo de la designación de una dote (42). La advocación de Ntra.Sra. de Gracia la adquirió por albergar una imagen de esta Virgen, a la cual se alude por vez primera en 1479, en el testamento de la mujer de Juan Montesino, en el cual se dice que la imagen se hallaba en el monasterio, sin especificar el lugar (43); sin embargo, en el testamento de Pedro de Cárdenas, alcalde mayor de Córdoba -enterrado en su capilla en 1489-, consta que la imagen se hallaba en el claustro (44). Sabemos que estaba en la capilla de los Cárdenas -también conocida como la de Ntra.Sra. de Gracia-, porque el monasterio, en 1499, perdió la renta que percibía de ella, ya que se trasladaron los restos de don Pedro de Cárdenas al monasterio de dominicas de Ntra. Sra. de Gracia, que había sido fundado en unas casas del difunto (45). Tras la desaparición del claustro, la imagen se trasladó al sagrario (46).

T.Ramírez de Arellano afirma que en la sacristía tenían enterramiento los marqueses de Villaseca (47); y en el altar mayor, los Castillejos (48).

#### IV. CONCLUSIONES.

La primera referencia al monasterio de S. Agustín data de 1277 y consiste en una manda de cinco mrs. En tal año los agustinos estarían asentados en el Campo de la Verdad. Hacia 1313, aproximadamente, se marcharon a la zona del alcázar viejo, donde estuvieron hasta 1328; momento en el cual, por el deseo de Alfonso XI de hacer un alcázar nuevo, se instalaron en la collación de Sta. Marina, habiéndoles otorgado el rey la mitad del agua del caño. La capilla mayor fue fundada inmediatamente por el señor de Santa Eufemia, Fernán Díaz Carrillo, y su mujer; y en 1335 la dotaron para tener allí sus sepulturas. Esto nos lleva a la conclusión de que la cabecera debió construirse en la primera mitad del XIV.

El **análisis arquitectónico** permite sugerir la hipótesis sobre el tipo de planta de la iglesia, pues sólo se ha conservado la cabecera -compuesta por tres ábsides poligonales-, el crucero y los machones de la nave. Cabe la posibilidad de que tuviera una o tres naves, lo cual no se ha podido precisar dado el actual estado de la iglesia.

Es importante destacar que, a pesar de ser un templo construido en el s. XIV, existe un asombroso paralelismo, respecto a los elementos utilizados, con las iglesias comenzadas a finales del XIII. Se produce así una perpetuación del modelo aplicado en aquellas primeras iglesias, de manera

que el carácter arcaizante que se hacía notar en las del XIII, se va a agudizar en la siguiente centuria. Esto se manifiesta en los soportes -aquellos de tradición románica, con sección cuadrangular y tres columnas adosadas en el frente-, en la decoración de los capiteles, en el perfil de los arcos, en las cubiertas exteriores -apeadas sobre una cornisa con canecillos- y en los vanos de tipo Chartres de la capilla mayor, característicos del XIII. Constituyen una excepción, en cuanto al modelo impuesto después de la conquista, los rosetones de la capilla de la epístola, así como el empleo de espinazo en todas las bóvedas de crucería gótica que cubren la cabecera, cuando en otros templos anteriores sólo se encontraba en algunas capillas, que debieron ser construidas ya durante el s.XIV. Por otra parte, en la capilla mayor hay tres claves, en lugar de las dos habituales en iglesias anteriores, el perfil de los nervios es mucho más fino y los plementos son más cóncavos.

Para terminar, quiero insistir en la importancia de tener la fecha de 1328 como posible año de construcción de la cabecera de S.Agustín.

# NOTAS.

1. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito. Lo publica el mismo autor en *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.263.

2. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.III, inédito.

3. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de Córdoba)*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.242, nota 371.

Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

4. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.101.

Ramírez de Arellano, R. *Invetario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.177.

Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.137.

5. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

6. Nieto Cumplido da la fecha de 1366 para este acontecimiento en *Islam "..."* (op.cit., p.263). Sin embargo, en el *Corpus "..."* da la fecha correcta de 1328 (op.cit., t.3, inédito).

7. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.141-142.

8. Sobre los topónimos de las calles y otros aspectos urbanísticos de la collación ver Escobar Camacho (op.cit., p.243-250).

9. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito. En este documento figuran los nombres del prior y los frailes.

10. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

11. Queda constancia documental de que un año antes, en 1350, se estaban construyendo S.Hipólito y Sta.Clara.

12. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.101-105.

Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.177-178.

Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.137-142.

13. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1980, t.2, p.266.

14. Ibid., t.3, inédito.

15. Cfr. nota 5.

16. Cfr. nota 6.

17. Nieto Cumplido, *Corpus "..."*, t.3, inédito.

18. Ibid.

19. Prueba de la rápida expansión de los agustinos es su llegada a La Rambla en 1364, donde tomaron posesión del convento e iglesia de S.Antonio Abad, de la cual parece no conservarse nada. (Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito. Está documentado el 23-VII-1364).

20. Orti Belmonte afirma que las obras se realizaron en dos etapas: 1617-1620 y 1620-1623 (op.cit., p.138).

21. Nieto Cumplido. *Corpus "...",* t.3, inédito. Publica en parte M.A. Orti Belmonte (op.cit., p.138).

22. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.142.

23. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.104-105.

24. Torres Balbás, L. *Arquitectura Gótica. Apud: Ars Hispaniae.* Ed.Plus-Ultra, S.A. Madrid, 1952, t.7, p.222-224.

Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia. *Arquitectura gótica en Galicia. Los templos: catálogo gráfico.* Univ. Santiago de Compostela, 1986, p.14, 15 y 19.

25. Torres Balbás, L. op.cit., p.113-119.

26. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.103-104.

27. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos.* Madrid, 1909, t.1, p.415-418.

28. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII.* 2 ed. Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.67-68, figs.24 y 25.

29. Ibid., p.191.

30. Lampérez, op.cit., t.2, p.428-429.

31. Las bóvedas de las tres capillas fueron cubiertas con frescos barrocos, pero un plemento de la bóveda de la epístola presenta ladrillo. Esto también ocurría en Sta.Marina.

Sin embargo, tal vez se deba a una restauración, pues lo usual es el sillar.

32. Ibid., t.1, p.428-429.

33. Lampérez, op.cit., t.1, p.489 y t.2, p.535.

34. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

35. Ibid.

36. Cfr. nota 5.

37. Cfr. nota 22.

38. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

39. Ibid.

40. Ibid.

41. Ibid.

42. Ibid.

43. Ibid.

44. Ibid.

T.Ramírez de Arellano ya identificó esta capilla (op.cit., p.104).

45. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

46. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.104.

47. Ibid., p.103

48. A causa de las obras que están teniendo lugar actualmente en S.Agustín, ha sido imposible localizar dichas sepulturas.

En el altar mayor hubo un retablo del s.XV, hoy día

desaparecido. Se conserva el documento en el que se hacia el encargo:

El 3 de marzo de 1488 , se encargó el retablo para el altar mayor (Nieto Cumplido, *Corpus "..."*, t.3, inédito). Se llamó a Luis Fernández, hijo de Daniel Rodríguez, pintor, difunto, y a Pedro Romana, también pintor, hijo de Alfonso de Gaura. Eran vecinos de Córdoba. Se obligaron a aparejar, pintar y dorar el retablo durante nueve meses. Tendría ocho tablas y costaría 65000 mrs. (Por aquel entonces también se hacia el retablo de S.Jerónimo de Valparaíso, pero desconozco al autor (Nieto, op.cit. 7-VII-1488). Un año después, el 17 de marzo de 1489 , recibieron el encargo los carpinteros (Nieto, op.cit.). A éstos se les dio un plazo de seis meses para ejecutar el encargo. Lógicamente los pintores no pudieron actuar hasta después. Recibieron el encargo Gonzalo Ruiz de Valencia, carpintero, hijo de maestro Bernaldo, difunto, Diego López, carpintero, hijo de Diego López, carpintero, difunto, y Francisco Fernández, carpintero, hijo de Alfonso Fernández, difunto, verno de Diego Ruiz, vecinos en la collación de S.Pedro. Además del retablo se comprometieron a hacer un S.Pablo para la epistola, un águila para el evangelio y dos cirios. El plazo era de seis meses y recibirían 20 castellanos de oro y 10 reales de plata.

El 27 de mayo de 1489, dos meses después del encargo a



los carpinteros, Juan de Burgos, pintor, hijo de Juan de Burgos, difunto, vecino en la collación de Sta. Marina, recibió de fr. Antón de Córdoba, licenciado en Teología y vicario provincial del monasterio, 10000 mrs en oro y reales de plata de los 50000 mrs que habría de cobrar *"por destajo del dorar el retablo que agora se fase en el dicho monesterio"* (Nieto, op.cit.).



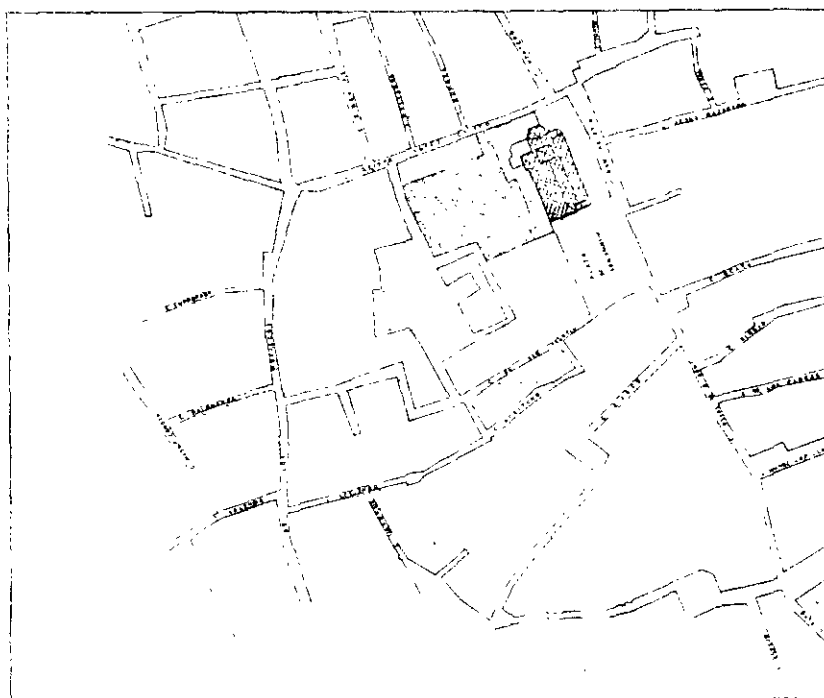
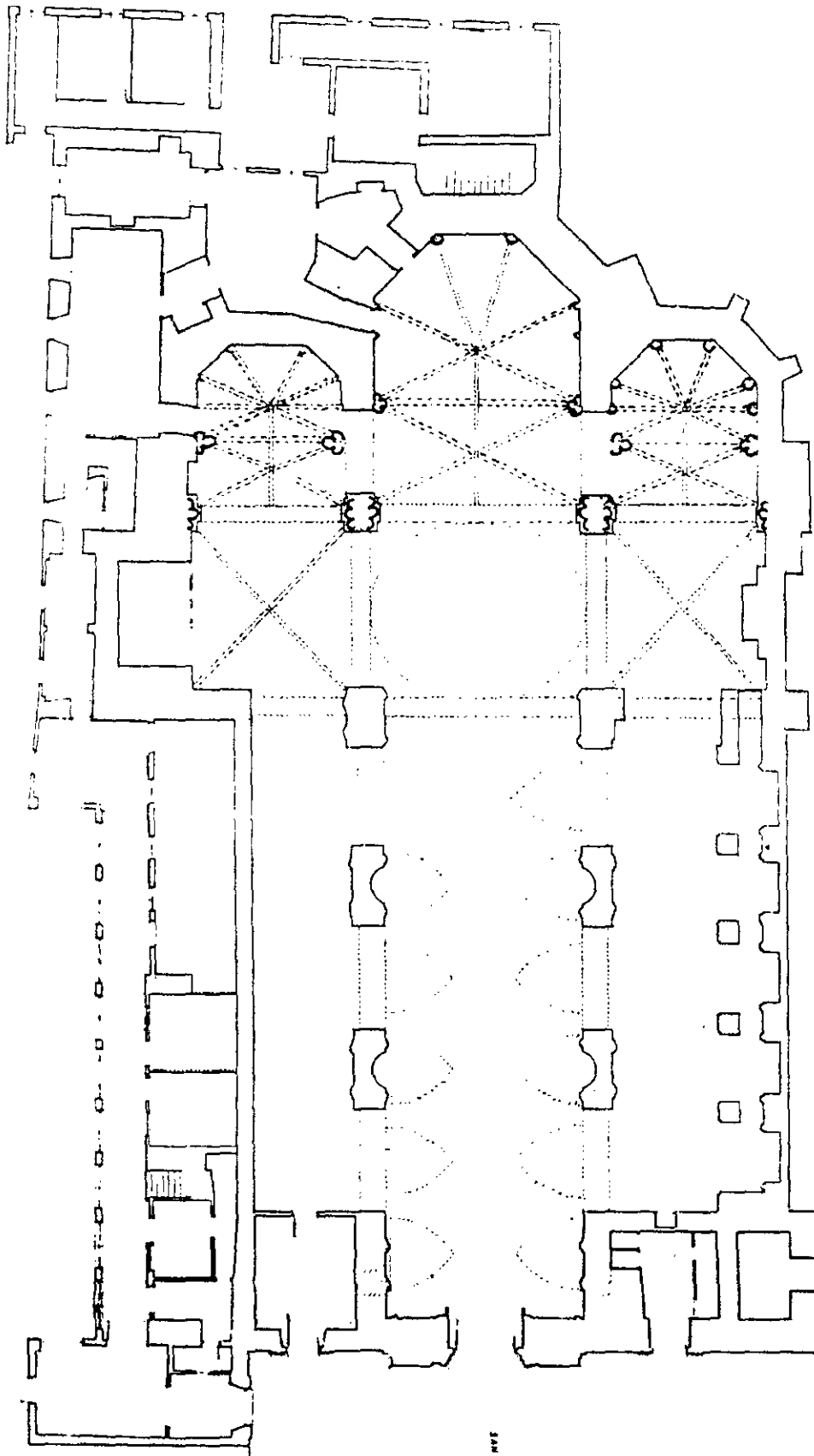


Fig.2

MINISTERIO DE CULTURA		Esc. N°
DIRECCIÓN GENERAL DE MONUMENTOS Y LUGARES HISTÓRICOS		41.042
SECRETARÍA DE MONUMENTOS Y LUGARES HISTÓRICOS		41.042
RESTAURACIÓN DE LA RESERVA DE SAN AGUSTÍN		1.000
CONVENIO		
EMPLAZAMIENTO		1
ESTADO DE LOS DISEÑOS		PROYECTO DEFINITIVO
FECHA		11/11/84



PLAZA  
OF  
SAN AUGUSTIN

Fig.3

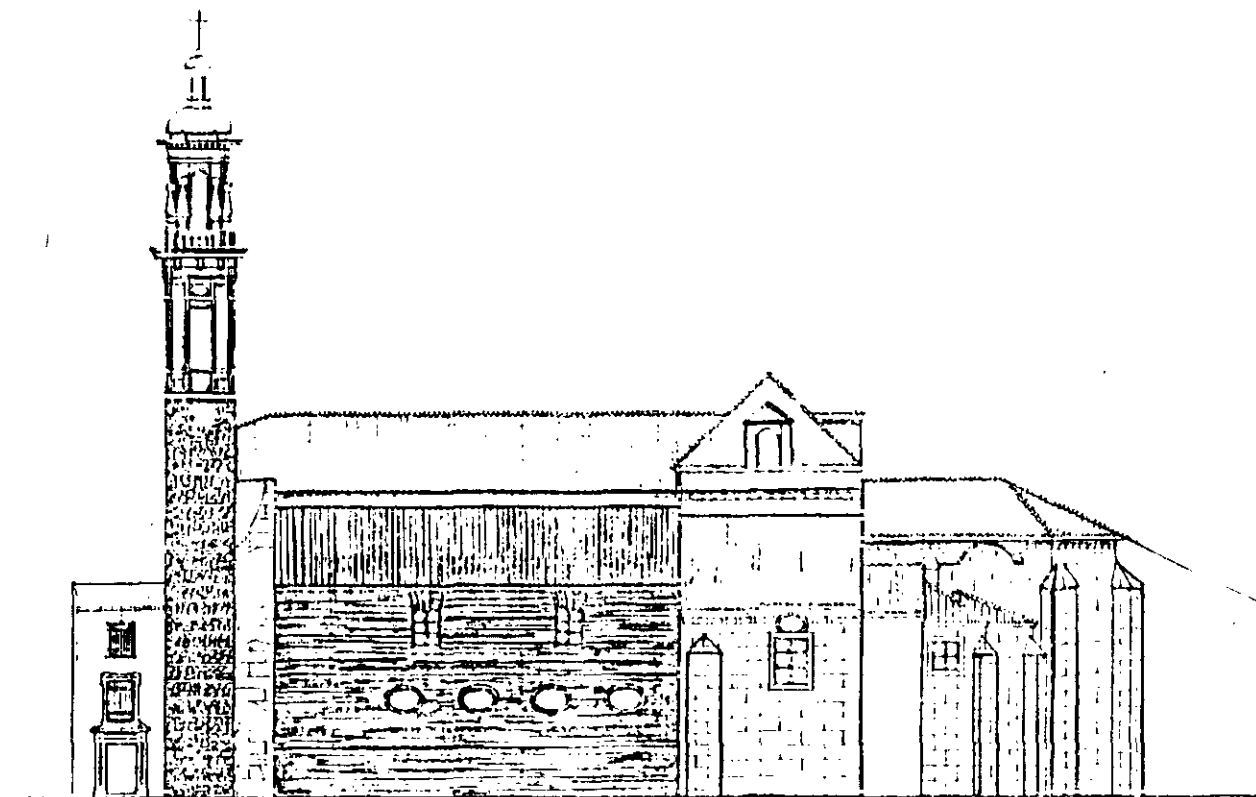



Fig.4

 MINISTERIO DE CULTURA DIRECCION GENERAL DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO ARGENTINO	RESTAURACION DE LA FACHADA DE SAN AGUSTIN -CORDOBA-	1:100
	ESTADO ACTUAL FACHADA SIN SUPLEMENTACIONES	11
	JOSE LUIS BARRERO ARQUITECTO VITRUM 10 MARZO 8 4:10 PM	

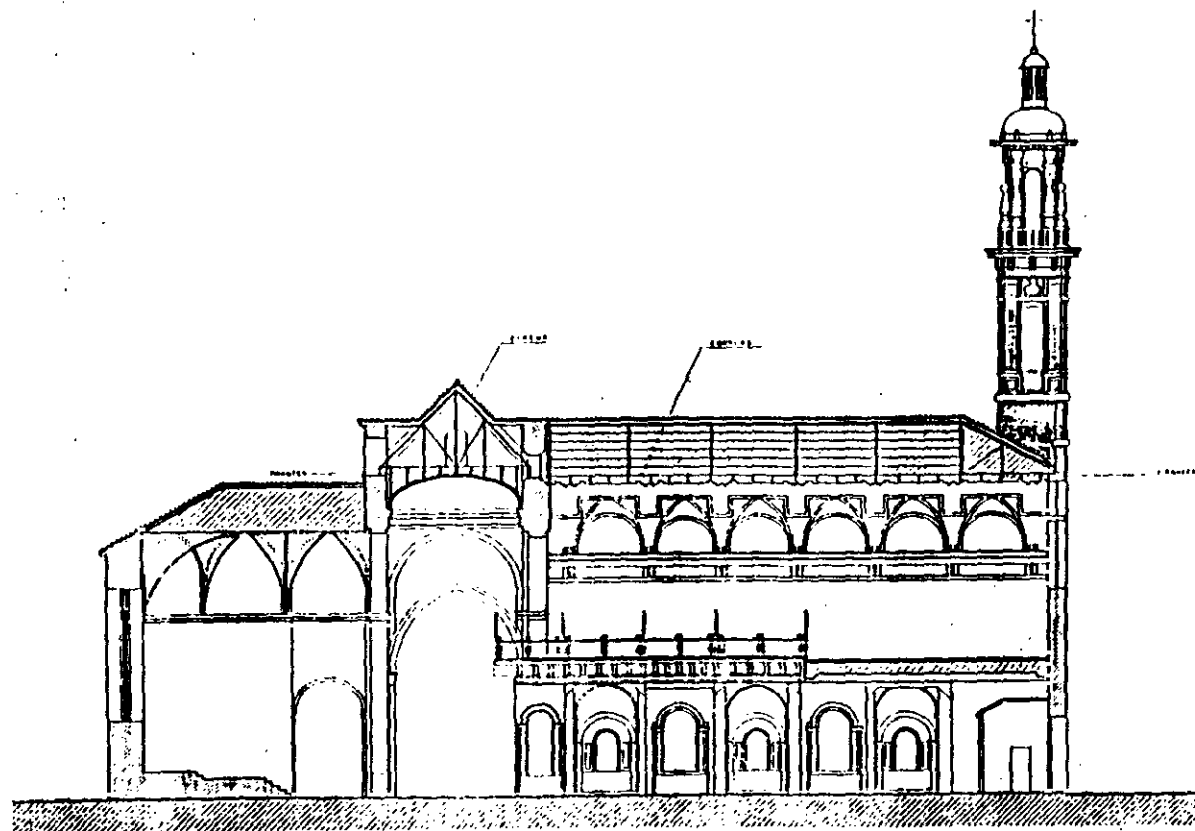
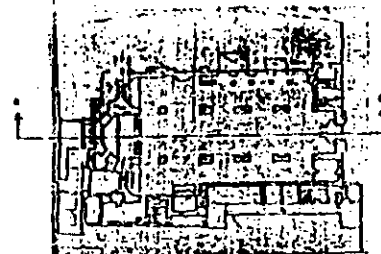


Fig. 5



	<b>MINISTERIO DE CULTURA</b> DIRECCIÓN GENERAL DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y MONUMENTAL	SECCIÓN DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
	RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE SAN AGUSTÍN - COLOMBIA	1 1011
	RESTAURACIÓN SECCIÓN LONGITUDINAL A - B	29

JOSE LUIS BARRERA ARQUITECTO VITRUBIO 25 MARZO 8 4 11 PM '77

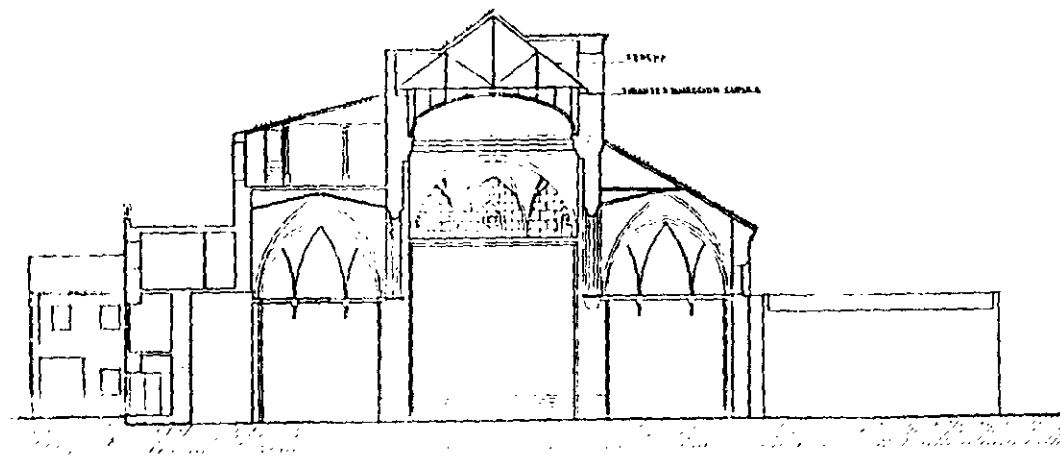
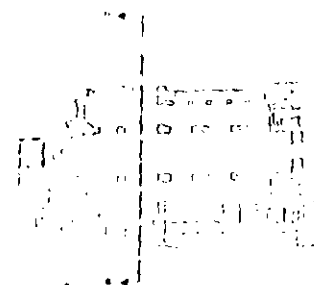


Fig. 6



ESTADO	MINISTERIO DE CULTURA	1
PROYECTO	PROYECTO DE RECONSTRUCCION DEL TEMPLO DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1
FECHA	1950	1
AUTORIA	RECONSTRUCCION DE SAN JUAN DE LOS RIOS	1





### LA REAL COLEGIATA DE SAN HIPOLITO.

La Real Colegiata de S.Hipólito, fundada en principio como monasterio, por Alfonso XI, el 17 de julio de 1343 (1), **se encuentra** en la collación de S.Nicolás de la Villa (fig.1), relativamente cerca del ángulo formado por el encuentro del lienzo septentrional de la muralla y el occidental, y es la puerta más próxima la de Gallegos, antigua Porta Gemina, de la cual arrancaba el decumanus de época romana (2), y Puerta de 'Amir al-Qurasi, en época musulmana (3).

En el *plano de los franceses* se aprecia que ésta era una zona de huertas y, por tanto, escasamente poblada dentro de la Medina, que en época bajomedieval tenía la mayor concentración humana. Sin embargo, sus estribaciones, ya colindantes con esta parte de la muralla, no debían tener una densidad de población demasiado alta. Prueba de ello son, además de la existencia de huertos (el de los Limones y el del Aguila), aún en el s.XIX (sobre todo junto al lienzo norte), la localización de varios conventos en los alrededores, cerca del lienzo oeste, como el de Ntra.Sra. de la Concepción (fundado en 1487) y el más alejado de la Stma. Trinidad (1241) (4), así como el de S.Martín y el de S.Felipe Neri, fundados con posterioridad a la Edad Media.

Se puede observar en el *plano de 1811* que S.Hipólito

se hallaba delimitado por la Plazuela de la Plata, que hoy ya no existe como tal, sino como Av./ del Gran Capitán, trazada en el siglo pasado, que vendría a ser la antigua c/de S.Martín; zona despoblada en el momento de la conquista cristiana, si bien durante los siglos bajomedievales fue ocupada en parte por corrales, pertenecientes a S.Hipólito, que fueron vendidos para construir casas.

En el lado donde se abre la fachada de la iglesia, hacia el oeste, se encuentra la Plazuela de S.Hipólito, denominada así desde principios del XV (5) (actual Plaza de S.Ignacio de Loyola) y a ambos lados quedan la c/Alonso de Aguilar, la cual figura sin nombre en el citado plano, aunque según T.Ramírez de Arellano (6) se denominaba S.Hipólito, y la c/de la Alegría (actual Menéndez y Pelayo).

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

El estudio de la fundación de S.Hipólito, junto con aspectos como donaciones, enterramientos y clero, relativos a dicha iglesia, desde el año de su fundación de 1343 hasta 1399, ha sido realizado por J.R. Vázquez Lesmes (7), quien ha actualizado y ampliado los sucintos y escasos estudios que hasta ahora se habían publicado (8). A pesar de la puesta al día de los datos relativos a S.Hipólito, llevada a cabo por el citado investigador, he considerado conveniente incluirlos a continuación para hacer más comprensible el estudio arquitectónico del edificio; de forma que podamos establecer más fácilmente relaciones con otras construcciones medievales. Es la colección Vázquez Venegas la que aporta prácticamente la totalidad de la documentación referente a S.Hipólito (9); fuente en la que basa su trabajo Vázquez Lesmes (10). A continuación expongo los datos principales para el presente estudio.

La fundación del *monasterio* de S.Hipólito tuvo lugar el 17 de julio de 1343, mediante un privilegio otorgado por Alfonso XI en el Real de Algeciras, en el cual dona una serie de bienes a dicho monasterio (11). La advocación de S.Hipólito le fue impuesta, al parecer, porque el rey nació en el día dedicado a este santo (12). Tres años más tarde (11 de mayo de

1346) el monarca nombró a Gonzalo López sacristán de S.Hipólito (13).

La conversión del monasterio en colegiata tuvo lugar el 1 de agosto de 1347, mediante la bula otorgada por Clemente VI en Aviñón. Juzgo interesante la observación de Vázquez Lesmes a este respecto, pues afirma que, tal vez, el rey quiso en un principio que una comunidad regular se hiciera cargo de la iglesia, para después traspasarla a seglares y, finalmente, convertirla en colegiata, con objeto de que fueran oficiadas misas por sus antecesores (14). Nunca debió concebir el monarca la idea de elevar el antiguo monasterio de S.Hipólito a colegiata para ser enterrado en ella, pero no porque en 1375 les fuera concedida la capilla mayor a los señores de Aguilar para enterramiento (15), según afirma Vázquez Lesmes (16), sino porque el propio Alfonso XI expresó en su testamento el deseo de que lo enterrasen en la Capilla Real, donde ya estaba sepultado Fernando IV, su padre (17). Por este motivo, el 28 de junio de 1366 (18) el obispo de Córdoba solicitó a Enrique II el traslado de los restos de Alfonso XI a la Capilla Real -parte de la cual la había mandado hacer el Trastámara (19)-. En 1371 Enrique II dispuso que se llevara a cabo el traslado (20).

A mi parecer, cabe la posibilidad de que los restos de Alfonso XI estuvieran de forma provisional en S.Hipólito, hasta

que su hijo concluyera la capilla. Recordemos que en 1346 D.Alfonso nombró un sacristán para "*su capilla del monasterio*" y el propio monarca fijó su sueldo, así como unas rentas para adquirir libros y ornamentos (21).

El 25 de enero de 1348 Alfonso XI otorgó un privilegio en el que nombraba como prior a Juan Pérez Navarro, así como una serie de canónigos, a los que donó las salinas de Córdoba, para su mantenimiento (22). Asimismo, les concedió la dehesa de Córdoba la Vieja (la antigua Madinat al-Zahra), según queda de manifiesto en una provisión dada el 2 de junio de 1350 por Pedro I, a los alcaldes y oficiales del concejo de Córdoba, por la que prohíbe que las bestias que no llevasen carretas con material, para la obra de la iglesia de S.Hipólito, entrasen a pastar a la dehesa de Córdoba la Vieja, ya que su padre había dispuesto que esta dehesa fuese "*para los bueyes de las carretas que trahe el carreto para la dicha obra, et otrosi el carreto de las vobedas, e del adogle que y esta cerca delas vouedas...*". Igualmente, el rey solicitó que no se permitiese a los carreteros "*...que tomen el carreto que el dicho Prior tiene señalado para la obra de la dicha Eglesia...*" (23). Esto pone de manifiesto que la obra estaba ya comenzada y se encontraba en la fase de cubrición de la cabecera mediante bóvedas.

La anterior afirmación viene a ser confirmada por la

autorización al prior y canónigos de S.Hipólito, el 26 de marzo de 1356, para tener campanario y cementerio, y por los cuarenta días de indulgencias concedidos a los fieles que visitasen dicha iglesia en la fiesta y octava del titular (24), de lo que se deduce que la construcción del edificio estaba lo suficientemente avanzada como para permitir la celebración de estas fiestas.

Considero que en 1375, si no antes, la capilla mayor estaba concluida, puesto que fue concedida a los señores de Aguilar para enterramiento (25). Por otra parte, el crucero se construyó en 1389; año en el que se hizo la capilla de Santiago (en el brazo sur), patronato de los señores de Baena (26).

En cuanto a los **privilegios** que favorecieron a S.Hipólito, he de mencionar el de 11600 mrs sobre la renta del almojarifazgo que concedió Enrique II, el 11 de febrero de 1377. Vázquez Lesmes sostiene que tan importante cantidad debió tener una finalidad trascendental, que no se deja traslucir en la documentación (27). Un año más tarde (14 de noviembre) el rey cambió las salinas, que habían otorgado sus antecesores a la Colegiata, por 15600 mrs en las rentas del almojarifazgo, lo cual según Vázquez Lesmes redundó en beneficio del rey y no de S.Hipólito (28).

El prior y canónigos de S.Hipólito se vieron exentos

del pago de ciertos impuestos, como ocurrió el 15 de marzo de 1378, cuando Enrique II otorgó un privilegio que los libraba del pago de moneda (29), e igualmente sucedió en 1396 y en 1399, siendo rey Enrique III. En este último año el monarca los libró del servicio comprometido con el obispo y el cabildo (30).

Finalmente, en 1430 se produjo la exención del pago de diezmo y cuarta de los bienes de S.Hipólito a las parroquias de Córdoba, ordenada por el rey Juan II (31). Esta medida vino como consecuencia de que anteriormente pagaban sus derechos tanto al obispo don Gonzalo como a sus predecesores, cuando visitaban la iglesia, pero nunca habían pagado el diezmo a las parroquias. Los canónigos de S.Hipólito debieron seguir presionando para verse libres del pago de impuestos que hasta entonces no les habían sido solicitados, pues en 1445 (32) consiguieron que Juan II ordenara al obispo de Córdoba, a sus vicarios y provisosores que no se entrometieran en visitar la iglesia de S.Hipólito, porque era patronato real.

Al igual que los conventos de S.Pablo, S.Pedro el Real y S.Agustín, la Colegiata de S.Hipólito poseía un extenso terreno, que aparece documentalmente delimitado por la muralla. A continuación expondré la documentación referente a este aspecto, ya que es interesante para comprender la importancia

que tuvo la compraventa de algunas partes de este solar y de las casas que en él había.

El 15 de agosto de 1390 el obispo don Juan recibió una carta del rey para que autorizara al prior y canónigos de S.Hipólito para vender unos corrales que tenían cerca de la iglesia y que llegaban hasta el adarve, para construir casas. Si se observa el *plano de los franceses* se percibe aproximadamente la extensión que pudieron tener estos corrales (33).

Otra venta de un solar situado en los corrales de la iglesia se produjo el 16 de septiembre de 1394. Su comprador, el canónigo Pedro García, tenía intención de hacer una casa (34). Por otra parte, en 1402 el obispo don Fernando autorizó la compra de una casa "*al suelo de la iglesia de S.Hipólito*", que fue de Lope Pérez, y la venta de una casa en la plazuela de los Olmillos -actual Olmillo y Alonso de Burgos (35)- "*al postigo de S.Hipólito*" (36). Creo que la compraventa de una parte del solar de la iglesia, así como de varias casas pudo tener como finalidad obtener beneficios para afrontar las obras del templo y acoger en las cercanías a los canónigos de S.Hipólito.

En la Biblioteca Provincial de Córdoba se conserva un manuscrito que es copia de las memorias de doña Leonor López de



Córdoba, en las que se dice que, viniendo un día con su tía doña Mencía Carrillo, de misa de S.Hipólito, vio a los clérigos de la iglesia repartir los corrales y le pidió a su tía que le comprase aquel sitio, lo cual hizo por 200 doblas, con condición de que se hiciese una capellanía, impuesta sobre las casas por el rey Alfonso XI, *"que hizo aquella Iglesia al nombre de S.Hipólito porque nació el tal día"*. Había otras seis o siete capellanías de don Gonzalo Fernández, señor de Aguilar, patrono de la capilla mayor. En aquel corral levantó *"dos palacios y una huertezuela e otras dos o tres casas para servicio"* (37).

Otra noticia interesante data de 1505 (38); año en el que Juana Hernández la Burbana, quien vivía emparedada en dos casas situadas *"en las espaldas de el altar mayor"* de S.Hipólito, quiso comprar dicha casa, pero los canónigos no consintieron y entonces recurrió a las beatas que vivían al lado de la puerta baja del compás de S.Pablo, a las que sí le fue vendida la posesión, dándoles licencia los canónigos para que hicieran un edificio *"aunque sea hasta la ventana que de la capilla mayor de dicha iglesia cae alas dichas cassas, para que por ella puedan, si quisieren, oír missa"* (39). Una de las dos casas tenía la puerta en la calle que iba desde la plazuela del marqués de Comares (que posiblemente fuera la Plazuela de

la Plata que figura en el *plano de los franceses*), "*aentrar en la yglesia de S.Hipólito amano izquierda en el rinconcillo, que hace la calle con la obra de la dicha yglesia*".

De la fundación medieval los únicos **vestigios** son la cabecera y el crucero de la iglesia, pues la nave y las dos capillas laterales se hicieron entre 1726 y 1736 (40).

En cuanto a la terminación de la iglesia, Vázquez Lesmes publica una noticia de 1728 por la que se sabe que en tal año sólo estaba construida "*la capilla mayor y el crucero faltando el cuerpo y la nave principal, lo que no han podido executar sus individuos asta aora por la cortedad de sus rentas*" (41). Este dato sirve para confirmar que la cabecera de S.Hipólito se limitaba a la capilla mayor y que carecía de capillas laterales; característica insólita hasta entonces en la arquitectura local, que analizaremos al estudiar la planta.

La ampliación del edificio tuvo lugar entre 1728 y 1730 (42).

En el Protocolo de 1680, del convento de San Pablo, se afirma que los frailes permutaron con los de S.Hipólito una casa, que aquéllos tenían en la collación de S.Nicolás de la Villa, por un haza de tierra calma "*al tiempo que prosiguió (en S.Hipólito) la obra de su iglesia*" (43).

En 1774 se añadió al conjunto una serie de

dependencias que quedan junto a la cabecera y al muro sur de la iglesia, como la sacristía, el claustro, el capítulo, etc. Este proyecto incluía la construcción de la torre, encima del brazo norte del crucero, aunque quedó sin los dos últimos cuerpos (44).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

El problema que se plantea a la hora de estudiar la iglesia de S.Hipólito es que quedó inacabada en época medieval, por lo que de este período tan sólo permanece la cabecera y el crucero.

Respecto a las capillas, sólo están documentadas la de los señores de Aguilar y los de Baena, perfectamente localizadas mediante las referencias históricas.

### PLANTA Y ALZADO.

He realizado el esquema de la planta de S.Hipólito, limitándome a la iglesia, sin incluir las diversas dependencias que se construyeron en el s.XVIII, así como tampoco la torre, levantada en dicha centuria. En cambio, se ha reflejado la nave y las dos capillas barrocas con que se concluyó la iglesia en 1730 (fig.2).

En la planta se observa una **cabecera** poligonal, de grandes proporciones, sobre todo por la anchura, cuyo antecedente desconozco, puesto que en Córdoba la cabecera usual, desde fines del XIII, es aquélla compuesta por tres capillas, como ocurre en Sta.Marina, S.Miguel, el ex-convento de S.Pedro el Real y el de S.Agustín.

A continuación de la cabecera se encuentra el crucero. La construcción se detuvo aquí para ser continuada

posteriormente, en estilo barroco, con una nave, a la que se añadieron dos capillas funerarias, en el s.XVIII.

La documentación existente confirma la terminación de la parte primitiva de S.Hipólito bien avanzado el s.XIV, y, aunque se observan todavía elementos arcaizantes que a continuación estudiaremos, se advierten nuevas influencias, manifiestas claramente en la planta, la cual rompe con el esquema repetido en los primeros templos cordobeses tras la reconquista, en lo que respecta a la cabecera.

#### **MATERIALES.**

Los muros muestran sillares dispuestos a soga y tizón, aunque a veces se encuentran dos tizones. Es el tipo de aparejo que se emplea en todas las iglesias medievales de la ciudad y se debe a la influencia califal.

#### **SOPORTES.**

Los únicos soportes medievales se encuentran en la capilla mayor y son de dos tipos, ambos de uso muy frecuente en las cabeceras de otras iglesias locales, comenzadas a finales del XIII, por lo que se aprecia nuevamente el empleo de elementos arcaicos.

**A) Las columnas** se utilizaron adosadas a los ángulos del polígono del presbiterio (láms. CLXII, 1 y 2; CLXIII, 2;

CLXVI, 3; CLXVII, 1). Este tipo de soporte aparece en muchas de las primeras iglesias medievales de la ciudad y su utilización se debe a la influencia de las Huelgas, donde aparecen en el presbiterio (45).

Las columnas se encuentran también en iglesias cordobesas como Sta. Marina, S. Miguel y S. Lorenzo, así como en el antiguo convento de S. Agustín (s. XIV). Sin embargo, lo que revela una cronología más tardía para S. Hipólito es, por un lado, el hecho de que las basas (algunas restauradas) y los **capiteles** sean de menores proporciones que los de otras iglesias; y por otro, que dichos capiteles estén decorados con hoja de berza, pero con unas terminaciones y unos calados que recuerdan a los de la catedral. Cada capitel tiene collarino y por encima de éste, unas rositas.

El ábaco es delgado y tiene forma de corona. Tanto estos rasgos como los de los capiteles son característicos del s. XV. Encontramos unos ábacos similares coronando las ménsulas de la iglesia de Sta. Marta, los de la celda prioral de S. Jerónimo de Valparaíso y los de la iglesia del antiguo Hospital de S. Sebastián; edificios construidos en la segunda mitad del s. XV; excepto el de S. Sebastián, que pertenece a los comienzos del XVI. Sin embargo, los de S. Hipólito son más elegantes, por su perfil en forma de corona, puesto que los otros son simplemente octogonales o achaflanados. Esto puede

indicar que fueron rehechos con posterioridad a la cubrición de la capilla mayor, que debió tener lugar entre 1350 y 1389, como dije al exponer los datos históricos.

**B) Los pilares** del arco toral y los situados entre el presbiterio y el tramo que le precede se componen de una columna central de mayor diámetro y otras dos menores adosadas (láms. CLXII, 3 y CLXIII, 1). Descansan sobre basas apoyadas en un plinto de cierta altura. Cada columna tiene su basa correspondiente, que es cuadrangular.

Considero que el arco fajón que correspondería al primer tramo de la nave y cuyos soportes aparecen actualmente ocultos o reemplazados por otros barrocos, aparearía sobre el mismo tipo de pilar descrito, de núcleo cuadrangular y tres columnas adosadas en el frente. Sobre éstas se repartirían las molduras del fajón, mientras que sobre los respaldos descansarían los nervios cruceros. Por último, los formaletes serían apeados por pilastrillas con una delgada columnilla acodada, como se puede ver en el crucero (lám. CLXII, 3).

Los **capiteles** correspondientes al arco toral presentan una decoración muy repetida en otras iglesias, pero tratada de un modo tan distinto y con una piedra tan diferente a la de los otros capiteles, que hace sospechar que se tallaron en el barroco; tal vez en el XVIII, cuando se concluyó la iglesia. Su

decoración es una abstracción del tema de los crochets, cuyos extremos antes eran rematados por un capullo de talla muy tosca. En el caso que nos ocupa, los tallos son más aplastados, hasta el punto de que parecen una cinta, y lo que antes era un crochet se ha convertido en una prolongación del tallo u hoja que se enrosca. Los picos quedan más separados entre sí y en el espacio intermedio se aprecian otros en bajorrelieve (lám. CLXIII, 1). Por encima hay una moldura a modo de tableta que se enrosca hacia abajo en sus extremos. En vez de estar rematados estos capiteles con la corona que veíamos en los otros, tienen un ábaco moldurado cuyo perfil es parecido al de los de otras iglesias más tempranas (dos toros superiores sobresalientes, una escocia y dos listeles), pero con un tratamiento diferente, porque no es tan redondeado, por lo que tampoco creo que sea medieval.

#### **ARCOS.**

El arco toral es el único que ha quedado libre del recubrimiento barroco, así como los torales del crucero, que tan sólo han sido enlucidos. Finalmente, el arco toral del crucero, a partir del cual se iniciaría la nave, fue ocultado por el revestimiento del XVIII, pero se adivina, por el grosor de su perfil y su intradós cuadrangular, que debió ser semejante al toral de la capilla mayor, del cual se



diferenciaría únicamente por la ausencia de decoración.

**A) Los dos arcos torales** de los brazos del crucero son doblados y apuntados, iguales a los de las primeras iglesias.

Presentan un perfil achaflanado y su intradós es liso y cuadrangular. Debido al enlucido de esta parte del edificio, no se puede distinguir el despiece de las dovelas. Las enjutas son lisas y sin decoración (lám. CLXII, 3 y 4). Este perfil es característico del tránsito del s.XII al XIII (46), pero hemos de tener en cuenta que en Córdoba se empleó a partir de la segunda mitad del XIII y que lo seguimos encontrando en el XIV, como es el caso de S.Hipólito, lo cual es muestra del carácter arcaizante de esta arquitectura.

**B) El arco toral** de la cabecera es apuntado y moldurado, pues presenta en la rosca tres baquetones que alternan con otras tantas escocias. El extradós está decorado con puntas de diamante y el intradós es liso y de sección cuadrangular. La imposta queda señalada por el ábaco. Las enjutas son lisas (lám. CLXII, 1 y 2).

Este perfil, típico de los arcos torales de las primeras iglesias medievales cordobesas, tuvo su apogeo entre el último tercio del s.XII y el primero del XIII, aunque en nuestra ciudad se empleó con retraso. Un perfil parecido, pero con los baquetones simples, fue utilizado en las Huelgas (47).

**C) Los dos arcos de acceso a la sacristía barroca**, a mi entender, no son medievales, sino que se hicieron en el s.XVIII al construir las dependencias situadas junto a la cabecera y al muro sur de la iglesia, para facilitar el acceso a la sacristía, en vez de hacerlo por unos pasillos que hay en los frentes del crucero. De esta forma, dos de las tres ventanas de la cabecera fueron interrumpidas en su parte inferior para abrir sendos arcos. Posiblemente se les dio un perfil gótico para no romper con el estilo del presbiterio. Para ello se inspiraron en el arco que permite la entrada a la capilla de doña Leonor López de Córdoba, del s.XV, en la iglesia conventual de S.Pablo; es decir, se trata de un arco apuntado, con una rosca moldurada por dos baquetones que alternan con otras tantas escocias y apoyado sobre plintos. Está enmarcado por una cornisa y jambas molduradas. En las enjutas hay dos escudos lisos. La prolongación de las jambas por encima de la cornisa tiene perfil quebrado (láms. CLXV, 4 y CLXVII, 1).

#### **BOVEDAS.**

Tanto la cabecera como el crucero se hallan cubiertos con bóvedas de crucería gótica.

**A) La cabecera** muestra bóvedas de crucería gótica. El material de los plementos está dispuesto en sentido perpendicular respecto a los muros. El tramo que precede al

presbiterio es de planta rectangular y está cubierto por una bóveda de crucería cuatripartita, con nervios apuntados; y el presbiterio en sí, de planta poligonal, con una bóveda de seis plementos. La presencia del **espinazo** confirma la influencia del gótico burgalés. Une la clave de la bóveda del presbiterio con el arco toral (láms. CLXIV, 2 y 3 a CLXV, 1). Las claves son dos y la correspondiente al presbiterio es independiente del fajón. Están decoradas con motivos vegetales.

El perfil de los **nervios** está constituido por un núcleo cuadrangular al que se adosa un baquetón apuntado. Todos los nervios de la cabecera están decorados con dientes de sierra, igual que en S.Miguel.

Los **formales** apean sobre finas columnitas cuyos capiteles tienen una decoración minúscula. Los pertenecientes a la bóveda del crucero no apean sobre columnillas, sino sobre pilastras con un friso decorado con elementos vegetales, que resulta imposible distinguir, tanto por su pequeño tamaño como por la cal que los recubre (lám. CLXII, 3 y 4).

Los nervios apoyan, junto con los formales, en las columnas de los ángulos del polígono, excepto en el caso donde se unen los nervios de la bóveda del presbiterio y la del tramo precedente, en el que se añaden, además de los diagonales, el fajón y dos formales; todos los cuales reposan en el soporte constituido por una columna y otras dos más delgadas, adosadas

a ella.

Tanto el uso de espinazo, como el perfil de los nervios y el tipo de plementos de mayor concavidad marcan una clara diferencia respecto a las bóvedas del XIII.

**B) El crucero** está cubierto por medio de una bóveda de crucería, de cuatro plementos, en los que no se puede ver la disposición de los materiales, porque están enlucidos. Los nervios se cruzan en una clave común y su **perfil** está formado por dos baquetones apuntados, muy delgados y casi juntos, los cuales dejan un espacio entre ellos, que produce un efecto de claroscuro. Este tipo de nervio es parecido al de las Huelgas y al que se repite en la mayoría de las primeras iglesias cordobesas, constituido por un solo baquetón apuntado, que tuvo su apogeo en la primera mitad del s.XIII, aunque el de S.Hipólito presenta dos baquetones (48).

Dado que la iglesia fue concluida en el XVIII, el crucero se vio afectado, pues tan sólo en un frente se conservan los soportes, en tanto que el más cercano a los pies ha sido transformado con yeserías barrocas. Los nervios de la bóveda descansan directamente sobre los respaldos, mientras que los formales apoyan sobre unas pilastrillas en ángulo, con un baquetoncito acodillado, rematadas por un friso con motivos vegetales, apenas distinguibles por las capas de cal. Esto no

se encuentra en ninguna otra iglesia de Córdoba, lo que se debe a la cronología más tardía de S. Hipólito y a una diferenciación respecto a las iglesias del XIII, con las que hemos visto otros rasgos estilísticos en común.

Finalmente, los formaletes situados junto a los arcos fajones no apoyan sobre pilastras, sino que se interrumpen en una mensulilla (láms. CLXII, 3 y CLXIV, 3).

**C) Los brazos del crucero** se cubren con bóvedas de crucería gótica, cuatripartitas (láms. CLXIII, 3 y CLXIV, 1). Como en el caso anterior están enlucidas y no se ve el despiece de la plementería. Encuentro algunos elementos semejantes respecto a las iglesias de la etapa anterior, como es, por ejemplo, el perfil de los nervios de ambas bóvedas, constituido por un núcleo de sección cuadrangular con un baquetón apuntado, utilizado en las Huelgas y generalizado en la península en la primera mitad del s. XIII (49). Estos nervios se cruzan en una clave decorada. También están presentes los formaletes, semejantes a los de la cabecera, excepto en que no apoyan sobre columnillas, sino sobre ménsulas diminutas con decoración.

En cuanto a la altura de las bóvedas, la de mayor elevación es la que cubre el crucero; a continuación están las de la cabecera y, por último, las de los brazos del crucero, con un mayor pronunciamiento de esa diferencia de altura.

### **CUBIERTAS EXTERIORES.**

Tanto la parte conservada del tejado del crucero como el de la cabecera responden al tipo de cubierta normalmente empleado en Córdoba; es decir, desborda sobre una cornisa con canecillos, lo cual supone un rasgo por completo arcaizante.

### **FACHADA Y PUERTAS.**

No se ha conservado ni la fachada ni las puertas del templo medieval, puesto que éste quedó inacabado.

### **VANDOS.**

Tan sólo han llegado a la actualidad los tres vanos de la cabecera, pero si cotejamos este edificio con otros de la ciudad y si observamos los vanos que se abrieron ya en época barroca, podemos ver que en el crucero hay dos vanos de la época en que se concluyó la iglesia (s.XVIII), por lo que no desechamos la idea de que antes hubiera aquí otros, probablemente de tipo Chartres, al igual que los de la cabecera, que fueron transformados (lám. CLXII, 3 y 4).

La cabecera está iluminada por tres vanos, de los cuales los dos laterales debieron ser en origen iguales que el central pero, como indiqué anteriormente, fueron interrumpidos por los arcos de ingreso a la sacristía que, a mi parecer, se hicieron en el XVIII. Son vanos de tipo Chartres; es decir,

apuntados y descompuestos en dos arquillos esbeltísimos y apuntados y un rosetoncito pentalobulado, en la parte superior. El arco que constituye el vano está señalado en el muro por el despiece de las dovelas; y en el interior presenta un simple baquetón. Las enjutas de los dos arquillos están talladas y originan una forma triangular, con dos de los lados, cóncavos; y entre dichos arquitos, en la parte superior, hay una hoja, también tallada en la piedra, de estilo similar a las que decoran los capitelitos de las columnas que sostienen el arco del vano. Estos presentan flores y hojas de pequeño tamaño y talla sencilla, que nos remontan a un primer gótico. Por otra parte, el tipo de vano es característico de esa misma época, y aún siendo propio del s.XIII, vemos cómo en S.Hipólito se utilizó un siglo después (láms. CLXV, 3, CLXVI, 3 a CLXVII, 2).

### III. ENTERRAMIENTOS Y CAPILLAS.

Por la documentación existente queda constancia de la capilla de los señores de Aguilar y la de los de Baena. Por otra parte, los restos de Fernando IV y su hijo, Alfonso XI, fueron trasladados el 8 de agosto de 1736, desde la Capilla Real, en la Mezquita, a la Colegiata de S.Hipólito, donde se instaló el sepulcro de aquél -en el lado de la epístola- y el de su hijo -en el del evangelio- (50).

#### LA CAPILLA DE LOS SEÑORES DE AGUILAR.

El 26 de agosto de 1375 Gonzalo Fernández de Aguilar, alguacil mayor de Córdoba y primer señor de la casa de Aguilar, junto con su mujer María García Carrillo (51), dieron al prior y canónigos de S.Hipólito la heredad que poseían en Córdoba la Vieja, con el heredamiento que allí había recibido don Gonzalo de su padre, y 3000 mrs, con objeto de que compraran posesiones para la iglesia. Al día siguiente les entregaron otros 3000 mrs, porque el prior y los canónigos les habían concedido la capilla mayor para enterramiento (52).

Según un manuscrito de la Biblioteca Provincial de Córdoba (53), en la capilla mayor de S.Hipólito estaban enterrados, además del primer señor de Aguilar y su mujer, don Alonso Fernández de Córdoba, hijo de los anteriores, y su mujer doña Teresa Venegas; don Pedro Fernández de Córdoba, tercer



señor de la casa de Aguilar, y doña Leonor de Arellano, su mujer; don Pedro Fernández de Córdoba, quinto señor de la misma casa y doña Elvira de Herrera, su mujer, padres del Gran Capitán y de don Alonso de Aguilar, su hermano, quien dispuso en su testamento, dado en La Rambla, el 8 de mayo de 1498, que lo enterrasen en esta capilla.

De los datos anteriores y de los expuestos al tratar acerca de la iglesia, se deduce que la capilla mayor se debió construir a mediados del XIV, puesto que el monasterio fue fundado en 1343 y ya en 1346 Alfonso XI nombraba un sacristán para *"su capilla del monasterio"* (54).

#### **LA CAPILLA DE SANTIAGO O DE LOS SEÑORES DE BAENA.**

Interesa resaltar que en el manuscrito de la Biblioteca Provincial de Córdoba, anteriormente citado, se dice que don Diego Fernández de Córdoba, mariscal de Córdoba y primer señor de Baena, y su mujer, doña Sancha García de Rojas, señora de Poza (55), consiguieron lugar en la iglesia, para fundar capilla y sepultura. Construyeron la capilla el 17 de febrero de 1389, según indica el manuscrito, con la advocación de Santiago, consiguieron autorización para poner unas urnas y la dotaron convenientemente. Está ubicada en el brazo sur del crucero, del cual ya hemos estudiado los elementos arquitectónicos, pues los sepulcros son del s.XVIII (56).

#### IV. CONCLUSIONES.

La Real Colegiata de S.Hipólito, fundada en un principio como monasterio por Alfonso XI, en 1343, está **situada** en la collación de S.Nicolás de la Villa.

La conversión del monasterio en Real Colegiata tuvo lugar el 1 de agosto de 1347. Su finalidad era la de servir como lugar para oficiar misas en memoria de los antecesores del monarca y no para ser enterrado en él, ya que su cuerpo recibiría sepultura en la Capilla Real de la Catedral cordobesa.

El 25 de enero de 1348 Alfonso XI nombró un prior, así como una serie de canónigos, y les donó las salinas de Córdoba y la dehesa de Córdoba la Vieja (Madinat al-Zahra). En 1350 parece que se estaban construyendo las bóvedas y en 1356 se celebraron las fiestas del titular.

La capilla mayor fue cedida para enterramiento de los señores de Aguilar, en 1375; y en 1389 se construyó el crucero, en cuyo brazo sur fue fundada la capilla de Santiago por los señores de Baena. La iglesia no fue concluida hasta 1730.

Del **análisis arquitectónico** se han obtenido las siguientes conclusiones:

En primer lugar, se observa la repetición de elementos que ya fueron utilizados en las iglesias fundadas en la segunda mitad del XIII, por lo que, en ciertos aspectos, S.Hipólito

sigue el modelo que imperó en esos primeros templos. En este sentido, cabe hacer alusión al tipo de capilla poligonal, a las bóvedas con el típico espinazo, a algunos soportes, como son las columnas adosadas a los ángulos del polígono,, y hasta el perfil de los arcos, así como los vanos de tipo Chartres. Todos estos elementos pertenecen a un primer gótico, correspondiente cronológicamente, en el norte peninsular, al tránsito del XII al XIII, si bien en Córdoba se utilizó con un apreciable retraso, lo que dio lugar al aspecto arcaico de estos templos, acentuado aún más en el caso de S.Hipólito, por ser más tardía, pues aún se emplearon pilares de tradición románica, ya utilizados en iglesias del XIII, como S.Miguel, Sta.Marina, el ex-convento de S.Pedro el Real, etc.

A pesar de las semejanzas existentes entre S.Hipólito y las iglesias de la segunda mitad del XIII, se encuentra una serie de características que suponen una innovación respecto al repetido modelo impuesto tras la reconquista y, por tanto, una evolución de la arquitectura local.

En primer lugar, se aprecia una diferencia en cuanto a la planta, ya que S.Hipólito únicamente presenta una capilla en la cabecera, en lugar de la capilla mayor y las dos laterales que sóloían aparecer. Es posible que esta peculiaridad viniera condicionada por la concepción de la iglesia como lugar de enterramiento real pero, aún así, significa un cambio respecto

a lo anterior.

Por otra parte, los capiteles y basas de S.Hipólito son de época más tardía, por su menores dimensiones y su talla, así como por los ábacos, que son característicos del XV.

Hay que señalar también que todos los nervios de las bóvedas de la capilla están decorados con dientes de sierra. El espinazo fecha las bóvedas de algunas iglesias fundadas a fines del XIII, en el XIV. Este es, por ejemplo, el caso de S.Miguel, que también presentaba todos los nervios de la capilla mayor decorados de esta manera. Ya señalé, al estudiarla, que esto probablemente obedecía a que se cubrió en el XIV, casi a la par que S.Hipólito.

Finalmente, en la bóveda del crucero aparece un tipo de nervio cuyo perfil no se había visto hasta ahora en Córdoba, ya que se compone de dos baquetones apuntados, lo cual parece indicar una evolución, pues el usual hasta entonces había sido el que presenta un solo baquetón.

En cuanto a los **enterramientos y capillas**, conviene indicar que el presbiterio se convirtió en enterramiento de los señores de Aguilar en 1375, mientras que la de Santiago, en el brazo sur del crucero, la mandaron construir los señores de Baena en 1389.

## N O T A S.

1. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito. Publica esta noticia J.R.Vázquez Lesmes (Monasterio y colegiata de San Hipólito de Córdoba (1343-1399). *Actas I Congreso de Historia de Andalucía. Medieval*, 1978, t.2, p.149).

2. López Ontiveros, A. Importancia y caracterización de la ciudad de Córdoba. *Apud: Guarinos Cánovas, M. (dir.). Córdoba y su provincia*. Ed.Gever, S.L., t.I. Sevilla, 1985, p.280.

3. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la Medina de Córdoba. *Al-Andalus*, t.3, p.149-150.

4. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo*. *Apud: Historia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.223-224.

5. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.163.

6. Ramírez de Arellano y Gutiérrez, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Luque-Córdoba, Everest-León, 1973, p.330.

7. Vázquez Lesmes. *op.cit.*, p.147-161.

8. Ramírez de Arellano, T. *op.cit.*, p.327-330.

Ramírez y de las Casas Deza, L.M. *Indicador cordobés*.

Ed.Everest. León, 1976.

9. Colección Vázquez Venegas. R.A.H. Ms.C-14, ff. 174-178, 182v-194v, 196r-198r.

10. Estas noticias quedan recogidas también en el t.3, inédito, del *Corpus Mediaevale Cordubense*, de M.Nieto Cumplido.

11. Cfr. nota 1.

12. R.A.H. Colección Vázquez Venegas. Ms-C-14, ff.185v-186r.

Bibl.Prov. Córdoba. Memorias de doña Leonor López de Córdoba. Ms.107, ff.4r-5v.

13. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

14. Ibid. Publica Vázquez Lesmes, op.cit., p.149.

15. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito. Publica Vázquez Lesmes, op.cit., p.157.

16. Vázquez Lesmes, op.cit., p.151.

17. Alfonso XI murió en 1350 en Gibraltar. El 26 de marzo se acordó el traslado de su cuerpo a Córdoba (Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito). No comparto, por tanto, la opinión de Orti Belmonte, quien afirma que el cuerpo fue llevado primeramente a la Capilla Real de la catedral de Sevilla y en 1371 fue conducido a la de Córdoba (*Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.74).

18. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

19. En la Capilla Real de la Mezquita cordobesa figura la siguiente inscripción: *"Este es el muy alto rey D.Enrique que por onra del cuerpo del rey su padre esta capilla mando faser acabose en la era de MCCCCIX años"*. Sin embargo, algunos autores opinan que la capilla ya existía (v. capítulo dedicado a la Capilla Real en el presente trabajo).

20. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

21. Cfr. nota 13. Cita Vázquez Lesmes, op.cit., p.153.

22. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Publica Vázquez Lesmes, op.cit., p.154.

23. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Publica en parte Vázquez Lesmes (op.cit., p.154).

R.A.H. Colecc.Vázquez Venegas. Ms-C-14, fol.129rv.

24. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Publica sólo en parte Vázquez Lesmes (op.cit., p.153).

25. Cfr. nota 15.

26. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

Tanto esta capilla como la de los señores de Aguilar serán estudiadas más extensamente en el apartado dedicado a enterramientos y capillas.

27. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Publica Vázquez Lesmes (op.cit., p.154).

28. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito. Cita Vázquez Lesmes (op.cit., p.155).

29. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Publica Vázquez Lesmes (op.cit., p.155).

30. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.  
Publica Vázquez Lesmes (op.cit., p.155).

31. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

32. Ibid.

33. Ibid.

Publica sólo en parte Vázquez Lesmes (op.cit., p.156).

34. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

35. Escobar Camacho, op.cit., p.163-164.

36. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

37. Memorias de doña Leonor López de Córdoba.  
Biblioteca Provincial de Córdoba. Ms-107, ff.4r-5v.

Alude a ello Escobar Camacho (op.cit., p.160, nota 310).

38. Protocolo de toda la hacienda que tiene este real convento de San Pablo. 1680, ff.220r-221r.

39. Posteriormente las casas pasaron a ser propiedad de los dominicos de S.Pablo, quienes las arrendaron, entre otros, a Andrés Gutiérrez, maestro cantero, el 23 de julio de 1650. (Protocolo de "... San Pablo. ff.220-221r).

40. Ramirez de Arellano, T. op.cit., p.329.

41. Vázquez Lesmes, J.R. op.cit., p.152.

42. Ms-59-(2), ff.18v-19r.



43. Protocolo de "... San Pablo, fol.221r. La fecha que se da para esta noticia es la de 1729, pero es imposible, dado que el Protocolo es de 1680.

44. Ramirez de Arellano, T. op.cit., p.329.

45. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. 2 ed. Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.191.

46. Lampérez, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.488-489.

47. Ibid.

48. Ibid., t.2, p.490.

49. Ibid.

50. Ramirez de Arellano y Gutiérrez, T. op.cit., p.329.

Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.74-75.

51. Gonzalo Fernández de Córdoba (hijo de Fernando Alfonso de Córdoba, tercer señor de la villa de Cañete y primer Alcaide de los Donceles, y su segunda mujer, María Ruiz de Biedma) fue cuarto señor de la casa de Córdoba y primer señor de Aguilar, Priego y Montilla. Casó con María García Carrillo (señora de Villaquirán) (v. cuadro genealógico de los Aguilar). Tuvieron entre otros a:

Gonzalo Fernández de Córdoba. Fue ricohombre, quinto señor de la casa de Córdoba y segundo señor de Aguilar, Priego

y Montilla. Murió en 1424. Casó con Teresa Venegas, de los señores de Luque. Tuvieron a:

1. Gonzalo Fernández de Córdoba, casado con Isabel de Figueroa, quienes tuvieron a Alfonso Fernández de Córdoba "*el Desheredado*", porque al morir su padre, en vida de su abuelo paterno, éste le privó de la sucesión de las casas de Córdoba y de Aguilar, dándosela al segundo hijo:

2. Pedro Fernández de Córdoba (tercer señor de Aguilar) heredó las casas a la muerte de su hermano mayor. Casó con Leonor de Arellano. Tuvieron a:

1) Alfonso Fernández de Córdoba (cuarto señor de Aguilar), quien murió sin sucesión.

2) Pedro Fernández de Córdoba (quinto señor de Aguilar), quien sucedió a su hermano. Casó con Elvira Herrera y tuvieron a:

1) Alfonso Fernández de Córdoba "*el Grande*", conocido también como Alonso de Aguilar, noveno señor de la casa de Córdoba y sexto de la casa de Aguilar.

2) Gonzalo Fernández de Córdoba (el Gran Capitán), duque de Sessa y de Terranova.

Para la genealogía se ha consultado García Carraffa, A. y A. *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. Madrid, 1929, t.32, p.12-23.

52. Nieto Cumplido, M. *Corpus "...",* t.3, inédito.  
Publica Vázquez Lesmes (op.cit., p.157).

53. Bibl. Prov. Córdoba. M-59-(2), ff.18v-19r.

54. V. nota 13.

55. Diego Fernández de Córdoba, primer señor de Baena, hijo tercero de Gonzalo Fernández de Córdoba (primer señor de la casa de Aguilar, Priego y Montilla) y de Marfa García Carrillo (señora de Villaquirán), casó dos veces: la primera con Sancha de Rojas (octava señora de Pozas).

Carraffa, op.cit., t.32.

56. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.75.

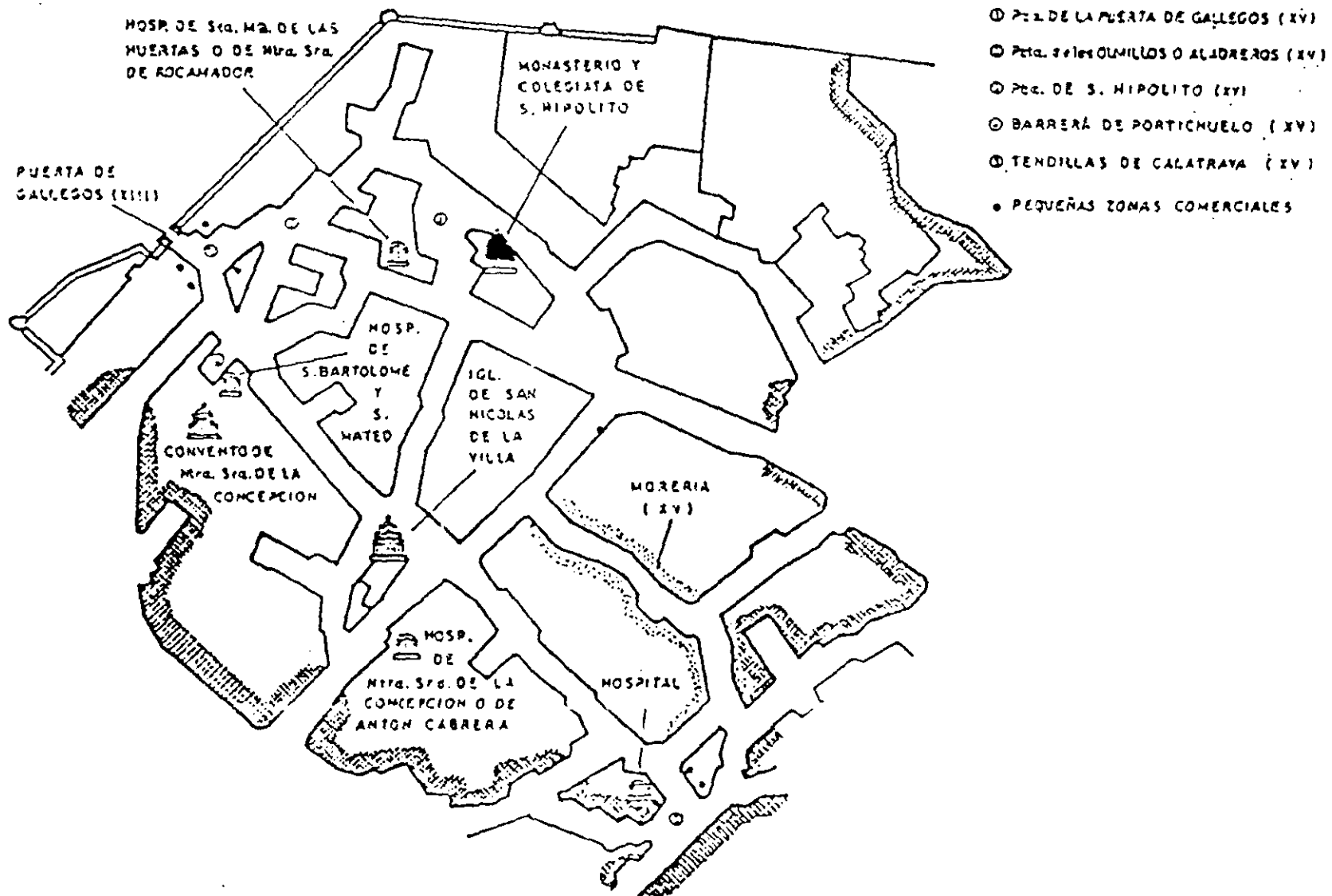
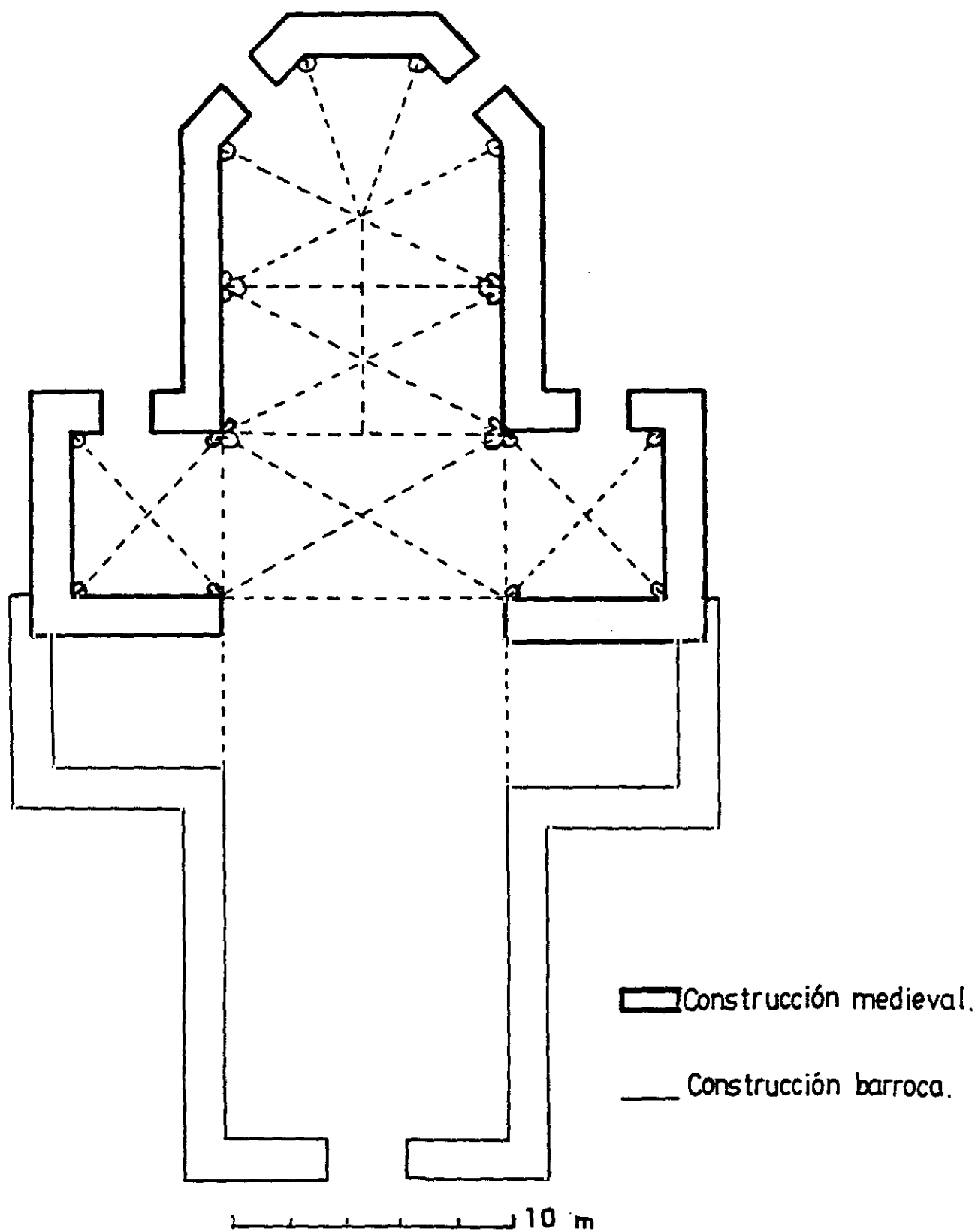


Fig. 1



**Fig.2** IGLESIA DE SAN HIPÓLITO.  
PLANTA. E 1:200.

# ARQUITECTURA MEDIEVAL CRISTIANA DE CÓRDOBA

por

M<sup>a</sup> Angeles Jordano Barbudo



TESIS DOCTORAL

III

*Universidad Complutense de Madrid*

1992

2.3.Capilla de Don Pedro Muñiz . . . . .	40
2.4.Capilla de San Lorenzo . . . . .	40
2.5.Capilla de los Gutiérrez de los Ríos . . . . .	40
2.6.Capilla de Santa Marta . . . . .	42
2.7.Capilla de San Acacio o de la Sangre . . . . .	43
2.8.Capilla de Fernán Ruiz de Aguayo o de la Trinidad . . . . .	45
2.9.Capilla de Nuestra Señora de las Nieves o de la Transfiguración . . . . .	46
2.10.Capilla de San Matías . . . . .	47
2.11.Capilla de Nuestra Señora de la O . . . . .	48
2.12.Capilla de San Antonio . . . . .	48
6.2. CAPILLA DE SANTIAGO (?), EN S.BARTOLOME . . . . .	63
6.2.1.Datos históricos y documentales . . . . .	65
6.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	69
Planta y alzado . . . . .	69
Materiales . . . . .	72
Soportes . . . . .	73
Arcos . . . . .	75
Cubiertas . . . . .	75
Puertas . . . . .	78
Vanos . . . . .	82
6.2.3.Análisis de los elementos decorativos . . . . .	83
6.2.4.Conclusiones . . . . .	88
6.2.5.Notas . . . . .	91
VII. ARQUITECTURA DE LA SEGUNDA MITAD DEL S.XV Y PRINCIPIOS DEL S.XVI . . . . .	95
7.1. SANTUARIO DE LA FUENSANTA Y EL HUMILLADERO . . . . .	109
7.1.1.Datos históricos y documentales . . . . .	110
7.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	114
Planta y alzado . . . . .	114
Materiales . . . . .	116
Soportes . . . . .	116
Arcos . . . . .	117
Cubiertas . . . . .	118
Fachadas y puertas . . . . .	119
Vanos . . . . .	120
7.1.3.El humilladero . . . . .	122
Planta y alzado . . . . .	122
Materiales . . . . .	122
Soportes . . . . .	123
Arcos . . . . .	123

Cubierta . . . . .	124
7.1.4.Conclusiones . . . . .	127
7.1.5.Notas . . . . .	130
7.2. MONASTERIO DE S.JERONIMO DE VALPARAISO . . .	133
7.2.1.Datos históricos y documentales . . .	134
7.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	140
Planta y alzado . . . . .	141
El claustro . . . . .	142
La sala capitular . . . . .	149
La celda prioral . . . . .	150
La sala de <i>profundis</i> . . . . .	152
La iglesia . . . . .	154
7.2.3.Conclusiones . . . . .	167
7.2.4.Notas . . . . .	170
7.3. HOSPITAL DE S.SEBASTIAN . . . . .	180
7.3.1.Datos históricos y documentales . . .	181
7.3.2.Análisis arquitectónico . . . . .	183
Planta y alzado . . . . .	183
Materiales . . . . .	184
Soportes . . . . .	184
Arcos . . . . .	185
Bóvedas . . . . .	185
Vanos . . . . .	187
Fachada . . . . .	188
El claustro . . . . .	190
7.3.3.Conclusiones . . . . .	191
7.3.4.Notas . . . . .	194
7.4. IGLESIAS DE UNA NAVE CON TECHUMBRE DE MADERA	196
7.4.1.Nave de Villaviciosa . . . . .	196
I. Datos históricos y documentales . . .	196
II.Análisis arquitectónico . . . . .	197
Planta y alzado . . . . .	197
Materiales . . . . .	197
Soportes . . . . .	197
Arcos . . . . .	199
Vanos . . . . .	200
Cubiertas . . . . .	201
III.Conclusiones . . . . .	203
IV.Notas . . . . .	204
7.4.2.CONVENTO DE JESUS CRUCIFICADO . . . .	205
I.Datos históricos y documentales . . .	206



II.Análisis arquitectónico . . . . .	209
Planta y alzado . . . . .	209
Materiales . . . . .	210
Cubiertas . . . . .	210
El claustro . . . . .	214
III.Conclusiones . . . . .	218
IV.Notas . . . . .	221
7.4.3.CONVENTO DE REGINA COELI . . . . .	223
I.Datos históricos y documentales . . . . .	224
II.Análisis arquitectónico . . . . .	226
Planta y alzado . . . . .	226
Materiales . . . . .	227
Fachada . . . . .	227
Vanos . . . . .	228
Armadura de madera . . . . .	228
III.Conclusiones . . . . .	231
IV.Notas . . . . .	233
VIII. CASAS-PALACIO CONVERTIDAS EN CONVENTOS . . . . .	234
8.1. CONVENTO DE SANTA MARTA . . . . .	241
8.1.1.Datos sobre la fundación . . . . .	243
8.1.2.Análisis arquitectónico . . . . .	249
Planta y alzado . . . . .	249
El claustro del cinamomo . . . . .	252
El patio del lavadero . . . . .	266
El claustro de la Virgen . . . . .	268
El patio de la enfermería . . . . .	269
8.1.3.La iglesia . . . . .	270
Planta y alzado . . . . .	270
Materiales . . . . .	271
Soportes . . . . .	271
Arcos . . . . .	272
Vanos . . . . .	272
Bóvedas . . . . .	273
Portadas . . . . .	278
8.1.4.Conclusiones . . . . .	280
8.1.5.Notas . . . . .	283
8.2. CONVENTO DE CAPUCHINAS . . . . .	292
8.2.1.Datos históricos y documentales . . . . .	295
8.2.2.Análisis arquitectónico . . . . .	295
Planta y alzado . . . . .	296
El claustro de la iglesia . . . . .	298
El claustro del magnolio . . . . .	302
El patio chico . . . . .	316

El patio de las pilas . . . . .	317
8.2.3.Conclusiones . . . . .	318
8.2.4.Notas . . . . .	321
8.3. CONVENTO DE SANTA CRUZ . . . . .	322
8.3.1.Datos históricos y documentales . . .	323
8.3.2.Análisis arquitectónico . . . . .	327
Planta y alzado . . . . .	327
Materiales . . . . .	328
Arquitectura doméstica . . . . .	330
La iglesia . . . . .	336
8.3.3.Conclusiones . . . . .	340
8.3.4.Notas . . . . .	343
8.4. CONVENTO DE SANTA ISABEL DE LOS ANGELES . .	346
8.4.1.Datos históricos y documentales . . .	347
8.4.2.Análisis arquitectónico . . . . .	350
La capilla . . . . .	350
8.4.3.Conclusiones . . . . .	351
8.4.4.Notas . . . . .	352
IX. FUENTES DOCUMENTALES Y BIBLIOGRAFIA . . . . .	354

## **VI. LAS CAPILLAS PRIVADAS Y DE USO FUNERARIO.**

A partir de la segunda mitad del s.XIV y durante todo el XV se va a construir una serie de capillas funerarias anexas a las primeras iglesias parroquiales y conventuales, así como adosadas al interior de los muros que cerraban la Mezquita.

En el caso de las capillas construidas en las iglesias, se trata de cuerpos cúbicos, casi independientes del templo, con el cual se comunican por una portada. La planta es siempre cuadrada o rectangular y se cubre con bóvedas de diversos tipos, atendiendo a los cuales se ha hecho una clasificación, ya que en numerosas ocasiones se desconoce la cronología de las capillas y sólo con ayuda de una catalogación y los escasos datos acerca de la fundación de algunas de ellas se puede dar una datación aproximada. En este sentido, el análisis de los elementos arquitectónicos y decorativos evidencia que éstos fueron empleados con carácter arcaizante, ya que en el norte peninsular habían quedado desfasados. Según vimos, esto mismo ocurría respecto a los templos.

Priman en las capillas de las iglesias los elementos y resoluciones arquitectónicas del gótico, en tanto que el mudéjar influyó en elementos aislados y sólo en muy contados casos afecta a una capilla por completo. Esto marca una importante diferencia entre las construcciones funerarias de

Córdoba y las sevillanas, por ejemplo, donde el mudéjarismo tuvo una enorme repercusión. Por otra parte, frente al triunfo del gótico en la arquitectura funeraria de las iglesias cordobesas, existió un dominio de las formas hispano-musulmanas en las capillas que se construyeron en la Mezquita por las mismas fechas. ¿A qué pudo deberse esta manifiesta diferencia de estilos? En mi opinión, la Capilla Real debió impresionar por su esplendor a todos aquellos que quisieron ser enterrados en la Mezquita y de ahí su afán porque sus capillas particulares parecieran aunque sólo fuera una sombra de aquella impresionante construcción.

Según la clasificación que he propuesto, que atiende al tipo de cubrición, se pueden distinguir los siguientes grupos:

## **1. CAPILLAS CON BOVEDAS DE TRADICION HISPANO-MUSULMANA.**

### **1.1. Con bóveda de tradición califal.**

En este apartado hay que citar la **CAPILLA REAL** (en la Mezquita-Catedral) (láms. CCXV, 1 a CCXXVII, 2), cuya fundación se viene atribuyendo a Alfonso X el Sabio, aunque en la documentación consultada no se hace alusión a ella hasta 1312, cuando la reina doña Constanza, mujer de Fernando IV, dotó la capilla y nombró a los capellanes y servidores. En 1371,

Enrique II trasladó los restos de Alfonso XI a la capilla. De tal año es la inscripción en la que se dice que el rey Enrique mandó hacerla y la concluyó en el referido año.

La planta de la capilla es cuadrangular y se cubre con una bóveda sobre cuatro arcos que se cruzan de dos en dos y dejan el centro libre, según la tradición de las bóvedas hispano-musulmanas. Se aprecia una relación directa con el tipo de la capilla de Villaviciosa y el interés radica en que es una traza rara en lo hispano-musulmán. Se ha apuntado la hipótesis de que fuera de origen almohade. Está decorada con mocárabes. Los arcos arrancan en nacela y tienen perfil curvilíneo y lobulado.

### **1.2. Con bóveda de tipo almohade.**

Este es el caso de la **CAPILLA CAPITULO** del convento de S.Pablo, estudiada en el capítulo dedicado al citado convento (láms. XXVIII, 1 a XXIX, 3). La bóveda cubre uno de los tres tramos de una gran sala que probablemente perteneció a un antiguo palacio almohade desaparecido, que fue reutilizada por los dominicos como capítulo y capilla funeraria. Debió construirse, por tanto, entre la segunda mitad del s.XII y el primer cuarto del XIII.

De la planta cuadrada se pasa a un espacio octogonal por medio de trompas en forma de medio cañón. Ocho arcos

sostienen la bóveda, iluminada mediante una linterna con una bóveda del mismo tipo que la anterior, en cuyo centro se encuentra una cupulita gallonada.

La bóveda de la capilla capitulo está inspirada en las que cubren las capillas colaterales del mihrab de la Mezquita, pues los arcos arrancan de los lados del cuadrado y no de los ángulos. Se originan en planta dos octógonos inscritos en un cuadrado. Sin embargo, se diferencia de las de la Mezquita en que se repite el mismo tipo de bóveda en la linterna, por lo que hay un tercer octógono del que carecen las otras. Cabe relacionarla con la cúpula almohade de la casa del patio de Banderas, en Sevilla, y con la del presbiterio de las Claustrellas, en las Huelgas de Burgos.

### **1.3. Con bóveda de tipo mudéjar.**

Dentro del grupo de capillas con bóvedas de tipo hispano-musulmán se encuentran tres ejemplares cubiertos con bóveda sobre trompas de influencia mudéjar.

La más antigua de las tres capillas es la atribuida a los **MENDEZ DE SOTOMAYOR**, fundada entre los últimos años del s.XIV y primeros del XV, en la iglesia conventual de S.Pablo (lám. XXX, 1 y 2). De la planta cuadrada se pasa a la octogonal mediante trompas en forma de semibóvedas de arista y se cubre con una bóveda de ocho paños.

El mismo esquema arquitectónico descrito anteriormente se siguió en la contigua capilla de **DOÑA INES MARTINEZ DE PONTEVEDRA**, fundada en 1405, la cual destaca por un vano de iluminación mudéjar (láms. XXXI, 1 a XXXIII, 2). Está compuesto por dos arcos: el superior es lobulado; y el inferior, de herradura ultrasemicircular y apuntado y encuadrado por un alfiz. Se puede relacionar con el vano de la iglesia de Omnium Sanctorum y de S.Román, en Sevilla, así como en la de Huévar, y es frecuente encontrar otros similares. En el mismo muro del vano hay pinturas mudéjares con lazo y circunferencias de diversos colores, agrupadas en una retícula, de indudable valor para la historia del arte local, puesto que es uno de los escasísimos ejemplos que aún quedan.

**LA CAPILLA DE LOS OROZCO** (en Sta.Marina) (lám. LXXVII, 3 a LXXVIII, 1) fue construida algo antes de 1419; año en el que murió su fundador Miguel Ruiz de Córdoba.

La bóveda de dieciséis lados no se repitió más en Córdoba, pero existen numerosos ejemplos en Sevilla, donde fue una fórmula de considerable éxito. En nuestro caso, las trompas están constituidas por semibóvedas de arista, en relación con las de la bóveda de la capilla de los Sotomayor y la de doña Inés Martínez de Pontevedra. Como ya vimos, la primera se fecha en los últimos años del s.XIV y los comienzos del XV, en tanto

que la segunda es de 1405. La de los Orozco dije que se construyó antes de 1419.

La portada de la capilla puede ser relacionada, por su decoración de yeserías, con las de la Capilla Real, cuya parte inferior fue realizada hacia 1371; sobre todo por el friso de mocárabes que la culmina, puesto que las hojas de pimiento que recubren las albanegas se repiten en casi todos los arcos mudéjares de la localidad (convento de Sta.Marta, Capuchinas, capillas de la Mezquita).

## 2. CAPILLAS CON BOVEDA DE CRUCERIA GOTICA.

### 2.1. Planta cuadrada.

Hay varias capillas que se levantaron durante el s.XIV, aunque no existen datos que determinen más concretamente esta cronología. Entre ellas se encuentran **la posible capilla de Sto. Domingo, en Sta.Marina** (láms. LXXVI, 2 a LXXVII, 2), **la situada junto al ábside de la epístola, en S.Pedro** (lám. LV, 1 a 4), **la actual sacristía de S.Lorenzo y la capilla de la Magdalena, en la misma iglesia** (lám. XCVII, 3 a XCVIII, 1). Por lo general, estas capillas tienen en común el arcaísmo de sus bóvedas, cuyos nervios presentan un perfil propio de la primera mitad del s.XIII, y las ménsulas están decoradas con monstruos o temas vegetales tratados muy rudimentariamente.

Algo más tardías que las anteriores son dos capillas



cubiertas también con bóveda de crucería gótica, de las cuales una se encuentra junto a la nave de la iglesia conventual de **S. PEDRO EL REAL** (lám. XLIV, 1 y 2). Su advocación es desconocida, así como la fecha de su fundación, aunque el perfil de los nervios (núcleo cuadrangular con baquetón apuntado) fue característico en el norte peninsular en la primera mitad del XIII, si bien en Córdoba se utilizó más tardíamente, por lo que considero que la capilla fue construida entre la segunda mitad del XIV y primera del XV.

**LA CAPILLA DE LOS MESA Y FIGUEROA** (iglesia conventual de S. Pablo), también llamada de S. Jacinto, fue fundada en 1446, aunque en 1483 se rehizo (lám. XXXVIII, 1 a 4). Hasta ahora no había sido identificada pero los escudos confirman su pertenencia a la citada familia. Por otra parte, la fecha es corroborada por el tipo de nervaduras, así como por los pilares con basas independientes a distinta altura, en relación con los de las construcciones que por entonces se estaban llevando a cabo en la ciudad, como por ejemplo la cercana iglesia del convento de Sta. Marta o la primera iglesia cristiana en el interior de la Mezquita.

**LA CAPILLA DE LOS VARGAS**, en la iglesia de S. Miguel, se cubre con una bóveda de crucería gótica de diez plamentos (láms. CXX, 1 a CXXIV, 2). Erróneamente, se han dado las fechas

de 1320 y aún de 1240 para la erección, cuando el testamento de Miguel Díaz de Vargas, en el que fundaba una memoria para la celebración de unas misas en la capilla, es de 1420, por lo que estimo que debió ser obrada hacia finales del s.XIV y primer cuarto del XV. Lo singular de esta capilla reside en que se combinaron sabiamente recursos arquitectónicos del gótico traído del norte y otros de tradición musulmana. Así, la bóveda de crucería gótica de ocho plamentos y espinazo cubre un espacio cuadrado, desde el que se transforma en octógono mediante trompas en forma de fragmentos de cañón, sostenidas por arcos de herradura. Un tipo de trompas similar se encuentra en la capilla capitulo de S.Pablo, en la de los Méndez de Sotomayor y en la de doña Inés Martínez de Pontevedra; de fines del XIV y principios del XV respectivamente, en la misma iglesia. Los motivos decorativos como los dientes de sierra, las puntas de diamante o los temas vegetales, recuerdan a los que se repiten invariablemente en las primeras iglesias cordobesas.

Por último, la **CAPILLA DE DOÑA LEONOR LOPEZ DE CORDOBA**, en S.Pablo, fundada en 1409, fue cubierta en 1483 por el cantero Pero López, con una bóveda estrellada (láms. XXXIV, 1 a XXXVII, 4); Única en Córdoba, por levantarse sobre una planta cuadrangular, desde la que se pasa a un octógono por

medio de trompas con boveditas de crucería gótica. Este tipo de capilla obedece a la influencia de las salas capitulares que se estaban construyendo en la segunda mitad del XIV, como la de la catedral de Burgos, así como la de la capilla Barbazana, en la de Pamplona. La misma fórmula se adoptó para las capillas funerarias y tuvo enorme repercusión nacional. Una modesta muestra de ello es el ejemplar cordobés.

## **2.2. Planta rectangular.**

Dentro de este grupo hay que hacer una distinción que atienda al tipo de bóvedas, según sean de crucería sencilla o de terceletes y estrelladas.

### **a) Crujería sencilla.**

Hay que citar la capilla existente junto al presbiterio de S.Andrés (láms. CXXXIX, 1 a CXL, 4); la de la Concepción (1364), en la destruida iglesia de Sto.Domingo de Silos (láms. CXLI, 1 a CXLIII, 2); la de Villaviciosa, en S.Lorenzo (láms. XCVIII, 2 a CII, 1); la de Vasco Alfonso de Sosa, en la Mezquita y, finalmente, la de Santiago (mediados del XV), en la desaparecida iglesia de S.Bartolomé. Las tres primeras son las más antiguas de este conjunto de capillas. Lo primitivo de su estilo me induce a fecharlas hacia la primera mitad del s.XIV, aunque la de S.Andrés es anterior; posiblemente de principios del XIV. Se cubren con bóvedas de

crucería gótica, cuyos nervios presentan un perfil constituido por un baquetón apuntado, excepto en la capilla de Santiago, donde es redondeado, y la de la Concepción, que fue restaurada. Dichos nervios descansan sobre ménsulas que, generalmente, representan animales monstruosos o temas vegetales de gran simplicidad.

También se cubre con bóvedas de crucería gótica pero con espinazo, la **CAPILLA DE VASCO ALFONSO DE SOSA** (1365), que se encuentra en una de las naves de la ampliación de Almanzor, en la Mezquita (lám. CCXXVIII, 1).

En la **CAPILLA DE SANTIAGO**, perteneciente a la desaparecida iglesia de S.Bartolomé, se funden elementos característicos del gótico castellano -como la bóveda con espinazo y las trompas cubiertas con boveditas de crucería-, y otros de clara influencia mudéjar; así, los motivos de algunas ménsulas, el zócalo de alicatados, las yeserías y la portada, que hacia el interior está decorada con yeserías y al exterior es un arco apuntado con elementos como los dientes de sierra y tejaro con canecillos de lóbulos (láms. CCXXXII, 1 a CCXLIII, 3). Esta combinación de elementos góticos con otros de tradición musulmana se produce en la ya mencionada capilla de los Vargas (S.Miguel), fechada hacia los últimos años del XIV y el primer cuarto del s.XV, y en ésta de Santiago (S.Bartolomé), del s.XIV, si bien en esta última se acusa más lo musulmán.

### **b) Bóvedas de terceletes y estrelladas.**

Pertenecen a un gótico más avanzado. Se distinguen diversos tipos, según los cuales se pueden fechar antes o después.

Se incluye en este grupo la **CAPILLA** atribuida a **LOS HOCES**, construida en el XV y que ya fue analizada en otro capítulo, por corresponder a la iglesia de Santiago (láms. CXXXII, 1 a CXXXIII, 2). Está cubierta por dos bóvedas de terceletes sobre la planta rectangular.

En algunas capillas confluyen elementos mudéjares y las bóvedas estrelladas, como ocurre en **La CAPILLA DE SAN FELIPE Y SANTIAGO** (Mezquita), que perteneció a los Fernández de Córdoba (láms. CCXXVIII, 2 a CCXXIX, 3). Los cuatro arcosolios mudéjares fueron contruidos hacia 1375 y cabe relacionarlos, por su decoración, con el arco de la capilla de Martín Fernández, que se estaba obrando en 1399, así como con el arco de ingreso a la capilla de los Orozco (Sta. Marina), concluida antes de 1419. En claro contraste con los arcosolios, la capilla se cubre con dos bóvedas estrelladas que evidencian su pertenencia al último cuarto del s. XIV, dada su sencillez, puesto que se constituye una estrella de cuatro puntas, con ocho claves secundarias y la central. Puede relacionarse con las dos bóvedas de la capilla del cardenal, en Avila.

Hay noticia de que en 1398, en la **CAPILLA DE**

**S. CLEMENTE** (Mezquita), otorgada a D. Gonzalo Iváñez de Aguilar, en 1262, se hizo un arco de yesería como portada, no conservado (lám. CCXIV, 1 a 3). Sin embargo, las bóvedas son de terceletes y estrelladas, y debieron ser construidas entre fines del XV y principios del s. XVI. Los nervios apean en ménsulas, semejantes por su decoración vegetal a las de la primera iglesia construida en la mezquita. Opino que en la construcción de estas bóvedas intervinieron alarifes formados en el taller de los Hernán Ruiz, pues servirían de ensayo para las que más tarde habrían de hacerse con motivo de la construcción de la Capilla Mayor, con las cuales guardan estrecha relación.

### **3. ESPACIOS TABICADOS EN LA MEZQUITA CON FUNCION DE CAPILLAS.**

Existe un grupo de capillas que aprovecharon las techumbres de madera de la Mezquita. La mayoría de las que se fundaron se hicieron al gusto mudéjar, con portadas y celosías de yesería que separaban entre sí las capillas, aunque muchas desaparecieron tras sucesivas reformas. A pesar de todo, se conserva un ejemplar de portada mudéjar correspondiente a la **CAPILLA DE SAN PEDRO O DE MARTIN FERNANDEZ DE CORDOBA, ALCAIDE DE LOS DONCELES**, rehecha en 1399 (láms. CCXXX, 1 a CCXXXI, 4). Este modelo de portada está vinculado a la arquitectura civil palaciega: puerta del claustro del Cinamomo del convento de Sta. Marta, en las que fueron casas de doña Marfa Carrillo, así

como dos portadas del convento de Capuchinas, antiguo palacio del I conde de Cabra.

La puerta de la capilla del Alcaide de los Donceles está constituida por un arco decorado con yeserías a base de ataurique y hojas de pimiento. En el alféiz, sobre un fondo de sebka, figuran los escudos de la familia. En la **CAPILLA DE SAN AGUSTIN**, cuyo solar fue donado en 1409 a doña Leonor Carrillo, viuda de Ruy González Mesía, se repite el mismo esquema de portada.

Quiero destacar las celosías, mediante las cuales quedaban separadas entre sí las capillas. Consisten en una red de rombos de yeso a base de hojas. Su antecedente pudo ser la sebka almohade y en la catedral resultó ser una solución rentable, altamente decorativa e ideal para independizar cada capilla de las contiguas. La de la capilla de S. Pedro es la ejecutada con mayor calidad de todas las conservadas.

## **I. LAS CAPILLAS PRIVADAS DE LA MEZQUITA-CATEDRAL.**

En el presente capítulo se han recopilado, primeramente, aquellas capillas nobiliarias, aún existentes, aunque con escasos vestigios que se puedan contemplar en la actualidad, a pesar de lo cual y ayudados en gran medida por los datos históricos y documentales, conseguiremos imaginar el esplendor que hubo de revestir el nuevo recinto cristiano. Seguidamente aludiré a aquellas fundaciones, de carácter funerario, de las cuales no ha quedado resto alguno, aunque las noticias referentes a ellas que han llegado hasta nosotros guardan en su mayoría una información tan interesante, para este trabajo, que he juzgado conveniente incluirlas en él. Dentro de estos apartados rige un criterio cronológico en el orden de la exposición.



## 1. CAPILLAS AUN EXISTENTES.

Al ser reconquistada la ciudad de Córdoba el 29 de junio de 1236, la que había sido hasta entonces mezquita mayor pasó al culto cristiano, tras ser bendecida, bajo la advocación de Sta. María la Mayor (1). Este importante suceso para el acontecer histórico, no ya de la ciudad, sino de la futura catedral, animó a gentes de toda condición a solicitar enterramiento en el sagrado recinto y a fundar capillas funerarias, entre las que destacará, sin duda alguna, la Capilla Real, por su espectacular riqueza decorativa.

Las capillas cristianas ocuparon preferentemente los muros que cerraban la primitiva mezquita, de manera que hasta el propio mihrab será transformado en capilla (figs. 1 y 2). Estas fundaciones apenas alterarán la antigua fisonomía de la construcción musulmana, si bien hay que exceptuar la conversión de unos tramos en primera iglesia dentro de la mezquita, en la nave que precede a la capilla de Villaviciosa; y en menor proporción, la Capilla Real, ya que la obra que alteró significativamente esa imagen de continuidad que suponían las sucesivas arquerías, fue la de la capilla mayor, que no será abordada en este estudio por ser obra plenamente renacentista.

En general, la mayoría de las capillas de fundación medieval vieron alterados sus elementos arquitectónicos y

decorativos por las nuevas formas barrocas, de suerte que son escasos los restos que permanecen hoy día de los primeros momentos de la dominación cristiana. Por este motivo, uno de los principales problemas que se plantean es la identificación de buena parte de estas capillas, ya que se conservan numerosos documentos que aluden a ellas por su advocación, y algunas han desaparecido bajo una transformación barroca, mientras que otras han cambiado de denominación.

A continuación procedo al estudio de las capillas, según el método que he utilizado a lo largo de este trabajo, exponiendo en cada caso los datos históricos y documentales, en primer lugar, para seguir con el análisis arquitectónico y decorativo.

### **1.1. LA CAPILLA DE SAN CLEMENTE.**

Nieto Cumplido afirma que la capilla de S.Clemente existió como tal hasta 1933 (2). Se encuentra junto a la parroquia del Sagrario y al muro S, y ocupa tres naves y cuatro tramos de la ampliación de la mezquita que llevó a cabo Almanzor. Durante la Edad Media fue utilizada como Sala Capitular y tiene iguales dimensiones que las de la parroquia del Sagrario (fig. 3).

D.Félix Hernández, arquitecto restaurador, mantuvo las puertas de la capilla, aunque no en el sitio que les debía

corresponder, y son, además, muy probablemente, obra de la restauración.

#### **DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.**

En 1260 la capilla se estaba construyendo y en 1262 (3) el obispo de Córdoba, D.Fernando de Mesa, autorizó a D.Gonzalo Iváñez de Aguilar para que él y su mujer, doña Juana, difunta (4), pudieran ser enterrados en la capilla del rey llamada de S.Clemente. D.Gonzalo dotó la capilla convenientemente (5).

Los sucesores de D.Gonzalo continuaron siendo enterrados en la capilla (6). Tal es el caso de Fernán González de Aguilar (7), quien dispuso en 1343 que lo sepultaran allí (8), aunque fue en 1398 cuando se le otorgó la capilla de S.Clemente a Tel González, para enterramiento de D.Fernand, su tío, y hermano que fue de D.Gonzalo, su padre, para éste y para el propio Tel González (9), su mujer y descendientes, *"e por quanto la dicha capilla que vos damos es una de la mas notables e mas cumplidas de quantos son en la dicha eglesia"*, se ponen como condiciones que pueda hacer sepulturas altas desde el altar de Dios padre hasta los otros altares de la misma capilla, que haga una puerta cerca de dichos altares, *"con su arco de yesería muy bueno"* y que el capellán y el portero del cabildo tengan una llave de dicha puerta cada uno (10).

(Según García Carranza)(1)

Juan Gómez de Obiñal

Gonzalo Yáñez de Aguilar  
(fundador de la capilla)

Gonzalo Yáñez de Aguilar

Gonzalo Yáñez de Aguilar  
(tercer Señor de Aguilar)  
(sin sucesión, según G. Carraffa)

Tello  
(sin sucesión)

Ferrán González de Aguilar  
(4<sup>o</sup> Señor de Aguilar)

**Teresa Álvarez de Guzmán**

**Tello González de Aguilar**

**Aldonza de Cabrera**

Tello González de Aguilar  
(alcalde y alguacil  
mayor de Écija)

(1) Esta genealogía es contradictoria en algunos aspectos con lo que se afirma en la documentación recogida por Nieto Cumplido.

En el mismo año de 1398, el racionero y obrero de la catedral, Alfonso López, reconoció que Juan Alfonso de Pallarés, procurador de Tel González de Aguilar, alcalde y alguacil mayor de Ecija, y su mujer, Aldonza López, le habían dado 400 mrs "*para ayuda de hacer una puerta en la capilla de S.Clemente*" (11).

En 1464 Tel González tomó posesión judicial de esta capilla, como bisnieto de D.Gonzalo (12). Años después, en 1496, el deán y cabildo mandaron a Ferrand López, obrero, que entregara IXMC mrs que le prestaron, "*para el solar de la eglesia*" y en concreto para solar la capilla del Cabildo (Capilla de S.Clemente) (13).

Queda constancia de la utilización de la capilla de S.Clemente como sala capitular, pues en 1375 se reunió en ella el cabildo "*-personas, canónigos, racioneros y compañeros- para dar carta de poder a D.Juan Fernández Pantoja, maestrescuela de Córdoba, para que pueda cambiar un casar, propiedad del cabildo, en la collación de Omnium Sectorum, con el ministro y frailes del monasterio de la Trinidad de Córdoba, por un pedazo de tierra cerca de una huerta más allá de la Puerta de Baeza...*" (14).

#### **ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO.**

Al igual que en el caso de la de la capilla de Vasco

Alfonso, los arcos de la mezquita fueron aprovechados y se alteraron únicamente las cubiertas, pues las primitivas fueron reemplazadas por bóvedas de terceletes y estrelladas (lám. CCXIV, 1 y 2). Los nervios apean sobre ménsulas con decoración vegetal, semejantes a las de la nave de la capilla de Villaviciosa.

Cabe formular la hipótesis de que los Hernán Ruiz o alarifes formados en su taller participaran en la construcción de estas bóvedas, que en definitiva les servirían de ensayo para la gran bóveda de la capilla mayor, que ejecutaría principalmente Hernán Ruiz II.

Las portadas parece ser que fueron obra la restauración de D.Félix Hernández (lám. CCXIV, 1 y 3).

En una de las naves se construyó un lucernario con un triforio de arquillos lobulados góticos (lám. CCXIV, 1). Los vanos del muro S se abrieron, probablemente, en época barroca.

## **1.2. LA CAPILLA REAL.**

Se encuentra junto a la capilla de Villaviciosa, por lo que queda prácticamente afrontada al mihrab (fig. 4). Su estado de conservación es bueno, aunque desaparecieron unas pinturas que representaban a los monarcas que recibieron allí sepultura.

## DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Tradicionalmente se considera la Capilla Real como fundación de Alfonso X (1252-1284) (15), aunque la primera alusión documental que existe data del 4 de octubre de 1312; día en que la reina doña Constanza, mujer de Fernando IV, nombró a los capellanes y otros servidores de la Capilla Real, en la catedral de Córdoba, para lo cual concedió la dote necesaria (16). En el mismo documento se dice que Fernando IV estaba enterrado en la Iglesia de Córdoba, sin especificarse el lugar.

En 1366, Enrique II respondió a las peticiones hechas por el obispo de Córdoba, D. Andrés, y por el cabildo de la ciudad, de que se cumpliera el testamento del rey Alfonso XI, por el cual se mandaba enterrar en la Capilla Real de Córdoba, donde estaba sepultado Fernando IV (17). De esta forma, en 1371 mandó trasladar los restos de Alfonso XI a la Capilla Real (18). Del mismo año es la inscripción existente en el zócalo de la Capilla, en letra gótica, por la que consta lo siguiente:

*"Este es el muy alto rey D. Enrique que por onra del cuerpo del rey su padre esta capilla mando faser acabose en la era de MCCCCIX años".*

## ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO.

La capilla tiene **planta** cuadrada y se cubre con una bóveda de nervios que se cruzan dos a dos y dejan el centro libre, según la tradición de las bóvedas hispano-musulmanas.

El **pavimento** está muy perdido, pero se observa que era de barro policromado, a base de polígonos regulares.

El **zócalo de alicatados** está decorado con lacería, cuyo sino es una estrella de ocho puntas. Queda enmarcado por una cenefa a base de lazo, que forma rombos inscritos en hexágonos. Por encima corre un andén de merlones blanco sobre fondo oscuro, a partir del cual arranca la decoración de yesería (láms. CCXV, 1 y 2; CCXVIII, 1).

En el **MURO E**, a continuación del zócalo, hay un **friso** de yesería en el cual se alternan los escudos de León y Castilla y una inscripción en la que los extremos de las palabras se prolongan en forma de arquillos polilobulados, cuyo fondo se decora con hojas de pimienta, las cuales presentan el interior cubierto de florecitas (láms. CCXV, 2 a CCXVI, 1). En los extremos del friso aparece un círculo lobulado cuyo centro lo constituye una estrella de ocho puntas. El fondo está relleno de ataurique (lám. CCXVI, 2) (19).

Del friso nacen cinco **arcos** lobulados pero es de destacar la ausencia de simetría en su disposición, pues a un



lado de la hornacina que aloja a S.Fernando quedan tres; y al otro, dos. Las columnillas sobre las que apean son estriadas en hélice, con capiteles de talla minuciosa (láms. CCXVI, 4 y CCXVII, 1). Por encima de los arcos se desarrolla una sebka con fondo de ataurique, del que cabe destacar la multiplicidad de motivos, el abigarramiento de la decoración -pues no se deja un solo hueco sin cubrir- y la meticulosidad con que se ha llevado a cabo; todo lo cual va a caracterizar no sólo a este panel, sino a la capilla en su totalidad.

La hornacina que cobija la escultura de Fernando III, instalada en ella en el s.XVII, está formada por un arco lobulado y angrelado al mismo tiempo. Queda encuadrado por un alfiz festoneado por piñas y flores en relieve, y el fondo va cubierto por roleos y hojas de distinto tipo. Dos leones coronados y rampantes ocupan las albanegas. Por encima de los arquitos que quedan a ambos lados se hallan los escudos de Castilla y León (láms. CCXV, 1 y CCXVI, 3). Seguidamente hay un friso de arquillos lobulados ciegos que albergan decoración de ataurique y epigráfica y unas manos agarrando un objeto, que según Torres Balbás es un galón, que se repite en la sala de las Dos Hermanas de la Alhambra y en algunas yeserías de Sevilla y Toledo (20) (láms. CCXIX, 4 a CCXX, 3). De este friso arranca un arco polilobulado y cegado por una sebka, en la que destaca la piña. En la parte superior se abre un vano de medio

punto que parece haber quedado inutilizado. Las albanegas se cubren de ataurique, sobre el que resaltan las hojas de pimiento con punteado en su interior. Finalmente, antes del arranque de la bóveda hay una faja de arquillos lobulados entrecruzados, de los cuales los inferiores albergan una venera (láms. CCXVII, 2 y 3).

En el **MURO O** se aprecian las variaciones del dibujo del alicatado del **zócalo**, pues mientras que el panel central está decorado con laceria, cuyo sino es la estrella de ocho puntas, los paneles en los que quedan embutidas las columnas presentan polígonos alternados, de manera que dan lugar a un esquema repetitivo, de gran vistosidad, por la policromía. Los paneles, a ambos lados de los dos vanos que dan al lucernario y a la nave de Villaviciosa, tienen como núcleo una estrella de ocho puntas circunscrita y embutida en un cuadrado (lám. CCXVIII, 1).

Bajo el arco central y por encima del andén de merlones corre una **inscripción**, en caracteres góticos, que dice así:

*"Este es el muy alto rrey don Enrique por onra del cuerpo del rrey su padre, esta capilla mandó facer: acabóse en la era de M e CCCC e IX años".*

Torres Balbás supone que en 1371 se debió llevar a cabo la elevación del nivel del suelo y la decoración de la parte inferior (21). Prueba de ello pudiera ser el modo en que quedan las columnas embutidas en el zócalo, pero no sólo las de los arcos superiores, sino también las de los lobulados inferiores en los que se aprecia notoriamente este efecto (lám. CCXVIII, 1).

Según decía, a ambos lados del arco central se abren dos vanos que parecen acusar tímidamente la forma de herradura. Afirma Orti que fueron las puertas que comunicaban con la capilla de Villaviciosa (22), aunque esto no es posible, dado el desnivel del suelo. Por su parte, R. Ramírez de Arellano dice que, junto con el escultor Mateo Inurria, buscó un posible retrato del rey en el arco central y descubrieron los contornos *"de dos figuras de medio cuerpo con coronas y cetros"*, de lo cual dedujeron que en los tres arcos del muro O habían sido **pintados** los bustos de Enrique II (en el centro, por estar allí la inscripción) y de Fernando IV y Alfonso XI a los lados (23).

En la diferencia de altura entre los arcos lobulados y los angrelados, el paramento está cubierto por ataurique, en el caso de la faja central (láms. CCXVIII, 2 y 3); y por lacerfa, en las laterales. El sino es una estrella de ocho puntas (lám. CCXVIII, 4).

Tanto los arcos lobulados inferiores como los angrelados superiores están separados entre sí por placas, decoradas, en el caso de aquéllos, por una inscripción en la parte inferior, cuyas terminaciones se prolongan hacia arriba y originan una serie de arquillos lobulados de complejo perfil. El fondo está completamente cubierto por ataurique, con hojas de pimienta, cuya superficie está rellena de florecitas. En los ángulos superiores del panel se ven dos veneras (láms. CCXVIII, 1 y CCXIX, 1).

Las planchas que hay entre los arcos angrelados tienen arcos lobulados entrecruzados que, de completar su desarrollo, darían lugar a una sebka. Se puede observar cómo apoyan en columnitas, con sus respectivos capiteles y el fondo de ataurique a base de hojas de pimienta decoradas y piñas (láms. CCXVIII, 1 y CCXIX, 2).

Las albanegas de los arcos angrelados se cubren con sebkas de ataurique compuesto de los mismos elementos que en el caso anterior, pero producen un efecto completamente distinto (láms. CCXVIII, 2 y 4; CCXIX, 2). La red de rombos del arco central es ligeramente diferente (lám. CCXIX, 3).

Por encima de los arcos angrelados corre un friso de arquitos lobulados con fondo decorado, descritos anteriormente, pues aparece en los cuatro muros (láms. CCXIX, 4 a CCXX, 3). De aquí nace un arco lobulado de arranque serpentiforme. Tanto en

la combinación de elementos (arco ciego, vano, albanegas y friso de arquitos) como en la decoración de ellos este muro es similar al E. La única diferencia apreciable es que el vano presenta una celosía en forma de arco de medio punto, con estrellas de ocho puntas que generan círculos secantes y rombos con decoración epigráfica (láms. CCXXI, 1 a 3).

Los muros N (lám. CCXXI, 2) y S (lám. CCXXI, 4) tienen la misma estructura compositiva e igual decoración. En cada paramento encontramos un arco de grandes dimensiones con once lóbulos, apoyados en columnas que arrancan del suelo y no del falso que cubre lo que algunos consideran cripta. Esto me induce a afirmar que, en principio, se debía acceder a la capilla a través de estos arcos, pues nos resulta extraño que —según afirman algunos autores— se hiciera por los dos pequeños arquitos del muro O, al ser utilizada la Capilla Real como sacristía de la capilla de Villaviciosa (24).

Las albanegas de estos arcos están decoradas con hojas de pimiento cubiertas de decoración sobre fondo de ataurique y enlazadas por roleos (lám. CCXXII, 1 y 2), en tanto que el alfiz está constituido por varias fajas, de las cuales destaca una más ancha formada por arquitos, con fondo de ataurique (lám. CCXXII, 3). Por encima hay un friso de arcos con mocárabes. El fondo tiene inscripciones que originan arquillos

lobulados con fondo de ataurique o esta misma decoración, pero sin motivos epigráficos (láms. CCXXII, 4 a CCXXIV, 1).

A la altura de la faja anterior arranca un arco angrelado que forma un nicho no muy destacado (lám. CCXXI, 4). Apea sobre unos leones echados, representados tan sólo en su mitad anterior. Hay dos por cada arco. Son similares a los toledanos y, según Torres Balbás, pudieron ser inspirados por los que sostienen los sarcófagos pétreos de la misma época (25). Sobre los leones hay una cimacio con perfil en nacela; y encima se halla el nacimiento serpentiforme del arco (láms. CCXXIV, 3 y 4)). El cegamiento se decora a base de sebka con fondo de ataurique y arquillos lobulados (lám. CCXXV, 1). El intradós del arco presenta volutas, ataurique y veneras (lám. CCXXV, 2), en tanto que en las albanegas se observan hojas de pimiento con el perfil punteado, unidas por roleos y sobre un fondo de ataurique. En los ángulos se ve el motivo de la piña y en el centro, un disco con tracería calada, originada por una estrella de ocho puntas (lám. CCXV, 3).

La capilla se cubre con una **bóveda** de arcos cruzados perpendicularmente y en diagonal, dos a dos, que dejan el centro libre, según el tipo propiamente hispano-musulmán (láms. CCXXV, 4 y CCXXVI, 1). Guarda relación con el tipo de la capilla de Villaviciosa. Los arcos presentan un arranque en

nacela y a partir de ahí muestran un perfil curvilíneo y lobulado de influencia almohade. Los espacios que quedan entre ellos están cubiertos por mocárabes policromados en marrón rojizo y los perfiles verdes. Aquel color es el que predomina en toda la bóveda.

Entre los arranques de los nervios se abren vanos en forma de arcos lobulados, y otros cuyo perfil es similar al de los arcos de la bóveda. Apean sobre columnillas con sus correspondientes capiteles (láms. CCXXVI, 2 a CCXXVII, 2). Existe una diferencia en la decoración de los arcos, pues si los lobulados tienen tanto las dovelas como los lóbulos decorados alternadamente con ataurique y roleos (éstos, en las dovelas), los otros están perfilados por un motivo de perlas que forma un nudo encima de la clave, y en las albanegas presentan una estrella de diez puntas sobre ataurique. Por encima de los lobulados corre un friso con sebka (lám. CCXXVII, 2). Se produce una alternancia respecto al tipo de los arcos y su ubicación, pues los lobulados se hallan en los tramos más anchos que dejan entre sí los nervios; y los otros, en los estrechos.

La decoración de los nervios es abigarrada y, así, el perfil queda marcado por hojas de pimiento, rellenas de ataurique, y por perlas. En el centro se observa un motivo abstracto (lám. CCXXVII, 1).

Torres Balbás formula la hipótesis de que esta bóveda imita a alguna de la mezquita almohade de Sevilla, puesto que, aunque la estructura es la típica de las bóvedas califales, la decoración con mocárabes es propiamente almohade (26). Ortiz Juárez va más allá, puesto que llega a afirmar que la bóveda es almohade (27).

### **1.3. CAPILLA DE VASCO ALFONSO DE SOSA.**

Se encontraba en una de las naves de la ampliación de Almanzor, entre la capilla de S.Clemente y la de Sta.Lucia, bajo la advocación de Santa María de Marzo, según consta en un documento de 1381 (28).

Entre la documentación se conserva el dato de la fundación de la capilla, pues en 1365, D.Andrés, obispo de Córdoba, el deán y el cabildo dieron a Vasco Alfonso una capilla en la catedral para enterramiento suyo, de Mari García, su mujer, y de sus descendientes *"en la capilla de Sant Clemenye la primera nave de la puerta que agora es de toda la dicha capilla al través con la dicha puerta"*, debiéndola cerrar de pared hasta el techo (29). La nueva capilla ocupaba la nave contigua a la capilla de S.Clemente, como también consta en una donación que hizo al cabildo, el mismo día, Vasco Alfonso de Sosa, por haberles dado sitio para hacer la capilla que *"hoy tienen junto a la de S.Clemente..."* (30).



Entre los sucesores de Vasco Alfonso figura su nieto Juan Alfonso de Sosa, veinticuatro de Córdoba, que en 1479 otorgó su testamento, en el que expresaba su deseo de ser enterrado en la capilla (31).

De 1482 son las inscripciones pintadas en letra gótica sobre dos pilastras contiguas a la antigua capilla de la Encarnación (junto a la de S. Clemente y sobre el muro sur de la ampliación de Almanzor en la Mezquita-Catedral); inscripción que, a mi parecer, fue realizada por expreso deseo de Juan Alfonso de Sosa, quien es nombrado al final de ella como Juan de Sosa (32):

*"Esta capilla dotó el muy onrado cauallero Vasco Alonso, el qual vino de P/ortugal, moco e tr/uxolo don Juan Alon/so, señor de Albu/rquerque, que era su tio, el qual/ truxo a los re(y)es e f/ue alcalde mayor/de Cordoua e casó/con doña Maria, fija de/Gómez Fernànde/z, señor de Santo fy/mia. Este Vasco Alonso/fue padre de doña Juana, madre del duque don Enrryque/fijo del rey don Enrry/que el Primero, e est/e duque està sepulta/do en una tunba dor/ada debaxo del ar/co dorado que està/en la Capilla de a/ltar mayor, e padre de Diago Alonso/de Sosa qu/e està sepultado/que esta Capilla con s/us padres, padr/e de Juan de Sosa, ve/inte e quatro de Córdo/ua, el qual es patròn/e administrador /desta capilla, para él/e*

## CUADRO GENEALÓGICO DE LOS SOSA

Vasco Alfonso de Sosa

==  
Mari García

Juana

==  
Enrique I

Enrique  
(duque)

Diego

Juan Alfonso de Sosa  
(Veinticuatro de Córdoba).

*para los que dël de/cendieren, el qual mandó facer esta bóveda de enterramiento/, el qual mandó escriuir aquí esta memoria año del S/ñor de MCCCCLXXX/II años jueves III de e/nero" (33).*

En cuanto al análisis arquitectónico de esta capilla, hay que decir que para su construcción se aprovecharon los arcos de una nave de la ampliación de Almanzor y se sustituyó la primitiva techumbre de madera por bóvedas de crucería gótica, con el espinazo burgalés y clave central. Los nervios presentan un baquetón apuntado (lám. CCXXVIII, 1). Este tipo de bóvedas fue utilizado frecuentemente en las primeras iglesias medievales cordobesas, por influencia de la arquitectura de la región de Burgos.

#### **1.4. CAPILLA DE SAN FELIPE Y SANTIAGO.**

Se encuentra junto al mihrab y hacia el oeste. Actualmente se conservan cuatro arcosolios mudéjares y las dos bóvedas góticas estrelladas que cubren esta capilla (34).

Nieto Cumplido afirma que los cuatro arcosolios decorados con yeserías mudéjares fueron mandados hacer por los Fernández de Córdoba, hacia 1375 (35), pero ignora qué miembros de esta familia fueron sepultados allí.

Los arcosolios están constituidos por arcos de medio punto peraltados y festoneados, encuadrados por un alfiz con

fondo de ataurique, sobre el que destacan flores de lis. Las albanegas se hallan decoradas por hojas de pimienta enlazadas mediante roleos, sobre ataurique. Los escudos tienen el campo liso, pues no se tallaron las armas de la familia.

Estos arcosolios se relacionan con el arco de la capilla de S. Pedro, fundada por Martín Fernández de Córdoba, fechada entre finales del s. XIV y principios del XV, pues se estaba ejecutando en 1399. Este último ejemplo, al ser una puerta, fue decorado más ricamente, por lo que la semejanza estriba únicamente en las hojas de pimienta sobre ataurique, que ornamentan las albanegas, así como en el tipo de arco. También es semejante el arco de acceso a la capilla de los Orozco, en Sta. Marina, la cual estaba concluida en 1419. En este caso la influencia del gótico se evidencia en que el arco de ingreso es apuntado, si bien las albanegas tienen la misma decoración que los cuatro arcosolios citados. Sin embargo, la parte superior del alfiz, en Sta. Marina, se compone de un friso de mocárabes del que carecen los de la catedral, aunque sí se asemejan a los que aparecen en la Capilla Real.

En resumen, el estilo es netamente mudéjar en estos arcos (de Sta. Marina y la Capilla Real) y arcosolios, y por tanto es evidente la relación entre ellos —fueron contruidos entre fines del XIV y la primera mitad del XV—, sobre todo en el tipo de arcos (exceptuando el de Sta. Marina) y la decoración

de las albanegas a base de hojas de pimiento, que en definitiva fue uno de los temas más repetidos del mudéjar.

En contraste con los arcosolios, de marcado carácter mudéjar, la capilla aparece cubierta con dos bóvedas góticas estrelladas, con ocho claves secundarias y la central, de forma que se origina una estrella de cuatro puntas, que podría deberse a la influencia de las dos bóvedas que cubren la capilla del cardenal en la catedral de Avila (36).

#### **1.5. ANTIGUA CAPILLA DE SAN PEDRO (MIHRAB).**

La capilla de S. Pedro estuvo situada en el mihrab. Fue fundada en el s. XIV para enterramiento de Martín Alonso de Montemayor, según rezaba una inscripción que allí existió (37):

*"Aquí yase Martín Alonso de Montemayor (...) del (...) tñ Alonso de Montemayor, señor de alcaudete e (...)"*.

En la misma capilla se encontraba la sepultura de doña Leonor Bocanegra, mujer de Juan de Aguayo. En 1461 otorgó su testamento, en el cual hacía constar su deseo de que la enterrasen en la citada capilla, en la sepultura donde estaba su madre (38).

### 1.6. CAPILLA DE SAN PEDRO O DE MARTIN FERNANDEZ, ALCAIDE DE LOS DONCELES.

La capilla de Martín Fernández se encuentra en el muro O, cerca de los pies de la primitiva catedral.

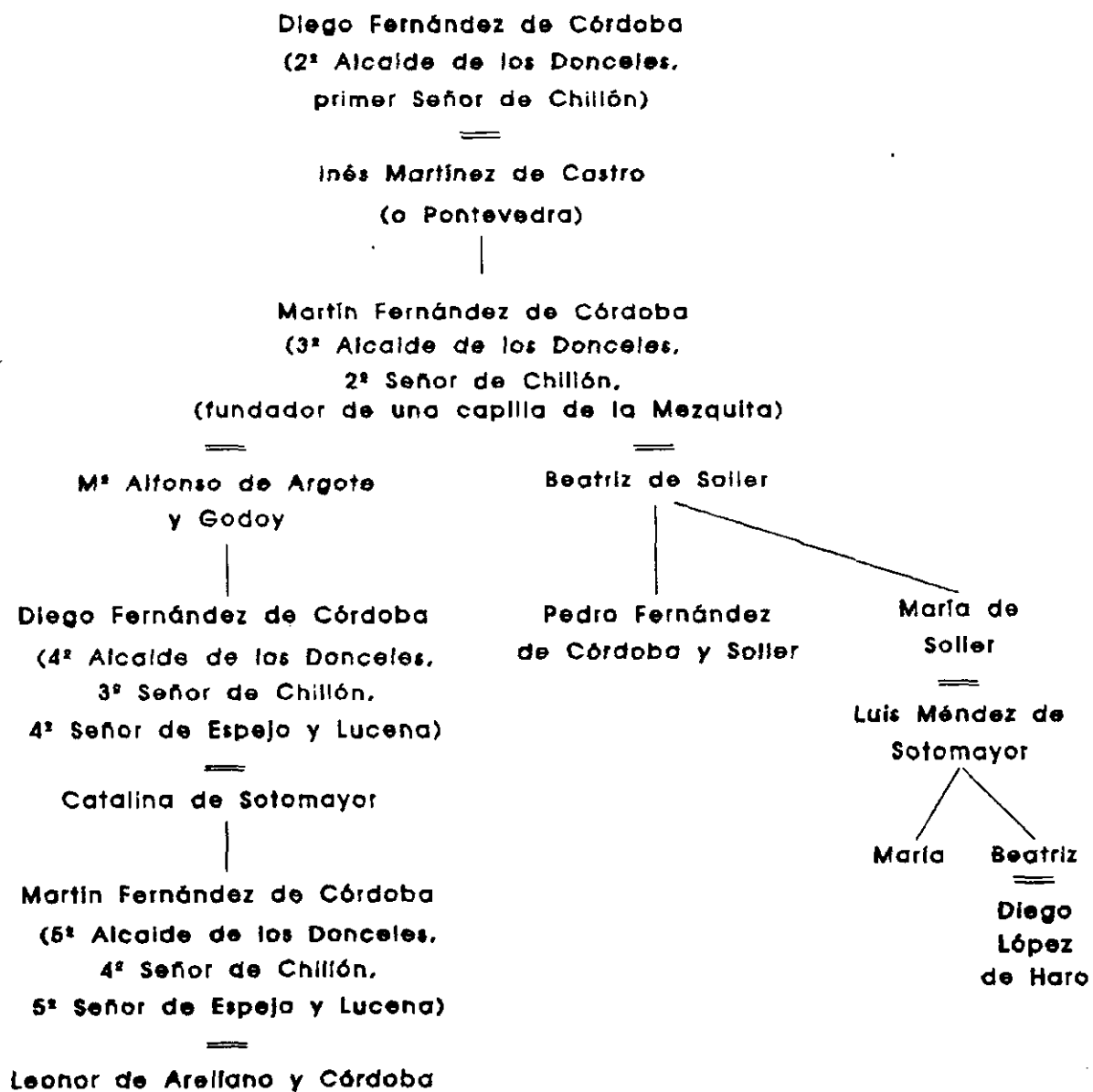
Aún se conserva una celosía y un arco de yesería mudéjar. Este determinado estilo dejó su huella en las capillas de la catedral fundadas en el s.XIV, mientras que en las que se erigieron durante el s.XV y principios del XVI predominan las formas góticas.

En 1399 se estaba obrando la capilla, pues en el testamento de Ruy Pérez consta que se hallaba enterrado a las espaldas *"de la capilla que agora nuevamente manda faser Martín Fernández, Alcaide de los Donceles"* (39).

Se conserva la puerta y la celosía. Los materiales han quedado al descubierto en los arranques del paramento, por lo que se ve que fueron empleados sillares alternados con verdugadas de ladrillo (lám. CCXXX, 1).

La puerta es un arco de medio punto, peraltado y festoneado. Queda encuadrado por un alfiz de grandes proporciones, en comparación con las albanegas. En éstas, junto con el ataurique y las hojas de pimienta, hay dos rosetas en relieve decoradas con estrellas; una de ocho puntas y otra de diez, y el centro está ocupado por una flor de seis pétalos

## CUADRO GENEALÓGICO DE LOS FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA



(láms. CCXXX, 2 a CCXXXI, 2).

En el alfiz se desarrolla una sebka con fondo de ataurique, piñas y escudos, que deben ser de los Fernández de Córdoba (láms. CCXXX, 2 y CCXXXI, 3). Todo ello está enmarcado por una faja decorada con hojas de pimiento en vertical, unidas por roleos.

La celosfa es una red de rombos, cuyo núcleo lo constituye una hoja rellena de florecitas y una piña (láms. CCXXX, 1 y CCXXXI, 4).

El origen de estas celosfas divisorias, de las que se encuentran otros ejemplos en la catedral -aunque el de la capilla de Martín Fernández es el mejor-, está en la sebka almohade. En concreto, con decoración calada se utilizó en el Patio del Yeso, en el Alcázar de Sevilla. Su aplicación en la catedral cordobesa es más que lógica, puesto que era técnicamente fácil de ejecutar, ya que sólo había que repetir un motivo y resultaba altamente decorativa y rentable, pues se aprovechaban los intercolumnios de la primitiva mezquita, que eran cerrados sencillamente.

#### **1.7. CAPILLA DE S.SIMON Y S.JUDAS O DE LOS MENDEZ DE SOTOMAYOR.**

Esta capilla se encuentra en el muro oeste de la catedral, hacia el sur de la puerta de S.Esteban y junto a ésta.



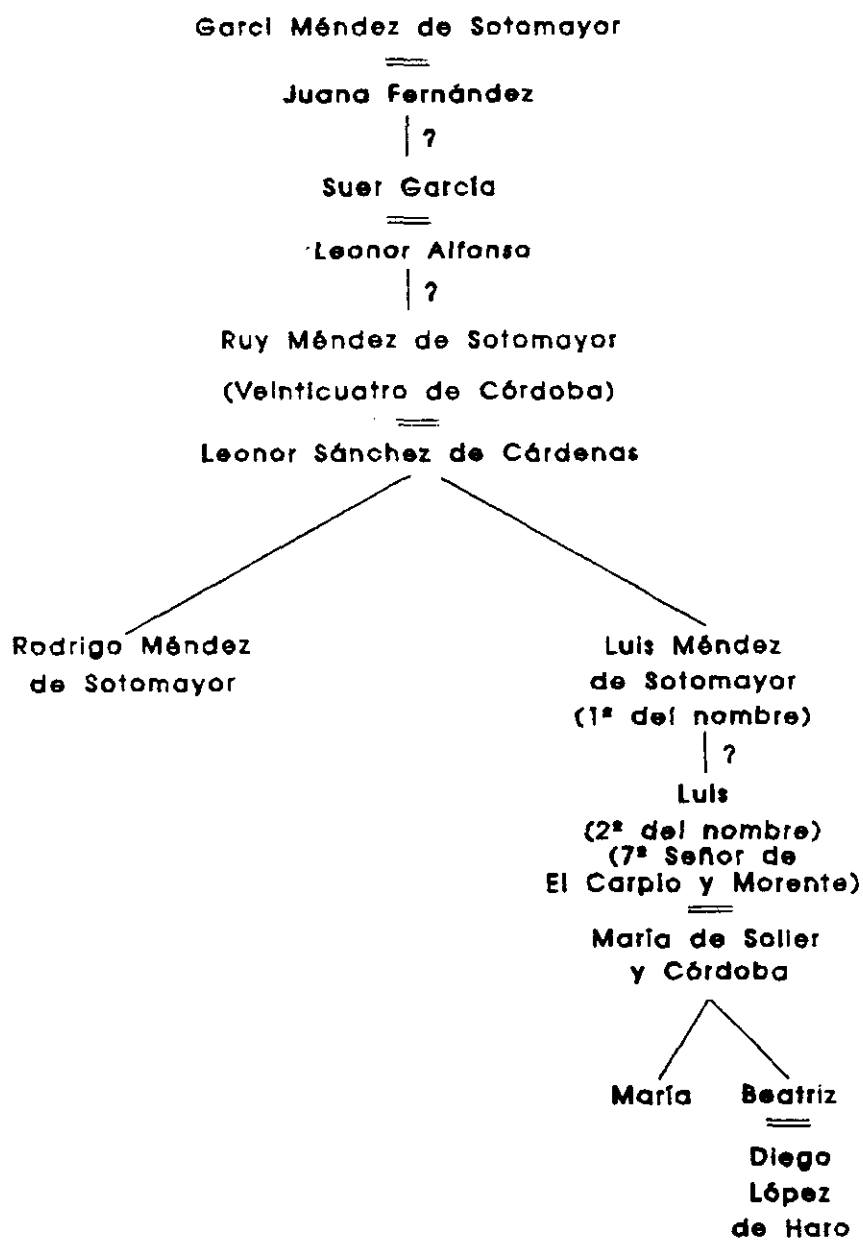
De la época de fundación se conserva el frontal de azulejos del altar que, según Orti Belmonte, pertenece al s.XV (40).

La donación del lugar para hacer la capilla tuvo lugar en 1401, cuando *"el deán y cabildo de la catedral, reunidos en la capilla de S.Clemente, nombraron como procuradores a D.Domingo Ruiz, doctor en Decretos, chantre y capellán mayor de la Capilla de los Reyes, y a Alfonso Fernández, camarero que fue del obispo D.Alfonso (de Vargas) y canónigo de Córdoba, para otorgar carta de donación en favor de Ruy Méndez de Sotomayor, vasallo del rey y veinticuatro de Córdoba, y de Leonor Sánchez de Cárdenas, su mujer, de un lugar para capilla dentro de la catedral, cerca del altar de Sta.M.del Pilar, para contratar la hechura de dicha capilla, que será enterramiento de Suer García y de Leonor Alfonso, padres de dicho Ruy Méndez, y descendientes, y establecen las condiciones pertinentes"* (41).

El lugar para la capilla estaba cerca de la puerta situada frente a las casas de Cárdenas -donde después se ubicaría el hospital de S.Sebastián-, desde el segundo mármol *"que está cerca de otro mármol, que está de frente al altar de Sta.M. del Pilar, de tal modo que queden dos arcos abiertos, uno en frente de dicho altar y otro el siguiente. Podrán tomar desde el tercer mármol, de tal manera que caiga dentro de la*

CUADRO GENEALÓGICO DE LOS MÉNDEZ DE SOTOMAYOR

CAPILLA DE SAN SIMÓN Y SAN JUDAS (CATEDRAL)



*capilla una ventana baja situada en la pared de la iglesia". "Pueden comenzar a hacer la capilla a partir del primero de enero y en el plazo de dos años" (42). Estaría dedicada a los santos Simón y Judas. En el mismo día se acordó la dotación de la capilla y en 1402 volvió a ser dotada (43). En 1404 ya estaba edificada (44) y en 1405 se hace referencia a los ornamentos que se le habían de destinar (45).*

En 1487, a Ruy Méndez de Sotomayor y a Leonor Sánchez de Cárdenas, su mujer, les sucedió como patrono de la capilla Rodrigo Méndez de Sotomayor (46).

### **1.8. CAPILLA DE SAN AGUSTIN.**

Esta capilla se encuentra junto a la puerta de S.Esteban (47).

En 1409 se efectuó la cesión de un solar para edificar y dotar la capilla de S.Agustín, otorgada por el cabildo eclesiástico a favor de doña Leonor Carrillo, viuda de Ruy González Mesía (48).

Actualmente casi pasa desapercibida su portada y celosía mudéjares, al haber sido utilizada como almacén (49); motivo por el cual sólo puedo decir que la concepción y decoración de esta capilla es muy similar a la de S.Pedro o de Martín Fernández de Córdoba, de lo cual se deduce que ambas se

debieron hacer en los mismos años.

## **2. CAPILLAS NO CONSERVADAS.**

Incluyo a continuación una serie de capillas de las que no queda vestigio alguno, por lo que su antigua situación dentro de la catedral sólo puede ser averiguada en aquellos casos en que la documentación revele algún dato referencial que sirva para ello.

Juzgo interesante integrar este grupo de capillas en el presente estudio, porque en la documentación queda de manifiesto bien la forma de construirlas bien otros aspectos notables, como a continuación tendremos ocasión de comprobar.

### **2.1. CAPILLA DE RUY FERNANDEZ DE JAEN.**

Ruy Fernández de Jaén y María Alfonso recibieron en 1379 un solar que el cabildo les dio para que labraran una capilla *"entre las dos puertas que están hacia donde se vende el pescado frente de el Hospital de S. Sebastián"* (50); es decir, en el lienzo SE de la Mezquita, ya que el hospital estuvo hasta principios del s.XVI junto a la Alcaicería y después se trasladó al corral de los Cárdenas, frente al muro SO.

### **2.2. CAPILLA DE SAN ILDEFONSO.**

Estaba situada en el muro suroccidental de la mezquita.

Sólo se conserva una inscripción sepulcral, con fecha

de 1350, en esta antigua fundación, conocida también como capilla "*de los Obispos*" (51).

### **2.3. CAPILLA DE D.PEDRO MUÑIZ O DE SAN PABLO.**

En 1387 le fue concedida la capilla de S.Pablo al maestro D.Pedro Muñiz de Godoy, para sepultura (52), con la condición de que "*la fagades de red de ladrillo o de yeso*" (53); es decir que tendría una celosía mudéjar, como la que hay en la capilla de Martín Fernández de Córdoba y algunas otras.

En 1414 otorgó testamento Juan Ruiz de Berrio, hijo de Ruy Díaz de Berrio (54), por el que mandó ser enterrado en la capilla del maestro D.Pedro Muñiz. Si el cabildo lo negara, dispone que le den sepultura junto a su abuelo materno, Juan Martínez de Sosa, alcalde mayor de Córdoba, en la iglesia de S.Nicolás de la Villa, en la capilla de S.Nicolás (55).

### **2.4. CAPILLA DE S.LORENZO.**

Sólamente ha llegado a nuestros días la noticia de que, en 1392, el cabildo puso en almoneda por un año la casa de esta capilla de S.Lloreinte, que tuvo arrendada Ferrand Gutiérrez (56), próxima a la Puerta de la Pescadería (57).

### **2.5. CAPILLA DE LOS GUTIERREZ DE LOS RÍOS.**

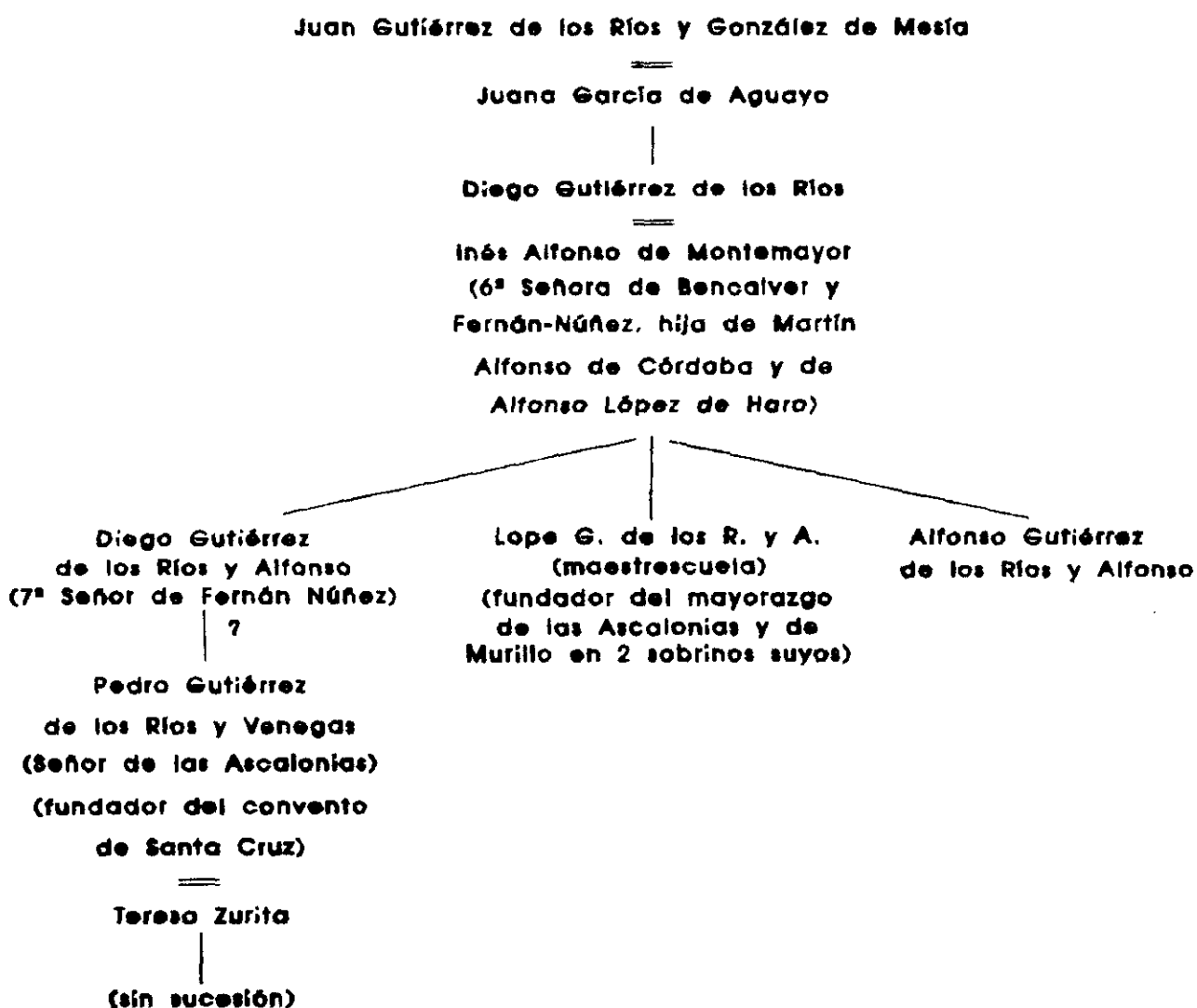
Esta capilla se encontraba donde está el Sagrario y ocupaba parte de tres naves de la ampliación de Almanzor.

En 1393 el cabildo de la catedral dio a Diego Gutiérrez de los Ríos la capilla del Corpus Christi (58), cerca de la de los Reyes (o de S.Clemente), para enterramiento de él y de sus descendientes (59). En 1405, D.Diego dispuso en su testamento que lo sepultaran en su capilla de la catedral (60). Su hijo, Diego Gutiérrez de los Ríos y Alfonso, séptimo señor de Fernán Núñez (61), mandó en su testamento -otorgado en 1425- que le diesen sepultura en la capilla que hizo su padre (62).

En 1441 D.Lope Gutiérrez de los Ríos, bachiller en Decretos, protonotario de la Sede Apostólica (63), otorgó testamento en el que, tras la profesión de fe, disponía ser enterrado en la capilla donde estaban sepultados sus padres, *"junto e cerca de la capilla de los Sres Reyes, en el lugar do está al presente fecha la casa que era sagrario donde acostunbraban poner el Corpus Christi, de que faziendo la dicha casa e do está e que en el dicho lugar sea fecha sepultura donde seamos sepultado"* (64). Asimismo, dispuso que se gastasen 10000 mrs en la reparación de la capilla (65), que consistiría en hacer *"una tunba e varanda de la madera que a de ser tirada de la casa que está e a de ser desfecha en la dicha capilla onde acostunbraba poner el Corpus Christi... poniendo las armas del dicho nuestro padre pintadas alrededor de la dicha tunba"* y poner un retablo dorado muy bueno para la dicha capilla, para el que tiene guardada cierta madera en su casa, y en caso de

**CUADRO GENEALÓGICO DE LOS GUTIÉRREZ DE LOS RÍOS**

**(CAPILLA DEL CORPUS CHRISTI)**





que aún sobraren mrs, dispone que se mande solar la capilla con azulejos. La sepultura se ha de hacer de yeso *"e doren lo más honradamente que pudiere ser e sea puesto alto encima della el mio sombrero..."* (66).

En 1477, en Medina del Campo, los Reyes Católicos otorgaron un privilegio por el que confirmaban otro del rey Enrique IV (Madrid, 15-IV-1470), que concedía a Pedro Gutiérrez de los Ríos (67) un juro de 23000 mrs y el testamento otorgado en 1464 por D.Pedro, donde declara su voluntad de ser enterrado en la catedral de Córdoba, en la capilla del maestrescuela D.Lope Gutiérrez de los Ríos. Dona unas casas para hacer un monasterio (el de Santa Cruz) y manda, finalmente, que concluido el edificio, su cuerpo sea llevado desde la catedral a la iglesia del monasterio, delante del altar mayor, dándosele el título de la Vera Cruz (68).

## **2.6. CAPILLA DE STA.MARTA.**

En 1393 se menciona la capilla de Sta.Marta, que estaba situada entre la de S.Sebastián y S.Benito (69). En la actualidad no se conserva ninguna de las tres, al menos con tales advocaciones, lo cual imposibilita conocer su situación.

La capilla fue donada por el cabildo en favor del chantre D.Juan Fernández de Frías. Se otorgó para enterramiento de Martín Fernández y Pedro Fernández, hermanos del chantre, y

para sus descendientes, con la condición de no poder hacer la sepultura "*mas alta de tierra e de yeso segund esta la del prior Juan Fernández de Xerez*" ante el altar de S. Sebastián, y de no cercar la dicha capilla con piedra, ladrillo, yeso o madera, como tampoco lo están las de S. Sebastián y S. Benito (70).

## 2.7. CAPILLA DE SAN ACACIO O DE LA SANGRE.

Esta capilla, situada junto al muro suroeste de la Mezquita (71) y conocida también como la de la Sangre o como de Sta. Ursula y las Once Mil Virgenes (72), aparece citada por primera vez en 1396 (73), y del estudio de la documentación conservada se deduce que fue fundada por el obispo de Córdoba D. Fernando González Deza (Fernando Biedma) (1398-1424).

En 1463 Pfo II mandó al prior de la catedral de Córdoba cumplir la voluntad de Fernán Ruiz de Aguayo -segundo del nombre y chantre (74)- de fundar seis capellanías y dos sacristanías en la capilla erigida por D. Fernando González Deza (tío abuelo del citado chantre), bajo el título de S. Acacio y Compañeros y de Sta. Ursula y las Once Mil Virgenes, en dicha catedral, con el producto de las prestameras de S. Pedro de Baena, de Espiel, de Adamuz, etc. (75).

Entre 1463 y 1464 el chantre "*desenvolvió*" la capilla de su tío y la reedificó, de manera que en el último año citado

*"se labra en Sta.M. de Guadalupe un retablo de pintura llana"* para dicha capilla, que costará, puesto en Córdoba, 120000 mrs (76). Igualmente, se dice que la capilla linda con la de Fernand Ruiz de Aguayo (padre del chantre) y de Gómez de Aguayo, su hijo, y con la capilla donde están sepultados Lope Garcia y su mujer, *"que está frente a la torre mayor postrimera de casa del obispo como suben de los arquillos"* (77). Asimismo, consta que el chantre *"ornó de barras de fierro e de techumbre dorada e de suelo de azulios"* la capilla (78). Se conserva la lápida con los escudos del chantre.

En 1466 fueron dictadas las constituciones (Constitutiones capilla domini cantorís) de la capilla de la Sangre o de S.Acacio, ante Pero Martínez de Barrio y Pedro Fernández de Luque, por D.Fernán, para los seis capellanes y dos sacristanes de la capilla (79). En dichas constituciones manda que sus capellanes limpien y rieguen la capilla desde los postigos del coro hasta pasado el altar de Sta.M. del Pilar y la otra nave desde la sepultura de Gonzalo Gil hasta el altar de S.Vicente.

En su testamento otorgado en 1467, D.Ferrand dispuso que le enterraran junto a su tío, el obispo González Deza, la madre de éste, la madre y hermanos del otorgante y una tía de su padre *"de los de Biedma"* (80).

Destinó 3000 mrs anuales para obras en la puerta de la

catedral *"que sale a la capilla de S.Miguel"* -la cual debió estar junto a la puerta del mismo nombre-, para *"el adarve que está aderredor de la dicha capilla"*, para la techumbre o para la obra de la catedral. Sin embargo, la puerta de S.Miguel no fue concluida hasta el obispado de D.Juan Daza (1505-1510), cuyo escudo figura en ella (81).

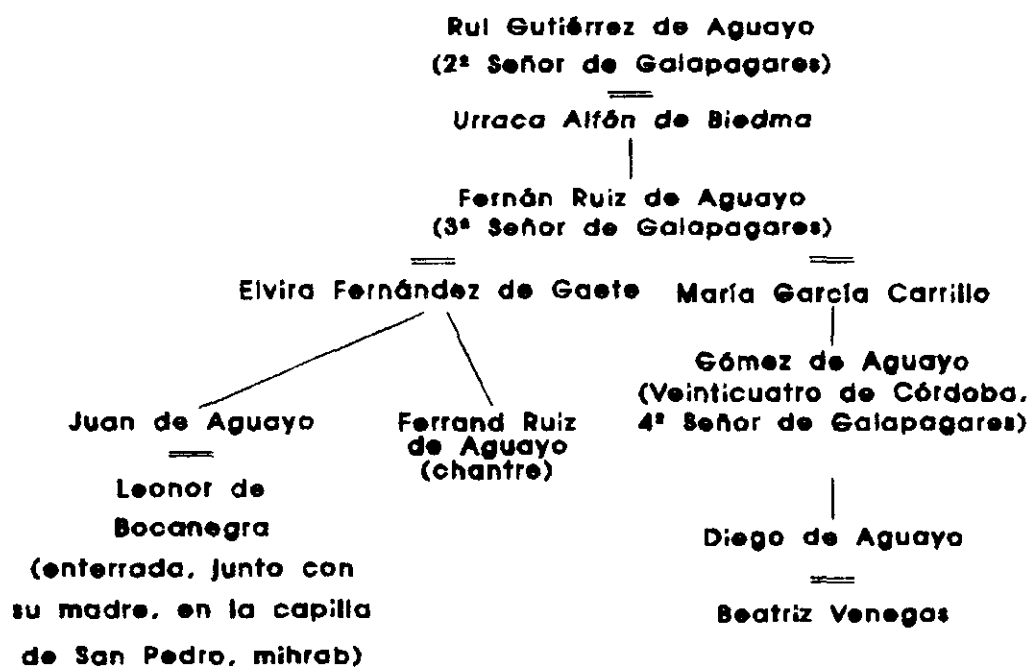
## 2.8. CAPILLA DE FERNAN RUIZ DE AGUAYO O DE LA TRINIDAD.

En 1401 (82) se hace referencia al solar que el cabildo había dado para hacer su capilla a Ferrand Ruiz de Aguayo (83) y a su mujer Mari García Carrillo (84).

En 1424 D.Fernán otorgó su testamento, en el que ordenaba que lo enterrasen en la capilla que tenía en la catedral, en la cual también mandaba que sepultasen a su mujer, doña María Carrillo. Dispuso que la otra capilla que tenía también en la catedral, cuya identidad no se especifica, se destinase para enterramiento de sus hijos legítimos. Ordenó que se concluyese en un año la capilla en que debía ser enterrado, y que se hiciera según la obra de la del Alcaide de los Donceles (Martín Fernández de Córdoba) (85). De esta forma, la capilla queda fechada perfectamente. Se comenzó en los primeros años del s.XV y se concluyó en 1425. La capilla de D.Martín, en la cual debía inspirarse, constaba de una celosía y una portada mudéjar de yesería, y habría sido finalizada unos años antes.

**CUADRO GENEALÓGICO DE LOS RUIZ DE AGUAYO**

**CAPILLA DE LA TRINIDAD, FUNDADA POR FERNÁN RUIZ DE AGUAYO**



Efectivamente, la capilla se labró en estilo mudéjar, pues D.Fernán mandó que se hiciese un altar donde sus albaceas estimasen oportuno, y una puerta que fuera noble y de yesería, en el lugar donde comenzaba la procesión y que sobre ella se pusiesen sus armas de Aguayo, las de doña Urraca Alfonso de Biedma, su madre, y las de doña María García Carrillo, su mujer, así como las de la madre de ésta; y que las sepulturas se hiciesen de palmo y medio de alto, de azulejos de langoa (?), según quisieran sus albaceas.

Hacia 1490 la capilla de los Aguayo pasó a ser denominada de la Trinidad, pues así es nombrada en el testamento de doña Beatriz Venegas -mujer de Diego de Aguayo, veinticuatro de Córdoba-, quien solicitó ser enterrada allí (86).

## **2.9. CAPILLA DE NTRA.SRA. DE LAS NIEVES O DE LA TRANSFIGURACION.**

En 1401 Juan Sánchez dio un solar a Pero Carrillo y a doña Leonor Alfonso de Estúñiga (87) para capilla (88), dentro de la catedral, a las espaldas del coro, entre la puerta de la catedral (probablemente la de S.Esteban) y la capilla de S.Miguel y el solar que el cabildo había dado para capilla a Ferrand Ruiz de Aguayo.

En la reja de la capilla de las Nieves figuran los escudos del prior y canónigo Pedro García de la Vereda (89), quien en 1497 solicitó un lugar para sepultura en la capilla que edificó y dotó el chantre D.Domingo Ruiz, situada junto a la capilla de S.Simón y S.Judas. Prometió reedificarla y dotarla con ornamentos, capellanes y sacristán (90). Un año después obtuvo bula de Alejandro VI para fundar y dotar la citada capilla (91).

Existe aún la lápida sepulcral de Pero García de la Vereda, próxima a la puerta de S.Esteban (92):

*"AQUI YASE EL MUY REV/ERENDO SEÑOR DON PEDRO/ GARCIA DE LA VEREDA/ PRIOR E CANONIGO DEST/A YGLEIA QUE DOTO ES/TA CAPILLA Q(UE) DIOS AYA".*

Su escudo aparece tanto al pie de la inscripción como en la reja de la capilla, conocida también con la advocación de la Transfiguración del Señor.

## **2.10. CAPILLA DE SAN MATIAS.**

En 1411 el cabildo de la catedral nombró como sus procuradores a D.Gonzalo Venegas, arcediano, y a Alfonso Ferrández de Vargas, canónigo, los cuales dieron a Ferrand Gómez de Ferrera, por sí y en nombre de su mujer, Leonor López, un solar para capilla y sepultura en la catedral, cerca del

altar de S.Nicolás, a mano izquierda, según se entra por la puerta llamada de S.Nicolás (desconocida). La capilla tendría la advocación de S.Matías. Ferrand Gómez de Ferrera se obligó a entregar al cabildo 100 mrs de moneda vieja. Hasta tanto se entregasen posesiones, con cuyas rentas se pagasen las memorias y aniversarios, darían anualmente 320 mrs. La posesión debería tener de renta dicha cantidad y, si no, tendría que dar 180 doblas de oro. Se comprometió a hacer la capilla en el plazo de tres años y, entretanto, se cantaría una capellanía en el altar de S.Nicolás. Como aval de todo ello hipotecaron una casa en la collación de S.Bartolomé (93).

#### **2.11. CAPILLA DE NUESTRA SEÑORA DE LA O.**

Se encuentra en el muro oriental de la Mezquita, en la nave del Sagrario.

El chanfre Pedro González de Hoces fundó y dotó esta capilla en 1489, como consta en su testamento (94). Mandó que lo enterraran allí. Entonces se conocía con la advocación de la Encarnación, si bien antes se denominaba de los Funes, pues la edificó y fue propiedad de Juan Sánchez de Funes, el cual, según Orti, la fundó en 1264 (95). Hay que hacer notar que su hija Leonor casó con Diego López de Hoces.

#### **2.12. CAPILLA DE SAN ANTONIO.**

Son interesantes las constituciones de esta capilla,



pues en ellas se declara que la reedificó y dotó el canónigo Diego Sánchez de Castro. Se dice que los capellanes deben regar *"la nave de la capilla de fax la puerta hasta la otra parte del altar de S. Sebastián y así mismo desde el altar de Sta. Luzía hasta llegar al altar de S. Antonio de Padua y que el miércoles entresemana riegue las dos naves por mor del polvo desde el 1 de mayo hasta pasada la fiesta de Todos los Santos"* (96).

## N O T A S.

1. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1979, t.1, p.78-79.

2. Ibid., 1980, t.2, p.113-114.

3. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.2, p.112.

4. Gonzalo Yáñez (o Iváñez) fue el primogénito de Juan Gómez de Obiñal y María Pérez. Ricohombre de Portugal y después de Castilla, adonde pasó reinando Fernando III; sirvió a este monarca y se halló en el sitio de Sevilla, siendo heredado en su repartimiento. Después sirvió a Alfonso X, quien le hizo merced del estado de Aguilar, en la provincia de Córdoba. Murió en la vega de Granada, junto al infante D.Sancho. Su cuerpo fue conducido a Córdoba y sepultado en la Capilla Real (según se denominaba la de S.Clemente), que el rey le concedió. Casó con doña Berenguela de Cardona, si bien en el documento recogido por Nieto Cumplido aparece como Juana (v. cuadro genealógico). El citado autor cita a Gonzalo Iváñez con el segundo apellido, como Dovinal (*Reconquista y restauración (1146-1326)*. Apud: Historia de la Iglesia en Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1991, t.2, p.203, nota 829).

García Carraffa, A. y A. *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. Madrid, 1921,

t.2, p.127-130.

5. La capilla aparece en el documento con la advocación de S.Juan Bautista. Fue dotada con un heredamiento. D.Gonzalo fijó una cantidad para ser entregada al obispo y cabildo en el momento de ser enterrado y con ello comprar una heredad con cuya renta se pagaría un capellán más para la capilla, y lo que sobrara se destinaría a unas memorias mensuales. Prometió dar al obispo y cabildo cada vez que se casara "*los pannos mejores que yo vistiere a mis bodas*" y si no, daría 100 mrs alfonsíes de la renta de aquel año de Aguilar para ornamentos de la catedral. Igualmente, prometió dar piedras preciosas, sortijas y ornamentos, con la condición de que deberían quedarse "*con el tesoro de uestra eglesia en tal manera que nunca lo podades uender nin enpennar nin enagenar*" (Nieto Cumplido. *Corpus* "...", t.2, p.87-88 y 112-113).

En 1263 D.Gonzalo dio al deán y cabildo los molinos que tenía en Aguilar, para que una parte de lo que rentasen fuese destinada al capellán y sacristán de su capilla (Nieto Cumplido. *Corpus* "...", t.2, p.135).

6. La documentación consultada no cita al hijo ni al nieto del fundador de la capilla, a quienes mencionaré seguidamente, por considerar que debieron ser enterrados en dicho lugar.

El hijo fue Gonzalo Yáñez de Aguilar, ricohombre de

pendón y caldera y uno de los más poderosos señores de Castilla. Floreció en los reinados de Sancho IV y de Fernando el Emplazado, su hijo. Casó con María González de Meneses, hija de Gonzalo Téllez de Meneses, "el Raposo". Tuvieron varios hijos, entre otros a Gonzalo Yáñez de Aguilar y a Tello y Fernán González de Aguilar. Gonzalo, tercer señor del estado de Aguilar, estuvo en la batalla del Salado y salvó a Alfonso XI. Al morir él y su hermano Tello sin sucesión, Ferrán González de Aguilar heredó el título. (García Carraffa, op.cit., p.127-130).

7. Ferrán González de Aguilar estuvo con su hermano en la batalla del Salado. Casó con Teresa Álvarez de Guzmán, en la cual procreó a Tell González de Aguilar. (García Carraffa, op.cit., t.2, p.127-130).

8. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

9. Tello González de Aguilar fue segundo alcaide, alcalde mayor, alférez mayor y alguacil mayor de la ciudad de Ecija. Estuvo en la batalla de Aljubarrota (1385). Sirvió a Juan I, Enrique III y Juan II. Casó con Aldonza López (hija de Martín Fernández de Alcázar, señor de las Albolafias, y de Beatriz López). Contrajo segundas nupcias con doña Isabel Muñiz de Godoy. (García Carraffa, op.cit., p.127-130).

10. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

11. Ibid.

12. Ibid.

13. Ibid.

14. Ibid. Paradójicamente se utiliza como sala capitular en los mismos años en que es capilla funeraria.

15. Torres Balbás, L. *Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar. Apud: Ars Hispaniae*. Ed. Plus-Ultra, S.A. Madrid, 1949, t.4, p.268.

16. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

Publica M.A.Orti Belmonte con fecha de 8 de septiembre (*La Catedral-Antigua Mezquita y santuarios cordobeses*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1970, p.65.

Nieto Cumplido, M. *Reconquista y restauración "...*", p.204.

17. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

18. Ibid.

19. Existen algunos estudios en los que se hace alusión a estas yeserías. Cfr. Torres Balbás, L. Las yeserías descubiertas recientemente en las Huelgas de Burgos. *Al-Andalus*, 1943, vol.8, p.209-258 y Costa Palacios, M. Aspectos del mudejarismo cordobés. *Actas del II Simposio Internacional de Mudejarismo: Arte. Teruel, 1982*, p.77-80.

20. Torres Balbás, L. *Arte almohade "...*", p.268.

21. Ibid.

22. Orti Belmonte, op.cit., p.65.

23. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.60.

24. Ibid., p.59.

25. Torres Balbás. *Arte almohade "...*", p.268 y Figuras de leones en decoraciones arquitectónicas mudéjares. *Al-Andalus*, 1940, vol.6, p.187-190.

26. Ibid.

27. Ortiz Juárez, D. La cúpula de la Capilla Real de la catedral de Córdoba. Posible obra almohade. *BoI. Asoc. Española Orientalistas*, 1982, vol.18, p.197-215.

28. Nieto Cumplido. *Corpus "...*", t.3, inédito.

29. Ibid.

30. Ibid.

31. Ibid.

32. Ibid. Publica la inscripción Orti Belmonte, quien erróneamente afirma que la capilla de Vasco de Sosa era la de la Encarnación (op.cit., p.116).

33. García Carraffa (op.cit., Madrid, 1932, t.7, p.29-31) comienza la genealogía de los Sosa en España con Diego Alfonso de Sosa, veinticuatro de Córdoba, casado con doña Juana Carrillo Laso de la Vega; pero no es el que aparece nombrado en la inscripción, pues éste es padre de Juan de Sosa, mientras que el que se cita en la documentación es padre de Antonio

Alfonso de Sosa.

34. Orti Belmonte adjudica esta advocación a una capilla no medieval, situada en el muro norte de la catedral (op.cit., p.121).

35. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba*, 1982, t.2, p.298.

36. V. la figura que reproduce de las bóvedas abulenses F.Chueca Goitia en *Historia de la arquitectura cristiana. Edad Antigua y Edad Media*. Ed.Dossat, S.A. Madrid, 1965, p.292, fig.265.

37. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito. Publica R.Ramírez de Arellano (op.cit., p.88), quien afirma que allí hubo una lápida perteneciente a la sepultura de Alonso Fernández de Córdoba, señor de Montemayor.

38. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito. Publica R.Ramírez de Arellano (op.cit., p.88).

39. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

En mi opinión, esta capilla fue de Martín Fernández de Córdoba, alcaide de los Donceles, primogénito de Diego Fernández de Córdoba (segundo alcaide de los Donceles y primer señor de Chillón), y de doña Inés Martínez de Castro (tiene capilla en S.Pablo), quien, junto con su hijo, donó terrenos para la fundación de S.Jerónimo. D.Martín fue segundo señor de

Chillón y tercer alcaide de los Donceles. Casó dos veces: la primera con María Alfonso de Argote y Godoy; y la segunda, con Beatriz de Solier.

40. Orti Belmonte, op.cit., p.98. Hoy en día no es visible.

41. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

42. Ibid.

43. Ibid.

44. Ibid.

45. Ibid.

46. Ibid.

47. Nieto Cumplido, M. *Islam "..."*, p.298-299.

48. Nieto Cumplido, *Corpus "..."*, t.3, inédito.

49. Esto me ha imposibilitado obtener fotografías.

50. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

51. Ibid.

Orti Belmonte denomina capilla de los obispos a la que él titula del Espíritu Santo (n.8 en su plano), pero no alude a la lápida (op.cit., p.83).

52. Pedro Muñiz de Godoy, veinticuatro de Córdoba, casó con Catalina Muñiz y tuvieron por hijo a Pedro Muñiz de Godoy y Muñiz, también veinticuatro. Contrajo matrimonio con María Martínez de Angulo y Figueroa (hija de Alonso Martínez de Angulo).



(García y Carraffa, op.cit. Madrid, 1947, t.58, p.68-69).

53. Nieto Cumplido, M. *Islam "..."*, p.298.

54. Rui Díaz de Berrio pertenece a la rama de Jaén, donde fue alcaide de los Alcázares. Los Berrio tuvieron mucha autoridad en Andalucía y en ella fueron señores de la villa de Carcabuey.

(García y Carraffa, op.cit. Madrid, 1924, t.16, p.130).

55. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

56. Ibid.

57. En el *plano de los franceses* esta puerta figura con el nombre de Arquillo de los Calceteros.

58. Diego Gutiérrez de los Ríos y García de Aguayo fue quinto señor de la casa de Gutiérrez de los Ríos, alférez mayor y veinticuatro de Córdoba y alcaide del castillo de Teba. Sirvió a Pedro el Cruel y a Enrique II. Cuando Pedro I mandó degollar a Alfonso Fernández de Córdoba, señor de Montemayor, cuñado suyo, y a sus primos, Gonzalo y Diego Fernández de Córdoba, señores de Cañete y Chillón, respectivamente, pasó al servicio de Enrique de Trastámara. Junto con su esposa, doña Inés Alfonso de Montemayor, fundó mayorazgo del estado de Fernán Núñez, el 31 de mayo de 1382. Entre otros hijos tuvieron a Diego Gutiérrez de los Ríos y Alfonso, séptimo señor de

Fernán Núñez, alférez mayor de Córdoba y alcaide del castillo de Teba.

(García Carraffa, op.cit. Madrid, 1956, t.76, p.114-118).

59. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

60. Ibid. Asimismo, encargó *"veinte misas por ánima de su criada Mencía, y otras veinte en la iglesia de Sta. Marina de Fernán Núñez por el alma de Marina, hija de Juan Sánchez, donde está enterrada"*.

61. Fue alférez mayor de Córdoba y alcaide del castillo de Teba. (García Carraffa, op.cit. Madrid, 1956, t.76, p.114-118).

62. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

63. Según García Carraffa (op.cit. Madrid, 1956, t.76, p.114-118), D.Lope era hermano de D.Diego. Fue canónigo, Maestrescuela de Córdoba, gran valido del antipapa Benedicto XIII y fundador del mayorazgo de las Ascalonias y el de Murillo en dos sobrinos suyos. Otorgó testamento el 21 de junio de 1441.

64. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

65. Mandó a su sobrino Alfonso 400 doblas para acabar la torre *"qual dicho mio padre dejó comencada en el dicho lugar de Fernand Núñez porque sea en defensión de la fe cathólica e de los christianos que en dicho lugar moraren"*.

66. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

67. Pedro Gutiérrez de los Ríos y Venegas casó con doña Teresa Zurita. D.Pedro heredó el mayorazgo de Murillo, fundado por su tío Lope y, como no tuviera sucesión, ordenó en su testamento que se fundase en sus casas principales el monasterio de Santa Cruz, para clarisas.

(García Carraffa, op.cit. Madrid, 1956, t.76, p.114-118).

68. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito. Los Reyes Católicos confirmaron este privilegio en 1484 (Ibid.).

69. Ibid.

70. Ibid.

71. Orti Únicamente dice acerca de ella que fue fundada en 1398 por el obispo de Córdoba, D.Fernando González Deza (op.cit., p.110) (la indica en su plano con el número 16).

72. El título de la Sangre que se le da también a la capilla de S.Acacio surgió de la siguiente leyenda (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito): "...Al tiempo que se celebraba la procesión del jueves santo de 1483 para poner al Santísimo en el monumento, observaron algunos que de un zapato del tesorero salía sangre de que llevaba todo el pie bañado. Avisándosele, i notando su gran turbacion i que no acertaba a proferir palabra, lo entraron en la capilla de S.Acacio (que desde entonces, segun dicen, se llama de la sangre) i

*descalzándole el zapato, hallaron en el la sagrada forma que aquella misma mañana había consagrado..."*.

Al parecer esta anécdota no pasaba de ser una leyenda para explicar el nombre dado a la capilla, basado en el episodio fantasioso ocurrido al tesorero Pedro Fernández de Alcaudete, quien en realidad fue juzgado y condenado por la Inquisición el 28 de febrero de 1484.

73. Nieto Cumplido, M. *Corpus "..."*, t.3, inédito. De nuevo se alude a ella el 22 de noviembre de 1398. En ambas ocasiones con el título de la Sangre o S.Acacio.

74. El chanfre fue hijo de D.Fernán Ruiz de Aguayo, fundador de la capilla, y de su primera mujer, Elvira Fernández de Gaete.

75. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

76. Ibid.

77. Se refiere al palacio del obispo, donde está en la actualidad el Museo Diocesano.

Considero que la capilla de S.Miguel estuvo en el lugar donde entre 1505 y 1510 se construyó la puerta de S.Miguel. La citada capilla fue fundada por D.Lope García, junto con su mujer, doña Lambra, a mediados del s.XIII, pues en 1255 (Nieto Cumplido, *Corpus "..."*, t.1, p.214) ya estaba allí enterrado.

78. La capilla fue construida indudablemente al gusto

mudéjar, tanto por los azulejos de la sepultura y del suelo como por la techumbre dorada.

79. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

80. Ibid. En la indicación del documento de que la tía de su padre era de los de Biedma, debe haber un error, puesto que era la madre del chantre la que pertenecía a los Biedma.

81. Villar Movellán, A. La arquitectura del quinientos. *Apud*: Guarinos Cánovas, M. (dir.). *Córdoba y su provincia*. Ed.Gever, S.L. Sevilla, 1986, t.3, p.211.

82. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

83. Fernán Ruiz de Aguayo era hijo de Rui Gutiérrez de Aguayo y de Urraca Alfón de Biedma. D.Fernán fue tercer señor de Galapagares y casó dos veces: la primera con Elvira Fernández de Gaete; y la segunda, con María García Carrillo (hija del tercer señor de Santa Eufemia).

(García Carraffa, op.cit. Madrid, 1921, t.1, p.71-74).

84. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

85. Ibid.

86. Ibid.

87. Ibid.

88. La capilla de las Nieves se fundó junto a la de S.Simón y S.Judas pero no queda ningún resto medieval. Nieto Cumplido estima que aquélla fue erigida en fecha posterior a la de 1401, en que se fundó la de S.Simón y S.Judas. Esta fue

concluida en 1404. (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito).

89. R.Ramírez de Arellano (op.cit., p.81) hace alusión a estos escudos y afirma que Pedro García de la Vereda murió en 1598, cuando lógicamente no pudo ser entonces, sino en 1498.

90. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

91. Ibid.

92. Ibid.

93. Ibid.

94. Ibid.

95. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.83. No cita la fuente y en el *Corpus Mediaevale Cordubense*, de Nieto Cumplido, no figura dato alguno relativo a ese particular.

96. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

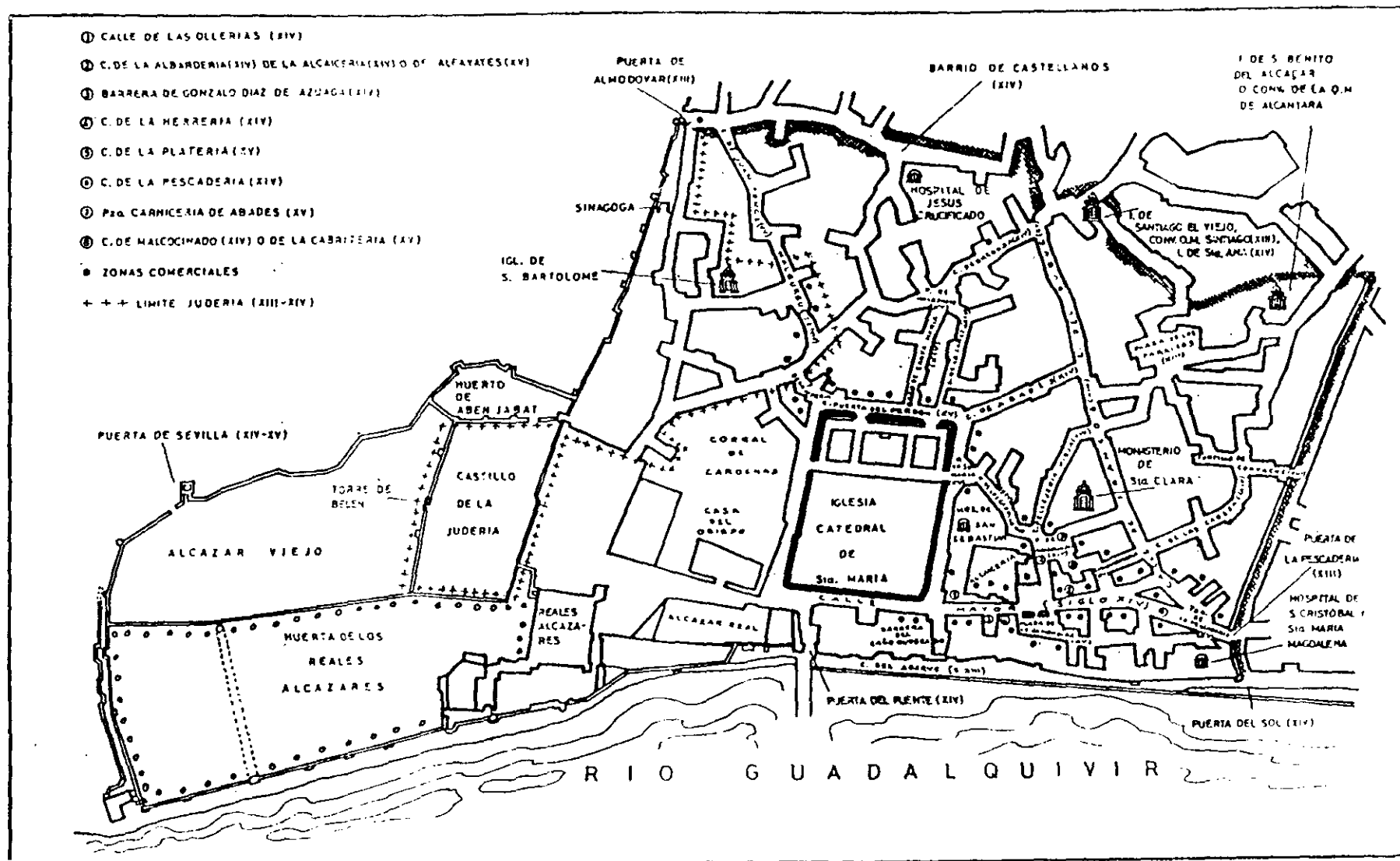


Fig. 1. La collación de Santa María en la Baja Edad Media. (Según Escobar Camacho).

Fig. 2. CAPILLAS MEDIEVALES EN LA MEZQUITA.

1. Posible capilla de Nuestra Señora de la O.
2. Capilla del Corpus Christi. (Gutiérrez de los Ríos).
3. Capilla de San Clemente. (Ivárez de Aguilar).
4. Capilla de Vasco Alfonso de Sosa.
5. Capilla de Santa Lucía.
6. Capilla de San Pedro. (Martín Alonso de Sotomayor).
7. Capilla de San Felipe y Santiago. (Fernández de Córdoba).
8. Capilla de San Ildefonso o de Los Obispos.
9. Capilla de San Pedro. (Martín Fernández de Córdoba).
10. Capilla real.
11. Primitiva iglesia.
12. Capilla de San Miguel.
13. Capilla de San Acacio. (Obispo Fernando González Deza). (Fernán Ruiz de Aguayo).
14. Capilla de la Trinidad.
15. Posible capilla de Ruy Fernández de Jaén.
16. Capilla de Nuestra Señora de las Nieves.
17. Capilla de San Simón y San Judas. (Méndez de Sotomayor).
18. Capilla de San Agustín. (D<sup>a</sup> Leonor Carrillo, Vda. de Ruy González de Mesía).
19. Capilla de San Ambrosio.



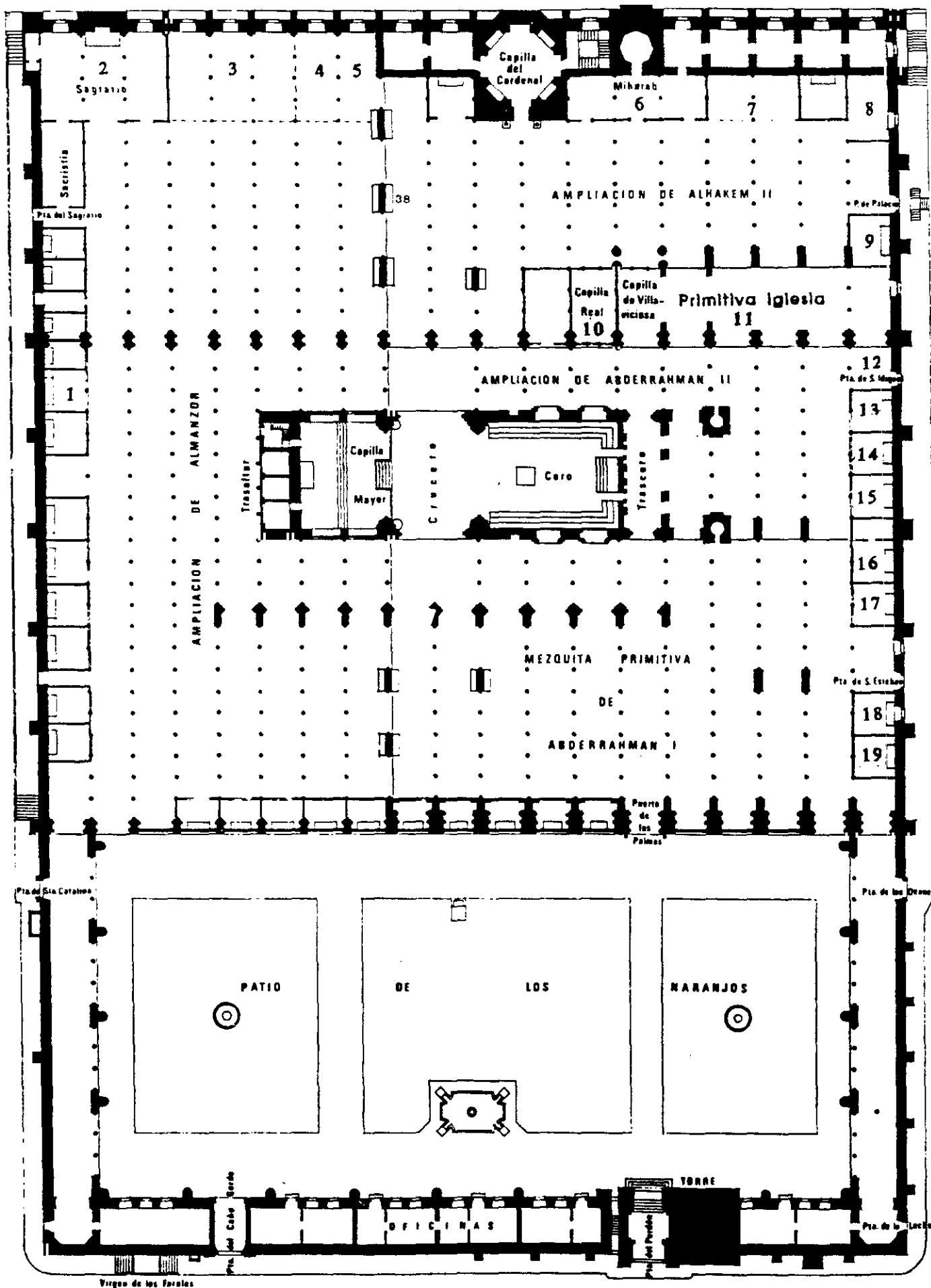


Fig. 2. CAPILLAS MEDIEVALES EN LA MEZQUITA-CATEDRAL.



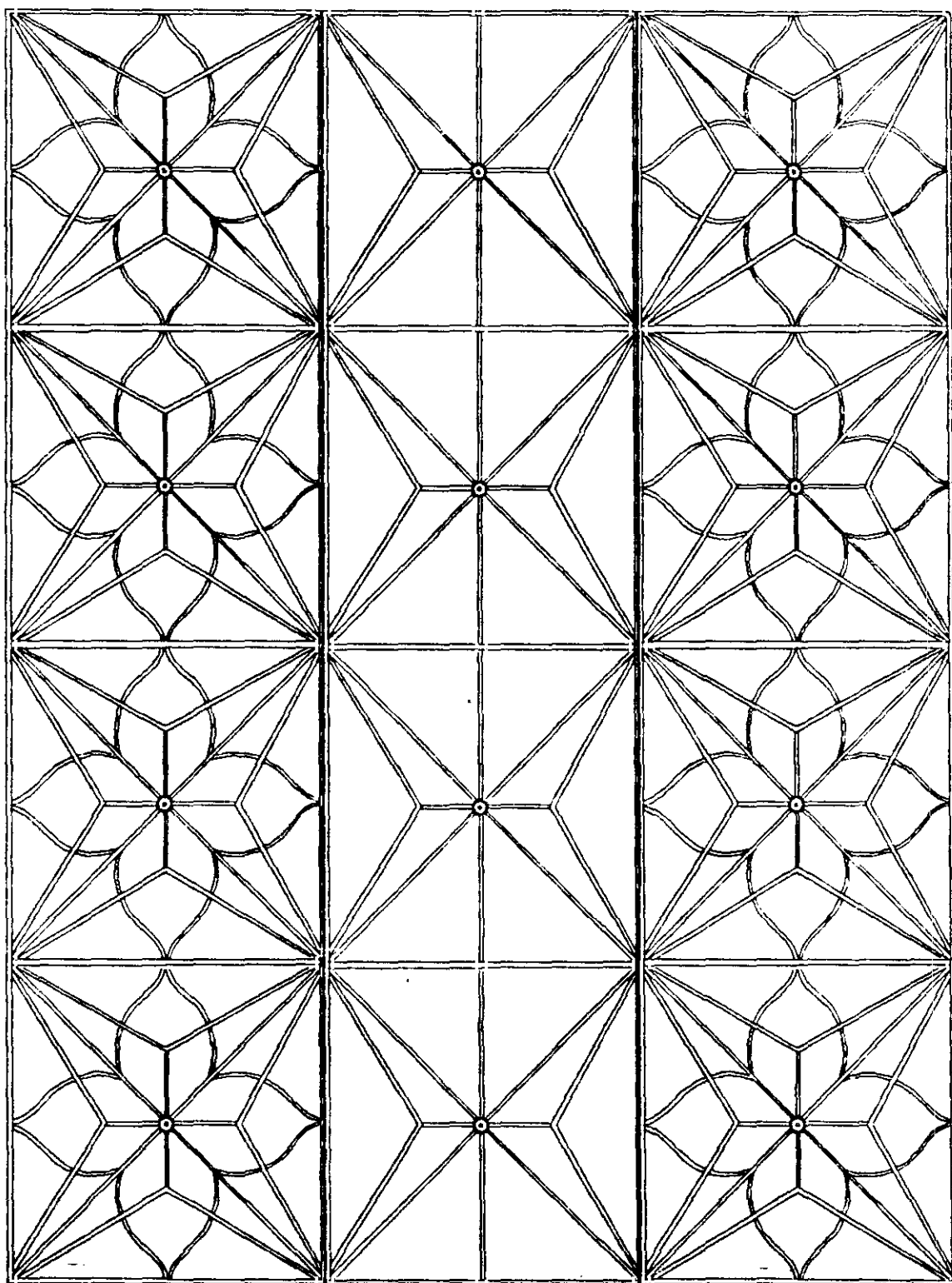
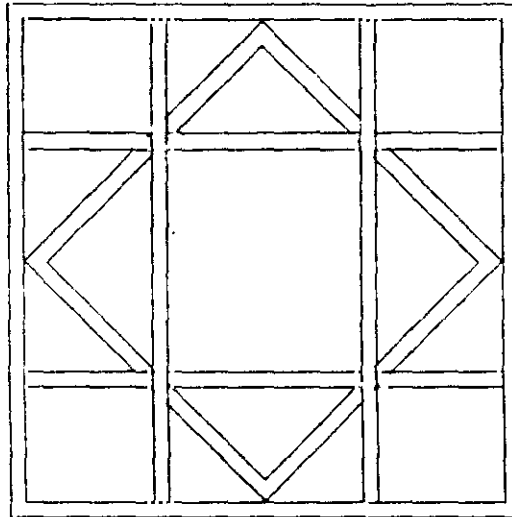
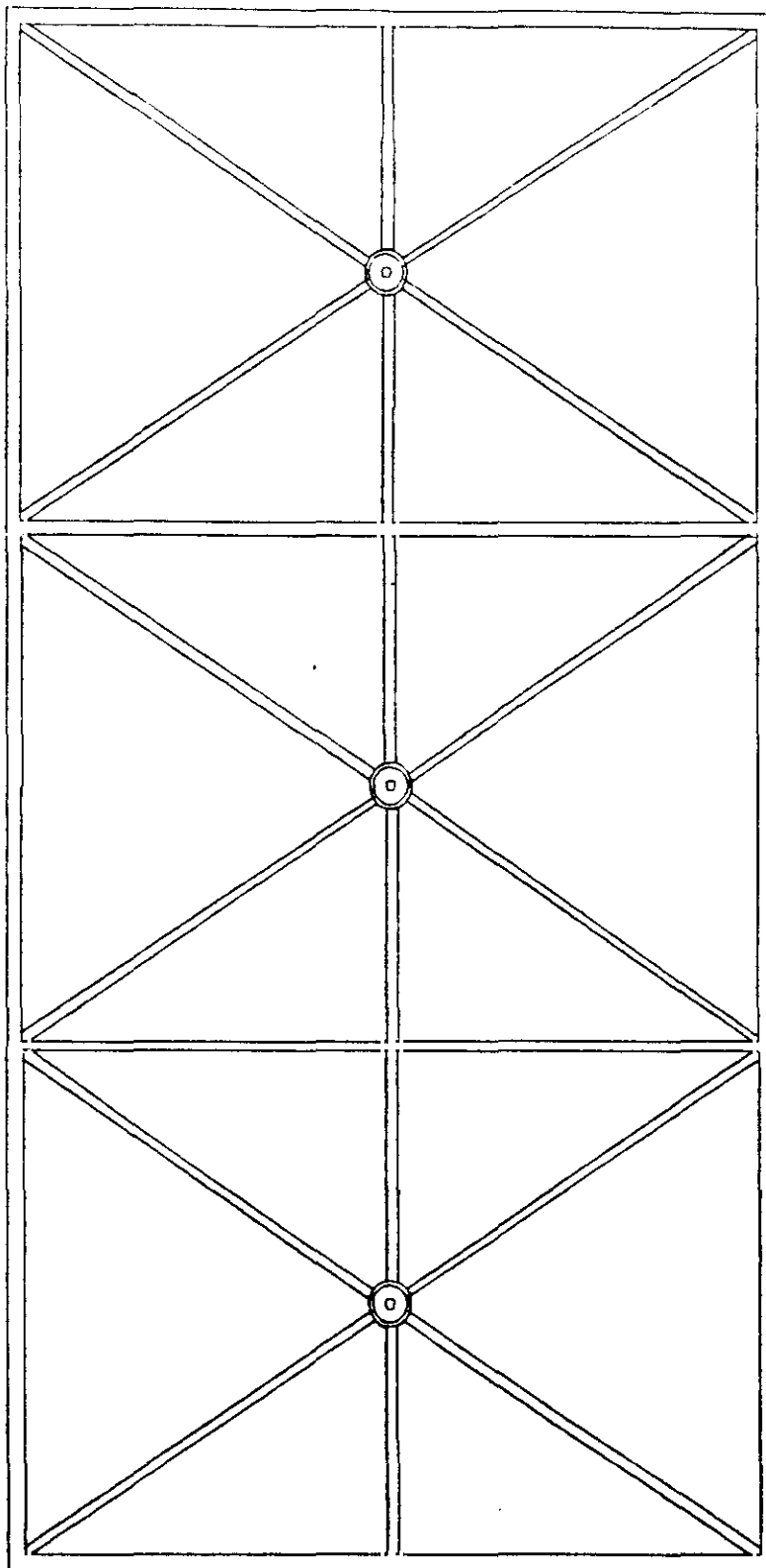


Fig. 3 . Mezquita. Capilla de San Clemente.



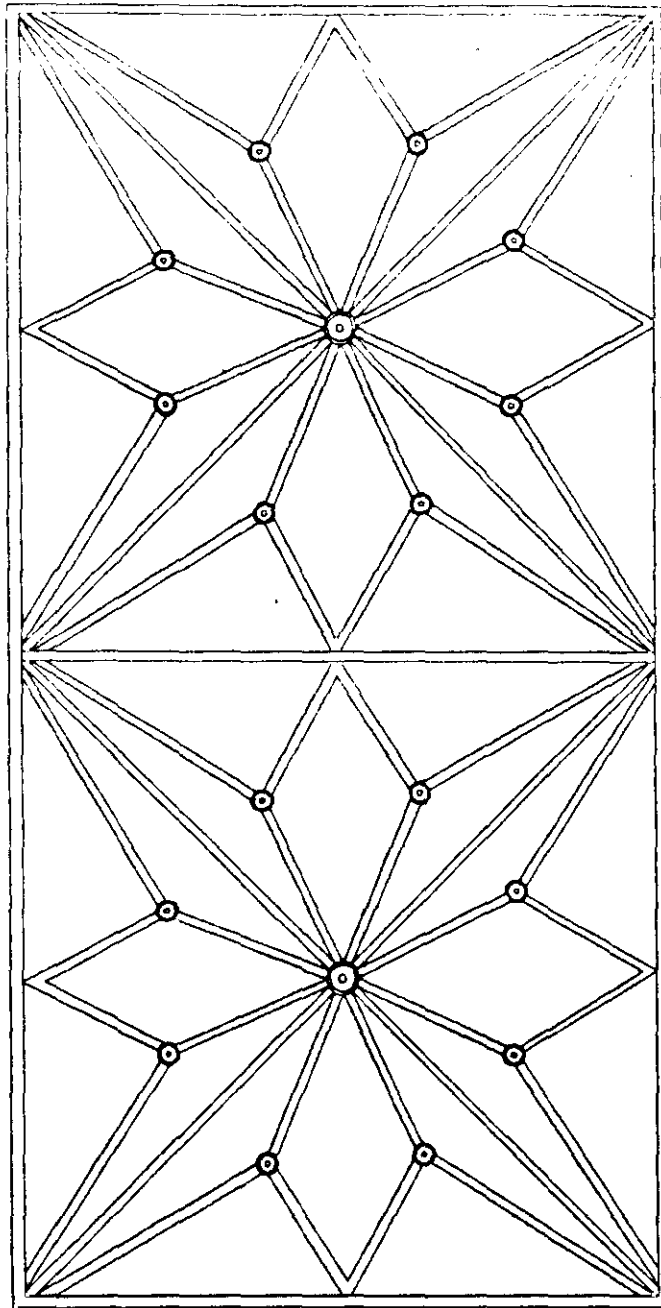
Mezquita. Capilla Real.

Fig.4



**Mezquita. Bóvedas de la capilla de Vasco Alfonso de Sosa.**

**Fig.5**



Mezquita. Bóvedas de la capilla de san Felipe y Santiago

Fig.6

## **II. LA CAPILLA DE SANTIAGO (?), EN SAN BARTOLOME.**

La iglesia parroquial de S.Bartolomé, de la cual formó parte la posible capilla de Santiago que ahora vamos a estudiar, estaba ubicada en la collación de su mismo nombre, la cual fue creada como consecuencia del asalto a la Judería, en el año de 1391, y la posterior conversión al cristianismo de los judíos. Desapareció, por tanto, el antiguo barrio de la Judería, conocido también como Malburguet.

A partir de 1399 se integró en la collación de S.Bartolomé el nuevo barrio del Alcázar Viejo o de S.Basilio, fundado en el referido año y se desarrolló durante el s.XV (fig.1) (1).

La nueva collación se situó junto a la de Santa María.

### **LA CAPILLA DE SANTIAGO (?).**

Es el único vestigio de la antigua iglesia parroquial de S.Bartolomé y hoy día forma parte del Hospital del Cardenal Salazar, creado en el s.XVIII y reconocible en el *plano de los franceses*, junto a la Plazuela del Hospital, a partir de la cual nacia la calle de S.Bartolomé el Viejo (actual Cardenal Salazar), al final de la cual se encuentra nuestra capilla, que hace esquina con la calle que en el citado plano carece de nombre y que en la actualidad se denomina Averroes. Cerca está la muralla occidental de la Villa o antigua Medina y la puerta

más próxima es la de Almodovar, que Ocaña identifica con la existente antes de la reconquista bajo el nombre de Puerta del Nogal o de Badajoz (Bab Batalyaws) (2).

Como he dicho, actualmente la posible capilla de Santiago se encuentra anexa al que fuera Hospital del Cardenal Salazar, hoy Facultad de Filosofía y Letras. En el presente siglo fue sometida a una restauración.

## 1. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Son varios los autores que han estudiado este edificio, el cual ha venido siendo denominado ermita o capilla de San Bartolomé y capilla del Hospital del cardenal Salazar, por ser aneja a este edificio del s.XVIII (3), aunque coincido con R.Ramfrez de Arellano (4) en considerar que se trata de una capilla contigua a la desaparecida iglesia parroquial de S.Bartolomé, que, en mi opinión, debía encontrarse en mal estado de conservación, por lo cual se derruyó, con objeto de construir el hospital pero se respetó la capilla, quizás por la riqueza de sus alicatados y yeserías.

Santos Gener hace una descripción muy detallada del edificio (5), además de publicar la transcripción, hecha por Amador de los Ríos, de las inscripciones que hay en el interior. Dicha transcripción fue corregida por M.Ocaña, de forma que ya queda la versión correcta, a la cual me referiré en su momento.

Orti Belmonte también tiene un artículo sobre S.Bartolomé (6), aunque se fundamenta en el trabajo de Santos Gener; y Bernier aporta datos interesantes sobre la restauración que llevó a cabo el arquitecto R.La-Hoz hace unos años (7).

A pesar de las investigaciones citadas, juzgo



necesario poner al día ciertas cuestiones. Nieto Cumplido hizo pública la fecha de 1391 para la construcción de la capilla y se basó para ello en las conversiones que tuvieron lugar tras el robo de la Judería en tal año. Como indiqué, la consecuencia inmediata fue la desaparición de la Judería y la creación de la collación de S. Bartolomé, aunque muchos conversos abandonaron la antigua Judería -por lo que ésta quedó prácticamente despoblada-, para asentarse en otras collaciones (8).

Pese a la fecha de 1391, que da Nieto Cumplido para la construcción de la capilla, considero que para entonces estaba concluida, pues se debió labrar hacia mediados del XIV, al menos éso es lo que se deduce del análisis arquitectónico. Posiblemente, en 1391 se comenzara la iglesia parroquial, anexa a la capilla, cuyo origen no sabría precisar. ¿Fudiera tratarse de la capilla de un antiguo palacio? Carecemos de pruebas documentales que apunten esta posibilidad. Ahora bien, lo que sí es seguro es que la capilla no es ni de fines del XIV ni de principios del XV, sino anterior, a pesar de que el primer testimonio documental de la existencia de la collación data de 1402 y consiste en la firma como testigo del escribano Juan Gutiérrez, vecino de la collación de S. Bartolomé (9). Vuelve a quedar constancia en 1410, cuando Rodrigo Alfonso y su mujer venden una casa en el Alcázar Viejo, collación de S. Bartolomé (10). También hay noticia de la hipoteca de una casa en dicha

collación, en 1411 (11). Estos datos sirven para fijar la construcción de la nueva iglesia parroquial en torno a finales del s.XIV y principios del XV, pero la capilla ya existía.

La hipótesis de que el edificio hoy conservado es una capilla y no la iglesia parroquial viene a ser corroborada por un documento, fechado en 1475, en el que se hace referencia a la capilla de Santiago, en la iglesia de S.Bartolomé, donde estaba enterrado don Gómez Fernández (12).

Considero, por tanto, que la capilla de Santiago es la construcción que hasta hoy se venía denominando como ermita de S.Bartolomé o capilla del Hospital del cardenal Salazar.

La alusión a este edificio -que he identificado con la capilla de Santiago-, como capilla de la iglesia de S.Bartolomé, es todavía más evidente en 1487, cuando el notario público Ferrand Ruiz de Guadalupe asistió a la toma de posesión de una casa, desde la puerta de la *"casa de los ídolos"*, collación de S.Bartolomé, que tiene por linderos una casa de la capilla de Santiago *"que es dentro de la yglesia de la dicha collación de S.Bartolomé"* (13). En 1499 se vendió otra casa que tenía por linderos una casa de la capilla de Santiago, de la iglesia de S.Bartolomé y el arquillo de Marlburguete (14).

Otra prueba de que esta construcción es la capilla de Santiago, es la concha que aparece en relieve en el modillón de

rollos que hay justo encima de la clave del arco de entrada (lám. CCXLIII, 1). Hay que tener en cuenta además el grosor de los muros de la citada capilla, que consolidan la hipótesis de que fuera concebida como una construcción independiente, con su propia portada y no como una capilla anexa a una iglesia anterior.

Por último, si nos atenemos a las relaciones que se pueden establecer con otras construcciones, como la capilla de doña Leonor López de Córdoba, en S. Pablo y la bóveda de la torre de los Leones, en el Alcázar de los Reyes Cristianos -ambas con boveditas en los ángulos, al igual que la capilla que estudiamos-, podremos apreciar que el caso que ahora estudiamos es más parecido al ejemplar del Alcázar, fechado en el XIV, que al de la capilla de doña Leonor, del s. XV, pues en esta última los nervios son más delgados y arrancan desde más abajo, y los formaletes obedecen a un arte menos tosco.

Por las razones anteriormente expuestas y por otras que a continuación ampliaré, disiento de T. Laguna Paúl, quien afirma que la capilla se construyó a principios del XIV, tanto por la portada exterior como por la cubierta, y que a fines de dicha centuria se renovó y se decoró al gusto mudéjar (15).

## **2. ANALISIS ARQUITECTONICO.**

A continuación se plantea el problema de la relación espacial de la posible capilla de Santiago con la desaparecida iglesia de S.Bartolomé, que según hemos podido comprobar documentalmente existió como tal.

### **PLANTA Y ALZADO.**

Para la realización de este estudio he contado con los planos elaborados por La-Hoz Arderfus, a quien agradezco su desinteresada cooperación (figs.2 y 3).

La capilla de Santiago tiene planta rectangular cerrada por gruesos muros. Tiene 9 m de longitud por 5 m de anchura, espacio que se halla cubierto por dos tramos de bóvedas y abierto en el lado norte mediante dos puertas, una de las cuales da a una galería que comunica con una capilla y con un pasillo que sale al antiguo hospital. La otra portada está abierta a un pórtico de tres arcos que se comunica con el patio, el cual tiene salida a la calle por otra portada de traza medieval, situada entre dos contrafuertes, uno de los cuales contrarresta el empuje de los arcos del pórtico; y el otro, el del muro norte que cierra el patio. Se puede observar que el paramento en el que se abre esta portada se prolonga hacia el norte.

Una vez estudiada la documentación existente y vista la planta del edificio, estimo que a partir de 1391 se inició la edificación de una iglesia parroquial de reducidas dimensiones, si tenemos en cuenta que los conversos que quedaron en la nueva collación de S.Bartolomé fueron escasos, como ya vimos. Por este motivo opino que esta pequeña iglesia se erigió con tres naves y una capilla mayor cuadrada, que en la planta sería aquélla situada hacia el este, en tanto que la nave central fue convertida, en fecha desconocida, en patio, aunque se conserva la portada de la fachada entre contrafuertes que prueban la existencia de tres naves separadas por arquerías (16), de las cuales únicamente se conserva la de la epístola. En el lado del evangelio, donde debería estar la otra arquería -según mi hipótesis-, se alza un muro de ladrillo, que se debió construir en época ulterior, quizás para obrar alguna dependencia del hospital, ya que el muro opuesto es de sillares bien cortados.

Junto a la capilla mayor existe una pequeña escalera de caracol que sube a un desván de reducidas dimensiones. Planteo la hipótesis de que originariamente sirviera de acceso a un modesto campanario, para anunciar los servicios litúrgicos, hasta que en determinado momento fue suprimido.

Probablemente a mediados del s.XIV se inició la capilla de Santiago, junto a la nave de la epístola. Es posible

que el espacio que queda entre dicha capilla y la mayor fuese la sacristía, porque la de Santiago contaba con una entrada principal desde la iglesia, mientras que la otra, más reducida y modesta, daba acceso directo al muro este, donde se encontraba el altar. Entre la supuesta sacristía y lo que hoy aparece como pórtico -considerado por mí como primitiva nave de la epístola-, hay un vano adintelado que debió ser abierto cuando se hizo el hospital, de manera que hubiese un acceso que no pasase por la capilla mayor ni por la de Santiago. Si la sala antes descrita fuera la sacristía, se reforzaría la hipótesis ya expuesta de que la escalera permitía el acceso a un campanario.

Por último, conviene señalar la existencia de dos niveles en el suelo del conjunto: en el nivel inferior se encuentran el actual patio y pórtico o antigua nave central y nave de la epístola, respectivamente, en tanto que la capilla mayor, la de Santiago y el espacio comunicante entre ambas o supuesta sacristía, se encuentran más elevados. Se ha de tener en cuenta que al ser restaurado el edificio se rebajó el nivel del patio en 71'50 cm (17). Hay un tercer nivel superior que se inicia en el pasillo situado junto a la escalera y que corresponde al del hospital, ya del XVIII.

## MATERIALES.

Para la construcción de la capilla se emplearon sillares dispuestos a soga y tizón, y a veces aparecen dos, tres y hasta cuatro tizones juntos; disposición de tradición califal que se continuó utilizando en los edificios cristianos del XIII y XIV.

### Medidas de los sillares:

Sogas: 0'90 m long. x 0'35 m alt.

0'93 m " x 0'35 m "

0'90 m " x 0'35 m "

Tizones: 0'16 m long. x 0'35 m alt.

0'17 m " x 0'35 m ".

0'18 m " x 0'35 m ".

Proliferan las marcas de cantero en los sillares (láms. CCXXXII, 1 a CCXXXV, 2) y la mayoría aparece en el grupo de primeras iglesias tras la conquista, levantadas entre el XIII y el XIV. El arquitecto restaurador La-Hoz contabilizó 156 sillares con marcas y, de éstas, nueve eran diferentes. En las iglesias medievales cordobesas, como S.Pablo, S.Nicolás, S.Pedro y S.Miguel, se encontraron 64 marcas distintas, entre las cuales se hallaban las nueve repetidas en la capilla de S.Bartolomé. Esto ha inducido a Bernier a afirmar que, al ser

las iglesias parroquiales de fines del XIII, la capilla de S.Bartolomé data también de esa época (18); conclusión respecto a la cual disiento, pues más bien parece un edificio del XIV.

Tanto la capilla mayor como la sala que la comunica con la de Santiago están enlucidas, por lo que ignoro si sus muros son de sillares o de ladrillo; material, este último, que aparece en la arquería, así como en el muro norte del patio y en el andén de almenas que remata dicho muro, aunque éste pudo ser añadido tras la Edad Media.

El ladrillo fue un material que se utilizó con frecuencia en los claustros mudéjares de la ciudad y en la iglesia conventual de Sta.Clara.

#### Medidas de los ladrillos:

Arquería: 0'30 m long. x 0'5 m alt. x 0'15 m anchura.

Muro del patio: 0'27 m long. x 0'5 m alt. x 0'15 m anchura.

0'29 m long. x 0'5 m alt. x 0'15 m anchura.

0'30 m long. x 0'5 m alt. x 0'15 m anchura.

#### **SOPORTES.**

En el análisis de los soportes sólo haré referencia a las dos **columnas** de la arquería, cuyos fustes son de acarreo, de tal manera que cada columna se compone de dos fragmentos,



uno de los cuales es acanalado, probablemente romano. Igualmente, las basas y capiteles son reutilizados.

De los dos **capiteles**, uno es romano, de orden jónico, constituido por un cesto en el que aparecen unas hojas talladas con poco relieve, rematadas por una voluta de escaso resalte. Por encima se encuentra el contrario clásico y un equino decorado con ovas, a partir del cual nacen las volutas características del jónico, que en este ejemplar aparecen con una flor tetrapétala en el centro (lám. CCXXXVI, 1 y 2). El cimacio es cruciforme, de tradición bizantina (19). El otro capitel lo clasificó Torres Balbás como perteneciente al emirato de Abd al-Rahman II, en la primera mitad del s.IX (20). Es corintio y presenta las características perforaciones circulares en los tallos mediales y, de forma arbitraria, por las hojas. Según el referido autor, los capiteles tallados bajo el mandato del citado emir copiaban otros romanos, tardorromanos o visigodos. De hecho, este ejemplar ha sido clasificado como visigodo (lám. CCXXXVII, 1). Consta de un ábaco moldurado, de inspiración clásica, por sus frentes cóncavos y florón central. Por encima se halla un cimacio de grandes proporciones, trapezoidal y de planta cuadrada, de tradición bizantina (21).

En los claustros conventuales y en varias iglesias cordobesas, como S.Lorenzo, S.Pablo, S.Miguel y Sta.Clara, se

aprovecharon elementos de acarreo, sobre todo, fustes y capiteles.

### **ARCOS.**

La arquería que, según mi hipótesis, separaba la nave central de la epístola, en la primitiva iglesia de S.Bartolomé, está formada por tres arcos de ladrillo, apuntados y peraltados, que descansan sobre columnas cuyos fustes y capiteles, como ya dije, han sido reutilizados (lám. CCXXXV, 3). Los arcos se hallan encuadrados por un alfiz constituido por un listel que arranca por encima de los cimacios y se prolonga hasta unirse a otra moldura semejante horizontal. Esta simple estructura en ladrillo, sólo que con los arcos de medio punto (también peraltados), la encontramos repetida en los claustros de varios conventos como el de Sta.Clara, Sta.Marta, Capuchinas, etc., todos ellos de influencia mudéjar y del s.XV.

### **CUBIERTAS.**

La capilla de planta rectangular se cubre con dos bóvedas de crucería gótica, de seis plementos cada una y nervio espinazo. El material utilizado en la plementería no es visible, por el enlucido que lo cubre, pero lo más probable es que sean sillares. Las claves de ambas bóvedas son independientes, por lo que, además de estas dos, hay una tercera clave correspondiente al encuentro entre el fajón y el

espinazo. Dos de ellas están decoradas con motivos vegetales, tallados con incisiones, y la central es una flor que imita la rueda de los vientos (lám. CCXXXVII, 2). Se unen entre sí por medio del espinazo, decorado con dientes de sierra. En Córdoba aparece en varios templos, como S.Miguel, S.Lorenzo, S.Hipólito y S.Agustín. Estos dos últimos fueron fundados en el XIV y los anteriores, aunque se iniciaron a fines del XIII, se estaban cubriendo en la decimocuarta centuria, al menos la capilla mayor.

La cubrición del espacio rectangular con bóvedas de seis plementos se ha resuelto, en los ángulos, por medio de unos arquitos en chaflán que crean cuatro espacios triangulares, cubiertos con boveditas de nervios que se cruzan en una clave, de manera que se crean cuatro plementos. Del mismo tipo son las de la capilla de doña Leonor López de Córdoba, en S.Pablo, del s.XV. Se diferencian en que el perfil de los nervios es más fino. También en la torre de los Leones del Alcázar de los Reyes Cristianos (segunda mitad del XIV) hay una bóveda octogonal con unas bovedillas, cuyo parecido es mayor. La construcción de éstas parece deberse a la influencia de las Huelgas, en cuyas capillas absidales se recurrió a un tipo de cubrición similar (22).

El perfil de los nervios está constituido por un núcleo cuadrangular, una escocia y un baquetón redondeado,

clasificable en los comienzos del gótico, poco antes del s.XIII (23). Parecido perfil, sólo que más simple, presentan los nervios de las boveditas angulares.

En cuanto a la distribución de apoyos, en el exterior no se advierte la presencia de contrafuertes, motivo por el cual los muros tienen un grosor considerable. Los nervios apean sobre ménsulas. Las dos que hay en la intersección de ambas bóvedas reciben los nervios cruceros y el fajón, mientras que las demás sostienen un crucero y uno de los arquitos achaflanados, pues los formaletes reposan en pequeñas ménsulas, hechas a propósito para ellos.

Algunas ménsulas tienen decoración vegetal; y otras, unas cabecitas. Los formaletes y columnitas de los arcos en chaflán también tienen capitelitos y ménsulas decorados con motivos vegetales. Las dos ménsulas del muro E están muy deterioradas.

En el muro N hay una ménsula con tallos entrecruzados y flores en los extremos (lám. CCXXXVIII, 2). La siguiente tiene una flor en el centro y dos cabezas en los ángulos (lám. CCXXXIX, 1). Este tipo de decoración, en el que se mezclan elementos vegetales y rostros humanos, se encuentra en varios capiteles y ménsulas de S.Lorenzo.

Otra ménsula representa una serie de arquitos lobulados en la parte superior, y debajo se superponen dos

hiladas de arquillos que van aumentando de relieve; disposición que recuerda los mocárabes musulmanes (lám. CCXXXIX, 2). Las dos ménsulas que había a continuación han desaparecido y la siguiente está decorada con vegetación a partir de una hoja central que sirve de eje de simetría. Hay varias ménsulas que presentan una composición similar a la anterior (lám. CCXXXIX, 3). Una parece haber sido tallada por el mismo artista que hizo los capiteles y ménsulas de la puerta exterior de la capilla decorada con dientes de sierra (lám. CCXL, 1), pues su talla es más estilizada que las de otras ménsulas del interior de la capilla y las hojas tienen una incisión en el centro.

Las mensulitas y capiteles de los arcos en chaflán y de los formaletes están decorados con temas vegetales, con una labor muy menuda y la incisión a la que antes aludí (láms. CCXL, 2 a CCXLI, 2).

En general, se han conjugado en una perfecta síntesis elementos cristianos, como es el sistema de cubrición, con otros propiamente musulmanes, como los motivos decorativos, todo lo cual es arcaizante en una construcción del s.XIV, pues en la mitad norte peninsular estos elementos habían quedado ya desfasados por completo.

## **PUERTAS.**

Analizaré seguidamente la portada que comunica el

patio con el exterior, así como la de estilo gótico y la mudéjar -compuesta a su vez de dos arcos-, que se encuentran en el muro norte de la capilla.

A) Según expuse con anterioridad, considero que el **arco** que comunica el **patio** con la calle de Averroes fue la portada de la fachada perteneciente a la antigua iglesia parroquial de S.Bartolomé.

Es un arco apuntado, con la rosca lisa, y sólo presenta una fina moldura que recorre el extradós y la línea de impostación. Su semejanza con algunas portadas laterales de otras iglesias medievales comenzadas a fines del XIII en la ciudad es evidente. Su sencillez, más propia del s.XIII, es una muestra añadida a aquéllas otras que hacen que la arquitectura local estuviese marcada claramente por este carácter arcaizante, pues en el s.XIV se van a utilizar fórmulas arquitectónicas que ya no eran frecuentes en gran parte de la península.

B) La capilla consta de dos **puertas**, la más sencilla de las cuales es un vano adintelado con un baquetón apuntado, el cual cobija a un lóbulo apuntado de impronta gótica (lám. CCXLII, 1). Detrás queda un pequeño pasillo adintelado, que conserva en los ángulos unas gruesas molduras en cuarto de bocel y los orificios para los goznes de la puerta.

C) El acceso principal a la capilla se realiza por una doble portada, que al exterior sobresale respecto al muro y se halla constituida por un arco apuntado, cuya rosca está decorada con dientes de sierra entre molduras: la del intradós es un simple baquetón y la del extradós es la característica de los ábacos que se utilizaron en las iglesias de Córdoba y que se prolongaban a modo de cornisa. Este tipo de ábaco de grandes proporciones, cuadrangular y moldurado fue empleado aquí con un evidente carácter arcaizante. En el caso que nos ocupa, se halla compuesto de dos toros sobresalientes, en la parte superior, separados entre sí por una arista delgada, y a continuación, una escocia y un toro inferior. Este conjunto de molduras también constituye la imposta, la cual se prolonga por encima de las ménsulas, sobre las que apean las columnillas que encuadran al arco. Las jambas son lisas y sólo presentan unas semicolumnillas acodadas.

Como he señalado, el arco está encuadrado a su vez por dos columnitas que apean sobre ménsulas con decoración de tradición califal, a base de roleos y hojas con incisiones (lám. CCXLII, 2). Las columnitas descansan sobre basas constituidas por un toro muy delgado, encima de otra moldura cuadrangular. Los capiteles tienen palmetas y roleos con incisión (lám. CCXLII, 3 y 4). Sobre ellos y a modo de ábaco corre la moldura ya descrita y, por encima, cada capitel

sostiene dos modillones lobulados -pues si fueran de rollos serían tangentes-, cuyos costados presentan decoración grabada.

Encima del arco hay un tejaro que descansa sobre modillones de siete rollos; y el del centro tiene además una concha en relieve, que señala la posibilidad de que sea ésta la capilla dedicada a Santiago (láms. CCXXXV, 3 y CCXLIII, 1). Los modillones situados en los extremos del tejaro adoptan la forma esquinada. El guardapolvo o tejaro sobre modillones es característico de las portadas de la Mezquita y se adoptó en la práctica totalidad de las primeras iglesias medievales cordobesas.

Si se prescinde de la portada de S. Bartolomé, se puede observar que el esquema de arco enmarcado por columnillas y rematado por tejaro simula un alfiz, por lo que se están compaginando elementos típicamente islámicos con otros cristianos, y no sólo en el aspecto estructural, sino también en el decorativo, como hemos podido observar.

Este mismo vano al interior se corresponde con un arco angrelado y apuntado, encuadrado por un alfiz que, en principio, debió estar cubierto de yeserías, las cuales actualmente sólo se conservan en los arranques, decorados con una especie de hojas con incisiones (lám. CCXLIII, 2). Las albanegas tienen palmetas unidas entre sí por la prolongación



de sus extremos. Se acentúa el claroscuro por medio de hendiduras. Una cinta decorada con un motivo parecido al contario bordea todo el alfiz. El mismo motivo aparece en el extradós del arco angrelado y hace un nudo en la clave. Para Santos Gener esta decoración ostenta motivos típicamente granadinos del s.XV (24), en tanto que M.Costa los fecha a fines del XIV; datación que nos parece temprana, así como la que da para la construcción de la capilla a fines del XIII y comienzos del XIV (25).

Entre el arco descrito anteriormente y el exterior queda un pasillo cubierto con una estrecha bóveda de cañón apuntado de ladrillo, aunque las jambas tienen sillares con marcas de cantero.

#### **VANOS.**

Los vanos que iluminan la capilla son tres, dos de los cuales se hallan en el muro S y tienen forma de arco apuntado, moldurado por una simple escocia y carente de decoración, en tanto que el vano del muro oeste es simplemente rectangular (láms. CCXLIII, 3 y CCXXXVII, 3). Este tipo de vanos es un ejemplo más del arcaísmo de la arquitectura cordobesa. En otras capillas funerarias de la época los vanos son aún más arcaizantes, puesto que se trata de saeteras.

### 3. ANALISIS DE LOS ELEMENTOS DECORATIVOS.

La parte inferior de las paredes se cubre con un zócalo alicatado y, por encima de éste, se encuentran los paneles con yeserías. A esto se une la conservación de la solería original, aunque en mal estado (láms. CCXLII, 1; CCXLIII, 3; CCXXXVII, 3 y CCXXXVIII, 1).

Como ya señalé, Santos Gener hace una descripción detallada de la decoración de la capilla, por lo que aquí sólo haré una breve exposición.

En las yeserías se emplean motivos epigráficos, heráldicos, ataurique y lacería. Cabría, pues, una comparación con las yeserías de la Capilla Real y la puerta del Perdón de la Catedral, las del convento de Sta. Marta y el de capuchinas, así como las de la Sinagoga.

En cuanto a la **decoración epigráfica**, se alternan las inscripciones de caracteres africanos y las de caracteres cúficos. Aparecen encima del andén de merlones que corona los paneles de yesería y en la parte inferior de dichos paneles, donde hay otras cuatro fajas con inscripciones.

La primera faja o inferior es aquélla en la que se repite la frase *"la prosperidad continuada"*, en caracteres cúficos.

La inscripción de la segunda faja se traduce por: *"la eternidad para Allah. La gloria para Allah"*.

La tercera reitera la misma frase que la primera, en caracteres cúficos: *"la prosperidad continuada"*.

La cuarta, en caracteres africanos, reincide en *"la eternidad para Allah. La gloria para Allah"*.

Por último, la faja que corre por encima del andén de merlones reproduce lo que la primera y tercera, es decir, *"la prosperidad continuada"*.

Los fondos sobre los que se desarrolla la escritura están decorados con ataurique con incisiones (26).

Justo por debajo de los paneles en que está la laceria desarrollada más ampliamente, hay una franja con motivos **heráldicos**, pues se encuentra una serie de recuadros en los que se inscribe el escudo de la Banda que se repite en todos los frentes. Esta franja puede relacionarse con la existente en la Capilla Real, porque en ésta aparecen los símbolos de Castilla y León inscritos en círculos lobulados, pero sólo vale dicha relación en este aspecto, puesto que en la capilla de Santiago los escudos alternan con unos arquillos profusamente decorados y tanto unos como otros se hallan embutidos en recuadros, lo cual no ocurre en la Capilla Real.

La **laceria** es originada por un sino de ocho punta con una flor en su centro en relieve, y la rueda a la que da lugar es un octógono. De esta forma se van alternando ruedas octogonales y estrellas de ocho puntas que albergan el escudo

con bandas. El fondo sobre el que se desarrolla la laceria está cubierta con ataurique.

La superposición de temas heráldicos a la laceria se encuentra en el arco de la sala de ingreso en el convento de Sta. Marta; decoración que está fechada por los escudos hacia la primera mitad del s. XV. La diferencia es que en el convento los escudos aparecen intercalados más espaciadamente e inscritos en un octógono y no, como en la posible capilla de Santiago, en una estrella de ocho puntas.

Entre esta ancha franja y la superior de las almenas escalonadas hay un friso con decoración de laceria inscrita en hexágonos muy alargados que se alternan con otros regulares.

Para Santos Gener las yeserías que decoran la capilla recuerdan las del s. XIII toledano (27); relación que podría concretarse, por ejemplo, con el friso alto del Sta. María la Blanca.

Según Bernier, en los trabajos de restauración se reemplazaron fragmentos perdidos del ataurique y el altar se decoró imitando el de la Capilla Real, con un fondo estrellado y policromado. Igualmente, se policromó la portada y las yeserías (28).

El zócalo de **alicatado** ha sufrido en algunas partes modificaciones, sobre todo, en el muro este. Santos Gener opina

que los zócalos que conservan mejor su primitivo aspecto son el del muro sur y el del oeste, en tanto que en los otros dos lados de la capilla hay mezcla de azulejos y algunos de ellos no son alicatados (29). Los del muro sur y este muestran una estrella originaria de dieciséis puntas que da lugar al mismo número de zafates harpados, de distinto color que el sino, en tanto que los candilejos exhiben una policromía aplicada con absoluta arbitrariedad. Esta alternancia en los colores de sinos, zafates y candilejos hace que no resulte nada monótona la repetición del motivo, como sí ocurre en otros ejemplares.

El zócalo se encuentra enmarcado por un andén de merlones, que en unas ocasiones es blanco sobre fondo negro (muro N) y en otras presenta estos colores invertidos (muros S y O).

El **pavimento** de la capilla es de tipo mudéjar pero, dado que se halla en pésimo estado de conservación, he acudido al estudio de Santos Gener, quien hace una minuciosa descripción del mismo (30). El citado autor afirma que es de principios del s.XV. Se compone de ladrillos, azulejos y olambrillas. En el centro de la sala predomina la combinación de ladrillos en zigzag o "*a ladrillo y medio*" (31), en tanto que junto al muro este y a lo largo de él se alternan ladrillos y olambrillas "*a molino de viento*" (32). Al parecer, en los

ladrillos figuran dos leones rampantes. En el lado oeste se utilizaron azulejos decorados con ramos y hojas. El pavimento queda circunscrito por una cenefa de ladrillos unidos por sus cabezas.

El interés de este pavimento reside en que es uno de los pocos de esta época bajomedieval que se han conservado.

#### 4. CONCLUSIONES.

Como consecuencia del asalto a la Judería, en 1391, tuvo lugar la creación de la collación de S.Bartolomé y la erección de una iglesia parroquial, de la cual se conserva la capilla que he identificado con la advocación de Santiago, existente desde época anterior. Del análisis arquitectónico y decorativo, se deduce que debió ser labrada a mediados del XIV. Tal vez fuera capilla de algún palacio, pero no hay ninguna prueba que lo atestigüe. En 1475 fue enterramiento de D.Gómez Fernández y por último, en 1487 se hace referencia a esta capilla, situada "*dentro*" de la iglesia de S.Bartolomé. La advocación de Santiago viene a ser confirmada por la concha que aparece encima de la puerta de entrada.

La construcción de la capilla hacia mediados del XIV es corroborada por la existencia de otros ejemplos cordobeses, con los cuales guarda cierto parecido; tal es el caso de la capilla de doña Leonor López de Córdoba (S.Pablo) (s.XV) y, sobre todo, la torre de los Leones, en el Alcázar de los Reyes Cristianos, fechada hacia mediados del XIV.

El **análisis arquitectónico** plantea como principal cuestión si algunos vestigios anexos a la capilla pertenecieron a la desaparecida iglesia o si se construyeron como constitutivos de la citada capilla.

He llegado a la conclusión de que la capilla de Santiago se erigió junto a la nave de la epístola de la iglesia, de la cual se conserva la capilla mayor -reformada, probablemente, en el XVIII- y la nave central, convertida por motivos desconocidos en patio, de tal forma que la arquería que separaba la nave central del lado de la epístola quedó como pórtico de la capilla. Disiento, por tanto, de aquéllos que han venido considerando la arquería, desde un principio, como pórtico, concebido para preceder a la capilla, ya que basta observar en la planta la carencia de una relación equidistante entre ambos.

De la iglesia permanece la portada de la fachada entre contrafuertes, que contrarrestaban el empuje de las arquerías. En lugar de la nave del evangelio y de los correspondientes arcos formeros, se encuentra un muro de ladrillo, lo que me induce a afirmar que dicha nave no se construyó o que desapareció. Junto a la capilla mayor hay una escalera de caracol que conduce al que, en tiempos, pudo ser un sencillo campanario, en tanto que la reducida sala en la que se encuentra la escalera debió servir de sacristía, tanto para la iglesia como para la capilla que después se construyó.

En cuanto al estilo de la capilla, destacaré la sabia conjunción del gótico con la decoración mudéjar, así como con materiales de acarreo -columnas y capiteles- de diversa



procedencia, tanto romanos como hispano-musulmanes.

El gótico se deja sentir, fundamentalmente, en la cubrición de la capilla, llevada a efecto mediante dos bóvedas de crucería gótica de seis plementos y espinazo. El sistema de cubrir los espacios triangulares de las esquinas -originados por arquillos achaflanados- con boveditas de crucería gótica se encuentra en la torre de los Leones y en la capilla de doña Leonor, ya citadas. Los nervios descansan en ménsulas, en la mayoría de las cuales se advierten motivos ornamentales de tradición musulmana.

En contraste con la cubrición, la decoración de la capilla es mudéjar y se concentra en las yeserías, el zócalo de azulejos, el pavimento, las ménsulas y una portada.

En resumen, la existencia de la antigua iglesia parroquial de S.Bartolomé -obra en los últimos años del s.XIV- queda demostrada por escasos vestigios, los cuales hacen patente sus reducidas dimensiones y sus modestas pretensiones, lo que se refleja en la portada de la c/Averroes. En cambio, debió contrastar con ella la riqueza de la capilla de Santiago -construida hacia mediados del s.XIV-, donde se encuentran soluciones de inspiración cristiana, junto con motivos ornamentales de tradición islámica.

## N O T A S.

1. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo*. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.183 y 190.

Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba, 1989, p.183-188. Este autor estudia distintos aspectos de la collación.

2. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.150.

3. Entre otros está el de T.Ramírez de Arellano, que sigue las ideas equivocadas respecto a la identificación de la capilla. (*Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.572.

Amador de los Ríos, R. La iglesia de San Bartolomé en el hospital del Cardenal de Córdoba, vulgarmente llamada Mezquita de Almanzor. Apud: *Museo Español de Antigüedades*. Imprenta de T.Fortanet. Madrid, 1875, t.4, p.167-180.

4. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. (Con notas de J.Valverde). Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.173.

5. Santos Gener, S. de los. La Ermita de S.Bartolomé o

Capilla del Hospital del Cardenal Salazar. *B.R.A.C.*, 1930, n.28, p.53-72, y 1931, n.30, p.33-48.

6. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.77-82.

7. Bernier Luque, J. *La capilla de San Bartolomé y su restauración*. Diputación Provincial de Córdoba. Madrid, 1953.

8. Nieto Cumplido, M. *Islam "..."*, p.191-193.

9. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito.

10. Ibid.

11. Ibid. A partir de esta fecha se suceden las noticias en las que aparece nombrada esta collación.

12. Ibid.

13. Ibid.

14. Ibid.

Escobar Camacho (op.cit., p.109) afirma que como consecuencia del asalto a la Judería y la conversión de su población al cristianismo, este barrio perdió su antiguo aislamiento respecto al resto de la ciudad, de tal manera que la antigua puerta de la Judería y la de Malburguete pasaron a ser conocidas como Arco de la Judería y Arquillo de Malburguete.

15. Laguna Paúl, T. *El segundo arte cristiano*. *Apud:*

Guarino Cánovas, M. (dir.). *Córdoba y su provincia*. Ed. Gever, S.L. Sevilla, 1986, t.3, p.175-176.

16. R. Ramírez de Arellano apunta también la posibilidad de que la portada perteneciera a la antigua iglesia de S. Bartolomé (op.cit., pp.173-174).

17. Bernier Luque, J. op.cit., p.47.

18. Ibid., p.29.

19. Torres Balbás, L. Arte califal. *Apud*: Menéndez Pidal. *Historia de España*, t.5. Ed. Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1957, t.5, p.682.

20. Ibid., p.400, nota 70.

21. Ibid., p.682.

22. Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. 2 ed. Ed. Cátedra, S.A. Madrid, 1982, p.190-191.

23. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.489.

24. Santos Gener. op.cit., p.45.

25. Costa Palacios, M. Aspectos del mudéjar cordobés. *Actas del II Simposio Internacional de Mudéjarismo. Arte*. Instituto de Estudios Turolenses, 1981 (1982), p.79.

26. Santos Gener (op.cit., 1930, n.28, p.55-62) recogió las versiones de las inscripciones, proporcionadas por Amador de los Ríos, Jacobo Nasar y El-Gacel, y publicó una nota

de M.Ocaña Jiménez poniendo en claro la cuestión.

27. Ibid., p.45.

28. Bernier Luque, op.cit., pp.27-47.

29. Santos Gener, op.cit., p.45.

30. Santos Gener, op.cit., p.34-37.

31. Se consigue uniendo la cabeza o lado estrecho de un ladrillo a uno de los extremos del lado de más longitud de otro ladrillo.

32. Hay una olambrilla cuadrada central y los ladrillos se disponen con sus extremos unidos a los lados de aquéllas.

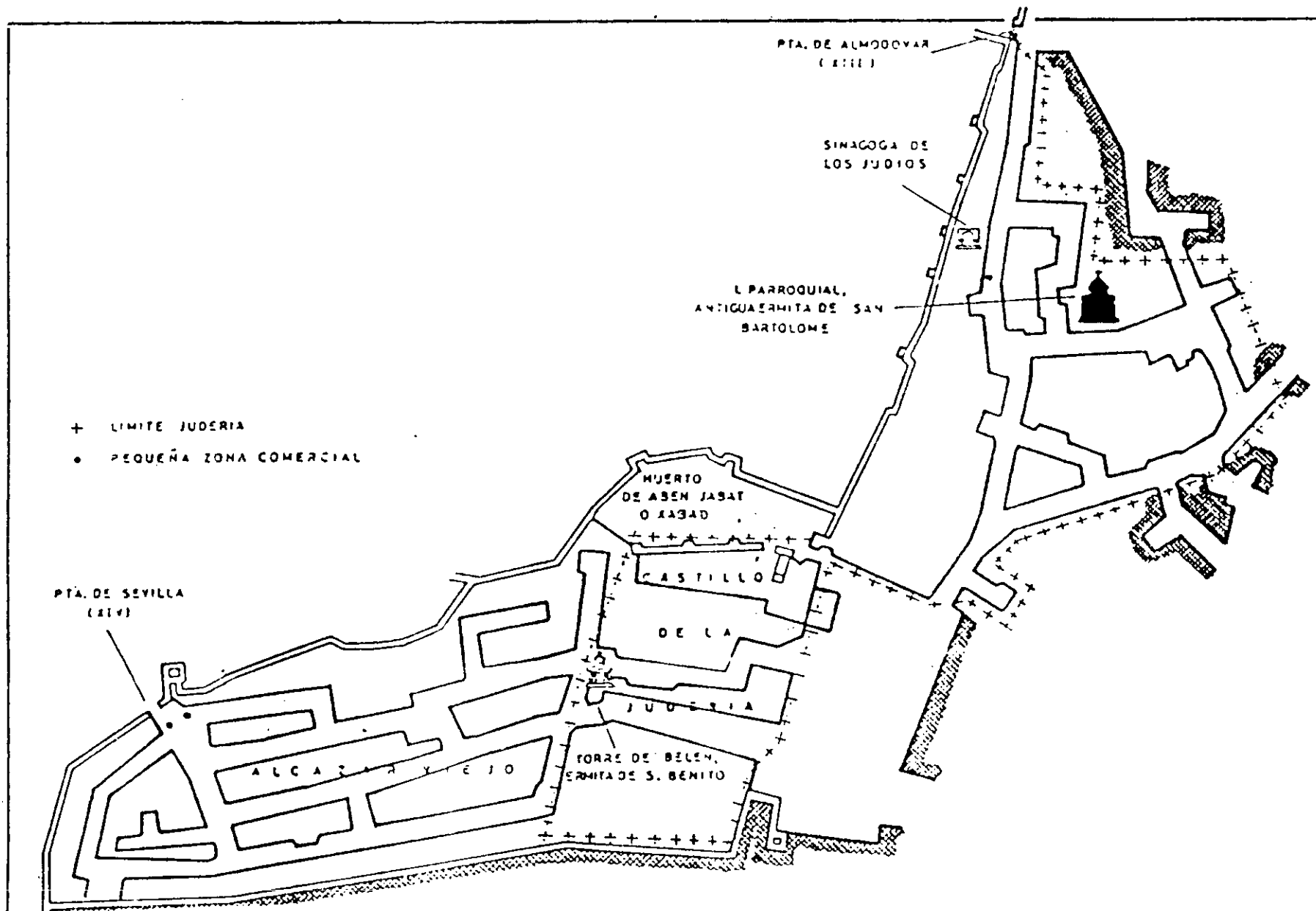
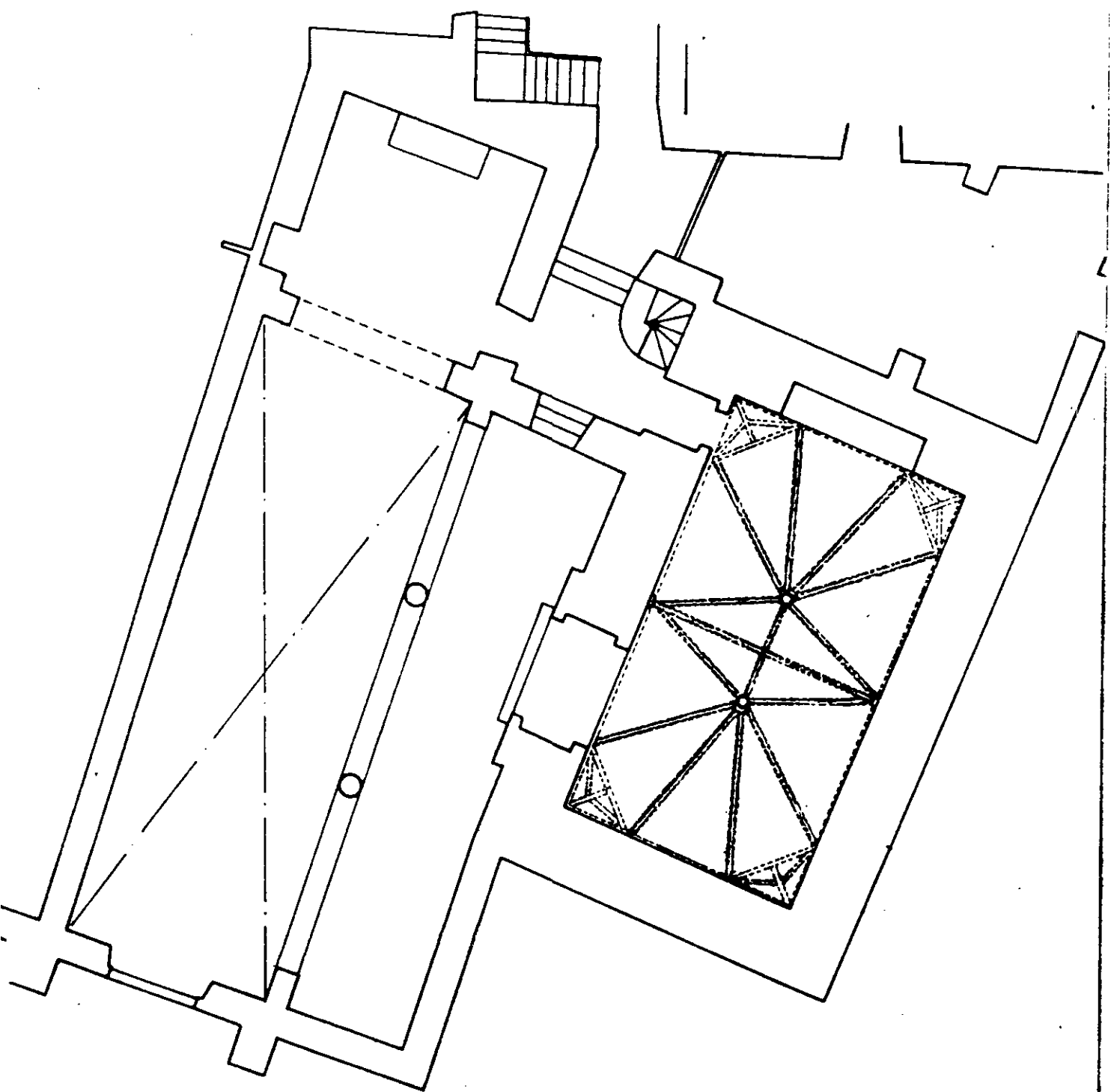


Fig. 1. La collación de San Bartolomé. (Según Escobar Camacho).



**Calle Averroes**

**Fig. 2. Capilla de Santiago (Iglesia de San Bartolomé).**

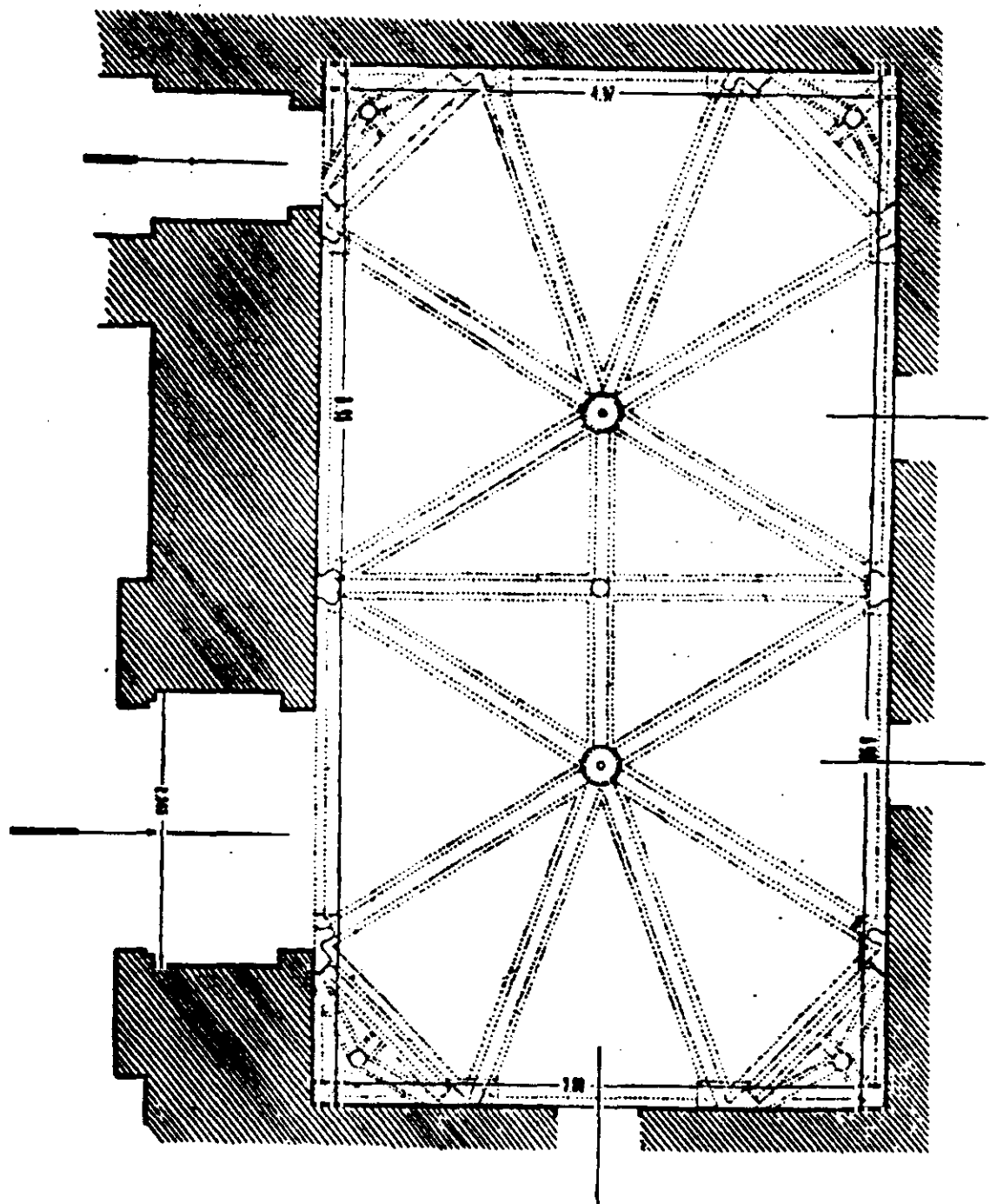


Fig. 3. Capilla de Santiago (Iglesia de San Bartolomé).



## **VII. LA ARQUITECTURA DE LA SEGUNDA MITAD DEL S.XV Y PRINCIPIOS DEL XVI.**

La evolución de la arquitectura religiosa en Córdoba, durante la Baja Edad Media, se produce muy lentamente y aún en el s.XV se sigue observando la pervivencia de ciertos arcaísmos. En la segunda mitad de la centuria es cuando comienza a percibirse la introducción del gótico tardío, de origen toledano; sobre todo, de la mano de Gonzalo Rodríguez, predecesor de toda una generación de arquitectos, como es la de los Hernán Ruiz, quienes traerán a Córdoba las nuevas corrientes clasicistas que escapan al objetivo del presente estudio. Es, por tanto, a partir de la segunda mitad del XV y durante la primera del XVI cuando se produce un renacimiento de la arquitectura local, con la materialización de un abultado número de fundaciones, principalmente de carácter privado, en oposición al momento posterior a la conquista cristiana y al s.XIV, cuando predominaron las empresas reales, que debían cubrir las necesidades espirituales del pueblo; es decir, parroquias y conventos.

El eslabón entre la arquitectura del XIII y del XIV, por un lado, y la de la segunda mitad del XV, por otro, pudiera ser el **SANTUARIO DE LA FUENSANTA**, fundado en 1450, con motivo de la aparición de la Virgen. La iglesia se inició en 1450 y

fue bendecida entre 1464 y 1476, aunque no se empezó a cubrir hasta 1474. Se concluyó en 1476.

El análisis arquitectónico permite fijar un tipo de edificio con elementos que anuncian la llegada de nuevas influencias a la ciudad. Ante todo, hay que destacar la capilla mayor, de planta cuadrangular, que sienta un precedente para la arquitectura cordobesa de fines del gótico, así como su posible cubrición con bóveda estrellada, no conservada nada más que en los arranques. Este tipo de cubrición tendrá amplia repercusión a partir de ahora. Un ejemplo cercano es **EL HUMILLADERO** de la Fuensanta, de 1497 aproximadamente.

Considero que este nuevo modelo de cabecera vino condicionado por el éxito de las bóvedas estrelladas, que se adaptaban a espacios de planta cuadrangular mejor que a los antiguos ábsides poligonales, donde había triunfado la bóveda de crucería gótica, ya trasnochada.

La capilla de la Fuensanta se podría estimar como el precedente de la existente en la iglesia de Sta.Marta, S.Jerónimo y Sta.Cruz (fines del XV) o en la iglesia del hospital de S.Sebastián (principios del XVI).

En general, se aprecia una simplificación del modelo arquitectónico, evidente en la reducción del número de naves a una, como ocurre en Sta.Marta, S.Jerónimo y Sta.Cruz, y

proseguirá con las últimas iglesias del gótico cordobés, como la conventual de Jesús Crucificado o la de Regina Coeli, así como la iglesia del hospital de S. Sebastián, que también tienen planta rectangular, pues la capilla cuadrangular se prolonga, sin apenas solución de continuidad, con la única nave, aunque ya ésta se encuentra cubierta con techumbre de madera (en Jesús Crucificado y Regina), lo mismo que la capilla.

Igualmente, el **alzado** se simplifica. El primer paso se aprecia ya en la Fuensanta, donde no existe el muro armado, hasta que en los edificios de fines del s. XV, más arriba citados, quede reducido a los vanos, tras la desaparición de las naves laterales.

Los **materiales** empleados ya no son los sillares dispuestos según la tradición califal, de los edificios del s. XIII y XIV, sino el sillarejo alternado con verdugadas de ladrillo o únicamente ladrillo, que aparece enlucido; y el sillar a soga y tizón, en los pilares. Este cambio es fundamental, pues a partir de ahora el sillar deja de ser el único material y progresivamente quedará relegado a portadas o pilares y, en muchos casos, sobre todo en iglesias conventuales, ni aparece; lo que puede explicarse por tratarse de fundaciones nobiliarias y carecer del apoyo del rey o del erario público, como había ocurrido en las primeras iglesias,

tras la conquista cristiana, hasta el s.XIV.

Los **soportes** se ven limitados a sustentar el arco toral o el del coro, al ser mayoría las iglesias de una sola nave. Este hecho, junto a la utilización de bóvedas estrelladas, hacen que las ménsulas adquieran importancia.

Se aprecia una clara evolución desde aquellos pilares de la Fuensanta, de sección cruciforme, con los ángulos achaflanados, que están relacionados con los de algunas parroquiales de los pueblos de Córdoba, hasta los que se hallan moldurados por escocias y baquetones -cada vez más delgados-, y que descansan sobre un alto zócalo con basas independientes a distinta altura. Por otra parte, el tamaño de los capiteles se irá reduciendo hasta convertirse en una estrecha faja, con ornamentación vegetal más abstracta y, a veces, mezclada con animalillos o figuritas humanas. Sin embargo, esta combinación se da, principalmente, en las ménsulas, que suelen estar coronadas por un ábaco poligonal.

Los **arcos** evolucionan desde los formeros de la Fuensanta, que siendo de la segunda mitad del s.XV presentan un perfil característico de las primeras iglesias cordobesas, pasando por aquéllos cuyo perfil es continuación del de los pilares sustentantes, propio de fines del XV, hasta casi desaparecer, definitivamente, sobre todo en los templos

cubiertos con techumbres de madera.

La **cubrición** de las iglesias hace que se distingan varios grupos:

1. Con bóvedas: S.Jerónimo y S.Sebastián.
2. Con bóvedas en la capilla mayor y en la nave, y techumbre en el coro: Sta.Marta, Sta.Cruz y, tal vez, Sta.Isabel.
3. Con techumbres: Regina Coeli y Jesús Crucificado.

Como excepción, la Fuensanta tuvo una bóveda en la capilla mayor y techumbres en las naves. Es lamentable la pérdida de la bóveda, puesto que, probablemente, junto con la de S.Jerónimo, también desaparecida, hubiera sido una de las primeras que se hicieron en Córdoba y habría sentado precedente para otras muchas, como la del Humilladero, las de S.Sebastián y Sta.Marta, relacionadas con las de la capilla de los Hoces, en la iglesia de Santiago, y las de algunas capillas de la Catedral -la de los Fernández de Córdoba y aquellas construidas en la ampliación de Almanzor en la Mezquita-.

La **portada** va a mostrar en algunos casos la llegada de la influencia toledana, aunque todavía perdura el tipo arcaizante de los primeros templos de la ciudad, en la Fuensanta. Sin embargo, el citado tipo toledano se inicia en

Córdoba con el ejemplar de S.Andrés y se continúa con S.Jerónimo y Sta.Marta, para culminar en S.Sebastián, con el máximo exponente del referido modelo.

En tanto que la portada adquiere mayor protagonismo, los **vanos** de iluminación disminuyen en tamaño e importancia, puesto que carecen de tracería.

Varios edificios van a marcar la evolución de la arquitectura de la segunda mitad del s.XV y principios del XVI. Las nuevas corrientes que veremos en este período vienen apuntadas por el humilladero de la Fuensanta. El tipo de construcción, de planta cuadrada, no se vuelve a repetir en la localidad y, en cuanto a su procedencia, ignoro la fuente de inspiración, si bien se tomaron elementos tradicionales de la arquitectura local que se hicieron confluir con la bóveda estrellada, que marca el aspecto innovador.

Aunque no es mucho más tardía la iglesia del **MONASTERIO DE SAN JERONIMO DE VALPARAISO** que la de la Fuensanta, mantienen importantes diferencias explicables por el carácter de santuario de aquélla, más modesto, frente a la condición de monasterio de éste.

Siendo prior fray Gómez (1440-1465), se abrieron las zanja de la iglesia de S.Jerónimo. A través de la documentación se hace evidente la buena marcha de las obras en

1465. La cubrición del templo tuvo lugar en 1476. Había al menos dos canteros trabajando: Juan López y Juan Safant.

Las semejanzas entre elementos como la planta o la portada de S.Jerónimo, Sta.Marta y S.Sebastián, implica la perpetuación de una corriente estilística, que pudo ser aquella iniciada por Gonzalo Rodríguez, cuya familia estuvo muy ligada al convento de Sta.Marta; y tanto el padre como el hijo, Hernán Ruiz I, trabajaron en él, por lo que cabría afirmar que alguien de su entorno intervino en S.Jerónimo -quizás los mencionados Juan López y Juan Safant-, así como en la portada de S.Andrés y en la iglesia del hospital de S.Sebastián. Se podría deducir que fue esta familia de canteros la que introdujo en Córdoba el nuevo modelo de iglesia de una sola nave, las bóvedas estrelladas y el tipo de portada más arriba aludido; todo lo cual se encuentra vinculado, a su vez, con la arquitectura toledana. Hay que señalar que la dinastía de canteros iniciada con Gonzalo Rodríguez y continuada en el s.XVI con sus directos descendientes, los Hernán Ruiz, marcará toda una época en la arquitectura cordobesa, que alcanzará su culmen en la Capilla Mayor de la catedral.

Por otra parte, el monasterio de S.Jerónimo es trascendental, por el hecho de que se inicia un nuevo tipo de iglesia que destierra el modelo impuesto desde la conquista, de templo de tres naves con triple cabecera y unos elementos

arquitectónicos que se repetían sin apenas variación.

A pesar de que la iglesia fue reformada en el s.XVIII y de que de las cubiertas primitivas sólo quedan las bóvedas del sotocoro, de fines del XV y principios del XVI, la planta es comparable, como dije, con la de la iglesia conventual de Sta.Marta (jerónimas), construida entre 1487 y 1506 (aprox.), y con la del hospital de S.Sebastián (1513-1516 aprox.), pues tienen una nave con capilla mayor cuadrada; y a los pies, coro y sotocoro. La diferencia estriba en que la de S.Jerónimo presenta dos capillas funerarias a ambos lados de la nave.

La portada, cuyo tipo obedece a la influencia toledana, según ya señalé, también guarda semejanza en los tres ejemplos mencionados, así como con la de S.Andrés (1489), la cual es la más temprana. A continuación se obrarían la de S.Jerónimo, Sta.Marta y la de S.Sebastián.

Mientras que la iglesia de S.Jerónimo abrió una nueva vía en la arquitectura local e influyó en otros edificios cordobeses, el claustro, que debió ser comenzado en torno a 1441 y cuya parte inferior se concluyó hacia 1497 (el superior se llevó a cabo entre 1550 y 1553), tiene un estilo, procedente del norte, sobre todo sus grandes contrafuertes, que no cuajó en la localidad, donde no volveremos a encontrar nada parecido; por el contrario, al predominar los conventos fundados por particulares, en casas de su propiedad, los claustros son



patios mudéjares con soportes de acarreo.

Hay que destacar, sin embargo, la continuación del carácter arcaizante de esta arquitectura; aspecto en el que tanto se insistió al tratar sobre los edificios religiosos cordobeses de fines del s.XIII y del XIV, y que vemos cómo sigue en el XV. Asfocurre en el claustro inferior de S.Jerónimo, cubierto con unas bóvedas de crucería gótica, con nervaduras y apeos en mensulitas.

Las pilas de ángulos redondeados del claustro de S.Jerónimo se encuentran también en **LA PRIMERA IGLESIA** (1486-1496), dentro de la mezquita, con lo que se hace evidente la posible intervención de Gonzalo Rodríguez en estas obras, sobre todo si se tiene en cuenta que fue maestro mayor de la catedral. La semejanza es asombrosa con Sta.Marta, fundamentalmente, en cuanto a la decoración de los capiteles y las ménsulas, así como por la utilización de columnillas voladas. Esto se explica por la posible intervención del citado maestro y su hijo, Hernán Ruiz I, en esta nueva iglesia. Hay que subrayar la cubrición con una techumbre, con casetones de forma cuadrangular, sobre arcos diafragma, fechable entre finales del XV y principios del XVI, puesto que no se encuentra otro ejemplar parecido en Córdoba y, tal vez, éste tuvo su antecedente en alguno catalán o levantino.

Es relevante el papel desempeñado por la **IGLESIA CONVENTUAL DE SANTA MARTA** en la arquitectura cordobesa, no sólo por su relación con las construcciones anteriores, que apuntan la posible participación en ella de Gonzalo Rodríguez, sino también porque la bóveda estrellada del presbiterio muestra que el maestro debió inspirarse para cubrirla en la del monasterio de S.Juan de los Reyes de Toledo (fines del XV), cuyas bóvedas sirvieron de modelo no sólo para la de la capilla mayor de Sta.Marta, sino también para el hospital de S.Sebastián, capillas funerarias de la Mezquita, etc. Por otra parte, en contraste con la novedad de estas bóvedas, en Córdoba, las que cubren la nave de Sta.Marta son de crucería gótica y presentan el espinazo burgalés, tan frecuentemente empleado en las cabeceras de las primeras iglesias cordobesas, por lo que hay que seguir hablando de un fuerte arcaísmo en la decimoquinta centuria.

Por lo demás, la vinculación estilística de Sta.Marta con S.Sebastián y la primera iglesia dentro de la Mezquita queda manifiesta en el tipo de basamentos, soportes, capiteles, vanos y portada.

Se puede dar una cronología bastante aproximada para la construcción de la iglesia jerónima (Sta.Marta), tanto por las relaciones estilísticas citadas como por los datos históricos y documentales, que atestiguan el comienzo de las

obras en 1487, y que son corroborados por los escudos del antiguo alfarje del sotocoro, pertenecientes a los Fernández de Córdoba, tras la batalla de Lucena, en 1483, y a los Mendoza, ya que el II conde de Cabra casó con una hija del I duque del Infantado.

Dentro del conjunto de obras relacionables con el círculo de los Hernán Ruiz, cabe citar la **IGLESIA DEL HOSPITAL DE SAN SEBASTIAN**, cuya importancia en la arquitectura local radica en dos aspectos: en primer lugar, porque pertenece al grupo de iglesias cuya planta se compone de presbiterio, nave, coro y sotocoro, que se impuso como modelo en la Córdoba del último cuarto del s.XV y principios del XVI. Dentro de este grupo, se encontraría, junto con S.Jerónimo, formando un subtipo de iglesia completamente abovedada.

La influencia de la iglesia del monasterio de S.Juan de los Reyes se hace evidente en la cubrición del presbiterio de S.Sebastián, con una bóveda estrellada similar a la del sotocoro de aquélla.

En segundo lugar, la relevancia de S.Sebastián estriba en que su portada es la culminación de un tipo cuyo germen vimos en S.Andrés y cuya maduración pudimos comprobar en S.Jerónimo de Valparaíso y en Sta.Marta. Así, en el ejemplar de S.Sebastián, fechado en 1515, se unen el gótico y el

plateresco, pues aparecen por vez primera los candelabros, que anuncian ya el declive de aquel primer estilo.

Dentro de la arquitectura de fines del s.XV y primera mitad del XVI se encuentra un conjunto de conventos femeninos fundados gracias a la generosidad de ciertas familias, que donaron sus casas para este fin. Son el de **SANTA CRUZ, SANTA ISABEL DE LOS ANGELES, REGINA COELI Y JESUS CRUCIFICADO.**

En la mayoría, las dependencias medievales sufrieron grandes alteraciones con el paso de los siglos o desaparecieron, aunque se conservan las iglesias, de pretensiones modestas casi todas, pero significativas en la historia de la arquitectura local, de tal manera que, a pesar de su cronología, contemporánea de las obras de los iniciadores de la saga de los Hernán Ruiz, escapan a su intervención, por lo que debieron ser obra de canteros de menor renombre. A pesar de ello, hay un aspecto que vincula a estas iglesias con las que obraron los Hernán Ruiz o próximos a ellos, y es la planta rectangular.

Si bien todas estas iglesias tienen como característica común la planta, cabe establecer diferencias en cuanto al tipo de cubrición. Así, mientras que la de Santa Cruz (1474 aprox.) -considerada hasta ahora como barroca- es la única de este grupo cuya capilla mayor y nave fueron

proyectadas con bóvedas; y el coro, con techumbre de madera (carece de sotocoro), Regina (principios del XVI) y Jesús Crucificado (1545 aprox.) presentan sólomente techumbres de estilo mudéjar, comparables con la de la nave central de S.Pablo (1537). Probablemente, Santa Isabel de los Angeles (1491 aprox.) se cubriera de la misma forma que Sta.Cruz, pero sólo se conserva la capilla mayor con una bóveda estrellada. Como se puede apreciar, las iglesias más antiguas (Santa Cruz y, quizás, Santa Isabel) se cubrieron con bóvedas, en tanto que las más recientes presentan techumbres de madera mudéjares.

En general, se aprecia una tendencia a la simplificación arquitectónica en estos templos conventuales, sobre todo si se comparan con aquéllos de finales del XIII y primera del XIV. Esto responde a que las nuevas iglesias fueron fruto de donaciones particulares y, por tanto, más modestas, en tanto que los primeros templos se debieron a la necesidad de crear dichas iglesias parroquiales; e igualmente, los conventos fundados tras la conquista cristiana contaron con el apoyo del rey.

La importancia de la iglesia de Jesús Crucificado reside en que el presbiterio se cubre con la única armadura en ochavo con pechinas que hay en Córdoba. Se fecha en la segunda mitad del XVI y en ella figura el escudo de un obispo de la casa de Haro. La armadura de la nave es ochavada, con limas

moamares, sin arrocabas, y apeinazada. Data de 1587. Tiene cincuenta años más que la de la iglesia conventual de S.Pablo, cuya lacerfa es muy similar, aunque ésta es mucho más rica en su decoración pictórica.

Destaca también la armadura de limas moamares sin arrocabas que cubre la iglesia de Regina Coeli. Está decorada con lazo apeinazado y es ochavada. Sus motivos decorativos, entre los que destacan las cartelas, pilastrillas y cadenas, confirman su datación en la primera mitad del XVI.

Por su riqueza, cabe comparar esta armadura con la de par y nudillo del convento de S.Pablo, aunque ésta se encuentra más ricamente ornamentada y, como dije, está fechada en 1537, por lo que la de Regina debe ser de la misma época. También cabe relacionarla con la de la nave de Jesús Crucificado, aunque ésta es más pobre en cuanto a su decoración.

### EL SANTUARIO DE NUESTRA SEÑORA DE LA FUENSANTA.

Hay que distinguir dos construcciones: por un lado, el humilladero, en el lugar donde, según la tradición, se apareció la Virgen de la Fuensanta, en el cual había una fuente de aguas curativas; y por otro, la iglesia, edificada para dar culto a la imagen encontrada. Ambas construcciones son del s.XV, como prueba la documentación y el análisis arquitectónico.

El santuario de Nuestra Señora de la Fuensanta se erigió hacia el sudeste de la ciudad pero ya en las afueras de ésta, de modo que quedaba comunicado con ella a través de la Puerta de Baeza, situada en el lienzo oriental de la muralla.

*En el plano de los franceses, el santuario no llega a ser recogido por su relativa lejanía respecto a la ciudad, pero sí se representa el camino de la Fuensanta, alineado con una de las vías más importantes: la calle Baeza -actual Agustín Moreno-, que llegaba hasta la Cruz del Rastro, donde se situaba la Puerta de la Pescadería (v. fig.1 de la introducción).*

Actualmente, el santuario ha quedado inmerso en el barrio de la Fuensanta, nacido hace relativamente pocos años.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Entre los eruditos cordobeses que han tratado del santuario, destaca R. Ramírez de Arellano, cuyo estudio es el más completo (1).

Una inscripción, con fecha de 1420, que había en dos losas de mármol a los lados del presbiterio de esta iglesia, decía:

*"Reynando D. Juan el Segundo y siendo obispo de esta ciudad D. Sancho de Roxas fue hallada milagrosamente esta Santa Imagen en el hueco de una higuera cerca de la fuente de que llaman santa año de 1420. El Cabildo de la Cathedral en este sitio, heredad suia, llamada huerta de Albacete, le labró este santo templo y colocó con processión general y asistencia de la ciudad en el puesto donde está quedando por unico y perpetuo administrador y patrón de esta Santa Casa, y para que de ello conste, de acuerdo suio, se pusieron estas losas con relación del caso a honra y gloria de Dios y su Madre Santísima regnando Philipo cuarto y siendo obispo de Córdoba el Illmo. Sr. D. Fr. Domingo Pimentel año de 1641"* (2). Sin embargo, la construcción del santuario no se inició hasta varios años después, como luego veremos.

Otra inscripción, pintada en el santuario, está



recogida en la colección Vázquez Venegas (3):

*"Este es un retrato sacado de otro antiguo de como Ntra.Sra. apareció a Gonzalo García, cardurador, y le mandó tomar del agua de esta santa fuente con la qual sanó su muger que estaba paralítica y su hija loca, y otros muchos milagros que entonces Ntra.Sra. obró, de donde se siguió la fundación de esta Santa Casa. Aconteció en el año de 1420, reynando D.Juan Segundo y obispo de Córdoba D.Sancho de Roxas. Mandólo pintar Pedro Vélez de Alvarado, racionero entero de la Santa Iglesia de Córdoba, siendo administrador de esta Santa Casa el año de 1596" (4).*

Fue en 1450 cuando tuvo lugar la fundación del santuario con la advocación de la Fuensanta (5).

Entre 1464 y 1476 D.Pedro de Solier, obispo de Córdoba, "vendió la iglesia de Ntra. Sra. de la Fuensanta después de haver pasado algunos años de haver estado Ntra.Sra. en el Humilladero antiguo que se hizo en tiempo del señor D.Sancho de Rojas (1440-1454), quando ya estaba echa la iglesia nueva. Y esta noticia estaba antiguamente escrita en un pergamino en la pared de la iglesia que ya no pareze" (6). De los datos anteriores deducimos que la iglesia debió construirse entre 1450, año de la fundación del santuario, y 1464, aunque no se cubrió hasta diez años después, si damos fe de la noticia

que da R.Ramírez de Arellano, de que el 27 de julio de 1474 Alfón González, medio racionero y patrón de la Fuensanta, vendió varios bienes para poder pagar *"diez pínos que se compraron para cubrir la iglesia de la Fuensanta"* (7). La terminación de ésta debió ser entre 1474 y 1476; año en que concluyó el obispado de D.Pedro de Solier, quien la bendijo.

No estoy de acuerdo con R.Ramírez de Arellano en que en 1474 se hiciera una iglesia nueva, sino que en tal año se cubrió la iniciada anteriormente. El citado autor se basa en que, según él, el 23 de junio de 1454 se nombró patrón de la Fuensanta a Diego Fernández de Frías, rector de Sta.Marina (8).

En 1480 fueron tantas las lluvias que *"iba el río hasta la Fuensanta y entró en la iglesia..."* (9). Parece ser que estas crecidas afectaron al templo en años sucesivos durante mucho tiempo, como indica T.Ramírez de Arellano (10).

En los últimos años del s.XV pudo iniciarse la construcción del humilladero, pues el 11 de febrero de 1497 se concedió licencia a Juan Muñoz, racionero y mayordomo de la *"Fuente Santa"*, para que hiciera ciertas novenas y visitase a los maestros albañiles *"que andan en la labor"*. Se le dio de plazo el mes de febrero (11). Sin embargo, R.Ramírez de Arellano da una noticia muy parecida, aunque con fecha del 7 de agosto de 1493, y se trata también de una licencia al mismo

Juan Muñoz *"para hacer la obra que se ha de facer sobre la Fuensanta"* (12).

T.Ramírez de Arellano cita un documento en el que se hacía constar que el cabildo acordó el 22 de julio de 1512, con Juan López, canónigo administrador del santuario, *"que haga la capilla principal de la iglesia de la Fuensanta de cantería en la huerta á las espaldas donde agora está"*. Sin embargo, los recursos eran escasos, por lo que hasta 1523 no parece que se iniciara la obra, que debió concluirse hacia 1533, puesto que en tal año el tesorero de la catedral pidió enterramiento para él y su hermano en la capilla mayor de la iglesia (13).

Finalmente, el humilladero fue restaurado en 1898 y en la iglesia se iniciaron obras de conservación en 1976 (14).

Las naves se cubrían con techumbres de madera -las actuales se deben a la restauración- pero, cuando la iglesia sufrió la reforma barroca, debieron ser sustituidas por bóvedas de arista, que se han suprimido en la reciente restauración.

El alzado interior es de dos pisos: el correspondiente a los arcos formeros y otro superior en el cual se abren los vanos, de reducidas proporciones, por lo que el edificio presenta una resolución arquitectónica más simple que las primeras iglesias parroquiales y conventuales. A mi juicio, esto pudo ser debido a su condición de santuario, por lo que su importancia quedaba limitada. A pesar de ello, este tipo de iglesia debió tener repercusión en los pueblos de la provincia, por su sencillez; tema que aún está pendiente de estudio.

La iglesia tiene dos accesos: la portada de la fachada, sustituida por la actual, hacia 1641, cuando se reformó la iglesia (15); y la septentrional, precedida por un pórtico, el cual no parece medieval, aunque sí lo es la portada (lám. CLXXIX, 3).

Por detrás de la cabecera hay una serie de dependencias y la sacristía, todas ellas construidas con posterioridad a la Edad Media.

## **1. ANALISIS ARQUITECTONICO DE LA IGLESIA.**

Con motivo de la reforma barroca que sufrió la iglesia de la Fuensanta, además de alguna que otra intervención de la que tuvo que ser objeto por los desbordamientos del río Guadalquivir, la primera construcción se ha visto alterada considerablemente, de forma que hoy día hay elementos que es difícil, si no imposible, determinar a qué momento pertenecen. Afortunadamente, la restauración a que se vio sometido el edificio hace escasos años, permite verlo en la actualidad libre de la mayoría de los añadidos barrocos que ocultaban la primitiva construcción.

### **PLANTA Y ALZADO.**

La iglesia presenta tres naves, separadas entre sí por tres arcos formeros a cada lado, apeados sobre pilares (fig.1). La capilla mayor es de planta cuadrada. En origen estaba cubierta por una bóveda, cuyo tipo ignoro, puesto que tan sólo se conservan los arranques, aunque posiblemente fuera estrellada.

Junto a la capilla mayor, en el lado de la epístola, se encuentra otra capilla, que, en mi opinión, no fue construida en época medieval, pues no conserva ningún vestigio que lo atestigüe, de tal forma que, en origen, la capilla mayor no debió tener construcciones adosadas.

## **MATERIALES.**

Los muros se hallan compuestos de sillarejo alternado con verdugadas de ladrillo, aunque en el exterior se aprecia aún una o dos hiladas de sillares en el arranque, y los pilares y el arco de ingreso del muro N también están constituidos por sillares. Sin embargo, los arcos han sido realizados con ladrillo, quizás obra de la restauración, ya que a partir de ellos el muro vuelve a presentar alternancia de sillarejo con verdugadas de ladrillo. Este tipo de aparejo nunca fue utilizado en las iglesias parroquiales cordobesas, ni en los conventos fundados en la misma época. La mayor pobreza de los materiales empleados en la Fuensanta son ya un indicio de los que van a ser frecuentes en los edificios erigidos a partir de ahora.

## **SOPORTES.**

Los pilares de separación entre las naves son de sección cruciforme, por lo que dos de los salientes soportan los arcos formeros, mientras que los orientados hacia las naves recogen las dobladuras de aquéllos. Los ángulos son achaflanados, en el caso de los salientes que soportan a los formeros y, sin embargo, los otros son prismáticos y lisos. Este tipo de pilar fue utilizado también en la iglesia parroquial de Ntra.Sra. del Castillo, en Fuente Obejuna, la

cual estaba en obras en 1496 (16).

Se conservan los soportes del desaparecido arco toral. Son pilastras de sección cuadrangular y ángulos achaflanados, al igual que los pilares de la nave, aunque se diferencian en que presentan un delgado baquetón, que se prolonga por la rosca del arco, según se observa en los fragmentos que quedan de éste (lám. CLXXIX, 1 y 2).

No hay capiteles ni ménsulas, pues tanto los pilares de la nave central como los del arco toral culminan con una moldura formada por dos toros sobresalientes superiores, una escocia y otro toro. Constituyen las impostas de los arcos. Ignoro si son originales o si se hicieron durante la restauración del edificio en época actual, aunque por su estado de conservación me inclino por esto último.

#### **ARCOS.**

Los arcos de separación de las naves presentan hoy en día ladrillo, lo cual, como he dicho, tal vez se deba a la restauración. Estos arcos son apuntados y doblados. El intradós es muy grueso y la rosca carece de molduras, de forma que tan sólo tienen los ángulos achaflanados. Este perfil es característico de los arcos formeros de las iglesias parroquiales bajomedievales en Córdoba (aunque no tan grueso

como el de la Fuensanta), el cual, a su vez, es típico del tránsito del s.XII al XIII (17) en el norte peninsular, aunque en nuestra ciudad se utilizó en el XIV. A pesar de esta semejanza con las parroquiales, hay que señalar que en la Fuensanta no aparecen los arcos superiores que, junto con los formeros, daban origen al muro armado o compuesto, tan típico de nuestras primeras iglesias, lo que significa un paso más en la evolución de la arquitectura local.

A mi modo de ver el arco toral era apuntado y su rosca, como decía, resultante de la prolongación del perfil de la pilastra; es decir, con un baquetón muy delgado, una escocia y los ángulos achaflanados (lám. CLXXIX, 2). Dada su similitud con el perfil de las pilastras, lo considero de finales del s.XV. Por otra parte, el perfil del arco triunfal es diferente del de los formeros de la nave, lo cual podría indicar que la capilla mayor fue remodelada.

## **CUBIERTAS.**

Sin duda el sistema de cubrición de la Fuensanta derivaba del de las iglesias parroquiales y algunas conventuales de la ciudad o sea, la cabecera abovedada y las naves con techumbres de madera, si bien, a pesar de la desaparición de todas las antiguas cubiertas, se intuye que la bóveda de la cabecera pudo ser estrellada.



Según afirmé, en la capilla mayor todavía quedan los arranques de una bóveda, que quizás fuera estrellada. Debió ser destruida para construir en su lugar una cúpula barroca sobre pechinas, de las cuales se conservan dos. Con motivo de la restauración se quiso devolver a la iglesia un aspecto lo más parecido posible al que tuvo en origen, por lo que se eliminó la cúpula barroca y se hizo una techumbre de madera.

Las naves laterales, al igual que la central, se cubrieron con armaduras, pero en lugar de ser de par y nudillo, como probablemente fue la central, estarían en colgadizo.

#### **FACHADAS Y PUERTAS.**

La iglesia presenta dos portadas: la correspondiente a la fachada y la septentrional.

La primitiva **fachada** fue reemplazada por otra hacia 1641 y no queda vestigio alguno de la antigua (fig.1).

La **portada septentrional** es la única medieval de la iglesia. Se encuentra precedida por un **pórtico**, que estimo añadido a la iglesia en época posterior a la Baja Edad Media, aunque posiblemente, por tratarse de un santuario, hubiera otro en este lugar originariamente. Esta hipótesis resulta más fundamentada si tenemos en cuenta que la iglesia sufrió a lo largo de su existencia las crecidas del Guadalquivir.

La portada se compone de un arco apuntado muy sencillo, con el intradós marcado por un baquetoncito, la rosca lisa y el extradós moldurado por un baquetón y dos filetes, separados entre sí por una arista. La imposta está perdida en parte, pero se aprecian las mismas molduras que se ven en la mayoría de las primeras iglesias. Es similar a la que marca el extradós. El arco está encuadrado por dos baquetoncitos a los lados; y por un listel, en la parte superior (lám. CLXXIX, 3). Este tipo de portada es la que se utilizó, generalmente, como accesos laterales en las iglesias de fines del XIII. Tiene su origen en el primer gótico, aunque, como vemos, se utilizó en este caso ya bien avanzado el s.XV, como una muestra de arcaísmo muy acusado.

#### **VANOS.**

El templo presenta escaso número de vanos y éstos se concentran en la nave central, por encima de los arcos formeros y en el muro de la epístola. Son de ladrillo, aunque hay que tener en cuenta que han sido restaurados, sin embargo, su perfil puede ser perfectamente el primitivo, puesto que son de medio punto y en derrame y, a pesar de su evidente arcaísmo en una iglesia de la segunda mitad del XV, perduró en la arquitectura medieval cordobesa durante un amplio periodo de tiempo.

La cabecera carece de vanos, aunque tal vez en el muro testero, en el lugar donde hoy se abre un nicho en forma de arco apuntado para albergar la imagen de la Virgen, hubiera en principio un vano, puesto que de no ser así, la capilla quedaría en una penumbra exagerada, dado el escaso número de ventanas en la iglesia y sus reducidas dimensiones.

Una vez concluido el análisis de los elementos que conforman la iglesia de la Fuensanta, procedo a continuación al estudio del humilladero.

### III. EL HUMILLADERO.

Como ya indiqué, esta pequeña construcción, cercana a la iglesia de la Fuensanta, pudo ser edificada hacia 1497 (18) y restaurada en 1898 (19). El motivo de su construcción se refleja en dos lápidas que se hallaban a ambos lados de la capilla mayor del templo, en las cuales consta que en 1420 se apareció la imagen de la Virgen en una higuera próxima a una fuente de aguas curativas (20). La finalidad del humilladero fue la de albergar esta fuente, que actualmente aparece como un pozo.

### PLANTA Y ALZADO.

El humilladero es de planta cuadrada y está abierto en tres de sus lados por un arco, mientras que en el cuarto hay un nicho en forma de arco apuntado, el cual alberga unos azulejos con la aparición de la Virgen.

En los ángulos exteriores aparecen unos contrafuertes que contrarrestan el empuje de la bóveda estrellada (lám. CLXXXIV, 1).

### MATERIALES.

Se utilizaron sillares a soga y tizón, pero los plementos de la bóveda y dos de los arcos están contruidos con ladrillo; material con el que se debieron restaurar en 1898 (21).

La utilización de sillares en edificios medievales cordobeses es usual, aunque la alternancia en la que se encuentran es de tradición califal, ya que presentan varios tizones juntos. El hecho de que en el humilladero los sillares estén dispuestos a soga y tizón puede ser indicativo de una cronología más avanzada; es decir, de fines del XV, como atestiguan los distintos elementos que conforman esta construcción, que a continuación analizaré.

#### **SOPORTES.**

Los tres arcos apean directamente sobre los grandes pilares angulares del humilladero, que son prismáticos. En su unión con los pilares, el arco que se abre en el frente lleva una faja corrida, a modo de capitel, con decoración vegetal muy perdida. Esto es característico de fines del XV y principios del XVI, en la decadencia del gótico (22) (lám. CLXXX, 2 y 3).

#### **ARCOS.**

Sólo el arco del frente conserva su perfil original, pues los otros dos fueron restaurados y se les dio forma apuntada. El arco conservado es apuntado y su rosca está moldurada por una serie de baquetones alternados con escocias, de las cuales, una aparece decorada con cardinas. El intradós se halla constituido por dos delgados baquetones separados por una escocia (lám. CLXXXI, 3). Tanto la decoración como la rica

molduración de la rosca del arco indican su pertenencia a fines del XV y principios del XVI.

Otro arquito es el del nicho que se encuentra en el muro ciego, el cual sobresale respecto a éste. Alberga los azulejos decorados con la aparición de la Virgen, aunque originariamente debió acoger algún fresco alusivo a este tema (lám. CLXXXII, 1 y 2).

El arco es apuntado, con la rosca constituida por un baquetón y una amplia escocia decorada con racimos de uvas y hojas de parra enlazadas. El intradós presenta una arista. Los soportes están formados por dos finas columnillas con capiteles que presentan decoración vegetal. El arco queda encuadrado por un alfiz originado por un baquetoncito apeado sobre finas columnillas, con capiteles decorados con vegetación (lám. CLXXXII, 1 y 2).

Por su molduración y motivos ornamentales podemos clasificar el arco de la hornacina entre fines del XV y principios del XVI.

### **CUBIERTA.**

El humilladero se halla cubierto por una bóveda gótica estrellada (fig. 2). Estimo que el tipo de estrella es el paso siguiente en la evolución de estas bóvedas, tras el más simple y generalizado en la arquitectura gótica española. Todavía la

tracería no es demasiado complicada y evidencia su posible relación con la bóveda que cubre la absidiola situada en el eje longitudinal de la girola de la catedral de Cuenca (23).

Tiene un total de diecisiete claves, de las cuales la central era de madera, según R. Ramírez de Arellano (24), y representaba a Cristo bendiciendo, en tanto que en las claves secundarias figuran los apóstoles. Hoy día la clave central ha perdido la decoración y las otras se encuentran deterioradas, por lo que es difícil distinguir los motivos. Hay dos en las que se aprecian sendos rostros barbados, uno de los cuales se inclina sobre un libro (láms. CLXXXII, 3 a CLXXXIII, 2).

Los nervios de la bóveda tienen un perfil compuesto de tres escocias -rematadas por un filete-, las cuales molduran también las claves. Este perfil es característico de la segunda mitad del XV (25). Por otra parte, los formales presentan dos baquetones y dos escocias alternados. Dichos formales, junto con los terceletos y los dos nervios diagonales, apean sobre las cuatro ménsulas de los ángulos, que son de reducido tamaño y están decoradas con figuras muy deterioradas, que R. Ramírez de Arellano identificó con los símbolos de los evangelistas (26). Estas ménsulas se rematan con un ábaco moldurado simplemente por un toro.

Los empujes de la bóveda quedan contrarrestados por

contrafuertes prismáticos con dos vierteaguas, de los cuales, el superior está girado respecto al inferior. Son propios de una arquitectura arcaizante como la cordobesa (27).

La cubierta es plana y los muros están rematados por una cornisa sobre canes lisos, lo cual es también típico de las primeras iglesias medievales cordobesas, por lo que sigue latente el carácter arcaizante de la arquitectura local.

En resumen, se puede fechar el humilladero entre fines del XV y principios del XVI, tanto por sus características como por la posibilidad de que la noticia referida a unas obras en la Fuensanta, en 1497, como ya dije, pudiera referirse a esta construcción.



#### IV. CONCLUSIONES.

Los datos históricos y documentales permiten saber que el santuario de la Fuensanta fue erigido, con motivo de la aparición de la Virgen, en las afueras de la Córdoba medieval, en 1420, aunque en realidad la fundación no se llevó a efecto hasta 1450; momentos en que fue comenzada. Entre 1464 y 1476 fue bendecida, aunque no se cubrió hasta 1474, terminándose en 1476. La capilla mayor se rehizo entre 1512 y 1523; en tanto que el humilladero estaba en construcción hacia 1497.

El templo sufrió una gran transformación hacia 1641, si bien la restauración de hace unos años le ha devuelto en parte su aspecto primitivo, en tanto que el humilladero fue restaurado en 1898.

El análisis arquitectónico permite, principalmente, establecer el tipo de edificio que se configura en el caso de la Fuensanta, que va a ser adoptado en algunas parroquiales de los pueblos de la provincia y que anuncia en algunos aspectos el modelo que se dará en Córdoba a partir de entonces. Sin embargo, hay ciertos elementos que provienen de la arquitectura anterior y que perduran en este caso como arcaísmos; así, el perfil de los arcos de separación de las naves, la portada septentrional o los vanos abocinados de la nave.

Como novedad hay que destacar, en primer lugar, el

hecho de que la **planta** de la capilla mayor sea cuadrangular, puesto que a partir de ahora va a ser caracterfstica de los nuevos templos, así como su posible cubrición con una bóveda estrellada. En contraposición, las naves son tres, como solía ocurrir anteriormente; en tanto que en edificios posteriores será usual la existencia de una sola nave.

El **alzado** de dos pisos, constituido por arcos formeros apuntados y vanos de reducidas dimensiones, así como la cubrición de las naves con techumbres de madera, formará parte de un tipo de iglesia que será adoptado a la hora de construir algunos templos provinciales. Se observa la simplificación del modelo parroquial del XIII en la carencia del muro armado.

El edificio tiene un pórtico anexionado, el cual será frecuente en las ermitas de los pueblos de la provincia. En éstos también son usuales los pilares similares a los de la Fuensanta.

El otro edificio que completa el conjunto de la Fuensanta es el humilladero, que sienta un precedente en Córdoba, por su planta cuadrada y su cubrición con una bóveda estrellada, así como por la decoración de la faja que corona los pilares.

Por primera vez, en la ciudad se reconoce un programa iconográfico en la decoración de las claves y las ménsulas, en

las que figuran los apóstoles y el tetramorfos. A pesar de estas novedades, presenta algunos elementos como los contrafuertes o la cornisa con canecillos, que nos remontan a la arquitectura cordobesa del XIII.

Este tipo de construcción destinada a humilladero no se encuentra repetida en la localidad y desconozco su procedencia, aunque podría estar inspirado en los templete de las fuentes de los claustros. Por la documentación, que fecha la construcción en los últimos años del XV, y por el análisis de los elementos arquitectónicos, se deduce que se trata de un edificio obrado entre finales del XV y principios del XVI.

### NOTAS.

1. Ramirez de Arellano, R. *Inventario monumental y artistico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.194-197.

2. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito. Publica T.Ramirez de Arellano (*Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.253).

3. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito. Publica T.Ramirez de Arellano (op.cit., p.253).

4. D.Sancho de Rojas, m. en 1454 (T.Laguna Paúl. El segundo arte cristiano. *Apud*: Guarino Cánovas, M. (dir.). *Historia de Córdoba y su provincia*. Ed.Gever, S.L. Sevilla, t.3, p.193).

5. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito. Publica T.Ramirez de Arellano (op.cit., pp.194-195).

6. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito.

7. Ramirez de Arellano, R. op.cit., p.195.

8. Ibid.

Hay una noticia del 14 de marzo de 1481, en la que se hace alusión a un haza en el pago de la Fuensanta Vieja, pero no considero que tenga relación el calificativo con la construcción (Nieto Cumplido, op.cit., t.3, inédito).

9. Nieto Cumplido, M., op.cit., t.3, inédito.

10. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.256.
11. Nieto Cumplido, M. op.cit., t.3, inédito.
12. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.195.
13. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.255.
14. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.195-196.
15. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.255.
16. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.300.*
17. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los monumentos y de los elementos.* Madrid, 1909, t.2, p.488-489.
18. Cfr. nota 11.
19. Cfr. nota 14.
20. Cfr. nota 2.
21. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.195-196.
22. Lampérez, op.cit., t.2, p.441.
23. Chueca Goitia reproduce la planta de dicha catedral, en la que se puede observar la gran semejanza existente entre ambas bóvedas (*Historia de la arquitectura cristiana. Edad Antigua y Edad Media.* Ed.Dossat, S.A. Madrid, 1965, p.333).
24. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.195-196.
25. Lampérez, op.cit., t.2, p.490.

26. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.195-196.
27. Lampérez, op.cit., t.2, p.449-450.

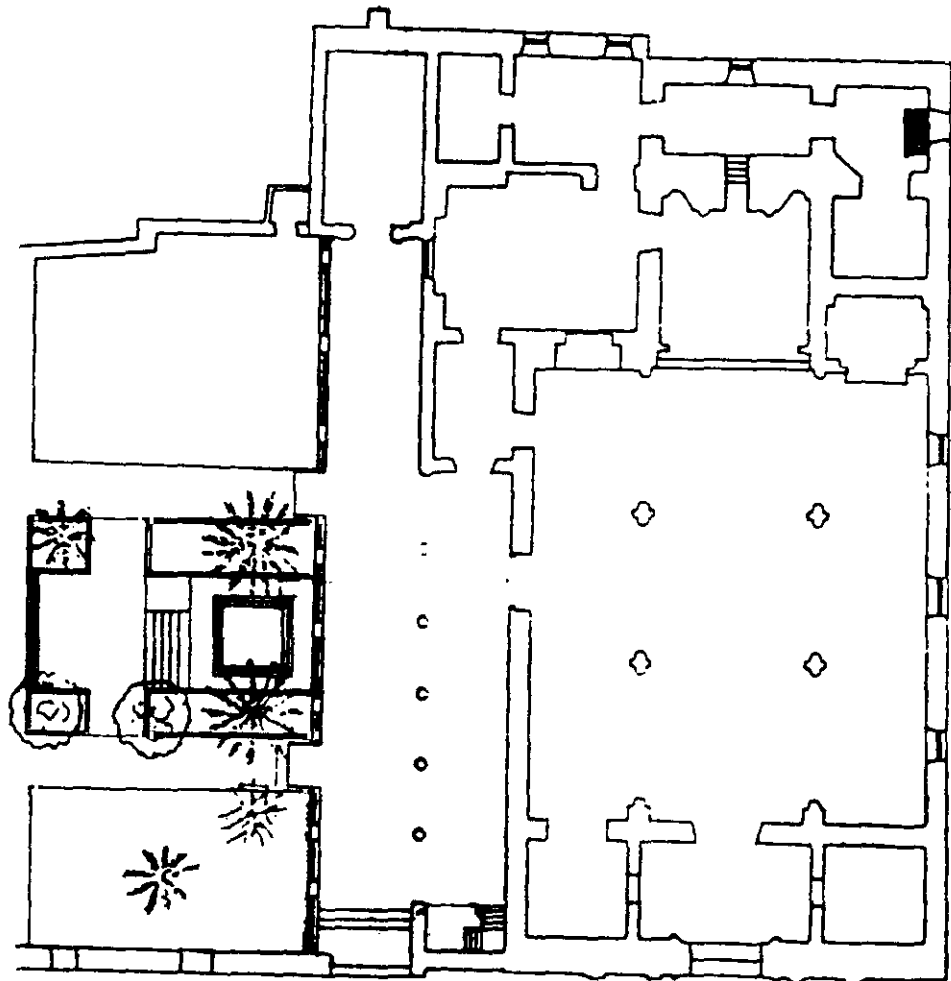


Fig.1. Santuario de Ntra. Sra. de la Fuensanta (CÓRDOBA)

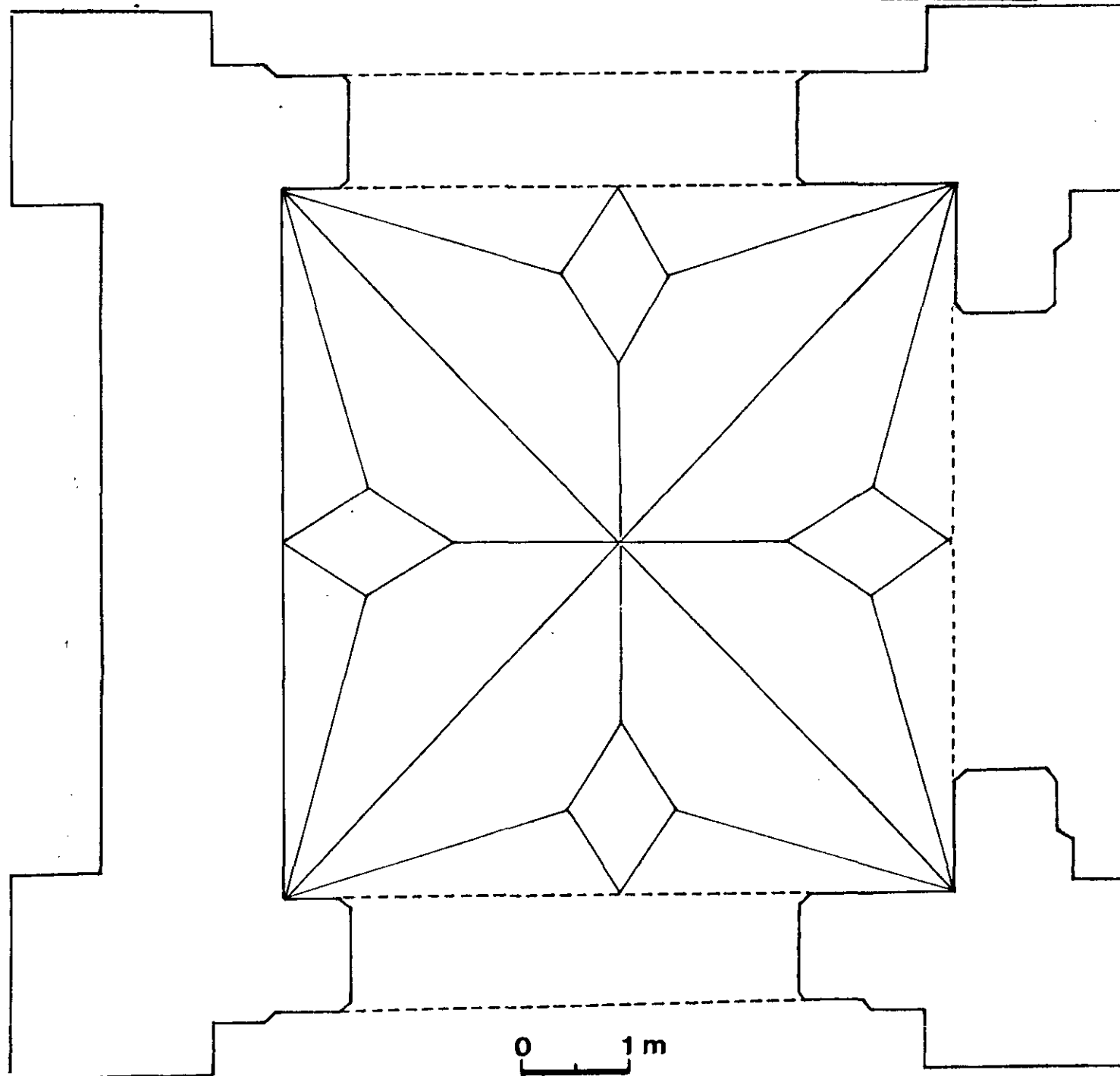


Fig. 2. Humilladero de la Fuensanta.



### EL MONASTERIO DE SAN JERONIMO DE VALPARAISO.

Este monasterio de frailes jerónimos, fundado en el s.XV, está **situado** en las afueras de la ciudad, en el lugar conocido entonces como la dehesa de Córdoba la Vieja, ya que algo más abajo del monasterio se encuentran las ruinas de Madinat al-Zahra.

Como consecuencia de la **desamortización**, los jerónimos abandonaron el lugar en 1836, a raíz de lo cual el conjunto sufrió un grave deterioro, puesto que fue despojado de gran parte de sus bienes y aun de elementos constructivos. Finalmente, la marquesa del Mérito, doña Carmen Martel y Arteaga, compró el monasterio y lo restauró en su mayor parte, aunque la iglesia se halla en ruinas.

Del conjunto medieval queda en la actualidad el claustro, algunas capillas en torno a él, la sala capitular, la celda prioral, la iglesia -afectada por una reforma barroca- y la sacristía. Hay otras dependencias que por su abandono perdieron su primitiva fisonomía, como la sala de profundis o el refectorio. En el s.XVIII se añadió un claustro y se reformó o se hizo de nueva planta una galería, junto al refectorio.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

He juzgado interesante incluir el monasterio de S.Jerónimo en este trabajo porque, a pesar de que ha sido objeto de las investigaciones de varios autores, opino que son de interés algunos datos nuevos.

El estudio más completo hasta ahora realizado ha sido el de R.Gracia Boix (1); por tanto, remito a él para el conocimiento del conjunto, pues trata desde la donación de los terrenos, pasando por las fases de construcción, la descripción de los edificios integrantes del monasterio, alusión a priores y frailes destacados, dotaciones y beneficios, etc.; y edita los documentos más importantes referentes a lo anterior. Igualmente, tengo noticia de la existencia de una memoria de licenciatura inédita de G.Lora Serrano, de 1979.

Es necesario hacer referencia a algunos acontecimientos ya conocidos, por ser fundamentales para el nacimiento y posterior evolución del monasterio.

El 10 de mayo de 1405 (2), doña Inés Martínez de Pontevedra, mujer que fue de Diego Fernández de Córdoba, y su hijo, Martín Fernández (3), dieron una huerta en la sierra, cerca de Córdoba la Vieja (4), a fray Lorenzo, de la orden de S.Jerónimo, enviado del prior fray Vasco de Sousa, con objeto de que edificasen un monasterio, para lo cual habría de venir

el propio fray Vasco, en el plazo de diez meses (5). D.Martín les dio en limosna 12000 mrs. Doña Inés y su hijo fundaron una capellanía y ordenaron que si alguno de sus descendientes quisiera ser enterrado en S.Jerónimo, lo hiciera en la capilla mayor (6).

El 9 de julio de 1408 el obispo de Córdoba, D.Fernando González Deza, autorizó la conversión en monasterio de las casas que había en el lugar. Estas casas eran las dos ermitas que allí se encontraban, de las cuales queda constancia en un documento de 1383 (7). Hasta que se construyó el monasterio, los frailes habitaron en estas ermitas (8).

El obispo dio licencia para edificar una iglesia con campanario, claustro, dormitorios y otras dependencias, y les asignó un cementerio (9).

El monasterio se vio beneficiado con una serie de donaciones, como la que le concedió el obispo a perpetuidad, consistente en 12 cahfces de pan en Almodóvar del Río y en el lugar de Las Posadas. Esto se cumplió durante su obispado, así como en el de fray Gonzalo de Illescas y D.Pedro Solier, pero sus sucesores se desinteresaron por completo. González Deza (1398-1424) también dio al monasterio 300 arrobas de vino cada año (10).

A instancias del prior fray Gómez, Juan II prestó su **protección** al monasterio a partir del 12 de noviembre de 1440, con motivo del mal que les querían causar a los frailes D.Diego Fernández de Córdoba (mariscal de Castilla), D.Alfonso de Montemayor y D.Alfonso de Córdoba, alcaide de los Donceles (11).

Uno de los principales bienhechores del monasterio fue el citado D.Pedro Solier -como tendremos ocasión de comprobar más adelante-; lo cual queda justificado porque los fundadores del monasterio; doña Inés Martínez de Pontevedra y D.Martín Fernández de Córdoba, fueron antecesores suyos.

Uno de los momentos culminantes que vivió la comunidad jerónima del monasterio cordobés puede situarse en torno a 1476 (12); año en el que Isabel la Católica solicitó un préstamo de la mitad del oro y la plata, y la mitad de la renta de sus fábricas, para la guerra contra Portugal. El monasterio de S.Jerónimo figuraba entre los que habían de aportar esta ayuda (13).

Gracias a los datos históricos se puede hilvanar la historia del monasterio en sus orígenes y conocer a sus primeros **priors** y las obras que se hicieron bajo su mandato.

Fray Vasco, quien al parecer murió en 1440, fue el primer prior. Hizo una iglesia provisional con un dormitorio.

Gracia Boix afirma que la pequeña iglesia es el edificio que hay junto a la alberca, pero muy modificado, de tal manera que ha sido convertido en lavadero.

A fray Vasco le sucedió en el cargo fray Lorenzo, quien poco pudo hacer, pues tan sólo estuvo tres años de prior (posiblemente de 1437 a 1440), ya que tuvo que volver a Portugal. Cuando fue prior fray Gómez (1440-1465, aproximadamente) (14), se hizo la cisterna, el refectorio y el dormitorio, *"las escaleras por do subimos y lo que está agrandado desde el reloj adelante con la bóveda y caballeriza que ahora es granero. También las celdas y cocina vieja y caserio, la cerca vieja de la que aún se conservan paredes en pie, también las hizo"* (15). Asimismo, se empezó a hacer la zanja para la iglesia (16).

Gracia Boix señala el refectorio, en el plano que publica (fig.1), como el primitivo, construido bajo el priorato de fray Gómez. Puede que, desde la erección del monasterio, éste fuese el lugar destinado a refectorio, pero el estado ruinoso en que se encontraba y la gran reforma a que fue sometido me hacen concebir semejante idea como mera hipótesis.

En el texto anteriormente aludido se diferencia, por un lado, el dormitorio, correspondiente a los nuevos; y por otro, las celdas. Esta diferenciación queda patente al revisar ciertas noticias curiosas respecto a fray Juan de Carmona,

referidas al año 1432. Sirvió de fraile jerónimo casi cincuenta y cinco años y nunca quiso tener celda. Prefirió estar en el dormitorio con los nuevos. Como dato anecdótico añadiré que tenía un pequeño huerto con plantas medicinales y flores, junto a la cerca. Según el documento, era el lugar donde fray Jerónimo de S.Andrés (o Andújar) levantó después la ermita de los cipreses, a la que hice alusión en una nota (17).

Bajo el priorato de fray Gómez se harían las celdas a las que me referí anteriormente, así como unas escaleras, no conservadas en la actualidad. Igualmente, queda sin identificar en el plano *"lo que está agrandado desde el reloj adelante con la bóveda"*, por su completa desaparición. Gracia Boix no recoge este dato. Por otra parte, quizás la cocina que señala este autor en el plano no sea la *"cocina vieja"*, pero al igual que ocurre con el refectorio, posiblemente la actual ocupe el mismo lugar. En cuanto a la caballeriza -posteriormente granero-, debió desaparecer, puesto que Gracia (18) asegura que a mediados de septiembre de 1549, durante el priorato de fray Alonso de Palma, el maestro albañil Andrés Martínez ejecutó *"cuatro celdas, los excusados, las caballerizas, un horno para hacer hostias y una galería con columnas, que debía estar detrás del claustro colindante con el refectorio"* (fig.1). Estas obras debieron acabarse antes del 24 de diciembre de 1550; día en que el albañil cobró el último plazo. Quizás las

construcciones anejas estuvieran donde aún quedan restos de muros señalados por Gracia Boix al norte del panteón.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

En primer lugar, el análisis arquitectónico va a plantear el problema de la **restauración** que se llevó a cabo en el presente siglo y que afectó a gran parte del monasterio, que había quedado casi derruido a consecuencia de su abandono, con motivo de la desamortización. Esto nos hará ver que de la primitiva fundación medieval queda tan sólo un claustro, con algunas dependencias alrededor, como la sala capitular, la celda prioral, algunas capillas y otras salas que han sido completamente rehechas por haberse hallado en peor estado de conservación. Finalmente, estudiaré la iglesia reformada durante el Barroco y en estado ruinoso, pero en la que todavía se observan elementos medievales.

Para el análisis del monasterio me he valido de los planos facilitados por D.Gonzalo Díaz y Recasens, a quien agradezco su inestimable colaboración (figs.1 a 3).

A continuación, procedo a estudiar la planta del conjunto, para seguir con las diversas dependencias medievales, en cada una de las cuales expongo los datos históricos que hacen alusión a su construcción o que se refieran a ellas, para después llevar a cabo el análisis arquitectónico y decorativo.



## PLANTA Y ALZADO.

Como decia, de la construcción gótica tan sólo queda actualmente el claustro, la sala capitular, la celda prioral y otra contigua a ella, así como parte de la iglesia. Lo demás, tras la desamortización, quedó en ruinas y ha sido reconstruido por sus propietarios. Ante la sala capitular y el nuevo refectorio se alza la fachada -orientada hacia el sur- transformada en su apariencia por un muro de contención o de refuerzo que se debió construir en el s.XVI, aproximadamente, en forma de arcos de medio punto, que recuerdan los de la basílica de S.Francisco, en Asís; y en Córdoba, los de la fachada sur de la Mezquita (lám. CLXXVIII, 1 y 2).

Gracia Boix, en su obra sobre el monasterio, afirma que las construcciones que quedan más al E eran las más primitivas (sala de profundis, refectorio, etc.), pero lo cierto es que son las más restauradas, hasta el punto de que han sido reconstruidas casi por completo, por lo que es prácticamente imposible adivinar en ellas restos que permitan asegurar que fueran las más antiguas, aunque esto no quiere decir que las primeras construcciones no hubieran estado en esta parte del actual monasterio.

Junto al claustro gótico y hacia el lado de poniente, se alza otro claustro del s.XVIII, rodeado de celdas, que se

debió construir como consecuencia de un aumento del número de religiosos.

La iglesia fue reformada durante el s.XVIII, pero conserva la capilla mayor y otras de carácter funerario, de reducido tamaño, que son góticas. El sotocoro podría ser clasificado en el s.XVI, por el estilo de sus bóvedas.

Precede a la iglesia un amplio espacio abierto o compás, rodeado de un muro, característico de los monasterios jerónimos.

A continuación paso a analizar las distintas dependencias.

## EL CLAUSTRO.

Es muy probable que el claustro se iniciara bajo el priorato de fray Gómez, quien estaba ya en el cargo en 1440; lo cual queda probado porque en 1441 (19) consta que fray Antón de Hinojosa se hallaba retratado "*al natural*" en la capilla de S.Miguel, en un retablo que se encontraba en el claustro. Figuraba en él la siguiente inscripción: "*Catherina sancta, Deum pro nobis ora*". Este retablo fue sustituido por otro cuando el doctor del Aguila, al que desconozco, adornó la capilla.

El claustro tenía más capillas, como la de S.Pedro

(20), en la que estaba retratado en 1471 fray Francisco de Jaén, en oración, con la inscripción "*Sancte Petrus ora pro nobis*". Hoy día se conservan varias capillas, una de las cuales fue la del padre de Ambrosio de Morales (Antón García Morales), situada en el lado oriental del claustro (21). Opino que tanto la citada capilla medieval de S.Miguel como la de S.Pedro son las que se encuentran junto a la del padre de Ambrosio de Morales, y esto me hace afirmar que ésta última fue en su día una capilla de fundación medieval, reformada hacia el s.XVIII.

Hay una noticia, sin fechar, de que el rey Enrique IV (1454-1474) visitó el monasterio y mandó llamar a fray Bartolomé el viejo, al que, según el código, tenía en gran estima, pero éste no le contestó hasta que no estuvieron fuera del claustro, pues tenían prohibido hablar estando en él (22). De este documento se deduce que en 1469 el claustro se hallaba en obras, puesto que, a pesar de que carece de fecha, es sabido que el rey estuvo en Córdoba en dicho año (23).

En 1470 se continuaba la obra en el claustro (24), pues a tal fin se destinó parte de lo que produjo la venta de los bienes que donó fray Pedro de S.Martín al monasterio, cuando hizo la profesión (dos lagares, con sus tinajas, pilas y viñas). La otra parte se empleó en hacer un incensario con naveta de plata. El primero tuvo seis marcos de plata y la

segunda, uno. Costaron ambos 20000 mrs. Como dieron 74000 mrs por la venta de los lagares, los 54000 mrs restantes fueron para el claustro, según se refiere en el documento (25).

Gracias a la ayuda de D. Pedro Solier (26), se dio un gran empuje a las obras, pues en 1476 otorgó testamento y en él hizo una donación para tal fin. Así, consta en una noticia del s. XVII que, estando en vida, se llevó a cabo el primer lienzo del claustro: el que se halla junto a la iglesia, y se empezaron los otros dos, según se manifiesta en el documento. Tenía intención de acabarlo levantando el lienzo que restaba, pero su muerte le impidió llevarlo a cabo. A mi modo de ver, la aportación de D. Pedro, si bien permitió un gran avance en las obras, no debió llegar para la realización de los tres lados completos, sino para dar un gran impulso a las obras que se habían iniciado en los años 40, bajo el priorato de fray Gómez, las cuales probablemente debieron quedar interrumpidas durante algún tiempo, por falta de recursos (27).

Con todo esto creo que se puede fechar el claustro que ha llegado a nuestros días con cierta aproximación, pues parece ser que en 1476 (28) estaba hecho el primer lienzo anexo a la iglesia y se empezaron los otros dos, y en 1497 aún se encontraba en obras (29).

Una vez expuestos los datos históricos referentes al claustro medieval, procedo a continuación a analizarlo arquitectónicamente.

En las obras medievales (claustro, altar de la iglesia y capillas, sala capitular y celda prioral, junto con la contigua a ella) se observan muros de **sillares** dispuestos a soga y algún tizón. En el claustro, muchos sillares presentan marcas de cantero. El tipo de piedra es igual al de las primeras iglesias de Córdoba (lám. CLXVIII, 1 a 4).

En el **CLAUSTRO INFERIOR** los **soportes** están constituidos por gruesas columnas embutidas en los contrafuertes que separan los tramos de arquerías, de tal forma que hacia las galerías semejan pilas de ángulos redondeados, mientras que hacia el patio casi pasan desapercibidas detrás de los contrafuertes (lám. CLXIX, 1 a 3).

Los **arcos** son apuntados y apean sobre las columnas embutidas. La rosca está moldurada y el perfil del arco presenta un delgado baquetón diferenciado del muro por una escocia; y a continuación, una amplia escocia y un baquetón muy apuntado con una profunda canaladura. Todas estas molduras se embuten en los pilares sin quedar marcadas las impostas (lám. CLXX, 1 y 2).

Las **bóvedas** son de crucería gótica sencilla, con cuatro plementos (lám. CLXX, 2 a 4). Los nervios presentan un perfil constituido por un baquetón redondeado -lo cual pudiera ser considerado como un rasgo arcaizante-, unido al muro por medio de una amplia escocia y un fino baquetón. Los arcos fajones tienen un perfil semejante al de los nervios, pero se diferencian porque el baquetón es acanalado y queda ligado a los plementos no por un baquetón, sino por una doble escocia muy fina. El encuentro de los nervios no se produce en una clave, sino en un simple cruzamiento de ellos. Los formaletes son dos baquetoncitos muy delgados. Estos nervios se enjarjan y quedan embutidos en las pilas y muros, por lo cual apean en unas ménsulas diminutas, cuya función es meramente decorativa (lám. CLXXI, 1). Algunas de ellas han sido restauradas.

El empuje de las bóvedas está contrarrestado por los contrafuertes y por el muro, que es de gran solidez (lám. CLXIX, 1 a 3).

En el **CLAUSTRO ALTO**, los **pilares** se hallan formados por columnas embutidas en los contrafuertes, en las cuales se señalan tanto la basa como el capitel, ambos de perfil poligonal. Aquélla está constituida por un toro aplanado, sobre un plinto de escaso resalte, en cuanto a su anchura, con respecto a la columna. Los capiteles apenas se aprecian y

consisten en unas simples molduras bastante deterioradas (lám. CLXIX, 1 a 3).

Los **arcos** son de medio punto e indican una fecha de construcción posterior a los inferiores. Su rosca aparece moldurada por una sucesión de escocias de escasa curvatura.

Los arcos quedan unidos entre sí por **antepechos** decorados con una sencilla pero elegante tracería, a base de trifolios apuntados, enmarcados por arquillos conopiales (lám. CLXX, 1).

En el claustro alto se sustituyó la primitiva **cubierta**, tal vez de madera, por bóvedas de arista barrocas, según vimos a través de la documentación.

Los **contrafuertes** dan un carácter peculiar al claustro. Son de sección cuadrangular y prismáticos, arcaizantes en relación con las arquerías y los antepechos. Sin embargo, hay que hacer notar que en el vierteaguas se encuentra un remate, también prismático, pero de perfil cambiante, que sustenta un caño para desaguar la terraza que queda por encima de las galerías claustrales (lám. CLXIX, 3).

La **portada** del claustro está constituida por un arco trilobulado, encuadrado por otro conopial, en relación con el tipo toledano, sobre todo con S. Juan de los Reyes. Entre ambos

arcos figura el león de S. Jerónimo, el capelo y el cordón, inscritos en un círculo (láms. CLXXI, 2 a 4 y CLXXII, 1). Tanto el arco lobulado como el primer baquetón de la arquivolta del arco apuntado apoyan sobre columnas soportadas por basas independientes a distinta altura, sobre un zócalo de planta circular. Este tipo de basamento es característico de la segunda mitad del XV (30). El resto de los baquetones del arco superior apean en minúsculas mensulitas con decoración vegetal. Todo ello presenta vestigios de policromía, así como inscripciones que bordean los arcos. Dado que el monasterio estuvo durante un tiempo considerable en un estado de total abandono y que las pinturas, por el contrario, se encuentran bien conservadas, estimo que han sido restauradas.

En relación a la **cronología** del claustro, los elementos arquitectónicos que he analizado fechan su realización a fines del XV, si bien en el piso inferior se encuentra la siguiente inscripción: "*FECIT HOC OPUS F. FERNANDUS A CORDUBA PRIOR. ANO DOMINI 1583*" (lám. CLXXII, 2). A mi entender, esta fecha hace referencia a las pinturas que decoraban los muros, hoy prácticamente desaparecidas, aunque las de las puertas se conservan en buen estado, quizás por una restauración.

Por otra parte, hay una galería que, según Gracia



Boix, es el primer claustro del monasterio y, por tanto, anterior a éste que ahora estudiamos; opinión que no comparto, porque sus elementos arquitectónicos delatan su pertenencia al s.XVIII.

**LA SALA CAPITULAR** se encuentra al sur del claustro medieval y su lado más meridional se corresponde con la fachada del edificio, en tanto que hacia el este se comunica con la celda prioral (lám. CLXXII, 3).

Presenta una sola nave cubierta por cinco tramos de bóvedas de crucería gótica, cuatripartitas, con clave y espinazo de influencia burgalesa, el cual tuvo gran difusión en las primeras iglesias medievales cordobesas.

Los nervios de las bóvedas y los fajones presentan idéntico perfil a los del claustro y algo más sencillo es el de los formaletes, constituidos por un simple baquetón. A pesar de la semejanza con los nervios y fajones del claustro, se aprecia que no se embuten tan acusadamente en los muros, por lo que las ménsulas son de mayores proporciones. La parte inferior de estas ménsulas la forman una serie de molduras circulares en degradación, seguidas de la cesta, decorada en todas ellas, con ligerísimas variaciones, con un tallo vegetal que se enrosca y deja hueco el interior, con lo cual se acentúa el efecto de claroscuro (láms. CLXXII, 4 y CLXXIII, 1). Son claramente de

tipo toledano.

En el interior de la sala capitular hay dos pequeñas puertas iguales que dan a un balcón corrido en la fachada. El vano de estas puertas es adintelado, pero muestra un perfil curvilíneo. Apoya en dos finas columnillas acodadas, sobre basas muy perdidas que, a su vez, están soportadas por pequeños zócalos. Los capiteles se hallan decorados con temas vegetales, apenas perceptibles. Tienen collarino y ábaco angular; todo ello de reducido tamaño (lám. CLXXIII, 2).

**LA CELDA PRIORAL** es una sala de planta rectangular, situada en el lado meridional del claustro y próxima a la sala capitular, de la cual queda separada por otra celda. Ambas celdas han sido erróneamente reflejadas en el plano, ya que, en realidad, cada una de ellas se cubre con dos tramos de bóvedas en sentido N-S.

Según Gracia Boix, la celda prioral es la situada junto a la sala de profundis (31); juicio que comparto dada su mayor riqueza ornamental.

El arco de comunicación entre la otra celda y el capítulo fue abierto por el propietario del monasterio, por lo que supongo que el que hay entre ambas celdas también fue hecho entonces, ya que es semejante al anterior. De esta manera, quedan comunicadas ambas celdas y la sala capitular, si bien en

origen eran independientes. A su vez, cada celda se comunica con el claustro por medio de dos puertas.

Las dos salas se encuentran cubiertas por dos tramos de **bóvedas** semejantes a las de la sala capitular, que se diferencian en el perfil de los nervios, pues presentan un núcleo cuadrangular al que se adosa un baquetón apuntado, por medio de una escocia.

En la celda prioral, todos los elementos de las bóvedas (nervios diagonales, fajones, espinazo y claves) fueron policromados, aunque los colores han sido restaurados (lám. CLXXIII, 3). La decoración pictórica existió desde un principio, porque en las bóvedas de la celda contigua quedan restos de policromía (lám. CLXXIV, 1 y 3).

Las ménsulas de la celda prioral son figuradas y representan a jerónimos insignes -uno de ellos fue arrancado-, entre los cuales se halla S. Ambrosio (lám. CLXXIII, 4). Una copia de éste se halla bajo el coro de S. Pablo, obtenida por el escultor Mateo Inurria, quien intervino en la restauración del convento de dominicos (32).

En la celda contigua los nervios apean sobre ménsulas que presentan decoración vegetal a base de cardinas (lám. CLXXIV, 2). Apoyan sobre una pequeña peana, cuya forma recuerda la de una concha. La cesta se encuentra rematada por un ábaco en forma de corona, típico del XV, con perlitas. Un tipo de

ábaco similar se encuentra en la iglesia conventual de Sta.Marta, en la del antiguo Hospital de S.Sebastián y en S.Hipólito.

En general, el estilo es más cuidado y refinado en la talla y composición de las ménsulas de estas celdas, que en las del capítulo.

La portada de la celda prioral está moldurada tanto por el haz como por el envés (láms. CLXXIV, 4 y CLXXV, 1). Se compone de un arco apuntado, en cuya arquivolta se alternan dos baquetones con las correspondientes escocias, en las que figuran inscripciones en latín. Los soportes son columnillas acodadas, con capiteles de tema vegetal -cuyo trazado apenas se distingue-, collarino y un ábaco muy delgado. Cada columna tiene su basa y zócalo correspondientes -característico a partir de la segunda mitad del XV-, los cuales, a su vez, descansan sobre un plinto circular, común a todas ellas. El conjunto conserva restos de policromía (lám. CLXXIV, 4). Hacia el claustro la estructura de la portada es la misma.

Tanto la sala capitular como las celdas carecen de vanos, por lo que la entrada de luz se produce a través de las puertecitas que describí al estudiar el capítulo.

**LA SALA DE PROFUNDIS** se encuentra en el ángulo SE del

claustro, entre la celda prioral y el refectorio. Es de planta rectangular. Ha sido completamente reformada, por lo que únicamente estudiaré su portada.

Es accesible desde el claustro por medio de un arco apuntado semejante al de la celda prioral. Al igual que éste, tiene la rosca moldurada y policromada, y en ella figuran inscripciones latinas. El baquetón interior apoya sobre unas columnas de mayor grosor, cuyo capitel es una faja con hojas de berza, rematada por un ábaco reducido a una tableta octogonal. Este tipo de capitel y ábaco es el característico a partir de la segunda mitad del XV (lám. CLXXV, 2 y 3).

## LA IGLESIA.

Situada junto al lado septentrional del claustro, su fachada se encuentra precedida por un amplio espacio cerrado por muros o compás, característico de los monasterios jerónimos.

En el s.XVIII el templo primitivo sufrió una reforma que afectó principalmente a las cubiertas, ya que se construyó una cúpula sobre la capilla mayor y se debió cubrir nuevamente la nave, si bien se arruinó por el largo periodo en que el monasterio estuvo abandonado. Por tal motivo, la iglesia es la dependencia de este conjunto que se halla en peor estado de conservación, pues del edificio medieval sólo queda el muro frontal de la capilla mayor, el coro y las capillas funerarias, situadas a ambos lados de la nave (figs.1 a 3).

En general, se puede seguir el proceso de construcción del templo a través de los documentos conservados.

En tiempos de fray Gómez se abrieron las zanjias (33). No se sabe exactamente en qué años regentó el priorato este fraile, pero si es cierto que fray Vasco murió en 1440 y fray Lorenzo le sucedió durante sólo tres años (1436-1439 aprox.), y fray Gómez ya era prior en 1440, éste debió tomar la dirección desde dicho año hasta 1465, pues hay noticia de que murió de

perlesfa tras veinticinco años en el cargo.

Ya en 1425, Constanza Alfonso de Valdelomar disponfa en su testamento que se celebrase un treintenario de misas en la iglesia del monasterio (34). En mi opinión, se refiere a la primitiva iglesia que se obró con carácter provisional. Hay otro dato que descarta toda posibilidad de que la iglesia actual se iniciase antes de 1432, porque en marzo de dicho año, fray Alonso de Baena *"hizo la enfermería y lo que está debajo de ella, la cocina, comenzó la iglesia nueva y abrió sus cimientos, poniendo él la primera piedra"* (35). Hay que tener en cuenta que se refiere a la iglesia nueva, lo que quiere decir que la anterior sería la *"iglesia pequeña"* de fray Vasco. En esto no veo ninguna contradicción; ahora bien, si en 1432 fray Alonso de Baena puso la primera piedra, ¿cómo es que fray Gómez abrió zanjas para la iglesia entre 1440 y 1465 que duró su priorato? Es, por tanto, esta duda acerca del comienzo del templo algo que no he podido aclarar por la contradicción que encierran estas dos noticias.

En junio de 1441 Diego López, barbero, donó dos casas al monasterio *"para reparo de la iglesia y monasterio y compra de ornamentos"*. Fray Martín, procurador del monasterio, aceptó la donación (36). Un día antes, el mismo Diego López ordenó en su testamento que fuesen enterrados en la iglesia su mujer Catalina González y él (37). Sin embargo, en 1464 la iglesia

aún no estaba terminada, pues el prior, fray Antón de Finojosa, junto con fray Juan de Mazuela y otros frailes profesos, reunidos en capítulo, decidieron vender algunos bienes del monasterio *"por quanto nos tenemos comencado en hedificar e rehedificar la eglesia del dicho monasterio de subtuoso hedificio e estando como esta la obra della en grand parte encimada"* (38).

El avanzado estado del templo queda confirmado por el testamento (1464) de fray Gonzalo de Illescas, jerónimo y obispo de Córdoba (1454-1464) (39), quien dispuso que, en caso de que cuando falleciera hiciera calor, lo llevasen a S. Jerónimo y lo depositasen *"en la capilla donde el prior e frayles e conuento del dicho monesterio fassen su cabillo e ayuntamiento, o en otro lugar decente e honesto..."*, hasta que lo trasladasen al monasterio de Sta. María de Guadalupe. Asimismo, ordenó que se diesen 30000 mrs al monasterio de Sta. María de las Dueñas para hacer el claustro; y otros 30000 mrs a S. Jerónimo, para hacer un retablo (40) para el altar de la capilla mayor (41).

Cuando el prior del monasterio dio a los albaceas el testamento de fray Gonzalo en 1465, éste había dejado además otros 30000 mrs para dote de una capilla que desconozco (42), aunque estimo que si ésta fue, como él afirmaba, la capilla donde los frailes tenían el cabildo, la dote sería destinada



para la construcción de la sala capitular. Desecho la posibilidad de que se tratase de una capilla en la iglesia, porque sólo iba a servir de forma transitoria, hasta que el cuerpo de fray Gonzalo fuese trasladado, por lo que después quedaría sin servicio. Sin embargo, sí tenía sentido que, como fraile jerónimo, favoreciera al monasterio con una dote para la construcción de la sala capitular. Por otra parte, Gracia Boix, que estudió las capillas de la iglesia, no menciona a fray Gonzalo entre los personajes cuyos restos están en el monasterio.

En 1465 Diego Alfonso de Gahete (43), jurado de la collación de Sta. Marina, dio 28000 mrs para la obra de la iglesia del monasterio *"que agora nuevamente se face"* (44), lo cual puede ser interpretado como alusión a una nueva iglesia. Es interesante este documento (45), porque entre los testigos de esta donación figuran Juan López, cantero, hijo de Lope de Ibarra, y Juan Safant, cantero, natural de Barcelona, *"estantes en dicho monasterio"*; de lo que se deduce que trabajaron en la construcción de la nueva iglesia.

Entre los personajes ilustres enterrados en S. Jerónimo figura D. Pedro Solier, obispo de Córdoba, hijo de Martín Fernández de Córdoba y nieto de doña Inés Martínez de Pontevedra, fundadores del monasterio. Gracia Boix indica que

una de las capillas de la iglesia es la de este obispo, pero no señala exactamente de cual se trata (46). Añade que estuvo electo el 12 de diciembre de 1464 y murió en 1476, pero afirma no saber nada del epitafio de su sepulcro, el cual llegó a conocer T.Ramírez de Arellano, quien lo edita (47).

El obispo hizo ciertas donaciones al monasterio, de tal forma que en 1476 (48) dio cierta cantidad de dinero "*con que se cubrió la yglesia*" y se adquirió madera para hacer los andamios, por lo que en tal año debió estar casi concluido el edificio. Asimismo, mandó hacer a su costa "*el primer lienzo del claustro que fue el que está pegado a la yglesia y comenzó a hacer los otros dos lienzos, y si no muriera tan presto, tenía voluntad de acabar toda la obra a su costa*". Parece ser que en la carta de donación incluía cinco paños de pared, pero el que toma la noticia en el s.XVII asegura que en un "quaderno antiquísimo" se dice que dio tres. A esta donación añadió un cáliz y otras limosnas. El lugar de enterramiento parece ser que lo fijó en la capilla mayor.

En 1478 Sancha de Rojas otorgó su testamento (49), en el que mandaba que la enterrasen "*en la iglesia nueva*" del monasterio y que el prior y los frailes saliesen a la puerta de la iglesia a recibir su cuerpo. R.Ramírez de Arellano vio en su día un canecillo en la pared lateral del atrio, que tenía inscrita la fecha de 1510 (50), por lo cual algunos sostienen

que la fachada fue terminada en tal año (51).

#### **ANALISIS ARQUITECTONICO.**

La **planta** de la iglesia se compone de una nave con cabecera cuadrangular y cuatro capillas funerarias, de reducido tamaño e independientes entre sí, abiertas a ambos lados de la nave. La iglesia fue prolongada con un coro cubierto por tres tramos de bóvedas, pero únicamente se conserva el sotocoro. A ambos lados de la nave se ven dos construcciones de la misma época, una de las cuales -la situada junto al lado de la epístola-, era la portería. Por otra parte, próximo a la capilla mayor se halla el cementerio (en el lado del evangelio); y en el lado opuesto, la sacristía.

Cabe relacionar la planta de la iglesia de S.Jerónimo con la del convento de Sta.Marta -de jerónimas-, fechada entre fines del XV y principios del XVI, y con la del antiguo hospital de S.Sebastián, construida en la primera mitad del XVI. Las tres tienen en común el constar de presbiterio de planta cuadrangular, una sola nave, coro y sotocoro. Incluso en el **alzado**, las tres presentan rasgos comunes, como es el tipo de portada. La más antigua es la de S.Jerónimo; y la más reciente, la de S.Sebastián, según tendremos ocasión de comprobar más adelante. Por otro lado, esto mismo ocurre en relación al tipo de bóvedas que cubren el sotocoro de los tres

ejemplos citados, de los que siempre el caso de S. Jerónimo es el más temprano. Finalmente, cabe establecer la comparación entre la tribuna para asistir a los oficios religiosos del hospital y el del monasterio que ahora nos ocupa. De todo lo anterior se deduce que el mismo equipo de canteros trabajó en estas tres obras. Hay constancia documental de la estancia de Gonzalo Rodríguez, padre de Hernán Ruiz I, en el convento de Sta. Marta, así como de la relación de su familia y de su propio hijo, con dicho convento. Por tanto, es probable que si no el propio fundador de la dinastía de canteros, su hijo y sus aprendices trabajaran en estas obras.

En cuanto a los **materiales** empleados para la construcción de la iglesia, en el muro de la cabecera se utilizaron sillares dispuestos a soga y tizón, en tanto que en la fachada aparece una soga y dos tizones, lo cual se debe únicamente a que fueron construidas en distintas épocas y probablemente por diferentes canteros (lám. CLXXV, 4).

Tan sólo se conservan las **bóvedas** del sotocoro, las cuales son aplanadas, por su situación. Presentan nervios cruceros, cuyo perfil se halla constituido por dos listeles, surcados todo a lo largo por una hendidura, y separados entre sí por una ancha escocia de escasa curvatura. Este perfil, carente de baquetones y con escaso contraste, es característico

del s.XV y de la primera mitad del XVI (52). No hay claves. Los fajones son apainelados apuntados pero rebajados. Su perfil es similar al de los nervios diagonales (lám. CLXXVI, 1). Tanto unos como otros apean sobre unas pilastras que presentan las mismas molduras que la de aquéllos, pues resultan ser una prolongación de dichos nervios.

El presbiterio se hallaba cubierto por una bóveda, cuyo tipo ignoro, pero aún se conservan los arranques, por lo que se deduce que los nervios no apeaban sobre soportes, sino que se embutían en los fuertes muros. En el XVIII se construyó la cúpula sobre pechinas, que ha llegado hasta nuestros días (lám. CLXXVI, 2).

En el muro testero del presbiterio hay un vano en forma de arco apuntado y en derrame, mediante sucesivos baquetones que forman la arquivolta y cuyos apoyos están constituidos por columnillas que apean sobre basas semejantes a las de las puertas de la sala capitular y celda prioral, es decir, propias de la segunda mitad del XV (53). Este tipo de vano, aunque de mayor luz, se ve en la nave que precede a la capilla de Villaviciosa en la catedral cordobesa; construcción de la segunda mitad del XV. El vano de S.Jerónimo se distingue de este otro, porque es adintelado, y en la diferencia de altura entre el dintel y el arco hay una tracería ciega,

lobulada (lám. CLXXVI, 2).

En origen debieron existir dos vanos similares en los muros de la capilla, orientados al norte y al sur, pues aún se aprecia un vano apuntado en uno de ellos, aunque cegado.

Desde una tribuna situada en el lado de la epístola y accesible desde la planta alta del claustro, asistían a las ceremonias religiosas los visitantes ilustres del monasterio, entre los cuales estuvieron varios reyes, como Enrique IV o Isabel la Católica.

La tribuna presenta una tracería formada por tetralóbulos inscritos en círculos (lám. CLXXVI, 3). Se puede relacionar con la de la iglesia del hospital de S. Sebastián, de principios del XVI, aunque ésta es más evolucionada, por lo que valdría la hipótesis de que la de S. Jerónimo fuera su antecedente. Esta idea viene a ser corroborada por la similitud de la planta y de la fachada de ambos edificios, si bien el ejemplo de S. Sebastián muestra un mayor avance estilístico.

Estoy en desacuerdo con Gracia Boix, quien opina que la fachada fue trasladada al lugar en que hoy se encuentra, porque la iglesia fue ampliada hacia los pies en el XVIII (54). Una de las razones que da para sostener tal afirmación es la disposición de los materiales en la fachada (sillares a soga y dos tizones), que contrasta con la de la iglesia (sillares a

soga y tizón); sin embargo, las bóvedas del sotocoro pertenecen a los finales del XV o, todo lo más, principios del XVI, por lo que se corresponde con el estilo de la fachada. Por otra parte es lógico considerar que al ser comenzada la iglesia por la cabecera, diera tiempo para que la portada fuera levantada por distintas manos, lo que explicaría el cambio de aparejo. A esto debo añadir que el mismo Gracia decía que el altar fue encargado a Diego de San Román en 1507 para cubrirlo de azulejos (55).

La fachada primitiva es tan sólo el cuerpo central, por lo que, posiblemente, los laterales fueran añadidos posteriores -aunque desconozco la época-, así como el remate en frontón con óculo, que debió hacerse en el XVIII, cuando tuvo lugar la reforma de la iglesia (láms. CLXXV, 4 y CLXXVII, 1 a 3).

Por encima de la portada gótica existe un óculo medieval, constituido por una serie de anillos concéntricos en derrame. Probablemente tuvo en origen una tracería, pero cuando se reformó el coro alto, que se cubrió con bóvedas de arista, y se ensancharon los primitivos vanos para permitir la entrada de más luz, debió ser suprimida (lám. CLXXV, 4).

La portada está formada por un arco deprimido rectilíneo, en cuyas jambas aparecen frondas. Por encima de

este arco hay otro apuntado y uno conopial, cuyo extradós y florón se hallan decorados con frondas, en tanto que entre los baquetones de la arquivolta del arco apuntado se observa el mismo tipo de hojas que aparecen en las jambas, así como una cinta enrollada. Uno de los baquetones apuntados apoya sobre esbeltas columnitas, cuyos capiteles se encuentran decorados con hojas. Esto mismo ocurre con otros dos de los baquetones, pero sus soportes quedan interrumpidos.

El tímpano presenta una tracería a base de arquillos lobulados, que antes albergaban tres esculturas (56). Aún se conservan las peanas.

La portada queda enmarcada por dos medias columnas estriadas en espiral, rematadas por agujas que sobrepasan en altura al florón.

Existe una clara relación estilística con el tipo de portada toledana característica de la segunda mitad del XV, pues su influencia queda patente en este ejemplar.

Ya señalé que algunos autores afirman que la portada fue concluida hacia 1510 (57). Al parecer, dicha fecha estaba grabada en una pared lateral, pero el propio Gracia dice no haberla visto (58). Tanto por la documentación estudiada como por su estilo, me inclino a fecharla en el último tercio del s.XV.



En la iglesia existen cuatro **CAPILLAS**, abiertas a ambos lados de la nave. Son de reducido tamaño y hoy poco queda de lo que fueron en su día, pues las boveditas que las cubrían fueron desmontadas y reemplazadas por otras de arista.

En cuanto al patronazgo de estas capillas, ningún autor hasta ahora ha identificado a los fundadores y, por otra parte, la documentación consultada no aporta ningún dato referente a este aspecto. Gracia Boix hace alusión a la dedicación de dos capillas, una de las cuales tuvo la advocación de S. Jerónimo (la más próxima al altar, en el lado de la epístola) y otra, la de la Virgen de la Antigua, denominada, a partir del XVII, Virgen del Rayo (a continuación de la anterior) (59).

En las dos capillas que hay en el lado de la epístola se conservan los formaletes apuntados, constituidos por un baquetón, y todavía se aprecia cómo los nervios de las boveditas se utilizaron, con motivo de la reforma barroca, para macizar parte del muro y hacer una bóveda de arista (lám. CLXXVII, 4).

En la iglesia tuvieron lugar numerosos **ENTERRAMIENTOS**, de los que hay constancia por la documentación, ya que no quedan lápidas, pues gran parte de la primitiva solería fue arrancada.

En la carta de donación del terreno para la fundación del monasterio, doña Inés Martínez de Pontevedra y su hijo, D.Martín Fernández, dispusieron que sus descendientes fueran enterrados en la capilla mayor, si así lo solicitasen (60). Entre éstos figura D.Pedro Solier, obispo de Córdoba, cuya lápida llegó a ver T.Ramírez de Arellano (61). En el mismo lugar se hallaba también el sepulcro de D.Alonso de Aguilar (62).

### III. CONCLUSIONES.

El monasterio de S. Jerónimo de Valparaíso está **situado** en las cercanías de Madinat al-Zahra.

En 1405 tuvo lugar la cesión de unos terrenos a los frailes jerónimos, por parte de doña Inés Martínez de Pontevedra y su hijo, Martín Fernández. En aquel lugar existían unas ermitas que fueron aprovechadas como primer asentamiento, de manera que, en 1408, el obispo de Córdoba, D. Fernando González Deza, autorizó a que éstas se erigieran en monasterio y a que se construyera una iglesia y otras dependencias.

El monasterio se vio beneficiado a lo largo de su historia con una serie de donaciones. Destacan como principales protectores fray Gonzalo de Illescas (1454-1464) y D. Pedro Solier (1464-1476), ambos obispos de Córdoba. También gozó de la protección real.

El primer prior, fray Vasco de Sousa, construyó una iglesia provisional. Durante el priorato de fray Gómez (1440-1465 aprox.) se iniciaron las grandes obras que serían el germen del monasterio, aunque la mayoría de aquellas dependencias desaparecieron.

Tras la **desamortización**, el monasterio fue abandonado, lo que afectó desfavorablemente al conjunto, hasta que fue sometido a una gran obra de restauración, con la excepción de la iglesia, que está en ruinas.

El **análisis arquitectónico** permite discernir las dependencias medievales y las que se construyeron o fueron reformadas con posterioridad.

Del primitivo conjunto medieval queda en pie el claustro, parte de la iglesia, la sala capitular, dos celdas -una de ellas la prioral- y otras salas que han perdido su aspecto original, como son el refectorio y la sala de profundis. El monasterio consta de otras dependencias que son del s.XVIII, como es el claustro situado hacia poniente y las estancias anejas, así como una galería que hay en el extremo oriental del conjunto y las habitaciones que se encuentran en las proximidades. La fachada del monasterio pudo ser realizada entre el s.XVI y el XVII, en tanto que la iglesia fue sometida a una gran reforma en el XVIII.

El **claustro** debió ser comenzado bajo el priorato de fray Gómez, algo antes de 1441. Hacia 1476 las obras recibieron un gran impulso gracias a las donaciones de D.Pedro Solier, de manera que casi se realizaron tres lienzos. Pudo ser concluido hacia 1497. El análisis de los elementos arquitectónicos corrobora estas fechas.

De la misma época que el claustro bajo es la **sala capitular**, a la que se asemeja por las bóvedas con el espinazo burgalés, que tuvo gran difusión en la arquitectura cordobesa.

Las ménsulas son del tipo toledano y características del XV. También se levantó al mismo tiempo la **celda prioral** -junto con otra celda contigua-, en la que destacan las ménsulas con bustos de jerónimos insignes. Debo resaltar, asimismo, el conjunto de portadas del claustro, relacionadas con Toledo. Constituyen un modelo que no se vuelve a encontrar en Córdoba.

En cuanto a la **iglesia**, hay dos noticias contradictorias referentes a la realización de las zanjias: la primera, de 1432, en la que se hace alusión además a la colocación de la primera piedra; la segunda data del priorato de fray Gómez (1440-1465). Considero que, tal vez, en 1432 no hubo suficientes medios como para continuar la obra, por lo que fray Gómez debió ejecutarla desde el principio.

En 1464 parece ser que se comenzó una nueva iglesia. Había al menos dos canteros en estas obras: Juan López y Juan Safant.

En 1476 se cubrió el templo, gracias a la aportación de D. Pedro Solier, cuya generosidad también alcanzó para construir tres lienzos del claustro.

Tanto la planta como la portada de influencia toledana del templo están relacionadas con la de la iglesia conventual de Sta. Marta y la del Hospital de S. Sebastián. La de los jerónimos es la más temprana.

## N O T A S.

1. Gracia Boix, R. *El real monasterio de San Jerónimo de Valparaíso en Córdoba*. Real Acad. Córdoba, 1977.

2. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito. Publica Gracia Boix (op.cit., p.125-127).

3. Diego Fernández de Córdoba era marqués de Comares. Fue el tercer hijo de Fernando Alfonso de Córdoba, tercer señor de la casa de Córdoba y primer Alcaide de los Donceles; y de su segunda mujer, doña María Ruiz de Biedma. D.Diego fue segundo Alcaide de los Donceles y primer señor de Chillón. Contrajo matrimonio con doña Inés Martínez de Castro, con quien tuvo a Martín Fernández de Córdoba, primogénito, segundo señor de Chillón y tercer Alcaide de los Donceles. Este casó dos veces: la segunda con doña Beatriz de Solier. Uno de los hijos que le dio fue Pedro Fernández de Córdoba y Solier, obispo de Córdoba (García Carraffa, A. y A. *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. Salamanca-Madrid, 1932, t.11, p.79).

4. Doña Inés donó, además de la huerta, los Montes del Rey, tierra de la obispalía, tierra de Ruiz Fernández y huerta y olivar de los herederos de Pero Ruiz de Villamediana; mientras que D.Martín otorgó un pedazo de tierra calma y huerta, junto a la huerta cedida por su madre.

5. El terreno que dieron doña Inés y su hijo (el de doña Inés colindante con el "exido" (salida) de los adarves de Córdoba la Vieja) no debió ser suficiente, puesto que, en 1422 (Nieto Cumplido, op.cit., t.3, inédito), los frailes compraron al vicario de Montoro, Gonzalo Ruiz, un pedazo de tierra y agua por 300 mrs, cerca de la huerta.

Por los datos que aporta Gracia Boix (op.cit., p.37), se observa que durante gran parte del s.XV los frailes adquirieron varios terrenos próximos al lugar que ocupaban, entre ellos la dehesa de Córdoba la Vieja; aunque, todavía en 1425, esta última no pertenecía al monasterio, pues queda testimonio de una venta hecha por Elvira Ruiz a fray Martín, en la que se dice que éste era monje profeso del monasterio de S.Jerónimo "*que es en somo de Córdoba la Vieja*" (Nieto Cumplido, op.cit., t.3, inédito). La propiedad de dicha dehesa produjo un litigio entre la ciudad y el monasterio (Gracia Boix, op.cit., p.36-39). Así, el 17 de enero de 1493 (Nieto Cumplido, op.cit., t.3, inédito), fue concedida licencia a los frailes para que, a pesar de la oposición existente, pudieran seguir aprovechado la dehesa y arreglar una fuente utilizada para regar la huerta del monasterio. La situación siguió estancada, pues todavía en 1496 (Nieto Cumplido, op.cit., t.3, inédito), por orden de los Reyes Católicos, el juez tuvo que sobreseer la demanda sobre la citada dehesa hasta que ellos

fuesen a Córdoba.

6. Hay que hacer notar que se refieren a sus descendientes y no a ellos mismos, porque, como ya vimos, en 1405 doña Inés pidió a los dominicos un lugar en la huerta del convento de S.Pablo para construir una capilla. Ignoro el mes en que solicitó el terreno, pero si no fue antes de la donación de la huerta a los jerónimos, al menos debía tener ya la intención de hacerlo. Doña Inés y su hijo pidieron a los frailes que cantaran dos capellanías por sus almas y las de sus parientes pero, en 1438, fray Lorenzo puso en conocimiento de D.Martín la imposibilidad de llevar a cabo el encargo. Este los libró de ello, con la condición de que rezaran por sus almas (Nieto Cumplido, op.cit., t.3, inédito).

7. Gracia Boix, op.cit., p.33 y 127.

8. Esta hipótesis se corrobora porque doña Inés otorgó testamento el 30 de enero de ese año y en él donaba a los monjes de S.Jerónimo, "*que están en la hermita de la huerta de Córdoba la Vieja*", unas casas que tenía en Moratilla (¿Moratalla?).

Gracia afirma que había tres ermitas (op.cit., p.33-34): la de Ntra.Sra. del Pilar, la de Ntra.Sra. de las Angustias y la de los Cipreses, que es posterior (s.XVI). Puede que doña Inés se refiriera a una de las dos primeras ermitas o a la que levantó fray Vasco entre las dos albercas (Cfr.



Gracia, nota 9, p.34). Hay un documento en el que se cita a fray Alfonso de Alcalá, que fue albañil y ayudó a "*construir la casa*". El gran inconveniente es que se desconoce el año. (Nieto Cumplido, t.3, inédito).

9. Nieto Cumplido, op.cit.

Edita Gracia Boix, op.cit., p.128-129.

En principio estos frailes jerónimos se regían por las reglas de S.Agustín, como les concedió el papa Gregorio XI (1370-1378), pero a partir del primer capítulo general, que tuvo lugar en el monasterio de Guadalupe en 1415, se empezaron a dictar los estatutos de la orden de S.Jerónimo. A éstos se añadieron los que surgieron en los capítulos siguientes celebrados en el monasterio de S.Bartolomé de Lupiana (cfr. Nieto Cumplido, op.cit.).

10. Nieto Cumplido, M., op.cit.

11. Ibid. Publica en parte Gracia Boix, op.cit., p.91.

12. Nieto Cumplido, op.cit.

13. Figuran además otros monasterios: S.Pablo, S.Agustín, Trinidad, S.Pedro el Real, Sta.Clara y Sta. María de las Dueñas. En Baena: Sta. María, S.Salvador, la Magdalena, S.Pedro y S.Bartolomé.

14. Se sabe con certeza que estuvo en el cargo en 1440 (cfr. Nieto Cumplido, op.cit.).

15. De estas dependencias no se conserva nada en la

actualidad.

16. Nieto Cumplido, op.cit.

17. Ibid.

Una de las costumbres de los frailes era ir a las granjas, lo que es sabido porque, precisamente, a fray Juan no le gustaba. Tampoco quiso ver a la reina Isabel cuando estuvo en el monasterio.

18. Gracia Boix, R., op.cit., p.68.

19. Nieto Cumplido, op.cit.

20. Ibid.

21. Gracia Boix, op.cit., p.54. He de señalar que el padre de Ambrosio de Morales vivió entre el s.XVII y el XVIII, por lo que la capilla pudo ser reformada en esta época, sobre una medieval.

Se alude en un documento a la capilla de las colmenas en la huerta, donde fue enviado fray Gonzalo de Ocaña "por su inquietud" (Nieto Cumplido, op.cit.).

22. Nieto Cumplido, M. op.cit.

23. Nieto Cumplido, M. *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba*, 1984, t.2, p.170.

24. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

25. Gracia Boix, R., op.cit., p.41. Para este autor la galería situada junto al refectorio pudo formar parte del

antiguo claustro, pero considero que, tanto por sus vanos como por sus bóvedas de arista, pertenece al s.XVIII; época en que la situación económica de la comunidad o su favorecimiento por parte de particulares, permitió la realización de una gran reforma, llevada a cabo en la iglesia y en la adición del claustro del oeste, así como de esta galería.

26. Según Gracia Boix, D.Pedro Fernández de Córdoba y Solier estaba electo el 12 de diciembre de 1464 y murió en 1476 (op.cit., p.47).

27. El 9 de marzo de 1550 se contrató a Andrés Martínez para la construcción de un segundo claustro, cuya situación ignoro y la obra la concluía Juan Ruiz el 7 de marzo de 1553, *"por imposibilidad del padre"*, en tanto que la obra de carpintería fue contratada por Juan Gaytan, el 31 de enero de 1551 (Gracia Boix, op.cit., p.68).

Para completar esta obra se debió tomar la suma que Ambrosio de Morales (fray Ambrosio de Sta.Paula) otorgó en su testamento (6 de junio de 1533), destinada a *"cubrir de azulejos los antepechos de los sobreclaustros (...) las varandas que se han de fazer en los terrados (...) y si algo sobrare que se gaste en pintar las puertas del capitulo (...) o en otra obra de que el dicho monesterio tenga mas necesidad"* (Gracia Boix, op.cit., p.130-135).

28. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

29. Ibid. Fray Antón de Santiago dio un lagar en Trasierra que se vendió para pagar la obra del claustro.

30. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura medieval cristiana española, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.438.

31. Gracia Boix, op.cit., p.56.

32. Ver capítulo dedicado al convento de S.Pablo.

33. Cfr. nota 16.

34. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

35. Ibid.

36. Ibid.

37. Ibid.

38. Ibid.

39. Ibid.

40. En 1470 existe una nueva referencia al retablo que encargó fray Gonzalo de Illescas, pues Diego Fernández, presentado en Teología, afirmó en dicho año haber recibido del prior del monasterio, fray Antón de Finojosa, dos platos de plata que el chantre D.Fernán Ruiz de Aguayo había dado al que entonces era prior del monasterio, fray Juan de Mazuela. La solicitud de los platos se debía a la necesidad de hacer un "saneamiento" a favor del monasterio, para el retablo, que debió costar 50000 mrs. Hay que recordar que fray Gonzalo dio sólo 30000 mrs (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito).

En 1465 se hizo una donación para un retablo destinado a la capilla mayor y en 1488, Luis de Moriana, hijo de Gil García de (...), monje del monasterio, dio una sexta parte de las casas que tenía en la collación de S.Miguel, para el retablo que se estaba haciendo para el monasterio. Para ello también otorgó a éste el remanente de sus bienes. No especifica el lugar en el que se iba a colocar el retablo, por lo cual ignoro si se trataba del mismo que fue encargado en 1465 para la capilla mayor (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito).

41. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito. Gracia Boix, op.cit., p.47.

42. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

43. Ibid.

44. Esta cantidad se la debían Pero Venegas -hijo de Egas, señor de la villa de Luque-, doña Inés -su mujer-, Pedro de Torres -racionero de la catedral-, Gómez de Luque -hijo de Pero Gómez-, Leonor Fernández -mujer de éste-, y Juan Pérez de Luque. Además de dar tal cantidad, el 23 de agosto de 1465, donó al monasterio una casa en la collación de Sta.Marina, que lindaba con unas casas del monasterio de S.Pablo, de la que tomaron posesión los frailes el 20 de enero de 1466 (cfr. Nieto Cumplido, *Corpus "..."*, t.3, inédito). Sería destinada a hospedería de los frailes para cuando fueran a Córdoba y en ella tendrían un altar donde celebrar misa.

45. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito. *Islam "..."*, p.300.

46. Gracia Boix, R. op.cit., p.47 (nota 46) y p.51.

47. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Luque-Córdoba. Everest-León, 1973, p.525.

48. Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito.

49. Ibid.

50. R.Ramírez de Arellano, op.cit., p.239.

51. Villar Movellán, A. La arquitectura del quinientos. *Apud*: Guarinos Cánovas, M. (dir.). *Córdoba y su provincia*. Ed.Gever, S.L., Sevilla, 1986, t.3, p.211.

52. Lampérez, op.cit., t.2, p.490-491.

53. Ibid., p.438.

54. Gracia Boix, op.cit., p.42.

55. Ibid., p.45.

56. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.239.

57. Ibid.

Villar Movellán, op.cit., p.211.

58. Gracia Boix, op.cit., p.45.

59. Ibid., p.47-48.

60. Cfr. nota 6.

61. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.525.

62. Alfonso Fernández de Córdoba "*el Grande*", conocido también como Alonso de Aguilar, fue noveno señor de la casa de Córdoba y sexto de la casa de Aguilar, así como hermano de Gonzalo Fernández de Córdoba, el Gran Capitán.

No todos los que pidieron lugar de enterramiento eran de elevada posición social. Así, el 20 de octubre de 1449, Diego López, barbero, dispuso que le diesen sepultura en el monasterio, junto a su mujer Catalina González (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito). Esta misma solicitud fue cursada por Francisco Rodríguez el 16 de mayo de 1467 (Nieto Cumplido. *Corpus "..."*, t.3, inédito).

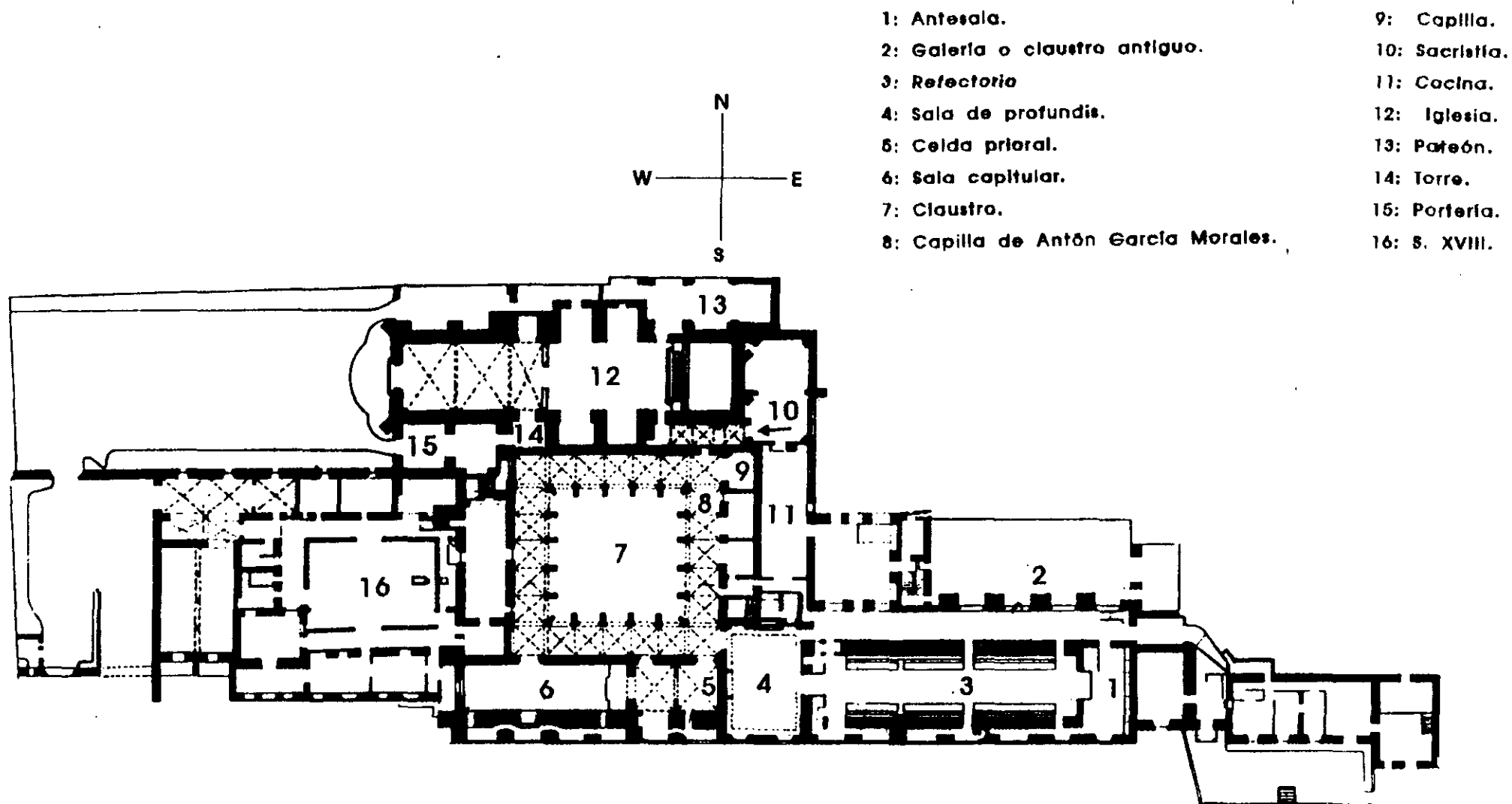


Fig.1. Monasterio de San Jerónimo de Valparaíso (CÓRDOBA)



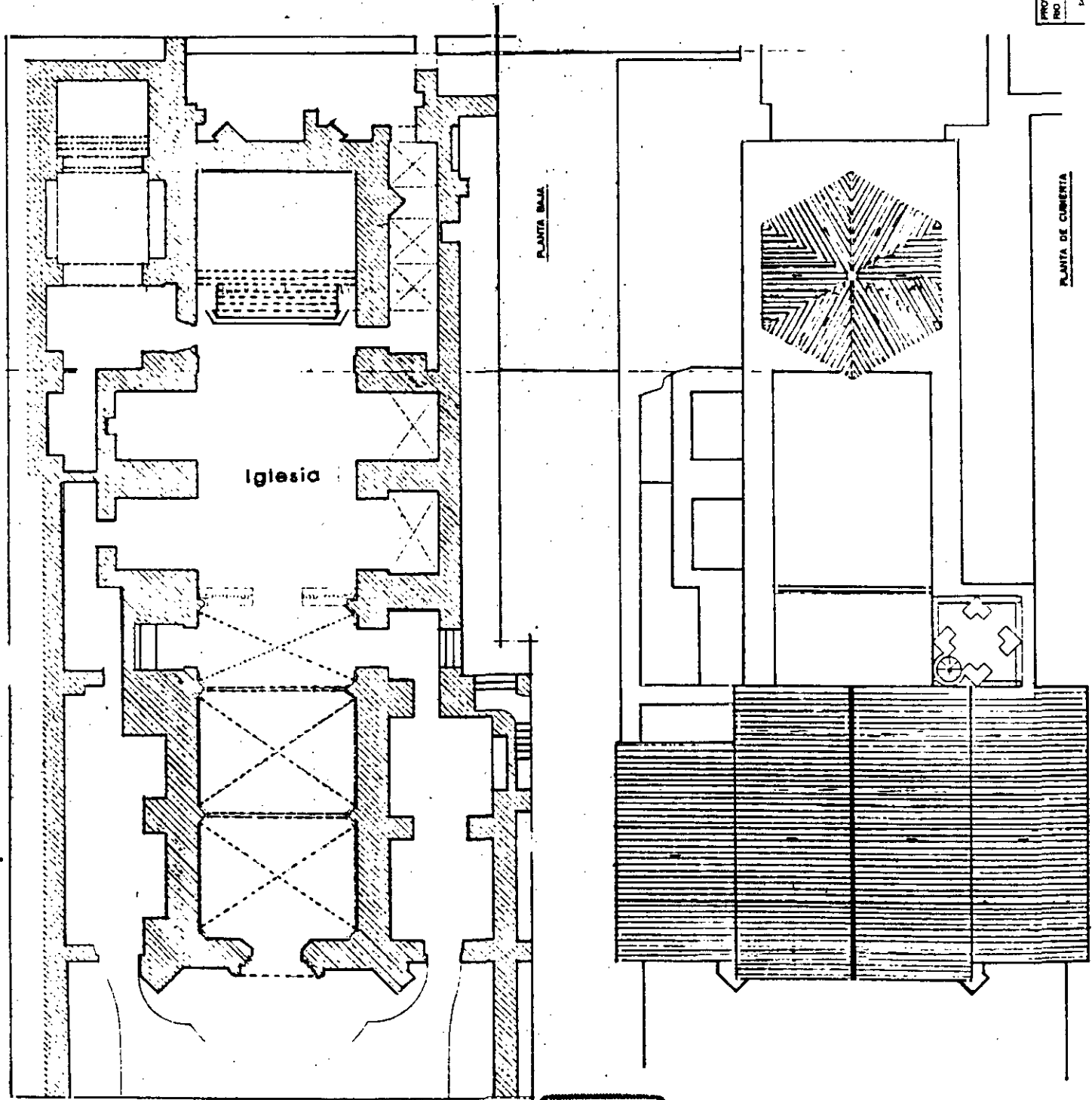
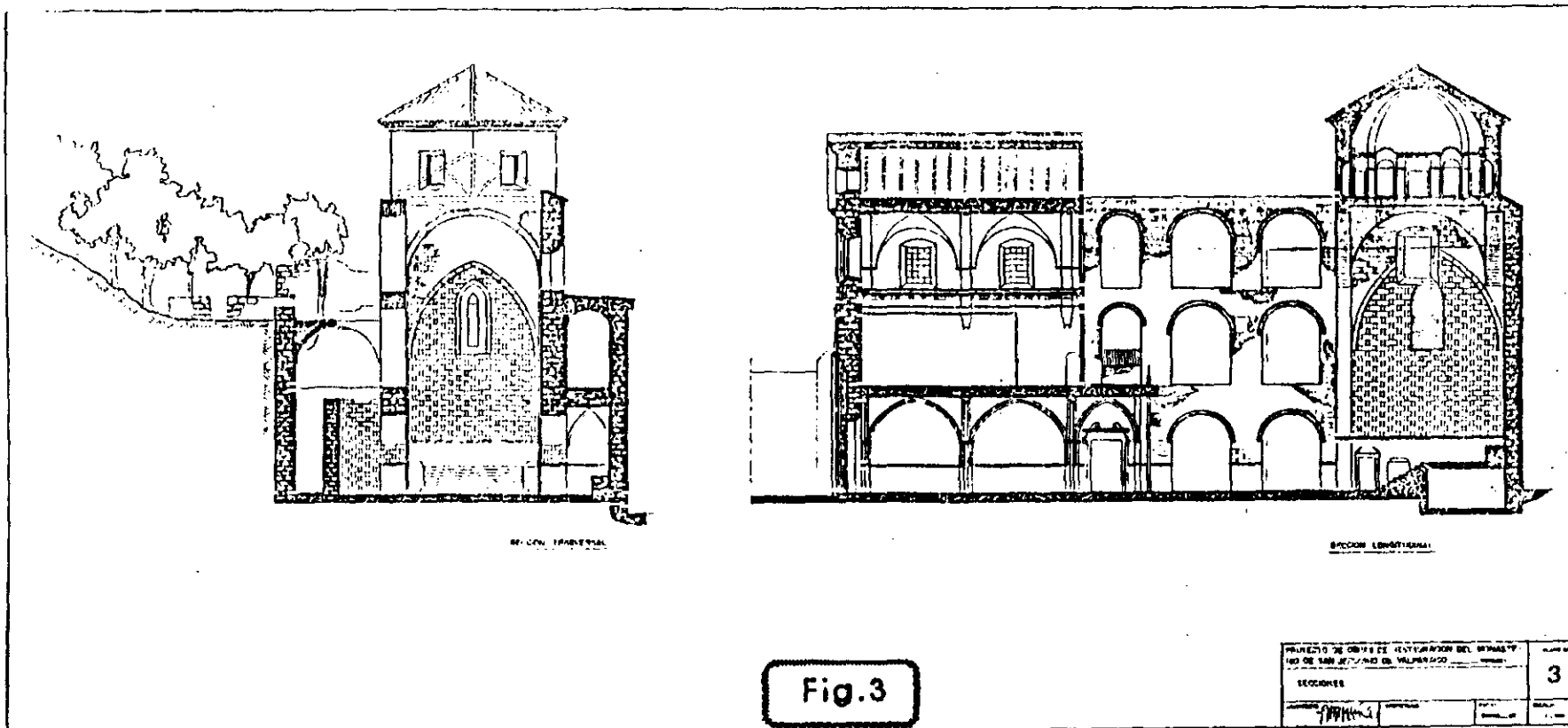


Fig.2



### LA IGLESIA DEL HOSPITAL DE SAN SEBASTIAN.

La iglesia del antiguo hospital de S.Sebastián fue erigida en el s.XVI. en la **collación** de Sta.María, frente al muro oeste de la Mezquita, y próxima al lienzo meridional de la muralla de la Medina y a la Puerta del Puente (figs.1 y 2).

En el *plano de los franceses* no viene indicado el hospital, pero se encontraba en la denominada c/del Palacio Episcopal (hoy Torrijos) (fig.1).

Actualmente, la iglesia se halla bien **conservada**, puesto que hace pocos años el conjunto fue sometido a una gran obra de restauración para convertirlo en Palacio de Congresos y Exposiciones.

Centraré el presente estudio exclusivamente en la iglesia, puesto que únicamente me propongo incluir los edificios medievales de carácter religioso.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

La iglesia que ha llegado hasta nosotros se levantó a principios del s.XVI, pero en un lugar diferente al que ocupó el primitivo hospital, que en 1363 estaba en la Alcaicería, cerca de la Catedral (fig.1) (1). En dicho año, el cabildo dio el solar conocido como el Corral de los Cárdenas, para la construcción del nuevo edificio (2), aunque todavía en 1400 estaba siendo utilizado el antiguo, pues Juan Miguel Carrasquilla mandaba en su testamento que se diese de comer a diez pobres en un día (3). Aún en 1441 no había sido trasladado, ya que María Alonso de la Carrasquilla hizo donación de unos bienes al prioste y cofrades del hospital, situado frente a la iglesia de Sta.María y junto a la Alcaicería (4); es decir, en el lugar que ocupó en un principio (5).

Fue el 4 de abril de 1498 cuando se planteó por vez primera ampliar el hospital y construir uno nuevo en el Corral de los Cárdenas; solar del cabildo, por el cual sería cambiado el antiguo (6). El 2 de mayo se estudió por segunda vez la conveniencia de trasladar el hospital al Corral de Cárdenas (7).

Las obras no comenzaron hasta el segundo decenio del s.XVI (8). Así, en 1512, el chantre de la catedral, D.Pedro

Ponce de León, dio 10000 ladrillos, 600 cahices de cal y varias huertas para las obras. En junio de 1513 contrató al cantero Gutiérrez Fernández y al calero Juan Ruiz.

Según Orti Belmonte, la iglesia fue comenzada en febrero de 1516, bajo la dirección de Hernán Ruiz, y bendecida el 24 de septiembre de 1516; día en el que fue celebrada la primera misa (9). Asimismo, afirma que la portada se hizo antes que la iglesia y que en ella intervino Hernán Ruiz el viejo. Sin embargo, en mi opinión, debe existir una confusión en la fecha que da el citado autor para el comienzo de la obra, ya que no se concibe que durara tan sólo siete meses; más bien cabría considerar el año de 1513 para el comienzo del edificio, porque entonces fue cuando se llevó a cabo la contratación de un cantero y un calero. En cuanto a la conclusión de la portada antes que la iglesia, el referido autor no esgrime ninguna razón en la que apoyar tal afirmación, por lo cual no es muy probable que antes de finalizarse la iglesia estuviera terminada la portada.

En 1816 fue trasladada la Casa de Expósitos, conocida como S.Jacinto, al antiguo hospital, de manera que pasó a ser denominado con el nombre de la citada casa a partir de entonces (10).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Como ya indiqué, dado que este trabajo abarca tan sólo la arquitectura de carácter religioso, a continuación me dedicaré al estudio de la iglesia exclusivamente (fig.3).

### PLANTA Y ALZADO.

La iglesia presenta una nave, capilla mayor cuadrangular y un coro, diferenciados de la nave por el tipo de bóvedas, de manera que hay tres tramos, aunque la del tercero, por corresponder al coro, es más baja. Además, éste queda separado del resto de la iglesia por un arco.

En cuanto al alzado, tan sólo merecen referencia los vanos que iluminan la nave y la tribuna que se abrió para que los enfermos asistieran a los oficios litúrgicos.

La portada en resalte se encuentra en el lado sur, aunque por el opuesto queda también comunicada con el claustro.

Este tipo de iglesia, cuya cabecera ya se encontraba en el santuario de la Fuensanta, se impuso en la ciudad y se repite en otros ejemplos cordobeses de fines del XV y principios del XVI, como la iglesia conventual de Sta.Marta, S.Jerónimo de Valparaíso y la de Sta.Cruz. El mismo tipo de planta pero con armaduras mudéjares se encuentra en Regina Coeli y Jesús Crucificado. Parece ser que la que fue iglesia del hospital de la Caridad (principios del XVI) también tuvo

esta planta.

### **MATERIALES.**

Los muros se componen de hiladas de sillares bien cortados, dispuestos a soga y, de vez en cuando, algún tizón.

El edificio pudo estar encalado en origen, al igual que Sta. Marta, por ejemplo, aunque dejaron los soportes, los nervios y los vanos en piedra viva.

### **SOPORTES.**

Los pilares que soportan el arco de acceso al presbiterio están compuestos por una serie de esbeltísimas columnillas, que responden a las molduras del arco, constituido por baquetones alternados con escocias. Apean sobre basas independientes, situadas a distinta altura, sobre un plinto cuyo arranque es circular, para luego transformarse en angular (lám. CXCIV, 1 y 3). Este tipo de basamento es característico a partir de la segunda mitad del XV (11).

Los capiteles se ven reducidos a una simple faja, decorada a base de un vástago serpeado, semejante al de las ménsulas que sustentan los nervios de la bóveda. Los capiteles han sido tallados de modo que el interior queda hueco, por lo cual el efecto de claroscuro es muy contrastado. Por encima se halla el ábaco en forma de corona (lám. CXCVI, 1). Este tipo de capitel y ábaco es característico a partir de fines del XV

(12).

El arco que separa el coro del resto de la iglesia está soportado por pilares angulares y lisos, cuyos plintos muestran un perfil similar (lám. CXCV, 2). El capitel de ambos pilares se ha visto reducido a una simple tableta, lo cual es característico de la decadencia del gótico.

### **ARCOS.**

El arco toral es apuntado y su rosca se halla moldurada por una serie de delgados baquetones alternados con escocias, que destacan por su mayor tamaño (lám. CXCV, 1). Un perfil similar presenta el mismo arco en la iglesia conventual de Sta.Marta.

El arco que separa la nave respecto al coro es carpanel y su rosca se encuentra moldurada por tres listeles y una amplia escocia. Este tipo de arco es propio del s.XV y XVI y su perfil demuestra que fue labrado después que el toral (lám. CXCV, 2).

### **BOVEDAS.**

Hay tres bóvedas en la iglesia, las cuales se corresponden con el presbiterio, la nave y el coro. La del presbiterio es estrellada (lám. CXCVI, 2), en tanto que las otras dos son de terceletes (lám. CXCVII, 2). La primera tiene



una clave central y ocho secundarias. La que cubre el coro es semejante a la de la nave, con la diferencia de que es más plana (lám. CXCV, 2). Los nervios están formados por una serie de escocias, rematadas en filete, de lo que resulta un perfil sin los contrastes que proporcionaba la alternancia con baquetones. Es, por tanto, característico a partir de la segunda mitad del XV (13).

Los nervios de las bóvedas descansan sobre ménsulas. Las correspondientes a la bóveda que cubre el presbiterio representan hombrecillos surgiendo entre los tallos y comiéndose los frutos (lám. CXCVI, 1). En otra aparecen un hombre y un animal llevándose la mano a la boca (lám. CXCVI, 3) o dos animales, uno de los cuales sostiene entre sus extremidades un objeto y junto a él se halla un ave picoteando una hoja (lám. CXCVII, 1).

En el caso de la bóveda de la nave, las ménsulas han sido decoradas con motivos vegetales similares en todas ellas, consistentes en tallos y hojas, cuyos entresijos están calados (lám. CXCVII, 3). Recuerdan a las que se encuentran en la sala capitular del monasterio de S. Jerónimo de Valparaíso. Esta técnica agudiza el efecto de claroscuro. Parecida a las ménsulas anteriores es otra en la que también hay racimos de uvas (lám. CXCVIII, 1).

Todas las ménsulas referidas se caracterizan porque en la base de la cesta se encuentra un arranque formado por una serie de molduras escalonadas y octogonales, al igual que el ábaco.

Las ménsulas de la bóveda del coro parecen deberse a la restauración o al menos no son medievales, porque tienen forma de venera.

#### **VANDS.**

En el muro S de la capilla mayor hay un simple óculo. Tanto debajo de él como en el coro entra la luz por unas vanos rectangulares, muy simples, que pueden haber sido abiertos en fecha posterior a la construcción de la iglesia. Tal vez, en el muro testero de la capilla mayor hubo un vano, que quedó oculto tras la colocación del retablo barroco, y para evitar la oscuridad se abrió el del muro sur (lám. CXCV, 1).

En el muro N del presbiterio hay una tribuna, desde la cual los residentes en el hospital asistían a los oficios litúrgicos. El vano está formado por un arco carpanel sobre pilastras angulares, con simples molduras por capiteles. El antepecho lo constituye una serie de arquillos ciegos lobulados y recuadrados por molduras. El poyete está decorado con bolas (lám. CXCVIII, 2). Todos estos elementos son característicos a partir de la segunda mitad del s.XV, aunque aquí se emplearon

en la centuria siguiente.

T.Ramírez de Arellano afirma que el presbiterio se hallaba más elevado, casi a la altura de la tribuna, de forma que debajo había una pequeña capilla dedicada a S.Sebastián. Con motivo de una reforma que sufrió la iglesia hacia 1860, se suprimió la capilla, por lo que el nivel del suelo del presbiterio descendió (14).

La tribuna de S.Sebastián se puede comparar con la de S.Jerónimo de Valparaíso, de la cual se diferencia tanto por la estructura como por la decoración, ya que el templo jerónimo pertenece a fines del XV, mientras que la de S.Sebastián es del XVI.

Por encima del arco carpanel que separa el coro del resto de la iglesia se observa un óculo en forma de flor de doce pétalos, que no presta ninguna función al estar cegado (lám. CXCIV, 2).

#### **FACHADA.**

Se advierte en ella el tránsito del gótico al plateresco, de tal forma que se produce una conjunción de ambos estilos (lám. CXCIX, 1).

El arco de ingreso es adintelado y trilobulado. Su perfil se halla constituido por tres escocias, de las cuales, la más externa está decorada con motivos que semejan un encaje

(lám. CXCIX, 2). Por encima de este arco hay otro mayor, de medio punto, rematado por un conopio que culmina en un florón y en su extradós presenta una serie de frondas. La rosca está moldurada por medio de baquetones y escocias, en las que se alternan los motivos vegetales con figuras de animales. Ambos arcos apean sobre esbeltas columnas en cuyos diminutos capiteles se tallaron cardinas.

El tímpano alberga tres esculturas: la central representa a S. Sebastián; y las que hay a ambos lados, a S. Pedro y a S. Pablo. Están colocadas sobre peanas y bajo doseletes de tracería calada que semeja un encaje. Entre las esculturas quedan unos arquillos ciegos y trilobulados, de los cuales, unos están albergados por otros de medio punto: y los restantes, por conopiales. Dos ángeles sostienen los escudos con las flechas y cuerdas del martirio de S. Sebastián.

En las jambas hay cuatro esculturas humanas: dos femeninas y dos masculinas, cuya identidad es desconocida, puesto que sus atributos han desaparecido. Se sitúan sobre repisas y bajo doseletes, encima de los cuales se hallan dos ángeles músicos (lám. CXCIX, 3 y 4).

El enmarcamiento de la puerta lo constituyen dos grandes pilastras, decoradas con candelabros platerescos y rematadas por agujas. En cada pilastra se encuentra un nicho con una escultura bajo dosel. Entre las agujas queda un plano

en el cual se desarrolla una serie de arcos apuntados y de medio punto entrecruzados. Sobre los riñones del arco se ven un monstruo y un hombre (lám. CC, 1 y 2). Esta portada forma un cuerpo saliente en relación al muro y se remata con una imposta, sobre la cual corre un festoncillo de cierto parecido con el de la torre de S.Nicolás de la Villa, concluida en 1496.

La portada de S.Sebastián, continuadora del tipo toledano, es el mejor ejemplar cordobés del momento en que gótico y plateresco se funden. Significa el culmen en Córdoba de este tipo de portada, fechada hacia 1515; año en el que, según indiqué, se celebró la primera misa.

#### **EL CLAUSTRO.**

Ha sido muy restaurado recientemente. Los pilares son ochavados y soportan arcos de medio punto peraltados; los de la planta alta son escarzanos. El material empleado es el ladrillo (lám. CC, 3 y 4).

### III. CONCLUSIONES.

El antiguo hospital de S. Sebastián estuvo primeramente en la Alcaicería, hasta que en 1363 el cabildo dio el corral de los Cárdenas para construir el nuevo edificio, si bien hasta 1498 no se planteó el traslado. Fue hacia 1513 cuando se inició la construcción de la iglesia, para lo cual fue contratado el cantero Gutiérrez Fernández, y en 1516 se celebró la primera misa.

Hay que resaltar, en primer lugar, la planta del templo, reducida a una nave, con presbiterio cuadrangular, que no destaca respecto a la nave, y coro a los pies; cubierto el conjunto con una bóveda estrellada y dos de terceletes.

El precedente del presbiterio de planta cuadrada, con bóveda estrellada, hay que buscarlo en el santuario de la Fuensanta, cubierto entre 1474 y 1476. Por otra parte, el tipo de planta del templo se da en otras iglesias cordobesas de fines del XV y principios del XVI, como la del convento de Sta. Marta, S. Jerónimo de Valparaíso, la de Sta. Cruz, la de Regina y Jesús Crucificado; estas dos últimas cubiertas con armaduras, así como la iglesia del antiguo hospital del Cristo de la Caridad, por lo que se observa la fijación de un nuevo tipo de iglesia, a través de estos ejemplos.

Por otra parte, destaca la utilización de elementos arquitectónicos característicos a partir de la segunda mitad de

la decimoquinta centuria; así, el tipo de soportes, los capiteles, reducidos a una faja con un tallo serpeado, así como el ábaco en forma de corona, relacionados en cuanto al motivo del tallo, con las ménsulas del capítulo de S. Jerónimo, con las de la iglesia de Sta. Marta y con las de la nave que precede a la capilla de Villaviciosa, en la catedral, aunque en algunos ejemplares de S. Sebastián la abstracción del tema vegetal es mayor, dada su cronología más avanzada.

Hay que insistir en la reducción del capitel a una mera faja decorativa, puesto que es uno de los elementos que sitúa cronológicamente la iglesia de S. Sebastián después de los ejemplos anteriormente citados. Lo mismo ocurre en lo que se refiere al tipo de arcos, si bien se observa un claro contraste entre el toral y el del coro, que es más tardío.

Otro elemento de gran importancia para la datación de S. Sebastián son las bóvedas, sobre todo por el tipo de estrella utilizado en el presbiterio.

La **fachada** evidencia el tránsito del gótico al plateresco y supone en Córdoba la culminación de ensayos anteriores relacionados con el tipo toledano: la de S. Jerónimo (1510 aprox.) y la de Sta. Marta (1511 aprox.), en tanto que la de S. Sebastián se concluyó posiblemente hacia 1515.

La influencia del modelo de portada toledana de época gótica se advierte, principalmente, en la concepción de la

fachada; es decir, en los tipos de arcos, composición y distribución de la decoración, así como en los motivos ornamentales, pero es precisamente en este último aspecto donde se aprecia la nueva corriente plateresca, sobre todo en los *candelieri* que decoran las pilastras.



## N O T A S.

1. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.83.

2. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito.

Publica Orti Belmonte, op.cit., p.83.

T.Ramírez de Arellano da una fecha errónea (*Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.580).

3. Por aquel entonces ya existía la cofradía de S.Sebastián en el hospital.

4. Nieto Cumplido, op.cit.

5. Ibid.

El hospital tenía diversas posesiones: así, el 10 de junio de 1419. Leonor López, mujer de Miguel Ruiz, tesorero, vendió a Martín Gil, prior de la cofradía del hospital de S.Sebastián, un solar para casa en linde con dicho hospital, por 38 doblas de oro moriscas (Nieto Cumplido, op.cit.). Por otra parte, el 7 de octubre de 1465, cambió una casa que poseía en el alcázar viejo, a Juan Sánchez de los Nietos y a su mujer, Mari García, por otra en la collación de S.Lorenzo, en la calle situada frente al monasterio de Sta.María de Gracia (Nieto Cumplido, op.cit.).

6. Nieto Cumplido, op.cit.

7. Ibid.

8. Orti Belmonte, M.A. op.cit., p.83-89. Hace una completa descripción de la iglesia y recoge datos históricos de gran interés.

9. Ibid., p.84-85. Este dato le fue facilitado por Miguel Muñoz Vázquez.

10. T.Ramírez de Arellano, op.cit., p.580.

Orti Belmonte, op.cit., p.89.

Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Diputación Provincial de Córdoba, 1982, p.189-190.

11. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.438.

12. Ibid., p.440.

13. Ibid., p.490.

14. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.581-582.

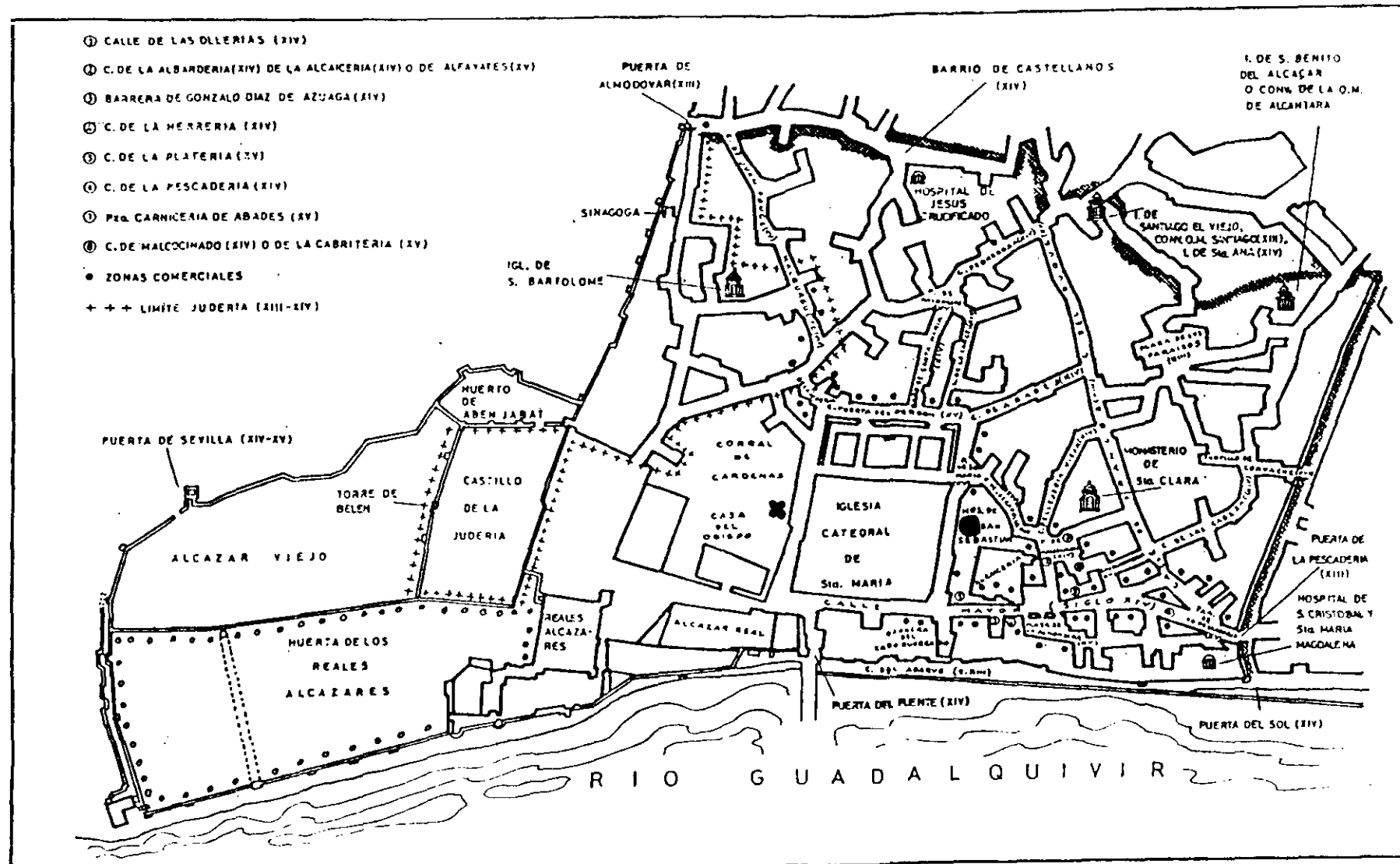


Fig. 1. La collación de Santa María en la Baja Edad Media. (Según Escobar Camacho).

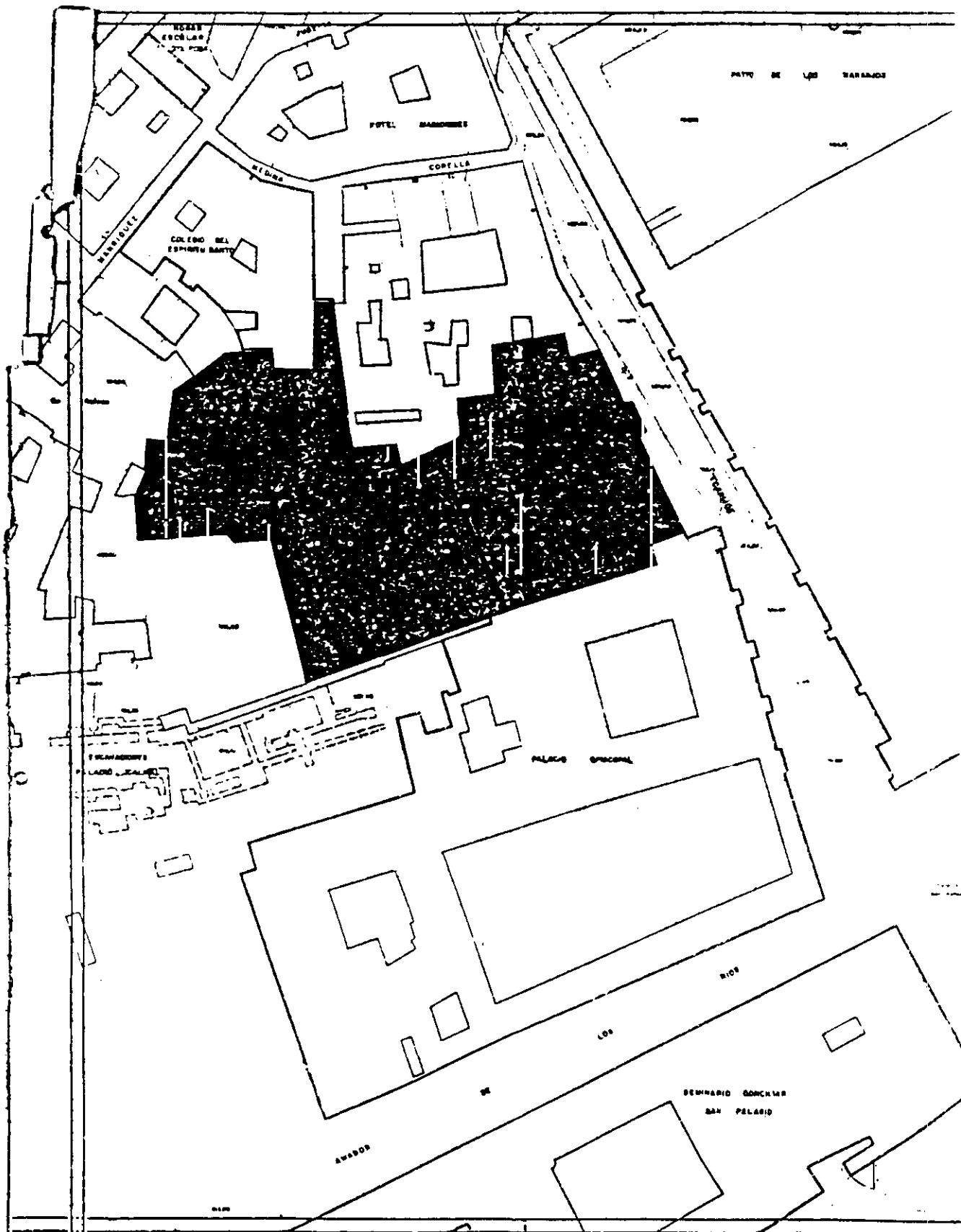


Fig.2

HOSPITAL DE S. SEBASTIÁN. SITUACIÓN

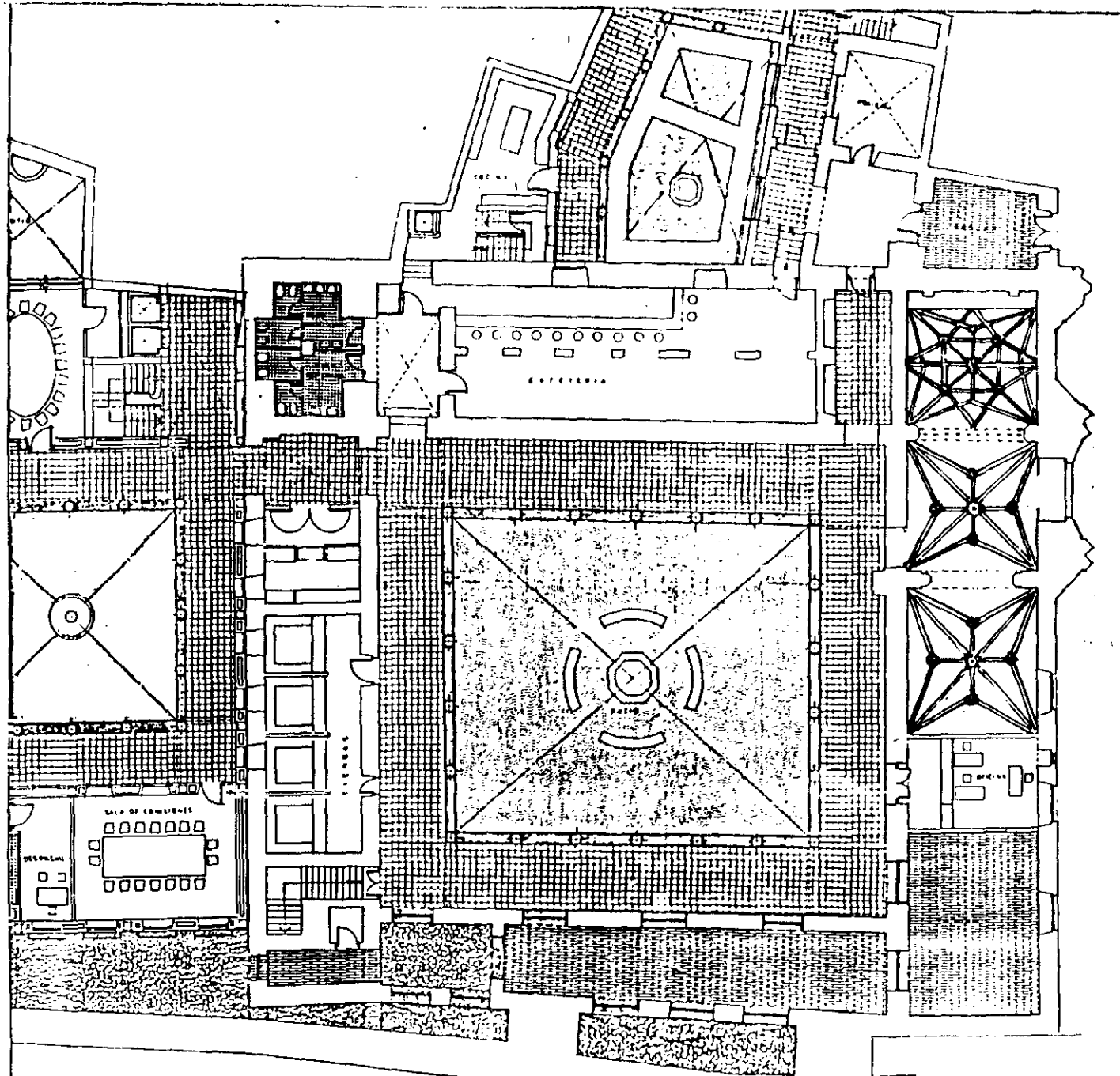
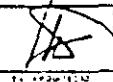


Fig. 3. Antiquo Hospital de San Sebastián.

 T. A. GARCIA	EXHAUSTION SYSTEM, CORONA		STAGE REFORMADO	
	PROYECTO DE PALACIO DE CONGRESOS EN EL EDIFICIO CORONA		PLANTA BAJA	
PLANTAS	1:50	1:100	PLANTAS	11

## LA NAVE DE VILLAVICIOSA EN LA CATEDRAL DE CORDOBA.

Esta nave se encuentra situada a continuación de la capilla de Villaviciosa de la Mezquita cordobesa (figs.1 a 3).

### **I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.**

La capilla de Villaviciosa, de origen musulmán, fue reutilizada bajo el dominio cristiano como capilla mayor de la nave que se dedicó a este culto por primera vez en la Mezquita.

La referencia más antigua que hay respecto a la capilla de Ntra.Sra. de Villaviciosa, con tal advocación, data de 1454 (1), cuando aparece nombrado el altar de S.Dionisio de la catedral *"pegado como de los posteles de los arcos de enmedio de la capilla de Ntra.Sra. de Villaviciosa"*.

En mi opinión, se debió concebir la construcción de una iglesia dentro de la mezquita, que formara un conjunto con la ya erigida Capilla Real, por lo cual se aprovechó la contigua capilla de Villaviciosa como presbiterio y durante el pontificado de D.Iñigo Manrique (1486-1496) se llevaron a cabo las obras de adaptación de la nave contigua, para tal fin (2).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Nos encontramos ante el único ejemplo en Córdoba donde se utilizó una techumbre de madera sobre arcos diafragmas; de ahí el interés de su análisis, aunque también reside en la adaptación de una concepción arquitectónica del gótico tardío a las formas musulmanas previamente existentes (figs.2 y 3).

### PLANTA Y ALZADO.

Condicionada por su acomodación a cuatro naves de la ampliación de Al-Hakem II, la **planta** había de ser rectangular, separada, ya que no aislada, de las naves musulmanas, por dos arquerías cristianas, una a cada lado, por encima de las cuales se abrieron los vanos de iluminación. La cubrición se llevó a cabo mediante una techumbre de madera dispuesta sobre arcos diafragma (lám. CXCI, 1 a 4 ).

### MATERIALES.

Se emplearon sillares dispuestos a soga y tizón.

### SOPORTES.

Mientras que a un lado se respetaron los arcos de herradura de la mezquita, con sus respectivas columnas, en el opuesto se hicieron arcos sobre anchas pilas de ángulos redondeados, como si se hubiera embutido una columna en cada uno de ellos, por lo que resultan semejantes a las del claustro

de S. Jerónimo de Valparaíso, construido a fines del XV y principios del XVI.

Los dos arcos fajones más próximos a la capilla de Villaviciosa apean sobre pilares propios de fines del XV, pues se componen de esbeltos baquetones alternados con anchas escocias. Reposan sobre altos zócalos, con basas a distinta altura y de diferente tamaño, según la importancia de las columnillas que deben sustentar (lám. CXCIII, 1).

Los pilares de los dos arcos fajones antes citados se coronan con un **capitel**, consistente en una simple faja decorada con cardinas. Tanto el collarino como el ábaco son angulares. Este tipo de capitel es característico de los finales del gótico, pero se observa que todavía alguna columnilla tiene su propio capitel, aunque sea minúsculo, lo cual puede suponer una reminiscencia de formas más antiguas (lám. CXCIII, 2). Los demás arcos fajones descansan sobre **ménsulas** apoyadas sobre columnillas voladas. Las ménsulas son, al igual que los capiteles, simples fajas con cardinas (lám. CXCIII, 3).

Puede establecerse una relación entre estos capiteles y ménsulas, y las de la sala capitular de S. Jerónimo, así como con aquéllas de la iglesia del hospital de S. Sebastián -aunque éstas son más evolucionadas- pero, principalmente, con los



capiteles y ménsulas de la iglesia conventual de Sta.Marta, porque presentan también columnillas voladas y, esencialmente, la decoración guarda un asombroso parecido.

#### ARCOS.

Los arcos fajones son apuntados y están moldurados por una serie de delgados baquetones de igual tamaño, alternados con escocias, de suerte que se constituye un perfil característico de los ss.XIV y XV (3), aunque en Córdoba se empleó a fines del XV y en el XVI.

Hacia los pies de la nave hay dos arcos fajones que apean en ménsulas, en tanto que el toral y el que da acceso a la capilla de Villaviciosa descansan sobre pilares. Es también apreciable la diferencia de altura entre los fajones de la nave y el de ingreso a la citada capilla, lo que podría ser explicado al considerar que ésta era utilizada como presbiterio y, por lo tanto, el arco hace función de toral.

El empuje de los fajones queda contrarrestado por unos arcos de medio punto, sobre columnas de un grosor extraordinario, dispuestos a manera de "arbotantes" interiores (lám. CXCII, 4). Dichos arcos tienen un perfil similar a los formeros de un lado de la nave, con la diferencia de que mientras aquéllos presentan dos escocias muy anchas, en los formeros la alternancia de baquetones y escocias es más regular

y estas últimas molduras guardan más proporción con los baquetones.

Tanto el perfil de este arco "arbotante" como el hecho de que esté soportado por gruesas columnas y que éstas presenten un capitel reducido a un simple anillo decorativo, inducen a fecharlo en la primera mitad del XVI (lám. CXCII, 4).

#### **VANOS.**

No todos los vanos de iluminación son iguales, pues los dos más próximos a los pies tienen una mayor riqueza de molduras (lám. CXCIII, 4). En este caso se trata de un vano apuntado en derrame, formado por cuatro baquetoncitos, con sus correspondientes capitelillos -semejantes a los de los arcos fajones-, apeados sobre altos zócalos prismáticos, de los cuales los dos más externos atraviesan el poyete de la ventana. Los baquetones se encuentran separados por anchas escocias, aunque en los dos mayores se hallan más próximos.

Los demás vanos están formados por dos amplias escocias y sólo presentan un arquito en el intradós y otro en el extradós (lám. CXCII, 1 a 3).

Un vano muy similar al más próximo a la capilla de Villaviciosa se ve en el presbiterio de S. Jerónimo, mientras que los de la nave recuerdan a los de la capilla mayor de Sta. Marta. De otro lado, la diferenciación entre los vanos

próximos a la capilla y los cercanos a los pies de la nave evidencia una evolución significativa desde el comienzo de las obras, junto a la capilla de Villaviciosa, hasta casi su práctica finalización en los pies.

En los pies de la nave se abre un rosetón cuya tracería se compone de una flor (lám. CXCII, 3). Recuerda el rosetón existente en las fachadas de las iglesias cordobesas del XIII.

#### **CUBIERTAS.**

Los cuatro tramos de la nave se cubren con una **techumbre** sobre arcos diafragma, con casetones cuadrados y rehundidos. En su tiempo debió ser de gran vistosidad, pues dichos casetones se hallaban policromados en distintos colores dispuestos alternativamente y, además, estaban decorados con motivos vegetales: hojas menudas enlazadas y racimos de uvas, en tanto que los que se encuentran a ambos lados de los fajones presentan la inscripción "*ihs xps*" (4) (lám. CXCIV, 1 a 3).

Esta techumbre es la única de este tipo existente en Córdoba y se debió realizar a fines del XV, pues recordemos que la nave se obró durante el obispado de D. Iñigo Manrique (1486-1496). En esta época ya habían llegado a Córdoba las bóvedas estrelladas, que constituyen el tipo de cubierta más frecuente en aquel entonces; por tal motivo, la techumbre de la

nave de Villaviciosa es una excepción en la ciudad. Opino que su construcción pudo estar condicionada por la cubrición de las naves musulmanas con techumbres de madera, aunque esto es mera hipótesis. En cuanto a los antecedentes de este tipo de cubierta, hay que señalar que se venía utilizando comúnmente desde mucho tiempo antes, en numerosas iglesias gallegas y catalanas, de forma que este tipo se llegó a extender por toda la península (5).

### III. CONCLUSIONES.

La nave de Villaviciosa, construida durante el obispado de D.Íñigo Manrique (1486-1496), destaca en el panorama de la arquitectura cordobesa por la evolución que se aprecia en algunos de sus elementos; así, los pilares, algunos de los cuales están relacionados con los del claustro bajo de S.Jerónimo (fines XV), y otros, son propios de los últimos años del XV, tanto por el tipo de basamento, compuesto por un alto zócalo, con basas independientes a distinta altura, como por el predominio de las escocias en la sección del pilar. Igualmente, la decoración de capiteles y ménsulas, reducida a una simple faja con cardinas, y el ábaco poligonal, tienen un innegable parentesco con los de la sala capitular de S.Jerónimo, así como con S.Sebastián pero, fundamentalmente, con los de la iglesia de Sta.Marta. Por otra parte, el perfil de los arcos, sitúa la nave de Villaviciosa como continuadora de la iglesia de Sta.Marta y del monasterio de S.Jerónimo, y como predecesora de S.Sebastián.

Finalmente, es destacable por la peculiaridad de su cubrición, con una techumbre sobre arcos diafragma, única en Córdoba, y cuyo antecedente habría que buscarlo en las iglesias de Cataluña, Levante y Galicia.

### N O T A S.

1. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito.

2. R.Ramírez de Arellano (*Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.57) afirma que esta nave la construyó D.Iñigo, en 1489, pero en la documentación facilitada por Nieto Cumplido no hay ningún dato referente a esta fecha concreta.

3. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.490.

4. Lampérez (op.cit., t.2, p.500-502) analiza esta techumbre e incluye un dibujo de ella que he recogido en este trabajo.

5. Torres Balbás, L. Naves cubiertas con armadura de madera sobre arcos perpiaños a partir del s.XIII. *A.E.A.*, 1960, vol.33, p.19-43.

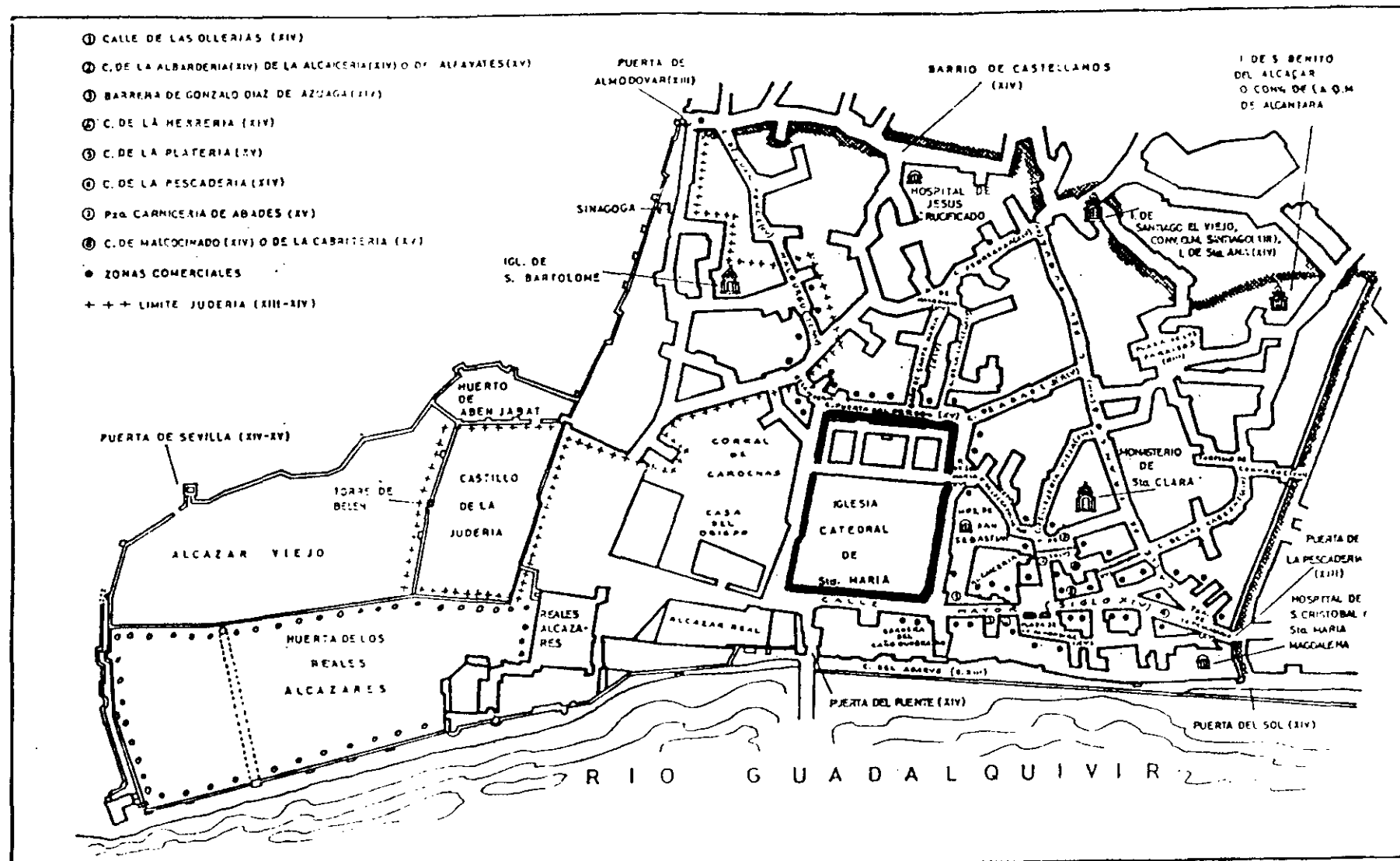


Fig. 1. La collación de Santa María en la Baja Edad Media. (Según Escobar Camacho).

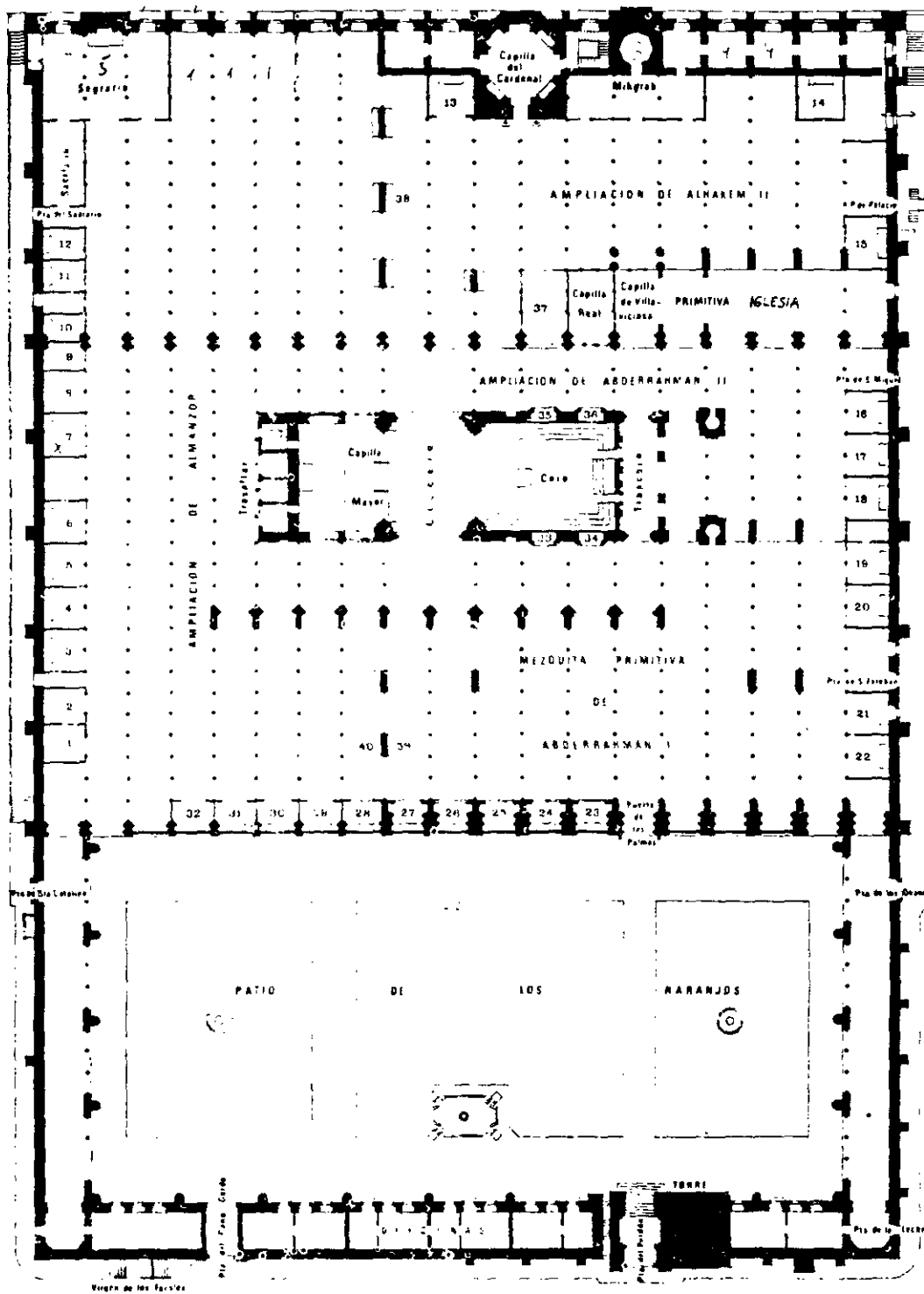


Fig.2. Plano de la Mezquita-Catedral





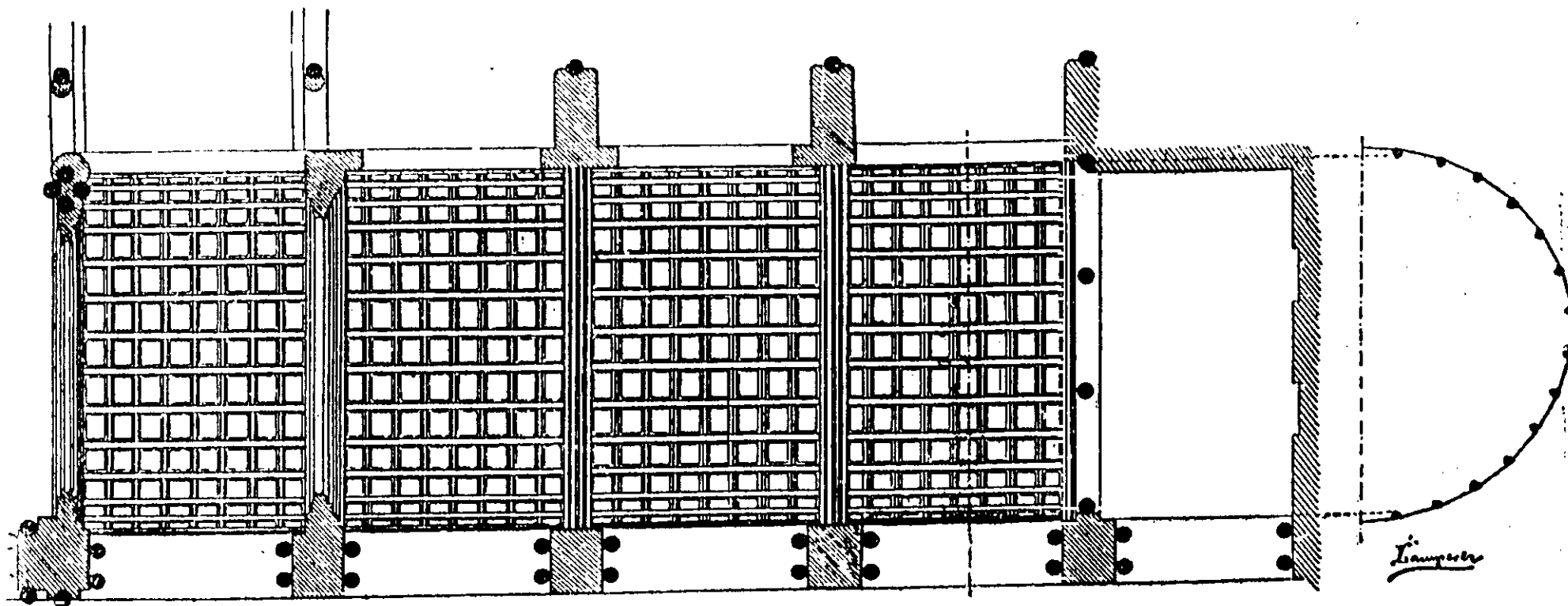


FIG.3 NAVE DE LA CAPILLA DE VILLAVICIOSA. CATEDRAL.

### EL HOSPITAL DE JESUS CRUCIFICADO.

El antiguo hospital de Jesús Crucificado, perteneciente a la rama femenina de la orden de Sto.Domingo de Guzmán, fue fundado a fines del s.XV en la collación de Sta.María.

En el *plano de los franceses* ocupa una extensa manzana delimitada por la calle del mismo nombre del convento (hoy Leiva Aguilar), la c/de la Pierna -ambas confluyen antiguamente en la plaza de la Tercia del Vino-, la c/de S.Roque (actual Buen Pastor) y las conocidas hoy en día como Blanco Belmonte y Conde y Luque. La entrada de la iglesia se encuentra en la antigua c/de Jesús Crucificado (fig.1).

El convento está situado relativamente cerca del lienzo occidental del recinto de la Medina, cuya puerta más próxima es la de Almodóvar, existente bajo la dominación musulmana con el nombre de Puerta del Nogal y, también, de Badajoz (Bab Batalyaws) (1).

## **I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.**

El 24 de agosto de 1495 doña María de Sotomayor, hija de D.Luis Méndez de Sotomayor, señor de El Carpio y de Morente, dio poder a fray Francisco de Escoto, guardián del convento de S.Francisco de Córdoba, y a su hermana Beatriz de Sotomayor, para otorgar su testamento, en el que ordenaba que su casa se convirtiera en hospital para treinta y tres mujeres, con la advocación de Jesús Crucificado (2).

La fundación del hospital fue llevada a cabo el 29 de octubre de 1496 al otorgar testamento doña María de Sotomayor y establecerse sus constituciones (3).

Según los Ramírez de Arellano (4), en 1588, las dominicas, procedentes del convento de Sta. Catalina de Sena -que primeramente había sido beaterio-, fundado en 1497 en las Azonaicas (collación de Sto. Domingo), por doña Beatriz de Sotomayor, se trasladaron a unas casas cedidas por ésta, en el lugar que hoy ocupa (5). En mi opinión, las religiosas estaban ya instaladas en la collación de Sta.María, en el lugar actual, antes de 1588, pues en el patio claustrado hay una fuente con una inscripción, con fecha de 1569, en la que se alude a la priora del convento.

Doña Beatriz era hija de Luis Méndez de Sotomayor -segundo del nombre, séptimo señor de El Carpio, Morente y

otras villas, y consejero de Juan II- y de María de Solier y Córdoba (6), nieta de doña Inés Martínez de Pontevedra, fundadora del monasterio de S.Jerónimo (v. cuadro genealógico).

V.Orti Belmonte afirma que en 1545 fue ampliada la iglesia para enterramiento de los Méndez de Sotomayor (7).

El patio porticado se debió comenzar en el XVI, lo que se deduce tanto por su estilo como por la fuente, en la cual se dice que fue hecha en 1569, *"siendo corregidor D.Francisco Zapata de Cisneros, quien hizo merced del agua al M.I.Sr.D. Diego López de Haro y Maldonado, siendo la Priora del convento doña Isabel de Haro"*.

El conjunto ha sufrido importantes transformaciones a lo largo de su historia, pues fue convertido en cuartel, y por eso, actualmente es difícil reconocer otros vestigios tardomedievales que no sean la iglesia y los capiteles reutilizados del claustro grande, que también ha sido renovado. La propia capilla mayor de la iglesia se vio afectada por una reforma, en 1704.

En 1868 la comunidad hubo de trasladarse al convento de Sta.María de Gracia, por disposición de la Junta Revolucionaria (8).

Hoy día el convento es utilizado como asilo, bajo la

advocación del Buen Pastor y está al cuidado de las hermanitas de los pobres.

**LOS SOTOMAYOR**

**(CONVENTO DE JESUS CRUCIFICADO).**

**Diego Fernández**  
(alguacil mayor de Córdoba)  
Primer Señor de Chillón

**Inés Martínez de Pontevedra**  
(fundadora, junto con su hijo, del  
Monasterio de S. Jerónimo de Valparaíso)

**Martín Fernández de Córdoba**

**Luis Méndez de Sotomayor**  
(2º del nombre)  
7º Sr. de El Carpio y Morente  
Consejero de Juan II

**Beatriz de Soller**

**María de Soller y Córdoba**

**Pedro de Soller**  
(Obispo de Córdoba)

**María de Sotomayor**

**Beatriz de Sotomayor**

**(segundas nupcias)**

**Diego López de Haro**

**CAPILLA DE SAN SIMÓN Y SAN JUDAS (CATEDRAL) Y JESÚS CRUCIFICADO.**

**Garci Méndez de Sotomayor (fines del XIV)**

**Juana Fernández**

?

**Suer García**

**Leonor Alfonso**

?

**Ruy Méndez de Sotomayor (24 de Córdoba)**

**Leonor Sánchez de Cárdenas**

?

?

**Rodrigo Méndez de Sotomayor**  
(1487)

**Luis Méndez de Sotomayor**  
(1ª del nombre)

?

**Luis Méndez de Sotomayor**  
(2ª del nombre)

**Martín Fernández de Córdoba**

**7ª Sr. de El Carpio y Morente**  
Consejero de Juan II

**Beatriz de Soller**

**María de Soller y Córdoba**

**Pedro de Soller**  
(Obispo de Córdoba)

**María de Sotomayor**  
(fundadora de Jesús Crucificado)

**Beatriz de Sotomayor**

(segundas nupcias)

**Diego López de Haro**

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Como ya señalé, las transformaciones que afectaron al conjunto han supuesto que sólo se conserven la iglesia y los capiteles del patio claustrado, como únicos vestigios del primitivo convento. Esto hace que me limite exclusivamente a las dependencias reseñadas en el análisis que sigue.

### PLANTA Y ALZADO.

La iglesia presenta una sola nave con una capilla mayor que destaca, por su armadura octogonal o en ochavo, respecto a la nave -cubierta por una armadura de limas- y el coro, que tiene un sencillo alfarje (fig.2). La escalera que conduce a dicho coro tiene una techumbre de par y nudillo sencilla pero decorada con lacerfa.

Este tipo de planta es frecuente en las iglesias cordobesas de fines del XV y del XVI como, por ejemplo, Regina Coeli, Sta.Marta, S.Jerónimo de Valparaíso, Sta.Cruz, la iglesia del hospital de S.Sebastián o el de la Caridad. Tan sólo el de Regina presenta toda la iglesia con techumbres de madera, al igual que el de Jesús Crucificado, pues los demás tienen la nave abovedada, si se exceptúa el de Sta.Marta que tuvo en su día el coro y el sotocoro cubiertos con alfarjes.

El acceso a la iglesia desde el convento se realiza a



través de una puerta adintelada, en el muro norte.

El templo sólo recibe la luz a través de un vano situado a los pies.

#### **MATERIALES.**

La iglesia está encalada tanto por dentro como por fuera, por lo que ha sido imposible averiguar con qué materiales fue obrada. Pudo ser empleado el ladrillo, como en el convento de Regina, pues aquellos edificios que se hicieron con sillares en algún momento se vieron desprovistos del enlucido.

#### **CUBIERTAS.**

Hasta ahora, los estudios que habían incluido el convento de Jesús Crucificado hacían alusión a sus armaduras. El más extenso es el de V.Orti Belmonte, quien se limitó a hacer referencia al tratado acerca de la carpintería de lo blanco, de Diego López de Arenas, pero no llevó a cabo el análisis de las techumbres del convento, ni aplicó los términos a estos ejemplares en concreto. Por este motivo juzgo interesante detenerme en ellos.

La capilla mayor es de planta cuadrada pero se cubre con una armadura octogonal o en ochavo con pechinas (láms. CCI, 1 a 4 y CCII, 1). Tiene la siguiente inscripción: "*Reedificose esta capilla año de 1704*". Lo más probable es que la armadura

no sea tan tardía y que dicha fecha esté referida, como bien dice R. Ramírez de Arellano, al año en que fue renovada su pintura (9).

Esta armadura octogonal es única en Córdoba, en arquitectura religiosa. Tiene limas moamares con arrocabas y es apeinazada. En el centro del harneruelo figura el escudo de un obispo que, según R. Ramírez de Arellano, es de la casa de Haro (10). En él se representan dos lobos en palo con un cordero en las fauces. Dicho escudo se encuentra inscrito en un octógono inserto, a su vez, en una serie de cuadrados girados, formados por la tablazón, que dan lugar a una estrella de ocho puntas poco destacadas. La laceria es generada por estrellas de diez puntas, policromadas en dorado. Los papos de las viguetillas son agramilados. Se crean formas poligonales, como zafates harpados, candilejos y estrellas de cinco puntas.

El paso de la planta cuadrada a la techumbre octogonal se efectúa mediante cuatro pechinas con laceria.

El arrocabe presenta varias fajas, de las cuales la inferior va decorada con una serie de flores engarzadas; seguidamente hay otra con una especie de arquillos; y a continuación, una faja más ancha con flores y frutas variadas, y una inscripción alusiva a la restauración de la pintura, encima de cada pechina. Más arriba hay una línea con cuadrados, los cuales, por efecto de la policromía, parecen estar en

relieve. De seguida se halla otra faja en la que se representa un motivo semejante a una cinta.

R. Ramírez de Arellano sostiene que la techumbre que cubre **la nave** presenta las fechas de 1587 -año en el que se hizo- y las de 1686 y 1850, en las que se restauró (11). He visto la de 1587 en una de las limas pero no las otras, que quizás estén en la inscripción que corre por el arcoabe, aunque al haberse pintado otra leyenda por encima, en algunas partes, es prácticamente imposible adivinar dichas fechas. Ya que esta armadura se hizo en 1587, tiene cincuenta años más que la de S. Pablo, que es mucho más rica, si bien el tipo de laceria es muy semejante.

La armadura de la nave es ochavada, de limas moamares sin arcoabas y apeinazada. Los sinos son estrellas de ocho puntas que generan una laceria en la que aparece también el nudo sin fin. Los papos de las tablillas presentan un perfil agramilado.

Como decía, por el arcoabe corre una inscripción latina, sobre la cual se escribió otra, por lo que es muy difícil de transcribir. De la planta rectangular se pasa a la armadura ochavada por medio de cuadrantes y no por pechinas, ya que no tienen laceria, sino una decoración a modo de cadenas formadas por rombos, cuadrados y círculos.

En la cabeza de la armadura y por debajo de los cuadrantes figuran dos escudos. Uno es el de los Haro, que también aparece en la techumbre de la capilla mayor, y el otro tiene en su campo un motivo de taqueado que semeja cadenas. Este segundo pudiera ser de los Sotomayor (láms. CCII, 2 a CCIV, 3).

Incluyo a continuación la armadura que cubre el hueco de la **escalera**, situada junto a los pies de la iglesia pero fuera de ella, y que permite el acceso al coro.

Esta armadura es ochavada, de limas moamares, sin más decoración que la lacerfa de las tirantas -característica en el mudéjar granadino del XVI-, además de presentar las tablillas con los papos agramilados. Carece de policromía. La lacerfa de las tirantas proviene de estrellas de ocho puntas. Los cuadrantes tan sólo muestran unas tablillas en cruz. El arco ha quedado sin decorar (lám. CCV, 1 y 2).

Dado que la armadura de la nave se hizo en 1587, aproximadamente, considero que la que cubre la escalera debió llevarse a cabo en una fecha algo posterior. Por otra parte, guarda estrecha relación con la de la sala superior del convento de Sta. Clara, cercano al de Jesús Crucificado. La armadura de las clarisas fue ejecutada en torno a principios del s. XVI, aunque dada su simplicidad estimo que debió ser

frecuente adoptar este tipo para cubrir espacios como éstos.

La techumbre de Sta. Clara únicamente se diferencia de la que ahora nos ocupa por la alternancia de la laceria en las tirantas, lo cual se explica por su mayor longitud.

### **EL CLAUSTRO.**

El interés de este claustro, a pesar de haber sido reformado y concluido entre fines del XVI y el XVII (láms. CCV, 3 a CCVI, 1), reside en sus capiteles de acarreo, a los cuales hicieron una somera alusión algunos eruditos cordobeses, quienes se limitaron a clasificarlos sin describirlos (12). Tampoco conozco reproducción fotográfica de ellos que haya sido publicada. Estos motivos son los que me han impulsado a estudiarlos a continuación.

Antes de analizar los capiteles he de señalar que el piso bajo del claustro puede ser del s. XVI, en tanto que el superior es obra más tardía, probablemente del XVII.

El lado del claustro más antiguo está formado por arcos de medio punto peraltados, encuadrados por un alfiz y apoyados en columnas con **capiteles de acarreo**. Entre éstos, los más antiguos son dos ejemplares semejantes de época visigoda, cuyo motivo decorativo lo componen dos cuerpos de hojas de talla rústica y simple. El cimacio es troncopiramidal (lám. CCVI, 2).

Los demás capiteles son hispano-musulmanes, si bien se encuentra uno de orden corintio que, en mi opinión, es romano pero fue relabrado por algún artista musulmán, porque conserva los dos cuerpos inferiores de hojas de acanto con la impronta clásica; sin embargo, por encima de los dos cuerpos, las hojas fueron raspadas intercaladamente. Los caulículos se hallan muy desgastados. El ábaco está moldurado y presenta los frentes cóncavos, pero el florón ha desaparecido. El cimacio es troncopiramidal (lám. CCVI, 3).

Hay otro capitel semejante al anterior, aunque es hispano-musulmán. Considero que pertenece al emirato de Abd al-Rahman II (822-852), por lo que sería uno de los pocos que se labraron, ya que la mayoría eran reutilizados. Es corintio y se compone de dos cuerpos de hojas de acanto con tratamiento naturalista. Entre las superiores sobresalen otras de menor desarrollo. Por último, cuatro caulículos rematan el capitel. Me inclino a considerar este ejemplar como islámico, por el escaso relieve de las hojas, además de que aquellas menos desarrolladas fueron talladas a base de unas incisiones verticales, que no presentaría un capitel clásico. El cimacio está moldurado (lám. CCVI, 4).

El grupo más numeroso lo constituyen los capiteles de época de Abd al-Rahman III y de Al-Haken II (s.X), carentes del trepanado característico de fecha más avanzada. Dos de ellos

son típicos de entonces. Uno es corintio y el otro, compuesto. Las hojas, los caulículos de ambos y, además, el equino y el florón del compuesto, son lisos. Este tiene un cimacio troncopiramidal moldurado, en tanto que el del corintio es de sección rectangular (láms. CCVII, 1 y 2). Los dos capiteles restantes de este grupo presentan ciertas peculiaridades que los diferencian de los anteriores; así, el corintio muestra un segundo cuerpo de hojas en el que aquellas angulares se enrollan y se convierten en volutas. De esta manera sólo tiene dos cuerpos coronados por un ábaco de considerable altura -en relación con otros que hemos visto- y moldurado (lám. CCVII, 3).

El otro capitel es compuesto y se singulariza por tener un primer cuerpo de hojas de acanto lisas, de gran longitud, que se enroscan ligeramente. Contrastan con el equino de tradición clásica, pues presenta el contrario y las ovas. Sin embargo, los caulículos están decorados con un motivo vegetal semejante a las palmetas, pues las hojas inferiores se enroscan, lo cual es característico del arte musulmán. Este capitel tiene collarino propio, además de un ábaco prácticamente perdido y un cimacio troncopiramidal (lám. CCVII, 4).

Finalmente, hay dos capiteles califales de avispero. Uno de ellos es compuesto. Está constituido por dos cuerpos de

hojas de acanto, algunas de cuyas digitaciones se curvan y se unen a otras dando lugar a ojetes calados. El resultado es un acanto que, lejanamente, recuerda al clásico, del cual conserva el contrario, pues el equino pierde las ovas y tanto él como el florón se cubren de una decoración muy menuda, tallada con el violín. El otro ejemplar es corintio. Las hojas de acanto prácticamente no se distinguen, si no es por la ligera curva que describen sus extremos. El trépano ha invadido toda la superficie del capitel y se crea un atractivo juego de claroscuros. Tanto este capitel como el anterior pertenecen a la segunda mitad del s.X (lám. CCVIII, 1 y 2) (13).

La conclusión del claustro hacia finales del s.XVI y el XVII hizo que se utilizaran capiteles de esta época para apeaar los arcos (lám. CCVIII, 3), si bien en el lado norte hay una serie de capiteles muy sencillos, cilíndricos y lisos, con collarino, que están soportados por un fuste, con basa y plinto, que indican que este lado se levantó después que el orientado hacia levante.

En el patio se conserva una fuente con una inscripción que transcribe T.Ramírez de Arellano (14): *"En 1569, siendo corregidor D.Francisco Zapata de Cisneros, quien hizo merced del agua al M.I.Sr. D.Diego López de Haro y Maldonado, siendo priora doña Isabel de Haro"* (15) (lám. CCVI, 1).



### III. CONCLUSIONES.

El 24 de agosto de 1495 doña Marfa de Sotomayor, hija de D.Luis Méndez de Sotomayor, señor de El Carpio y de Morente, dispuso que su casa se convirtiera en hospital para mujeres, con la advocación de Jesús Crucificado, del cual se encargaría su hermana Beatriz, cuando ella muriera. La fundación se llevó a cabo el 29 de octubre de 1496. En 1545 fue ampliada la iglesia para enterramiento de los Sotomayor y hacia 1569 debió estar avanzado el claustro, puesto que en dicho año se hizo la fuente que hay en él, durante el priorato de doña Isabel de Haro.

Diversas **transformaciones** han afectado de tal manera al conjunto que hoy sólo queda la iglesia, con las armaduras y la planta baja del patio claustrado, con interesantes capiteles de acarreo.

La importancia de la iglesia reside tanto en su planta como, fundamentalmente, en sus techumbres, de las cuales la que cubre el presbiterio es un ejemplar digno de ser tenido en consideración. Por otra parte, la planta de una sola nave rectangular con presbiterio, coro y sotocoro, cuyo antecedente se ve en otras iglesias cordobesas de fines del XV y del XVI, como las de los conventos de Regina Coeli, Sta.Marta, S.Jerónimo de Valparaíso y Sta.Cruz, así como la iglesia del

hospital de S. Sebastián o el de la Caridad, patentiza la consolidación de este nuevo tipo en la arquitectura cordobesa de fines del gótico. Sólo el de Regina, al igual que el de Jesús Crucificado, está cubierto por madera.

De las tres **techumbres** de la iglesia destaca la de la capilla mayor, que es una armadura en ochavo con pechinas, única en la arquitectura religiosa de Córdoba por su tipo y sería de la segunda mitad del s.XVI. Su pintura fue restaurada en 1704. En ella figura el escudo de un obispo de la casa de Haro.

La armadura de la nave es ochavada con limas moamares, sin arrocabas y apeinazada. Está fechada en 1587 y parece ser que fue restaurada en 1686 y 1850. Tiene cincuenta años más que la de S. Pablo. Lleva el escudo de los Haro y el de los Sotomayor.

En la escalera que accede al coro se encuentra una armadura ochavada, de limas moamares, decorada con lacería tan sólo en sus tirantes, como las granadinas. Puede ser de principios del s.XVI y guarda gran parecido con la de la sala alta del convento de Sta. Clara.

El **claustro** es de gran interés, por sus capiteles de acarreo, entre los cuales hay ejemplares visigodos, uno romano relabrado por los musulmanes y varios califales, los cuales son

mayoría. El piso bajo del claustro, donde se encuentran dichos capiteles, pertenece al s.XVI. El superior parece obra del XVII.

# NOTAS.

1. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la Medina de Córdoba. *Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.150.

2. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito.

Publica M.A.Orti Belmonte (*Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos. Colaboración de Vicente Orti Belmonte en p.203-204).

3. Nieto Cumplido, op.cit.

4. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.188. T.Ramírez de Arellano, op.cit., p.569).

5. Hay que hacer constar que Nieto Cumplido no cita este convento de Sta. Catalina de Sena entre los que se fundaron en Córdoba durante la Baja Edad Media (*Islam y cristianismo*. Apud: Historia de Córdoba. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.224-225).

6. García Carraffa, A. y A. *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. Salamanca, 1931, t.40, p.286-289 y Madrid, 1961, t.83, p.202-203.

7. Orti Belmonte. op.cit., p.211.

8. Ramirez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973. p.570.

9. Ramirez de Arellano, R. op.cit., p.188.

10. Hay que recordar que doña Isabel de Haro fue priora del convento hacia 1569, según indica la inscripción que figura en la fuente del claustro. Por otra parte, Beatriz de Sotomayor contrajo segundas nupcias con Diego López de Haro.

11. Cfr. nota 9.

12. Ramirez de Arellano, R. op.cit., p.188.

Orti Belmonte, op.cit., p.205.

Ramirez de Arellano, T. op.cit., 569.

13. Para la clasificación de estos capiteles me he valido del estudio de L.Torres Balbás (Arte califal. *Apud*: Menéndez Pidal (dir.) *Historia de España*. Ed.Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1957, t.5, p.395-402 y 667-687)

14. T.Ramirez de Arellano, op.cit., p.569.

15. Orti Belmonte (op.cit., p.211) hace una transcripción más abreviada: "*En 1569, siendo corregidor el muy -cisneros Zapata- hizose siendo priora doña Isabel de Haro*".



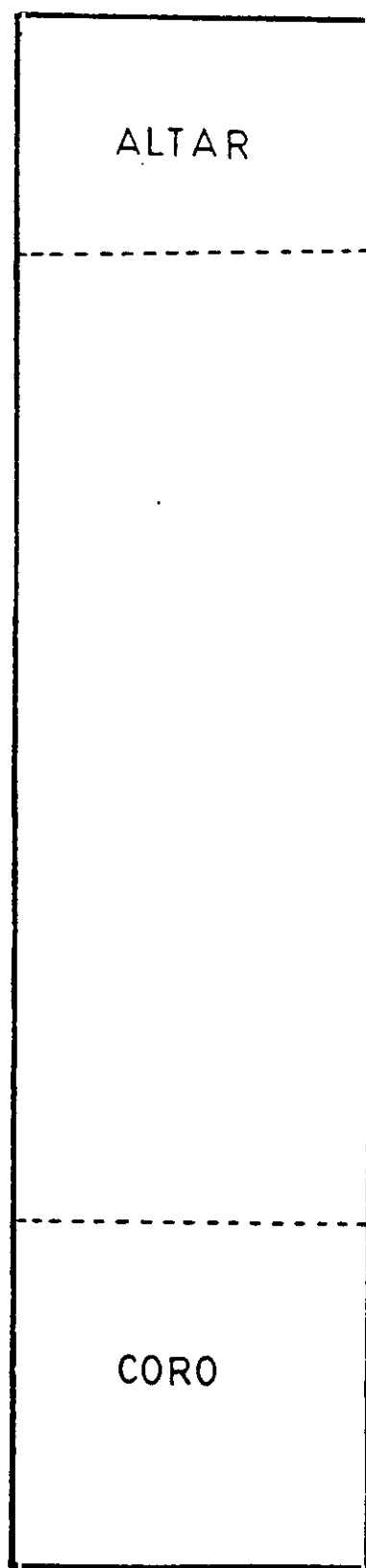


Fig.2

CONVENTO DE JESÚS CRUCIFICADO. CÓRDOBA.

Planta de la iglesia. E 1:200.

### EL CONVENTO DE REGINA COELI.

Este convento de monjas dominicas fue fundado a fines del s.XV en la Ajerqufa de Córdoba, en la collación de S.Pedro. El lienzo oriental de la muralla de la ciudad baja era el más cercano y la Puerta Nueva (del s.XVI), la más próxima.

En el *plano de los franceses* no figura el convento, aunque se representa la calle y la plazuela de Regina. Ocupaba una extensa manzana delimitada por la c/Regina (conocida desde la segunda mitad del XV como Rehoyada), donde se halla la iglesia, la c/Armonas (denominada a partir de la segunda mitad del XV c/de las Cámaras Altas; y en la actualidad, Gutiérrez de los Rfos) (1), las callejas de Alcántara y c/de la Palma (sin nombre en el citado plano) (fig.1).



## 1. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

El convento fue constituido el 17 de julio de 1499, cuando D.Luis Venegas otorgó su testamento en el que mandaba que lo enterrasen allí, pues había decidido, junto con su mujer, doña Mencía de los Ríos, fundarlo y edificarlo (2). El mismo día hizo testamento su mujer, en el cual otorgaba poder para crear el convento en la casa donde vivía.

T.Ramírez de Arellano afirma que el convento fue dotado con unas casas que poseía la fundadora en la calle Marmolejos (actual Rodríguez Marín) (3).

El convento sufrió varias vicisitudes a lo largo de su historia. Según T.Ramírez de Arellano, en 1804, a causa de la muerte de catorce monjas por la fiebre amarilla, las religiosas abandonaron el lugar y se marcharon al de Scala Coeli, hasta que la epidemia se extinguió. Poco tiempo después la **desamortización** hizo que el convento fuera cerrado definitivamente, aunque la iglesia permaneció abierta hasta que finalmente fue vendida junto con el resto del conjunto. A partir de entonces se convirtió en casas de vecinos, que ahora van a ser derribadas. La iglesia albergó una fábrica de telas; posteriormente fue empleada como almacén de tocino y cuartel, y hoy día es una bodega (4). Existe un proyecto desde hace varios años para restaurar el edificio.

Encierra esta iglesia una de las mejores armaduras

mudéjares de Córdoba, de la que ya se han desprendido varios fragmentos; asimismo, hay algunos restos de pinturas murales en pésimo estado y una portada de gran sencillez.

A pesar de los escasos vestigios del antiguo convento, juzgo interesante incluirlo en este trabajo, porque ha sido poco estudiado, ya que tan sólo los Ramírez de Arellano han tratado de él (5) y, aún así, le dedican escaso interés. Por tanto, estimo necesaria una puesta al día de la investigación sobre esta iglesia, sobre todo en lo referente al análisis de sus elementos arquitectónicos y decorativos.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Dado que del primitivo convento únicamente se conserva la iglesia, centraré el estudio arquitectónico en este edificio.

### PLANTA Y ALZADO.

El templo presenta una planta muy parecida a la de Jesús Crucificado; es decir, se trata de una larga nave rectangular, con un coro alto y sotocoro en los pies (fig.2). La diferencia con Jesús Crucificado es que no hay un presbiterio destacado; espacio que en ésta queda señalado por una armadura octogonal. En Regina la iglesia se cubre con una armadura de limas moamares y en el coro hay un alfarje de escaso interés y carente de decoración. La separación del coro alto respecto a la iglesia queda establecida por medio de una celosía con pilastras de capiteles jónicos, todo ello en madera y de estilo plenamente renacentista. Al coro alto se accedía por una escalera de caracol en pésimo estado y carente de valor artístico.

La entrada a la iglesia se efectúa por una puerta adintelada situada en el muro N.

Este tipo de planta, sólo que con bóvedas, se empleó en la iglesia del monasterio de S.Jerónimo de Valparaíso, en la de Sta.Marta y en la del hospital de S.Sebastián.

## **MATERIALES.**

El interior de la iglesia está encalado, aunque se advierte que en origen sus muros estuvieron cubiertos de pinturas, de las que hoy día se puede ver un fragmento, en el que aparece un edificio clásico, pues tiene un frontón con una acrótera en forma de jarrón, en uno de sus ángulos. El arquitrabe está sostenido por una columna con un capitel que pudiera ser corintio o compuesto, ya que casi ha desaparecido (lám. CCIX, 3).

El exterior fue también enlucido, pero en algunas zonas se ve el muro constituido por ladrillo, principalmente.

Se observa un cambio de materiales en la arquitectura cordobesa, puesto que en los edificios de fines del XIII hasta el XV, y aún en algunos de principios del XVI, se acostumbraba a utilizar el sillar, en tanto que en este convento, que es de la primera mitad del XVI, se empleó el ladrillo. Esto pudiera ser debido a la disposición de menos recursos, pues resultaba más económico, lo que se explica por tratarse de fundaciones de la nobleza local, en su mayoría.

## **FACHADA.**

Pertenece a la primera mitad del s.XVI y es de gran sencillez, pues está formada por un arco carpanel cuya rosca se halla decorada por una serie de figurillas, mezcladas con

elementos vegetales, difíciles de distinguir por haber padecido los efectos de la erosión. Sin embargo, todavía se pueden ver dos angelotes encima de la clave del arco, de clara ascendencia renacentista.

El arco está encuadrado por unas delgadas columnitas, a modo de alfiz. Presentan capiteles decorados con vegetación, muy recubiertos por el enlucido. Dentro de este enmarcamiento se encuentran dos escudos con la cruz de los dominicos, ya que este convento perteneció a la rama femenina de dicha orden y, entre ellos, hay un nicho con una peana, rematado por una venera que en su día debió cobijar una imagen (lám. CCIX, 1 y 2).

#### **VANOS.**

La nave es iluminada por una serie de vanos de medio punto en derrame hacia el interior, abiertos en el muro N.

#### **ARMADURA DE MADERA.**

La iglesia está cubierta por una armadura de limas moamares sin arrocabas y apeinazada, con tirantas de hierro retorcido. Es ochavada y se pasa a ella desde la planta rectangular, mediante cuatro pechinas con lacería.

La lacería mudéjar que decora esta armadura es originada por estrellas de ocho puntas, tanto en el almizate o harneruelo, como en los pares o alfardas. En el harneruelo se

alternan los sinos o estrellas generadoras, con una flor tallada en su interior y otras que carecen de ella. Los listones presentan gramiles en el papo, que hacen la función de las cintas del lazo y forman zafates harpados y candilejos. Además, se aprecia el nudo sin fin en los paños menores (láms. CCIX, 4 a CCXIII, 2).

Las pechinas están decoradas también con lacerfa generada por estrellas de ocho puntas y saetino a base de puntos negros sobre fondo blanco, y se alternan unos mayores y otros menores. Los cuadrales se encuentran decorados con una cadena en la que se enlazan los eslabones rectangulares con los ovoides, de ascendencia clásica y puramente renacentista (lám. CCXII, 2 y 3).

El arcoabe o friso se halla compartido por medio de pilastrillas de madera, con decoración pictórica, entre las que se encuentran unas rosetas de ocho pétalos, cuya policromía varía de unas a otras. Sobre ellas se observan unas cartelas policromadas. Tanto éstas como las pilastrillas y las rosetas apuntan la pertenencia de esta armadura al s.XVI.

En la cabecera, justo en el centro del arcoabe y entre dos rosetas, hay una cartela de mayor tamaño con la cruz de la orden de Sto.Domingo. Una inscripción corre por el arcoabe de la cabecera y de las dos pechinas de este lado. Dicha inscripción no es continua, sino que las letras se hallan

entre las rosetas y pilastrillas. Algunas de dichas letras son claramente identificables pero otras no, por lo que no he podido transcribir la frase completa.

Este ejemplar se puede comparar con el de la iglesia conventual de S.Pablo, fechado en 1537, y con el de Jesús Crucificado, de 1587. El de S.Pablo es de par y nudillo y tiene mayor riqueza en cuanto que los polígonos se hallan decorados con pinturas, a base de flores y otros motivos, además de que el arcoabe está más profusamente ornamentado y presenta una serie de piñas de mocárabes. Sin embargo, el tipo de lacerfa es muy semejante, pues el sino es una estrella de ocho puntas.

La armadura de Jesús Crucificado es, al igual que la de Regina, de limas moameres, y la lacerfa es similar aunque más sencilla.

### III. CONCLUSIONES.

El convento de Regina Coeli, perteneciente antiguamente a religiosas dominicas, fue fundado el 17 de julio de 1499 por D.Luis Venegas y su mujer, doña Mencía de los Ríos, para lo cual cedieron la casa donde vivían y lo dotaron con otras de su propiedad.

Tras el abandono del convento, por la forzosa exclaustración tras la desamortización, el conjunto fue vendido y sirvió para distintos fines, de modo que en la actualidad sólo queda la primitiva iglesia, cuyo mejor vestigio es la armadura.

La planta de la iglesia sigue el modelo impuesto en Córdoba, a fines del XV y principios del XVI, ya que es de una sola nave con coro y sotocoro a los pies, semejante a la del convento de Jesús Crucificado, a la de la iglesia del Hospital de S.Sebastián, a la de S.Jerónimo de Valparaíso y a la de Sta.Marta, si bien las tres últimas son abovedadas.

Destaca la confluencia de dos estilos en el edificio: el mudéjar y un renacimiento incipiente. Esto se aprecia tanto en la armadura como en los escasos fragmentos de pinturas y en la fachada de la primera mitad del XVI, decorada con dos angelotes y el escudo dominico.

La armadura mudéjar que cubre la iglesia es de limas moamares sin arrocabas, apeinazada y ochavada. Se halla



decorada con laceria, cuyo sino es una estrella de ocho puntas. Entre sus motivos ornamentales destacan las cartelas, pilastrillas y cadenas, característicos del XVI.

Por su riqueza, cabe comparar esta armadura con la de par y nudillo del convento de S.Pablo, aunque ésta se encuentra más ornamentada y es sabido que se hizo en 1537. También se asemeja a la de Jesús Crucificado (1587), aunque ésta es más pobre.

### NOTAS.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.222-223.

2. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito.

Publica en parte T.Ramírez de Arellano (*Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.200).

3. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.200.

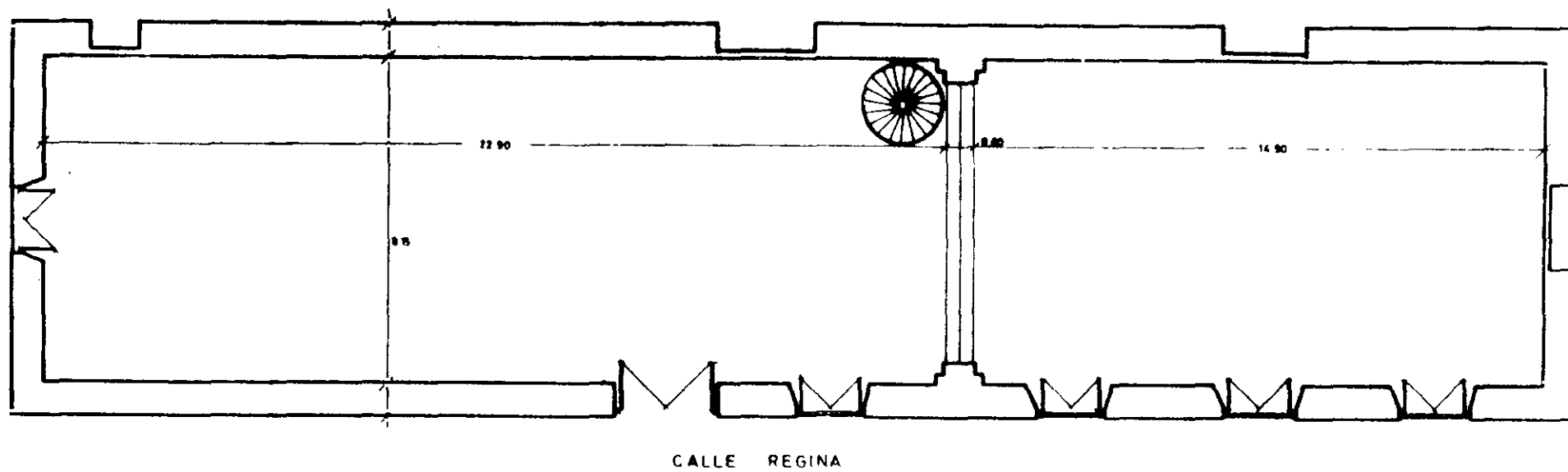
4. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.182-183.

5. Ramírez de Arellano, T. op.cit, p.200-201.

Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.182-183.



Fig. 2. Antigua Iglesia del Convento de Regina, CORDOBA



### **VIII. CASAS-PALACIO CONVERTIDAS EN CONVENTOS.**

Los conventos de religiosas pertenecientes a la Edad Media en Córdoba fueron fundados gracias a la donación de casas nobiliarias. Este hecho condicionó la planta de los conventos, cuya arquitectura, heredera de la civil, aunque funcionalmente religiosa, quedó irremediablemente ligada a la fisonomía de los palacios de entonces, influida por el gusto mudéjar. Este último aspecto es notorio, fundamentalmente, en el convento de Santa Marta, de jerónimas; y en el de S. Rafael, de capuchinas. Aunque éste fue fundado en 1655, he juzgado interesante incluirlo, por la estrecha relación que guarda con el anterior, ya que fue, en origen, el palacio de don Diego Fernández de Córdoba, nombrado I conde de Cabra por Enrique IV, en 1455, y fallecido en 1481, en tanto que en Santa Marta se produjo la anexión de las casas pertenecientes a dos familias diferentes, que se podían distinguir hasta hace poco en dos grupos: por un lado, las que donaron los Cárdenas, en 1459, para la creación de un beaterio, ya desaparecidas, y por otro, las de doña María Carrillo, hija del I conde de Cabra, la cual cedió las casas del Agua, contiguas a las del corral de los Cárdenas, para la fundación del monasterio, en 1468. Por el contrario, el convento de las capuchinas fue exclusivamente el palacio de los Fernández de Córdoba, a quienes perteneció hasta 1655, según se

ha dicho.

Otros conventos femeninos cordobeses, fundados en casas nobiliarias durante los últimos años del s.XV y primeros del XVI, son los de Jesús Crucificado, Regina Coeli, Santa Cruz y Santa Isabel de los Angeles, que sólo conservan sus iglesias de época medieval. Las demás dependencias sufrieron tan grandes modificaciones que prácticamente no quedan vestigios de ellas. Sin embargo, tienen en común con el de Sta.Marta y Capuchinas la planta, en la cual queda reflejada la distribución de las dependencias conventuales en torno a varios patios, entre los que destaca el principal, que presenta capiteles de acarreo de épocas romana, visigoda y califal.

La importancia de este conjunto de conventos reside en que en ellos pervive la arquitectura civil posterior a la conquista cristiana de Córdoba que, a su vez, es heredera de la hispano-musulmana. Esto se observa en la sucesión de patios, alguno de los cuales conserva la fuente a ras de suelo (claustro del cinamomo, en Sta.Marta).

Las diversas habitaciones de los antiguos palacios fueron fácilmente adaptadas a las nuevas funciones (sala capitular, refectorio, celdas, etc.). Finalmente, la planta resultaba casi laberíntica, puesto que a lo largo de la historia el convento necesitó la adición de otros patios y dependencias. Generalmente, los patios tienen un trazado

irregular, lo que quizás se deba al hecho de haberse prolongado su construcción durante un periodo de tiempo relativamente largo.

La planta de estos conventos guarda estrecha relación con la de algunos edificios civiles de Córdoba, aún conservados, como la casa de las Campanas o la conocida como casa de los caballeros de Santiago, que todavía tienen elementos arquitectónicos (soportes, arcos, vanos) y decorativos (yeserías) de estilo mudéjar.

La similitud del mudéjarismo de Sta.Marta y del convento de capuchinas vino dada por la construcción de estas casas hacia la primera mitad del XV.

Si hay semejanzas respecto a la planta de estos conventos, no es menor el parecido que guardan en cuanto al alzado del patio principal; sobre todo, el piso bajo, cuyas galerías están abiertas mediante arquerías, ya que el piso superior es más variable, pues en ocasiones es de carácter cerrado, con pocas ventanas y de reducidas proporciones, como ocurre en Capuchinas y en el lado orientado al este de Sta.Marta, en tanto que los demás se construyeron algo después y presentan arquerías, lo que sucede también en otros conventos y ejemplos de la arquitectura civil.

El carácter abierto de las galerías inferiores y el cerramiento de las superiores, en los casos citados, puede

explicarse por el condicionamiento que suponía el clima. Esto lo demuestra el hecho de que en Sta.Marta, por ejemplo, exista una sala capitular alta y otra inferior, de modo que la vida se hacía, en invierno, en el piso superior, y en verano aprovechaban las estancias bajas, más húmedas y frescas, tanto por su situación como por la cercanía de alguna fuente, cuyo origen hispano-musulmán es evidente en el caso del claustro principal de Sta.Marta. De esta manera se hace patente cómo, sin grandes transformaciones, se adaptaron las viviendas palaciegas a las necesidades planteadas por la fundación de un convento en ellas. El aprovisionamiento de víveres quedaba resuelto por un cercano huerto con alberca, el cual proveía en un primer momento a la familia que allí vivió; y después, a las religiosas.

El parecido entre el convento de jerónimas (Sta.Marta) y el de capuchinas no reside únicamente en la planta, sino también en los elementos arquitectónicos y decorativos que conforman el conjunto. Así, en ambos ejemplos se dan unas características comunes, como son la utilización de ladrillo y materiales de acarreo; sobre todo, fustes y capiteles de diverso origen, entre los que priman los hispano-musulmanes. Hay también capiteles de acarreo en Sta.Cruz y Sta.Isabel.

Por otra parte, se encuentran numerosas muestras del arte mudéjar correspondientes a la época originaria de ambos



conventos, como por ejemplo la portada principal del claustro, que en Sta.Marta tiene los escudos de los Fernández de Córdoba y los Angulo, que la fechan en la primera mitad del s.XV. La puerta del claustro de capuchinas y, sobre todo, la de ingreso al salón del conde de Cabra guardan un gran parecido con la portada anterior. Los escudos que figuran en las albanegas, pertenecientes al conde y a su mujer, doña María Carrillo, permiten fecharlas en la misma época.

Conviene destacar las techumbres que, por lo general, son alfarjes con decoración vegetal, laceria y escudetes que siempre ayudan a datar las diversas dependencias y, en el caso de Sta.Marta, permiten distinguir, por tanto, entre lo que fue el palacio originario y los patios y estancias de ampliaciones o reformas posteriores. Así, se encuentra el alfarje de la sala de entrada, con los escudos de los Fernández de Córdoba y los Angulo, que fechan dicha estancia en la primera mitad del XV. De esta misma época es la sacristía alta, datada, al igual que en el caso anterior, por los escudos del alfarje. Hay otras techumbres de madera carentes de escudos, como algunas de las que cubren las galerías del claustro del cinamomo o la armadura apeinazada y ochavada, de limas moameres con arrocabas, y decoración de laceria, perteneciente a la sala capitular alta, firmada por Bartolomé Muñoz y relacionada por su decoración pictórica con la de S.Pablo (1537), por lo que considero que la

de Sta.Marta debe ser también de la primera mitad del XVI.

En el convento de capuchinas también se encuentran varios alfarjes -claustro de la iglesia, patio principal, salón de entrada, salón del conde y sala capitular-, todos ellos con escudos del I conde de Cabra y su mujer.

Finalmente, hay que recalcar la importancia de las yeserías que decoran algunas portadas, arrocabes y vanos. Tanto la portada del claustro del cinamomo, en Sta.Marta, como las dos que se encuentran en el principal de Capuchinas, están ricamente decoradas con yeserías de temática vegetal, fundamentalmente, y con escudos de la primera mitad del XV. Esta misma cronología se puede dar para el arrocabe de yesería que decora el salón de entrada, en Sta.Marta, y para los ajimeces, también con yeserías, del salón del conde de Cabra, en Capuchinas. El estilo de estas yeserías fue muy repetido en Córdoba y se encuentra, además de en los dos conventos citados, en algunas capillas funerarias de la Mezquita y en la de los Orozco, en Sta.Marina -fines del XIV a principios del XV-, todas las cuales tienen en común el tema de las hojas de pimienta lisas y enroscadas, sobre un fondo de ataurique, que suelen cubrir las albanegas.

En conclusión, la conservación de las primitivas estancias de estos conventos demuestra la aplicación del mudéjar en las construcciones civiles, que luego pasaron a

tener una finalidad religiosa sin grandes cambios aparentes.

### **EL CONVENTO DE SANTA MARTA.**

Está situado en la Ajerquía cordobesa, próximo a la muralla que deslindaba la Medina de la ciudad baja. Cerca se encontraba la puerta de Hierro o Arquillo de la Zapatería, que fue antes de la reconquista la puerta denominada 'Abd al-Yabbar, así como puerta de Toledo (Tulaytula) o Romana (Rumiyya) (1).

El convento ocupa una gran manzana, como se puede observar en el plano más antiguo que se conserva de Córdoba: el de 1811 o de los franceses. Se localiza entre la calle de Sta.Marta, que se quiebra en varios ángulos, de forma que comunica con una de las principales arterias urbanas: la c/S.Pablo, por la cual, en época romana, pasaba la Vía Augusta, y entre el callejón de Sta.Marta, que sale a la Fuenseca (actual Juan Rufo), comunicada con la c/del conde de Arenales y la plaza de Hinojares (2). Hasta hace muy poco las religiosas poseían un extenso huerto con algunas edificaciones, situado al otro lado del callejón de Sta.Marta, que les permitía su autoabastecimiento, ya que llegaba hasta la antigua c/Carnicerías (actual Alfaro) y hasta la c/S.Pablo (fig.1).

El conjunto no ha sufrido grandes restauraciones pero sí obras de reforzamiento de muros, consolidación de estructuras, etc. La última tuvo lugar en 1988 y su objetivo

principal fue el claustro de la Virgen.

## 1. DATOS SOBRE LA FUNDACION.

Varios son los autores que han hecho referencia al convento de Sta. Marta. Tal es el caso de los Ramírez de Arellano (3 y 4), M.A.Orti Belmonte (5) y M.C. Hernández-Díaz Tapia (6). Sin embargo, era necesario desarrollar tanto esos estudios como el análisis artístico, y aportar otros datos. Asimismo, al ser de clausura y estar el acceso restringido, no ha sido suficientemente investigado, por lo que quedan algunos aspectos que analizar con más profundidad.

Como iremos observando a lo largo del presente estudio, la organización del convento fue condicionada por el hecho de haber sido fundado en las casas de dos familias nobiliarias cordobesas.

La historia del convento se inició en 1459, cuando doña Catalina López de Morales, viuda de Juan Pérez de Cárdenas, donó unas casas -que cinco años antes había dado a unas beatas (7)-, conocidas como el corral de los Cárdenas, para la fundación de un beaterio (8). Al cabo de unos años quisieron las beatas convertir aquellas casas en un convento. Las bulas de fundación, otorgadas por Paulo II, no se hicieron esperar. He de aclarar que el Papa aprobó la fundación el 14 de enero de 1464, pero no llegó a expedir la bula hasta el 16 de noviembre de tal año (9). En ella se expresa que las religiosas

Catalina de Torquemada, Constanza de Castro, María de la Magdalena, Ana de Molina y otras, ya habitaban en dichas casas.

Paulo II otorgó una segunda bula el 1 de agosto de 1466 (10). La regla adoptada fue la de S. Agustín, seguramente hasta que el prior de S. Bartolomé de Lupiana hizo la regla interior, en 1471 (11). Pertenece desde entonces a la rama femenina de la orden jerónima.

La adición de unas nuevas casas colindantes con las anteriores y denominadas del Agua (12), propiedad de doña María Carrillo, viuda de mosén Lope de Angulo -mariscal de Navarra, privado del rey Juan II de Navarra y mayordomo mayor del infante D. Fernando, quien fue rey de Aragón y después de Castilla- (13), y hermana del II conde de Cabra (14), fue causada por la muerte del hijo de ambos, cuando jugaba en una pila de mármol, por lo que *"dio las casas de su morada y hacienda que de su hijo heredó, al convento de Sta. Marta, entierro suyo"* (15).

La cesión de las casas tuvo lugar el 22 de noviembre de 1468 (16), cuando doña María Carrillo nombró a Ferrand García procurador suyo, para presentarle a D. Pedro Solier, obispo de Córdoba (17), un rescripto apostólico en el que se le autorizaba a erigir y fundar un monasterio en unas casas que tenía, contiguas a las de los Cárdenas. El mismo día (18), don Pedro Solier comisionó a su vicario, el bachiller Martín

Alfonso, para que, vista la bula otorgada a María Carrillo, informara sobre el caso y pudiera el propio obispo culminar el proceso.

El 30 de noviembre, el vicario se reunió con doña María Carrillo y el procurador de ésta, así como con Catalina de Torquemada (religiosa del monasterio), en representación de las otras religiosas que estaban en las casas de Cárdenas, *"contiguas a la de doña María Carrillo"*. Presentaron al vicario una carta pidiendo al obispo D. Pedro Solier su aceptación, y también las dos bulas que les otorgó Paulo II. El vicario solicitó la presencia del resto de las religiosas (Constanza Ferrández de Cárdenas, Elvira de Baena, Isabel de Torquemada, Catalina de Baena y Leonor), para que diesen su conformidad sobre la unión de la casa que ellas ocupaban, con la de doña María Carrillo, para constituir el monasterio, a semejanza de las monjas del monasterio de Sta. María la Blanca de Burgos. Ante su aprobación, el vicario les pidió el título de propiedad de las casas de Cárdenas que doña Catalina López de Morales, fallecida hacía dos años, donó a las religiosas, para llevárselo al obispo. En el documento se recogen las preguntas que se hicieron a los testigos y los términos de las casas de Cárdenas (19). Casi un mes después, en el castillo de Zuheros, D. Pedro Solier aprobó y llevó a efecto la fundación del monasterio (20-XII-1468) (20).



El 19 de enero de 1470 hubo un pleito entre el convento de S.Pablo, por un lado, y doña María Carrillo, Catalina Martínez de Torquemada y Constanza Rodríguez de Góngora, por otro, porque los frailes estimaban que no se debía llevar a cabo la construcción de Sta.Marta "*por la vecindad y cercanía*" respecto a aquél. Sin embargo, el juez dictaminó a favor de las monjas jerónimas para que "*pudiese edificarse y continuar la obra de éste*" (21). El 26 de febrero del mismo año, el obispo de Ronda, fray Antón de Molina, fue comisionado por D.Pedro Solier, a petición de doña María Carrillo, para dar la bendición, y el 1 de marzo bendijo la iglesia y el monasterio (22). El 25 de noviembre (23) varias religiosas del monasterio de Sta.María de las Dueñas (24) pasaron al de Sta.Marta, con autorización de Paulo II (Roma, 1 de agosto de 1466), "*para enseñar la regular observancia a las nuevas religiosas de Sta.Marta*".

Una vez erigido el convento e instaladas las religiosas, los que habían participado en su fundación no tardaron en manifestar su deseo de ser sepultados en él. Gracias a ello se puede seguir, aproximadamente, la construcción de la iglesia. El 16 de agosto de 1481, al morir el I conde de Cabra, que había otorgado testamento el 16 de agosto de 1480 y lo había ratificado el 17 de enero de 1481, dejó dispuesto que lo enterrasen en el convento de Sta. Marta,

donde se hallaba sepultada su primera mujer *"y que sus cuerpos fueran puestos juntos en la Capilla Mayor del mismo cuando se acabase"*. Efectivamente, así ocurrió, por lo que dejaron la sepultura que tenían en S.Hipólito (25). En mi opinión, la iglesia no se terminó hasta algunos años después, como veremos más adelante y, mientras, se debió destinar a tal fin alguna sala del convento. Esto fue lo que, al parecer, ocurrió en el convento cordobés de S.Rafael, de las capuchinas, fundado en unas casas del conde de Cabra (26). Dejó dispuesto que sus hijas doña Luisa y doña Mencía, habidas de su segundo matrimonio con doña Mencía Rodríguez de Aguilera, fuesen llevadas *"a casa de Señora Santa Marta, donde están las señoras mis hermanas para que en ella se crien y sirvan a nuestro Señor..."* (27). No cabe duda de que tal disposición debió favorecer al convento con todo tipo de donaciones.

El 4 de abril de 1487, D.Diego Fernández de Córdoba, II conde de Cabra y IV señor de Baena, casado con doña María de Mendoza, hija de D.Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado, otorgó su testamento, en el cual ordenaba que lo enterraran en el monasterio de Sta.Marta, donde estaban sepultados sus padres, aunque algo más abajo (28). Dispuso que se le diera al convento la aljuba de Boabdil, para hacer una casulla y se pusieran, sobre la tumba de su padre, las banderas ganadas a aquél. Asimismo, mandó que se labrara la iglesia del

monasterio (29). Un año después, en 1488 aparece nombrado en un documento el altar mayor de dicha iglesia; luego ésta debió iniciarse en 1487 (30).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

El problema fundamental que planteaba el estudio del convento de Sta.Marta era diferenciar las casas conocidas como las casas del Agua, que fueron propiedad de doña Catalina López de Morales, viuda de Juan Pérez de Cárdenas, y las de doña María Carrillo, viuda de mosén Lope de Angulo. Como veremos más adelante, las dependencias que actualmente ocupan las religiosas pertenecieron a la casa de doña María Carrillo, y la antigua huerta, con una serie de edificaciones que habia en ella -actualmente desaparecidas-, donde se fundó primeramente el beaterio, constituirían las casas de los Cárdenas.

### PLANTA Y ALZADO.

Antes de comenzar el análisis arquitectónico he de agradecer a D. J.A.Gómez Luengo haberme permitido utilizar los planos que levantó de Sta.Marta (figs.2 a 7).

Dado que el convento fue fundado sobre las casas de dos familias nobiliarias, su planta quedó condicionada por la particular disposición de estancias en torno a una serie de patios (cinco en total), junto a uno de los cuales se levantó la iglesia.

Como se puede ver en la planta, se aprecia el trazado irregular de los patios; lo que en muchas ocasiones responde a que han sido contruidos, rehechos o añadidos en distintas

épocas.

Plantas similares a la anterior se repiten en otros conventos cordobeses, fundados en el s.XV, que aprovecharon la cesión de casas palaciegas, como es el caso del de S.Rafael, de las Capuchinas (muy semejante al de Sta.Marta), el de Sta.Cruz, el de Sta.Isabel de los Angeles, etc., los cuales hacen patente su pasado nobiliario, al ser cotejados, por ejemplo, con el antiguo palacio de los Venegas, actual Museo Arquelógico (31), e igualmente revelan el legado de la arquitectura civil hispano-musulmana.

Como consecuencia de estos factores podremos advertir en el caso de Sta.Marta, concretamente en las antiguas casas del Agua, que el claustro más primitivo es el del cinamomo y los demás se fueron agregando a medida que el número de religiosas iba en aumento y se disponía de medios que permitían nuevas obras. Opino que de la misma época que el claustro principal fueron las casas del *"corral de los Cárdenas"*, donde en principio se instaló el beaterio. Sugiero la hipótesis de que estas casas eran el huerto y las dependencias que existían en él (actualmente desaparecidos), como después explicaré. Todo esto determina una característica que será esencial en este tipo de conventos: una planta casi laberíntica (fig.2).

En el patio de entrada se encuentra la portada de la iglesia, situada en el muro S de la nave, así como la portería;

y en el lado O, el torno y el locutorio, que se abren, a su vez, a la sala de entrada. Esta se comunica con el claustro principal, llamado del cinamomo por existir un árbol de esta especie en uno de sus rincones.

En el lado sur está la sala capitular baja, reformada con posterioridad a la Edad Media; y en el segundo piso, encima de ella, la sala capitular alta. El refectorio, en el lado N, conserva la portada. En el lado O se encuentran las celdas, tanto en la planta baja como en la alta. En el piso superior pero a un nivel más elevado, se halla la sacristía alta.

Al O del claustro del cinamomo está el patio del lavadero, que ha sido muy reformado. Es interesante el claustro de la Virgen, que queda hacia el N. Por último, el patio de la enfermería se halla junto al muro N de la iglesia y tanto éste como la propia enfermería son del s.XVII, posiblemente. Anexa a ella está Sta.Inés, como llaman las monjas a la huerta. El huerto grande fue vendido para casas de vecinos. Se encontraba al otro lado de la tapia O, de manera que la c/Sta.Marta quedaba por medio. En él estaba la antigua enfermería y otras construcciones que, como ya dije, pudieron formar parte del *"corral de los Cárdenas"*.

Voy a analizar, en primer lugar, los claustros y las dependencias anejas a ellos, para pasar finalmente al estudio de la iglesia.

## EL CLAUSTRO DEL CINAMOMO.

Es el principal. Tiene proporciones cuadradas pero irregulares. Presenta actualmente un aspecto muy engañoso, pues los **soportes** de la arquería del **CLAUSTRO BAJO** se macizaron y las columnas se convirtieron en pilares de sección rectangular (32). Posteriormente los picaron y se descubrieron en parte las originales (lám. CCXLIV, 1 a CCXLVII, 2). Únicamente en el lado E se pueden ver los arcos y soportes con su primitivo aspecto (lám. CCXLVII, 1), con lo que es posible imaginarse el patio en los comienzos de la historia del convento.

Ateniéndome al lado conservado con la antigua traza y a lo que ha sido picado, puedo decir que casi todas las columnas y capiteles son de acarreo (excepto dos de éstos en el lado N) y aquéllas arrancan directamente del suelo. Dado que estos capiteles no han sido clasificados, juzgo conveniente estudiarlos en conjunto.

De los dos **capiteles** del lado E, uno es de época de Al-Hakem II (segunda mitad del s.X), corintio, con hojas lisas (CCXLVIII, 2), en tanto que el otro, clasificado erróneamente, por R. Ramírez de Arellano (33), como romano relabrado en el XIV, es muy similar a uno situado en la ampliación de la mezquita de Córdoba, llevada a cabo por Abd-al Rahman II, por lo que estaría entre los pocos que se tallaron durante ese

período (lám. CCXLVIII, 1). Es corintio, con una primera faja de caulículos de tallo central y se puede apreciar que en el segundo cuerpo las hojas están simplemente ralladas. El ábaco es cóncavo y presenta una serie de molduras con florón central. Es, por tanto, del s. IX. En esta galería E, pero coronando un fuste embutido en el muro, se halla otro capitel de época de Abd-al Rahman II (lám. CCXLVIII, 3), parecido a uno publicado por Gómez Moreno (34). Al igual que éste, es corintio, con caulículos apareados y carnosos; y el ábaco, decorado.

En el lado S he podido ver tres capiteles, de los cuales dos son compuestos, califales y de avispero (lám. CCXLIX, 1 y 2). Uno de ellos tiene bajo el equino el contrario. Pueden pertenecer al califato de Abd-al Rahman III o al de Al-Haken II y proceden, probablemente, de la segunda mitad del s. X. El tercer capitel es almohade (s. XII) y presenta collarino labrado en él (lám. CCXLIX, 3) (35). Recuerda a uno de los capiteles del arco de entrada al patio de Banderas del alcázar de Sevilla, aunque el motivo central de la parte superior es diferente.

En el lado O del claustro, los pilares no fueron tan picados como el resto, por lo que es difícil ver los capiteles y, por lo tanto, clasificarlos.

En el lado N quedan los dos capiteles de cronología más tardía, pues uno de ellos es de tipo genovés y, junto con



el otro, dan una fecha cercana a fines del XVI (lám. CCXLVI, 2) (36).

Como ya indiqué, únicamente quedan **arcos** con su primitivo aspecto en el lado E del claustro inferior (lám. CCXLVII, 1). Son de medio punto peraltados, encuadrados por un sencillísimo alfiz, constituido por un resalto superior y dos molduras que arrancan a la altura de los salmeres. Las albanegas son lisas. El material empleado es ladrillo, aunque sólo queda visto en lo que es la rosca y el intradós, pues las albanegas y el alfiz están encalados. A diferencia de estos arcos, los del lado opuesto (oeste) presentan alfices constituidos por molduras de mayor grosor (lám. CCXLIV, 1). En el lado N los arcos carecen de este elemento y presentan la rosca rehundida respecto al muro (lám. CCXLVI, 2). Su distinto trazado y, sobre todo, los capiteles que ya he clasificado como del XVI, añadido al hecho de que la galería superior presenta pies derechos con zapatas, me hacen suponer que este lado del claustro fue rehecho en la referida centuria.

En el claustro bajo tan sólo se conserva el **alfarje** del lado E. Es muy sencillo y en principio debió estar cubierto de pintura, de la que sólo quedan algunos restos en color oscuro. Los motivos parecen flores pintadas a base de puntos de distinto tamaño y unas hojas alargadas que las encuadran.

Estimo que es del s.XV (lám. CCL, 1 y 2).

Continuando con el **CLAUSTRO ALTO**, los arcos del lado O están soportados por **pilares** ochavados con unos **capiteles**, que podría fechar hacia fines del XV o más bien a principios del XVI, pues en el antiguo hospital de Antón Cabrera (fundado en 1505, en la c/S.Felipe) y en el de S.Sebastián (construido entre 1512 y 1516 y convertido actualmente en Palacio de Congresos, en la c/Torrijos) existen unos capiteles similares a los de Sta. Marta, con la diferencia de que los del convento fueron labrados con mayor riqueza (lám. CCLI, 1 y 2). En algunos se pueden apreciar tres pequeñas bolas. R.Ramírez de Arellano afirma que estos capiteles fueron característicos en Andalucía durante el reinado de los Reyes Católicos (37).

En tanto que en el lado O se emplearon **arcos** carpaneles con los riñones en ángulo, los del lado S son más redondeados y su rosca se halla rehundida respecto al muro. Además, descansan sobre columnas con capiteles semejantes a uno de los que hallamos en el claustro inferior (orientado al N), de fines del XVI. Estas características me inclinan a fechar esta parte hacia finales del XVI o, tal vez, principios del XVII (láms. CCXLV, 1 a CCXLVI, 1).

Por último, en el claustro se encuentra, a ras de suelo, la **fuentecita moruna**, como la denominan las monjas, y lo

cierto es que recuerda a las de la Alhambra (lám. CCLI, 3). Es circular y alrededor de ella hay una cenefa de rombos policromados, aunque el colorido está muy perdido. El borde interno de dicha fuente también va decorado con rectángulos negros, y todavía quedan algunos fragmentos policromados en verde. En su día tuvo una piqueta por la que se permitía la salida del agua a través de un canalillo que, probablemente, iría hasta el centro del patio, aunque de esto no queda más que el arranque del caño, pues en el centro se instaló una fuente barroca. Como veremos más adelante, el agua que surtía a la primitiva fuente procedía del antiguo huerto, desde el cual llegaba al claustro a través de una canalización que pasaba por delante de la sala de labor. De esta manera podemos comprender cómo lo que fue antiguo palacio se proveía de agua, recogiendo una vez más, en este tipo de sistema, la herencia musulmana.

Prosiguiendo ahora con el estudio de las dependencias anejas al claustro del cinamomo, hay que subrayar como pieza de gran valor no sólo del convento, sino dentro del mudejarismo cordobés, la **PORTADA** que permite el acceso, desde la galería de entrada, al claustro principal y que guarda estrecha relación con la del salón del conde de Cabra, en el convento de capuchinas (fundado en las casas del I conde). Gracias a los escudos que aparecen en ella y a la similitud con la de

capuchinas, ambas se pueden datar perfectamente en la primera mitad del s.XV, según veremos ahora.

La puerta es un arco angrelado, decorado de distinta forma por ambos lados. Por la parte que da al claustro, la rosca está ornamentada con una compleja y minúscula labor de entrecruzamiento de finas cintas, una de las cuales, más gruesa y semejante a un festón, bordea esta decoración (láms. CCLII, 1 a CCLIV, 2).

El arco queda enmarcado por un alfiz cuya parte superior se señala por medio de una cenefa decorada con ataurique, a base de combinar piñas y hojas de pimienta enroscadas, unidas por roleos. La ornamentación de las albanegas consiste en hojas de pimienta lisas y enlazadas entre sí, si bien dejan un fondo de ataurique. A un lado hay un escudo con cinco manojos de berzas, atados en su extremo inferior, perteneciente a los Angulo, y que Orti Belmonte asigna erróneamente a los Cárdenas (38). Recordemos que doña Marfa Carrillo, hija de Diego Fernández de Córdoba, I conde de Cabra, casó con mosén Lope de Angulo, mariscal de Navarra. El otro escudo con fajas pertenece a los Fernández de Córdoba. Estos escudos permiten fechar esta obra en el s.XV; tal vez en su primera mitad, puesto que las casas fueron donadas en 1468, y siempre antes de 1483, momento en que, ganada la batalla de Lucena y hecho prisionero Boabdil, los Fernández de Córdoba

cambian su escudo.

Los elementos de la portada descritos anteriormente hacen que se pueda datar no sólo ésta, sino también las casas del Agua, en la primera mitad del XV, ya que como he indicado, se asemeja estilísticamente a la del convento de capuchinas, pero también guarda cierta relación con los arcos de algunas capillas funerarias de la Mezquita, como la de S. Pedro, que se estaba obrando en 1399, y la de S. Agustín, de principios del XV, así como con el arco de ingreso de la capilla de los Orozco (iglesia de Sta. Marina), la cual se concluyó antes de 1419; año en el que murió su fundador (39).

Por encima del arco hay un friso totalmente decorado. Al cambiar los goznes de la puerta se perdió parte de su ornato. Este friso se encuentra enmarcado por una cenefa con decoración epigráfica y está dividido en seis planchas. Alternan las rectangulares con otras que albergan un arco de medio punto. Hay cuatro motivos decorativos distintos, cada uno de los cuales se repite, excepto el que ocupa la plancha central. Esta tiene un arquite de medio punto, cuyo interior presenta decoración de laceria; y el sino es una estrella de doce puntas. Las albanegas de los tres arcos están decoradas con ataurique y encima de la clave hay una florecita. Los paneles que quedan a ambos lados del central presentan fajas verticales de roleos con palmetas en el centro. A continuación,

se encuentran otros dos paneles, uno a cada lado, con el arquito de medio punto y las albanegas decoradas como ya dije. La ornamentación del interior del arco es muy curiosa, porque se utilizan unas palabras como núcleo, el cual, visto a cierta distancia, tiene forma de estrella de seis puntas.

D.Manuel Ocaña tuvo la amabilidad de transcribir las inscripciones, en las que se repite alternadamente "*el poderío para Dios*" y "*el imperio*" (fig. 8). Los extremos de esas palabras se prolongan como cintas que se entrecruzan y crean un fondo calado y abigarrado. Por último, los dos paneles extremos, deteriorados al cambiarse los goznes, están decorados con hojas de pimienta entrelazadas, de forma que dan origen a una sebka, cuyo fondo presenta ataurique.

Por el lado que da a la sala de entrada, el arco es también angrelado y su rosca está decorada igual que el envés. El alfiz lo constituyen dos bandas a ambos lados, con decoración epigráfica (imposible de transcribir, por las capas de cal). Por encima del arco, el alfiz se compone de dos cenefas: la superior, con decoración epigráfica; y la inferior, con hojas de pimienta lisas y enroscadas, a manera de roleos. En las albanegas el motivo decorativo es exactamente igual que el que aparecía en los dos paneles de los extremos, en el friso del envés del arco; es decir, hojas de pimienta lisas, formando una sebka, cuyo fondo está cubierto de ataurique.

Las puertas de madera, que cierran el arco antes descrito, son dobles, tachonadas con clavos hemisféricos, los cuales están decorados con incisiones radiales. Los goznes fueron puestos con posterioridad (lám. CCLII, 1).

La portada anterior comunica el claustro con la **SALA DE ENTRADA**. Se halla cubierta por un alfarje de más calidad que el del claustro (láms. CCLV, 1 a CCLVI, 2). Descansa sobre un estribo, en cuyas cobijas figuran escudos alternados: uno con fajas, de los Fernández de Córdoba; y otro en el que, al decir de algunos (40), se representa al rey chico de Granada, aunque, en mi opinión, también pudiera ser un manojo de berzas, pues como señalé anteriormente, en el escudo de los Angulo figuran cinco manojos. Hay que tener en cuenta que en heráldica no había entonces un criterio rígido. Lo cierto es que está tan borroso que no se puede identificar el motivo con total seguridad. Dichos escudos se encuentran dentro de una forma octolobulada, a su vez situada en un hexágono alargado cuyos extremos se convierten en rombos.

En los laterales de las jácenass, que están empotradas en el muro, apoyando únicamente en el estribado sin canes, se repiten los mismos escudos e, igualmente, se encuentran por encima de las cobijas, con la diferencia de que el hexágono pintado, en el que se encierran, está decorado a su vez con

pequeños hexágonos encadenados, contorneados en blanco. Por encima del saetino y entre las tabicas parecen quedar restos de decoración epigráfica (lám. CCLVI, 1).

Las jácenas tienen el papo agramilado, con fondo blanco, sobre el que resaltan los perfiles en rojo y negro. Las jaldetas, con acicate en rojo y negro, forman rectángulos decorados con labor de menado, compuesto de alfardones hexagonales con saetino de perlas, en tanto que el saetino que recorre los rectángulos originados por el entrecruzamiento de las jácenas y las jaldetas, forma espiguilla alternándose el blanco y el negro. El papo de las tabicas es agramilado, con líneas policromadas, de las cuales la central es blanca; y las laterales, rojas.

El arrocabe es de yeso y en su unión con el muro presenta una cenefa con decoración epigráfica. El friso central muestra una labor de lacerfa originada por un sino que, en este caso, es una estrella de ocho puntas, la cual da lugar a una rueda octogonal. El fondo está cubierto de ataurique y de trecho en trecho se encuentra el escudo con fajas, alternado con otros que han sido picados, aunque todavía se puede ver uno con una especie de piñas, en número de cinco. Es muy probable que sea el de los Angulo, y que el artista se concediera licencia para decorarlo (láms. CCLVI, 2 a CCLIX, 2).

D.Manuel Ocaña transcribió también para este trabajo



la inscripción de la sala. Es de carácter repetitivo y se traduce por *"el imperio perpetuo para Dios"* y *"el poderío permanente para Dios"* (fig. 8).

Las religiosas tuvieron, hasta no hace mucho, cuatro monedas que fueron halladas cuando se sustituyó la antigua solería de esta dependencia. Al parecer tenían inscrita la fecha de 1464.

Continuando con las estancias en torno al claustro del cinamomo, se accede al **REFECTORIO** a través de un vano adintelado, rematado por un friso decorado con una tracería flamígera, aunque va enmarcada por unas pilastrillas que recuerdan más al plateresco, como ocurre con la cenefa que hay encima del dintel y la decoración de las esquinas, lo que me inclina a fecharla en torno a mediados del XVI (lám. CCLX, 1). Tanto el refectorio como las demás dependencias que ocupan la parte baja del claustro principal debieron ser, antes de la fundación del convento, estancias del antiguo palacio de doña María Carrillo y mosén Lope de Angulo, algunas de las cuales sufrieron ciertas modificaciones.

En el segundo piso se encuentra la **SACRISTIA ALTA**, donde hay otro alfarje, más rico que el de la sala de entrada (láms. CCLX, 2 a CCLXI, 2). Como veremos, figuran en él el escudo, anterior a 1487, de los Córdoba, lo cual me induce a

afirmar que la estancia es de la misma época (primera mitad del XV) que las de abajo. Parece como si el alfarje hubiera sido interrumpido por uno de los muros, pues falta el friso de un lado, pero lo más posible es que lo perdiera, ya que el lado en el que falta corresponde a la calle. Las jácenas apean directamente sobre el estribado, aunque dos de ellas lo hacen sobre canes que creo que han sido tomados de una techumbre de época tardía (tal vez del XVII o XVIII) y sin gran valor, que se halla en la sala capitular baja, seguramente para afianzarla. Tanto las jácenas como las jaldetas tienen el papo agramilado; las primeras, con hexágonos alargados (unidos entre sí), cuyo interior está decorado con motivos que no he podido identificar. El espacio que queda entre los hexágonos está ocupado por una flor de ocho pétalos. En los laterales se ven unas formas parecidas a arquillos. Las jaldetas, tanto en el papo como en los laterales, presentan una serie de goterones. En una mitad alternan los negros y los rojos; y en la otra, los rojos y los blancos.

El alfarje lleva labor de menado con chillas y alfardones en forma de hexágonos alargados, con saetino punteado. En el alfardón se dibujan hojas que recuerdan lejanamente a las de pimienta enrolladas. De forma alternada, apareciendo en un alfardón y no figurando en el siguiente, se encuentran los escudos con fajas de los Córdoba y otros en los

que no se distingue el motivo, y que supongo semejantes a los del alfarje de la sala de entrada. Las chillas no están excavadas, sino pintadas, y en ellas aparece la flor de ocho pétalos, dentro de un saetino figurado, con puntos; y éste, a su vez, incluido en un octógono en el que cuatro de sus ángulos se convierten en nudos.

En la **SALA CAPITULAR ALTA** destaca una armadura que R. Ramírez de Arellano fecha en el XV; y M.C. Hernández-Díaz, en el XVI (41). Considero que se puede concretar su datación en la primera mitad del XVI, como a continuación explicaré.

Se trata de una armadura apeinazada, ochavada, de limas moamares con arrocabas (láms. CCLXI, 3 a CCLXIII, 1). No hay solera ni alicer o tabicones, pues los pares o alfardas se embuten en el muro directamente. Pudiera ser que quedaran ocultas al encalar la sala pero, de haber sido así, no queda huella. Las tirantas también se embuten en el muro, sin canes. El almizate se cubre con lacería derivada de los nudos sin fin. Los faldones llevan las jaldetas almenadas y los alfardones tienen decoración pictórica, a base de jarrones con azucenas, y en dos de ellos hay sendas cartelas con el nombre en caracteres góticos del posible autor: *Bartolomé Muñoz*. Los espacios irregulares los ocupan flores que son ya renacentistas y que recuerdan a las que decoran la armadura de S. Pablo, fechada en

1537, por lo cual la de Sta.Marta podría datarse hacia la primera mitad del XVI. El harneruelo presenta en su centro una piña de mocárabes dorados y las chellas o chillas están decoradas con flores renacentistas. Tanto las alfardas como las tabicas y las vigas tirantes tienen gramiles. Estas últimas llevan lacería, cuyo sino es una estrella de ocho puntas.

Curiosamente esta armadura sólo ha sido decorada en su parte central y en las tirantas. El resto de la tablazón se muestra desnudo, por lo que pienso que el proyecto inicial era el de cubrirla por completo con decoración pero, por una causa desconocida, quedó interrumpida. Hay que consignar además que uno de los extremos no es visible dentro de la sala, porque se halla en una escalera contigua hecha recientemente.

Tras el análisis de los elementos que conforman el claustro del cinamomo y las estancias que le rodean, opino que cuando en 1468 doña Marfa Carrillo donó las casas para el convento, existía de este claustro tan sólo el piso bajo, con la galería de ingreso y otras salas pertenecientes al antiguo palacio de la primera mitad del s.XV; de ahí los escudos de los Fernández de Córdoba y los Angulo. Esto sugiere que el número de religiosas iría en aumento, por lo que se hizo necesario construir otras dependencias, comenzándose la obra por el lado O del claustro, a principios del XVI.

El lado S del claustro alto se llevaría a cabo en la segunda mitad del XVI. La sala capitular alta se levantó en esta época, aproximadamente, por la similitud que presenta su techumbre con la de S.Pablo, fechada en 1537. También en la segunda mitad del XVI debió tener lugar la reforma del lado N, que fue rematado con la galería alta y se redecoró la portada del refectorio.

### **EL PATIO DEL LAVADERO.**

Se halla al O del claustro anterior. Me refiero a él, en este estudio, no tanto por su valor artístico, pues ha sido muy reformado, sino porque en él se encuentran las escaleras que antes de que fuera vendido el huerto servían para acceder a éste por debajo del callejón de Sta.Marta.

La estancia que queda al S es la **SALA DE LABOR**. Se puede observar que el muro del convento en el ángulo SO es achaflanado, lo cual tiene su explicación en que, durante la República, les fue solicitado a las monjas que permitiesen derribar esta esquina y la opuesta, pues impedían el paso de los coches.

Como ya señalé, el antiguo **HUERTO** fue vendido para hacer un edificio. Estimo interesante referirme a él, porque según me han dicho algunas religiosas, en tal lugar estaban anteriormente la enfermería y el dormitorio, que eran unas

construcciones antiguas, hasta que fueron derribadas. Asimismo, había dos albercas, de las que decían ser *morunas*, y muchos árboles frutales. El agua provenía de un caño que había junto a la muralla que separaba la Medina y la Ajerquía, en el lugar conocido antiguamente como el Portalillo, frente a la primitiva c/Alfaros (hoy Juan Rufo) (42). Esta atarjea era la misma que proveía de agua al convento de S. Pablo.

Del huerto salía la canalización del agua hacia el convento, de forma que pasaba por delante de la sala de labor, según vieron las monjas cuando, al hacerse la nueva canalización en la calle, hubo que quitar la antigua y pudieron observar que era de gran tamaño y de piedra. Supongo que si cruzaba el convento por delante de la sala de labor, iría en dirección a la *fuentecita moruna* en el claustro del cinamomo, de modo que se aseguraba el agua para el riego del huerto y uso de los moradores, desde la época en que fue palacio.

Juzgo interesante la existencia de la antigua enfermería y dormitorio, porque todos los indicios apuntan a que -aunque carezca de documentos que lo acrediten- se trataba de las casas del *corral de los Cárdenas*, donadas en 1459 por doña Catalina López de Morales, para la fundación de un beaterio, hasta que en 1464 se convirtió en convento y en 1468 se le añadieron las casas del Agua, propiedad de doña María Carrillo, constituidas fundamentalmente por el claustro del

cinamomo y las dependencias anejas.

### **EI CLAUSTRO DE LA VIRGEN.**

Este claustro es de una sencillez absoluta (lám. CCLXIII, 2). Presenta en su parte baja pilares ochavados, sin capiteles, pues la función de éstos la cumple una simple moldura cuadrangular, de la cual arrancan arcos de medio punto rebajados.

En el piso alto los arcos son escarzanos y llegan hasta el suelo, de forma que queda una pila entre ellos. En torno a este patio se distribuye una serie de **CELDAS**, excepto en el lado E, donde se encuentra la **COCINA**, la **PROVISORIA** y dos **PATIOS**; todo ello transformado. En el piso superior del claustro (ángulo NO) se encuentra la **ROPERIA**. A la hora de redactar este trabajo, las monjas me mostraron un ladrillo (sacado con motivo de las obras que se están llevando a cabo en este patio), en el cual se halla inscrita la fecha de 1649. Desconozco si tal año responde a la construcción de la ropería y, probablemente, del claustro, o si obedece a alguna reparación del techo, pero lo cierto es que el estilo de arcos y soportes no está en desacuerdo con dicha fecha. Considero que la necesidad de ampliar o reformar el convento motivó estas obras.

### **EI PATIO DE LA ENFERMERIA.**

Está situado junto a la iglesia. Tiene un lado porticado por medio de tres arcos apoyados sobre columnas, que nacen directamente del suelo (lám. CCLXIII, 3). Los capiteles son muy sencillos, formados por una serie de molduras.

Los arcos son de medio punto, encuadrados por un alfiz, constituido por una simple moldura cuadrangular, y las albanegas están sin decorar.

Las formas arquitectónicas del patio, junto con el hecho de que la enfermería es una sala cubierta con bóvedas de arista, que descansan sobre molduras barrocas, me inducen a afirmar que ambos se construyeron a fines del XVII o principios del XVIII.



### III. LA IGLESIA.

Se accede a ella desde el patio de entrada, que debió ser rehecho o añadido a fines del XVII o, tal vez, ya en el XVIII. La vivienda de la portera fue quizás construida en el siglo pasado, por lo que se modificó este lado del patio.

### PLANTA Y ALZADO.

Presenta una sola nave, con capilla mayor y coro alto y bajo a los pies (figs. 3-7). La portada principal se abre en el muro S y a los pies hay una puerta que comunica el coro con el resto del convento. La nave se cubre con bóvedas de crucería gótica, cuyos empujes quedan contrarrestados por contrafuertes. Esta planta se puede relacionar con la de la capilla del antiguo hospital de S. Sebastián, aunque en este caso el coro y el sotocoro se cubren con bóvedas. La iglesia del monasterio de S. Jerónimo de Valparaíso tenía una planta muy similar, aunque con pequeñas capillas funerarias a ambos lados de la nave. Este tipo de planta con una nave y capilla mayor cuadrangular se repetirá en iglesias cordobesas de mediados del XV y principios del XVI como, por ejemplo, S. Jerónimo, S. Sebastián, Sta. Cruz, Regina y Jesús Crucificado, aunque la cubrición varía de unos casos a otros.

## **MATERIALES.**

La iglesia tiene los muros encalados pero los nervios de las bóvedas, la portada y las ventanas al interior son de piedra bien cortada. Las ventanas de la nave, hacia el exterior, y los contrafuertes de la cabecera son de ladrillo, y Orti Belmonte (43) afirma que los muros son de tapial, pero no lo he podido ver por estar encalados (lám. CCLXIV, 1 y 2).

## **SOPORTES.**

Los únicos que hay en la iglesia son los que sustentan el arco toral. Se trata de un pilar adosado de sección angular, en cuyo frente hay una columnita que, a media altura, presenta una moldura semejante a una basa. El pilar descansa sobre un basamento, que en Córdoba se observa en construcciones de finales del XV y principios del XVI, como por ejemplo, en la capilla del hospital de S. Sebastián y en la nave de la capilla de Villaviciosa, en la catedral. Apenas se diferencia el zócalo de la basa, pues no hay líneas horizontales, ya que se trata de basas parciales, de distinto tamaño y a diferente altura, algunas de las cuales son puramente decorativas. La mayor corresponde a la columna adosada (lám. CCLXIV, 1, 3 y 4). Lampérez afirma que son características de la segunda mitad del XV (44).

### ARCOS.

El arco toral presenta también un perfil característico en Córdoba durante la segunda mitad del XV y principios del XVI, pues dicho perfil está constituido por una serie de golas y han desaparecido los baquetones. Un perfil similar se observa en las construcciones citadas en el apartado anterior, así como en la capilla de los Mesas, en la iglesia de S. Pablo, que se puede fechar hacia el último tercio del XV.

### VANOS.

Los dos vanos de iluminación que se abren en los muros N y S de la capilla mayor son iguales entre sí, pero diferentes a los de la nave. Se trata de un arco apuntado, en derrame por medio de una serie de escocias. El arco mayor descansa sobre delgadas columnas, con capitelitos decorados con vegetación y pequeñas basas angulares sobre plintos (lám. CCLXVI, 3). Asombra el gran parecido entre estos dos vanos de la capilla mayor y los de la nave de Villaviciosa en la Mezquita. Se diferencian únicamente en que estos últimos presentan columnillas en la unión de las molduras.

Las ventanas de la nave central presentan un ligero apuntamiento y acusan un derrame escalonado, tanto hacia dentro como hacia fuera (lám. CCLXV, 2). Las hicieron con ladrillos.

## BOVEDAS.

La capilla mayor está cubierta por una bóveda estrellada, con terceletes -que van desde los ángulos hasta las claves secundarias- y combados, que unen las claves entre sí, por lo que son meramente decorativos (lám. CCLXV, 1). A éstos se añaden ligaduras y nervios diagonales, cuyo fin es constructivo. Es posible que las claves estuviesen preparadas para llevar arandelas decoradas. Los capiteles y ménsulas reciben tanto a los nervios formeros como a los fajones y terceletes (lám. CCLXV, 3 y 4).

El tipo de estrella o flor es bastante común en la arquitectura de esta época (catedral de Palencia, de Badajoz, etc.). Este modelo de bóveda debió ser inspirado por aquéllas que cubren el capítulo del convento de San Juan de los Reyes, en Toledo, el cual se debió empezar hacia 1476, una vez ganada por los Reyes Católicos la batalla de Toro, y en 1495 todavía quedaba por hacer el presbiterio. En 1493 Juan Guas había terminado parte del claustro, por lo que opino que hacia esta fecha, aproximadamente, debió estar concluido el capítulo, cuyas bóvedas, como he dicho, son semejantes a las de Sta. Marta (45). La única diferencia respecto a éstas bóvedas es que la de Sta. Marta carece del combado circular central. Modelos muy parecidos al descrito se pueden ver cubriendo algunos tramos (junto a la quibla) de ciertas naves, en la ampliación de

Almanzor, en la Mezquita, de lo cual se podría deducir que estas bóvedas sirvieron como ensayo de nuevas fórmulas, cuya culminación en Córdoba sería la que cubre la capilla mayor de la catedral.

Por otra parte, probablemente la bóveda del sotocoro de S. Juan de los Reyes fue el modelo que se copió para hacer la del presbiterio de la iglesia del hospital de S. Sebastián.

Con todo lo anterior, apunto la hipótesis de que los canteros que trabajaron en las principales obras de Córdoba, a principios del XVI, tuvieron su fuente de inspiración en el templo toledano.

Las bóvedas de la nave de Sta. Marta son de crucería cuatripartita, con nervios cuyo perfil está constituido por un núcleo cuadrangular al que se adosa un baquetón apuntado, al igual que los de la bóveda estrellada. Dichos nervios, junto con el espinazo, de idéntico perfil, se cruzan en una clave. En cada ménsula descansan los nervios cruceros, el fajón correspondiente y los formeros (láms. CCLXV, 2 y CCLXVI, 1 y 2). Este tipo de bóveda con espinazo es de influencia burgalesa y su presencia se advierte en algunas cabeceras de las primeras iglesias medievales cordobesas.

Los nervios de las bóvedas apean sobre delgadas **columnas voladas**, cuyos capiteles son una simple faja circular

con cardinas. Las molduras que se encuentran tanto por debajo como por encima de ellos son angulares, por lo que, si no estuvieran adosadas, serían octogonales. Estos capiteles recuerdan a los del claustro y sala capitular del monasterio de S.Jerónimo de Valparaíso, así como los de la cabecera de S.Hipólito, los de la capilla del antiguo hospital de S.Sebastián (aunque en ésta encontramos figuras humanas y animales) y los de la nave de Villaviciosa.

Tanto en el exterior de la capilla mayor como de la nave aparecen **contrafuertes** que contrarrestan el empuje de las bóvedas. Son de ladrillo y simplemente prismáticos, con un ligero chaflanamiento en el extremo superior. Lampérez afirma que a finales del XV se encontraban tanto los ricos contrafuertesafiligranados, de influencia borgoñona y alemana, como los más sencillos, prismáticos o lisos, de las escuelas arcaicas (46), que serían los de Sta.Marta.

El **coro** alto y el bajo se cubrían con alfarjes, pero el superior estaba tan deteriorado que fue reemplazado hace unos años por una bóveda de escayola, que imita a las de la nave central (47).

En la galería de acceso al claustro del cinamomo se encuentran dos tablas colgadas, que pertenecieron a la techumbre que había en el coro alto y que sirven para datar la

iglesia, pues en ellas se representan dos escudos (lám. CCLXIX, 1): el de D.Diego Fernández de Córdoba, II conde de Cabra, y el de los Mendoza. Como ya dije, D.Diego, tras su victoria sobre Boabdil, dispuso que en su escudo no se pusieran otras armas, salvo las suyas, con la cabeza del rey de Granada y las veinte y dos banderas que le ganó, con el mote encima de ellas. De esta forma, a partir de 1483, en el escudo de los condes de Cabra se representaban las fajas de los Fernández de Córdoba, los castillos de los Carrillo, por ser su madre doña María Carrillo; y en la parte inferior, el busto de Boabdil con una cadena al cuello. La orla estaba formada por las veinte y dos banderas y el mote.

El otro escudo que figura en una de las tablas del coro es el de los Mendoza, pues recordemos que D.Diego contrajo matrimonio con doña María de Mendoza, hija de D.Diego Hurtado de Mendoza, I duque del Infantado.

Las tablas presentan una decoración vegetal plenamente renacentista, que pudiéramos relacionar con la de la armadura de S.Pablo, de 1537.

Los escudos, junto con el hecho de que D.Diego ordenara que se labrase la iglesia en 1487, que en 1488 se nombrara el altar mayor y que la condesa otorgara su testamento en 1506 (48), así como el gran parecido entre las bóvedas de Sta.Marta y las de S.Juan de los Reyes, fechadas en el último

tercio del XV, apunta la hipótesis de que, aproximadamente, para dicho año de 1506 la iglesia debía estar acabada.

A. de la Banda y Vargas afirma que el templo fue comenzado en 1479 por Gonzalo Rodríguez, padre de Hernán Ruiz I, y que se convirtió en lugar de enterramiento de esta familia (49). Según me ha confirmado D.Manuel Nieto Cumplido, el dato sobre la autoría y año del comienzo de la construcción de la iglesia no existe en ningún documento del Archivo del Obispado de Córdoba, como afirma A.de la Banda (50), ya que los alif depositados no comienzan hasta 1563, a lo que se suma el hecho de que el convento de Sta.Marta quedó eximido de la visita que el obispado disponía que se realizase a las iglesias de Córdoba. Si es cierto que Marfa Ruiz, madre de Hernán Ruiz I, dispuso que la enterrasen en la iglesia del convento. Por otra parte, en su testamento aparece nombrada una hija de ella y de Gonzalo Rodríguez, que profesó en Sta.Marta con el nombre de sor Marfa de S.Miguel (51).

Hay que añadir que Gonzalo Rodríguez pudo estar trabajando por estos años en el monasterio de S.Jerónimo de Valparaíso, por lo que no sería de extrañar que estuviese también en las obras de Sta.Marta, aparte de la aparente predilección que parece ser que existía en la familia por el citado convento, pues Hernán Ruiz I, en su testamento otorgado



el 6 de mayo de 1529, pidió que le diesen sepultura allí, donde estaba enterrado su padre (52).

#### **PORTADA.**

Está dentro del estilo de la del monasterio de S. Jerónimo y la de la capilla del hospital de S. Sebastián o de S. Jacinto, más evolucionada, por lo que la de aquél es la más antigua de las tres. Para la de Sta. Marta, A. de la Banda dio la fecha de 1511 y dice que su autor fue Hernán Ruiz I, dado que su padre debió morir entre 1500 y 1505 (53); sin embargo, ya señalé que no hay documentos que lo acrediten.

La puerta presenta, en primer lugar, un arco adintelado con los extremos curvos, formado por una serie de finas molduras de sección cuadrangular, de las cuales las más próximas al extradós descansan sobre mensulitas figuradas (láms. CCLXVI, 4 a CCLXVIII, 2). En una de ellas se representa a un hombre inclinado hacia delante que coge un objeto. Las otras dos molduras apean sobre delgadísimas columnillas, con capiteles cuyos motivos es imposible identificar. Las basas están apoyadas sobre unos plintos minúsculos, que se encuentran insertos, a su vez, en otro mayor.

Por encima de este arco discurre un conopial cuyo extradós está decorado con hojas de berza. El conopio se corona con dos salvajes que sostienen cuernos de la abundancia y un

florón en el que figura la cabeza de un niño, precursor de los angelotes renacentistas.

Al tímpano, ocupado con arquillos, lo bordea una cenefa con motivos vegetales y bestias. La portada queda encuadrada entre pináculos rematados por agujas. En la parte inferior hay dos columnas con capiteles iguales a los del interior de la iglesia. Este tipo de columnas, que en realidad no tiene ninguna función, se utilizó en las puertas de la sala capitular, la celda prioral, etc., de S. Jerónimo de Valparaíso; monasterio en el cual dije que pudo estar trabajando Gonzalo Rodríguez. Entre los pináculos y agujas vuelven a aparecer arquillos.

Este tipo de fachada, frecuente en Toledo hacia la segunda mitad del XV, junto con la bóveda estrellada de la capilla mayor, influida por la de S. Juan de los Reyes, y las bóvedas con el espinazo burgalés, empleadas para cubrir la nave de la iglesia, me llevan a afirmar que la construcción que nos ocupa se hizo bajo la influencia de la arquitectura de la región toledana, principalmente, a la que se añadió la burgalesa, por el espinazo, tan utilizado desde los primeros momentos en la arquitectura gótica cordobesa.

#### IV. CONCLUSIONES.

En 1459, doña Catalina López de Morales, viuda de Juan Pérez de Cárdenas, donó unas casas conocidas como el *corral de los Cárdenas* para convertirlas en un beaterio.

Paulo II dio dos bulas para su fundación: una en 1464 y otra en 1466.

La constitución del monasterio tuvo lugar en 1468, cuando doña María Carrillo, viuda de mosén Lope de Angulo e hija del I conde de Cabra, dio para tal fin las casas del Agua, de su propiedad, contiguas a las de Cárdenas.

El análisis arquitectónico del conjunto permite distinguir varias etapas en su construcción. A la época de fundación correspondía la antigua enfermería, el dormitorio y dos albercas que se encontraban en el antiguo huerto, vendido no hace mucho; solar que fue en tiempos el *corral de los Cárdenas*, cuyas casas fueron convertidas, en un primer momento, en beaterio, para transformarse en convento tras la adición de las casas del Agua, propiedad de doña María Carrillo y mosén Lope de Angulo, en 1468. El antiguo palacio de los Angulo sería básicamente el claustro del cinamomo, con las dependencias que hay a su alrededor, las cuales sufrieron la lógica remodelación y adaptación al uso del convento. Dentro de esta etapa inicial destaca:

El empleo de materiales de acarreo, como columnas y

capiteles entre los que abundan los califales.

Los arcos mudéjares conservados con su perfil original en el lado E, en tanto que los demás fueron reforzados para evitar su hundimiento.

El salón de entrada al convento posee una portada mudéjar de clara relación con la del cercano convento de S.Rafael, de capuchinas, fundado en el palacio del I conde de Cabra. Los escudos que figuran tanto en la portada como en el alfarje que cubre la sala, pertenecientes a los Fernández de Córdoba y a los Angulo, fechan la sala en la primera mitad del s.XV. De la misma época es la sacristía alta, datada al igual que el caso anterior por los escudos del alfarje.

La fuente que se halla bajo la arquería S es mudéjar y perteneció al antiguo palacio. Es muestra de un sistema de aprovisionamiento de agua de tradición islámica.

Una dependencia del claustro del cinamomo fue reutilizada en el s.XVI como refectorio, del cual destaca la portada con decoración renacentista y plateresca.

A medida que aumentó el número de profesas se hizo necesaria la ampliación del convento, para lo cual se agregaron otros patios al principal, lo que dio lugar a una planta característica de los conventos fundados en casas palaciegas, es decir, aquella constituida por una serie de claustros o patios con dependencias anejas, lo cual originó en numerosas

ocasiones que dicha planta fuera casi laberíntica. El hecho de que los patios se construyeran según las necesidades y, por supuesto, dependiendo de los medios económicos, originó además que éstos tuvieran un trazado irregular.

Prosiguiendo con la evolución estilística que se aprecia en los distintos patios, encontramos, junto al claustro principal o del cinamomo, otros como, por ejemplo:

El patio del lavadero, muy reformado.

El claustro de la Virgen, de estilo mudéjar, obrado en torno a fines del XVI y primera mitad del XVII.

Culminando esta evolución estilística se encuentra el patio de la enfermería y la enfermería propiamente dicha, ambos del XVII o XVIII, así como el patio de entrada.

El momento de mayor esplendor del convento, aparte del de su fundación, debió ser cuando se construyó la iglesia, para lo cual tuvo que ser necesaria la aportación de grandes capitales. En ella descubrimos una de las primeras intervenciones de la familia de canteros que más trabajó durante los años de finales del s.XV y del XVI en la ciudad: la de los Hernán Ruiz. Seguramente, su fundador, Gonzalo Rodríguez, inició las obras de la iglesia conventual, en la cual encontramos grandes relaciones con otros edificios del momento, como el monasterio de S.Jerónimo de Valparaíso, la portada de S.Andrés, la capilla del hospital de S.Sebastián o

la de los Mesas, en el convento de S.Pablo, aunque inspirados en uno de los más importantes y significativos monumentos de la época: el monasterio de S.Juan de los Reyes, en Toledo, cuyas bóvedas fueron modelo no sólo de aquélla que cubre la capilla mayor de Sta.Marta, sino de otras como la del hospital de S.Sebastián, capillas funerarias en la Mezquita cordobesa, etc. Sin embargo, es curioso que permanezcan las bóvedas con espinazo burgalés, tan característico de algunas cabeceras de las primeras iglesias cordobesas. Con los otros edificios anteriormente citados, como S.Jerónimo, S.Sebastián, etc., encontramos en común tanto basamentos como soportes, capiteles, vanos y hasta la portada.

Se puede dar una cronología bastante aproximada para la construcción de la iglesia, no sólo por las relaciones estilísticas, sino también por dos tablas del antiguo alfarje del sotocoro, en las que figuran los escudos de los Fernández de Córdoba, tras la batalla de Lucena, en 1487, y el de los Mendoza, ya que el II conde de Cabra casó con una hija del I duque del Infantado. Finalmente, la portada, de influencia toledana, pudo ser levantada por Hernán Ruiz I, en el primer cuarto del s.XVI.

# NOTAS.

1. Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba. *Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.146-149.

2. J.M. Escobar Camacho estudia los aspectos urbanísticos de la collación de S.Andrés y analiza los topónimos de la red viaria. (*Córdoba en la Baja Edad Media. Evolución urbana de la ciudad*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p. 224-238).

3. Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p. 147-148.

4. Ramírez de Arellano, R. *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p. 202-206.

5. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p. 163-169.

6. Hernández-Díaz Tapia, C. Los monasterios de Jerónimas en Andalucía. Universidad de Sevilla, 1976, p.13-32.

7. Escobar Camacho, J.M. op.cit., p.229-230.

8. Orti Belmonte, M.A. El convento de Santa Marta. *Vida y Comercio*, 1963, n.48, s.p.

Escobar Camacho afirma que esta casa la heredó doña Catalina López de Morales, de su hijo, Pedro de Cárdenas, en

1449 (op.cit., p.229, nota 258).

No he encontrado en el *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*, de A.y A.García Carraffa (Madrid, 1929, t.32, p.3-16), referencia alguna a los Cárdenas.

9. Teodomiro (op.cit., p.147) y Rafael Ramírez de Arellano (op.cit., p.202) dan la fecha del 16 de septiembre de 1464 y Orti Belmonte (*Córdoba "..."*, p.164) dice que es del 16 de septiembre de 1461.

Nieto Cumplido recoge la fecha exacta de 16 de noviembre de 1464 (*Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito).

10. Nieto Cumplido, M. op.cit.

11. Ibid.

12. Escobar Camacho, op.cit., p. 229-230.

13. Por la genealogía inserta en el fol.61, t.3, de *Historia genealógica y heráldica de la monarquía española. Casa real y grandes de España* (Madrid, 1877-1920, t.1-10), de Fernández de Béthencourt, es sabido que mosén Lope de Angulo era hijo de Alonso Martínez de Angulo, servidor del rey Enrique III y del infante D.Fernando, que ganó Antequera (luego rey de Aragón), y de doña Aldonza López de Córdoba y Montemayor, hija del señor de Alcaudete.

14. El II conde de Cabra era heredero de D.Diego Fernández de Córdoba, a quien Enrique IV nombró mariscal de



Castilla y alguacil de Córdoba, así como I conde de Cabra, en 1455. El padre de éste, D. Pedro Fernández de Córdoba, fue ayo del rey.

Cuando se entabló la rivalidad entre Enrique IV y su hermano Alfonso, una parte de Córdoba, acaudillada por D. Diego -de la cual también formaba parte su hijo, el futuro II conde de Cabra-, apoyó al rey.

(Abad de Rute. Historia de la Casa de Córdoba. B.R.A.C., 1958, n.78, p. 257-292). (Morales y Padilla, A. Historia de Córdoba. Córdoba, 1662. t.3, ff. 61v-62r).

15. Nieto Cumplido, M. op.cit.

16. Ibid.

17. D. Pedro Solier era hijo de D. Martín Fernández de Córdoba, alcaide de los Donceles y nieto de doña Inés Martínez de Pontevedra, quienes el 10 de mayo de 1405 donaron los terrenos para la fundación del monasterio de S. Jerónimo de Valparaíso, de la orden jerónima, en Córdoba (Nieto Cumplido, M. op.cit.). Doña Inés tenía enterramiento en la capilla que mandó erigir en el convento de S. Pablo en 1405.

18. Nieto Cumplido, M. op.cit.

19. Ibid.

20. Ibid. Publica esta noticia M.C. Hernández-Díaz Tapia (op.cit., p.13), pero afirma que D. Pedro Solier se hallaba en Lucena.

21. Ibid. Publica en parte M.C. Hernández-Díaz (op.cit., p.13).

22. Ibid. La fecha de bendición fue publicada por Nieto Cumplido en *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2, p.301.

23. Nieto Cumplido, M. *Corpus "...*", t.3, inédito.

24. Según Hernández-Díaz Tapia (op.cit., p.15), se trataba del convento de Sta.María de las Dueñas, en Baena, aunque había un monasterio con el mismo título, en Córdoba.

25. Abad de Rute, op.cit., p.282-283.

Fernández de Béthencourt, op.cit., Madrid, 1907, t.7, p.27.

Según M.C. Hernández-Díaz (op.cit., p.14), quien cita como fuente a F.Béthencourt, afirma que en el testamento del conde se dice que ordenó erigir una iglesia junto al convento, para que la capilla mayor fuera lugar de enterramiento de él y sus descendientes, pero lo cierto es que, consultada la obra del citado autor, no he leído nada acerca de la orden de erigir la iglesia y, sin embargo, como se verá más adelante, en el testamento del II conde sí que consta el mandato de que se labre la iglesia.

26. El convento presenta una estructura parecida al de las jerónimas. Una de las religiosas me dijo que al hacer obra

en el denominado *salón del conde de Cabra*, se halló un nicho por donde se debía dar la comunión a las monjas, en tiempos.

27. Abad de Rute, op.cit., p. 257-292.

Noticia publicada por M.C. Hernández-Díaz (op.cit., p.15).

28. Abad de Rute, op.cit., B.R.A.C., 1961, n.82, p.357.

Nieto Cumplido, M. *Corpus "...*", t.3, inédito.

Publica este dato M.C. Hernández-Díaz (op.cit., p.15-16).

29. D.Diego dispuso que sus descendientes no pusieran en su escudo otras armas que la cabeza de Boabdil, rey de Granada -a quien venció en la batalla de Lucena, en 1483-, junto con las veinte y dos banderas que le tomó, con el mote encima de ellas. (Abad de Rute, op.cit., 1961, n.82, p.357).

García Carraffa (op.cit., t.32) describe el escudo del II conde de Cabra, tras la batalla de Lucena en 1483, de la siguiente manera: "*Escudo cuartelado; primero y cuarto, las armas de Córdoba; segundo y tercero, las de Carrillo, y entado en punta, de plata, el rey moro de Granada (Boabdil el Chico) con una cadena al cuello, moviente del flanco siniestro. Bordura de plata con esta leyenda en letras de sable: Sine ipso factum est nihil*".

30. Nieto Cumplido, M. *Corpus "...*", t.3, inédito.

31. Muñoz Vázquez, M. Casas solariegas de Córdoba. Palacio de los Páez de Castillejo. B.R.A.C., 1962, n.84., p.31-63.

32. Ramirez de Arellano, T. op.cit., p.203.

33. Ramirez de Arellano, R. *Inventario "...*", p.203. Sólo hace referencia a estos dos capiteles y el único que clasifica (equivocadamente) es el de época de Abd al-Rahman II.

34. Gómez Moreno, M. *Arte hispanomusulmán hasta los almohades*. Apud: Ars Hispaniae. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1951, t.3, p.54, fig.62.

35. Torres Balbás, L. *Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar*. Apud: Ars Hispaniae. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1949, t.4, p.49, 51-52. Arte califal. Apud: Menéndez Pidal (dir.). *Historia de España*. Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1957, t.5, p.394-402, 667-683.

36. M.C. Hernández-Díaz (op.cit., p.27) publica las reproducciones de cuatro capiteles del claustro pero no los clasifica; sólo dice que son califales, con trepanado.

37. Ramirez de Arellano, R., op.cit., p.203.

38. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba "...*", p.165.

No puede ser el escudo de los Cárdenas, porque en el de esta familia se representan dos lobos en palo.

García Carraffa (op.cit., t.7, p.93) describe de la siguiente forma el escudo de los Angulo: "*En campo de oro,*

*cinco manojos de brezos de sinople, con las raíces ensangrentadas, atados con una cinta de gules y puestos en sotuer".*

39. Nieto Cumplido, M. *Corpus "...*", t.3, inédito.

40. Ramírez de Arellano, R. *Inventario "...*", p.203.

41. Ibid., p.203 y M.C.Hernández-Díaz, op.cit., p.30.

42. Ramírez de Arellano, T. op.cit., p.148.

43. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba "...*", p.165.

44. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.438.

45. Torres Balbás, L. *Arquitectura gótica*. Apud: *Ars Hispaniae*. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1952, t.7, p.339-340.

46. Lampérez, op.cit., t.2, p.404-405.

47. El alfarje del coro bajo es muy sencillito, tal vez del XVII, y su única decoración la constituyen los canes en forma de cabeza humana.

48. Abad de Rute, op.cit., 1961, n.82, p.358.

49. Banda y Vargas, A. de la. *El arquitecto andaluz Hernán Ruiz II*. Anales de la Universidad Hispalense. Serie: Filosofía y Letras, n.23. Universidad de Sevilla, 1974, p.15.

Villar Movellán, A. *La arquitectura del quinientos*. Apud: Guarino Cánovas, M. (dir.). *Córdoba y su provincia*. Ed.Gever, S.L. Sevilla, 1986, t.3, p.211.

50. Banda y Vargas cita como fuente de esta noticia el legajo número 4 de las "Visitas de Iglesias", en el Archivo General del Obispado de Córdoba. (Banda y Vargas, op.cit., nota 5, p.15).

51. Archivo de Protocolos de Córdoba. Of.19, t.53, ff.158-159. Publ. por Banda y Vargas, (op.cit., p.22).

52. Asimismo, mandó que le diesen a su hermana sor María de S.Miguel, religiosa del convento, un ducado. Archivo de Protocolos de Córdoba. Of.12, t.4, ff.185-187. Escribano Luis Martínez. Noticia publicada por A.de la Banda (op.cit., p.22).

53. Banda y Vargas, op.cit., p.18.

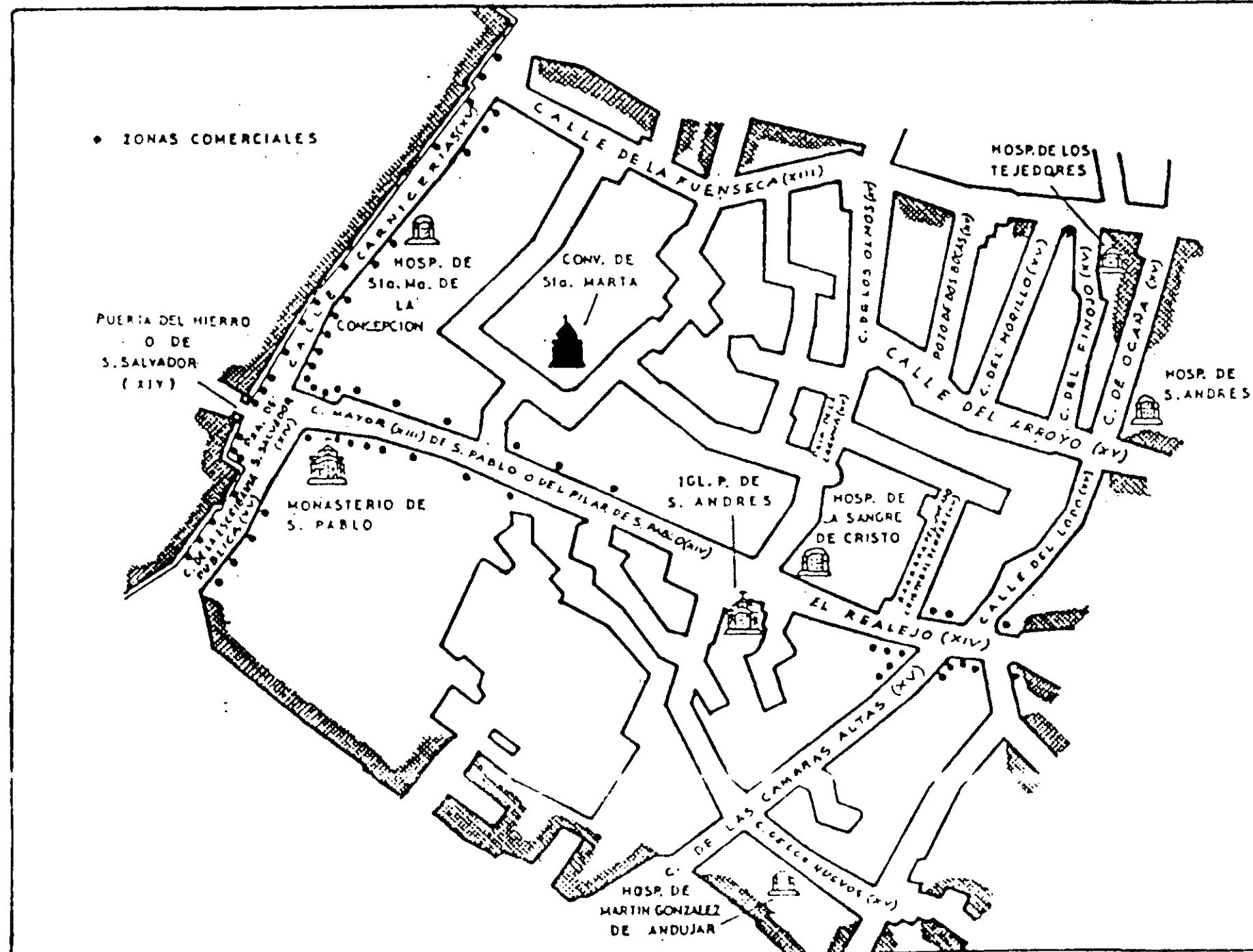


Fig. 1. La collación de San Andrés. (Según Escobar Camacho).

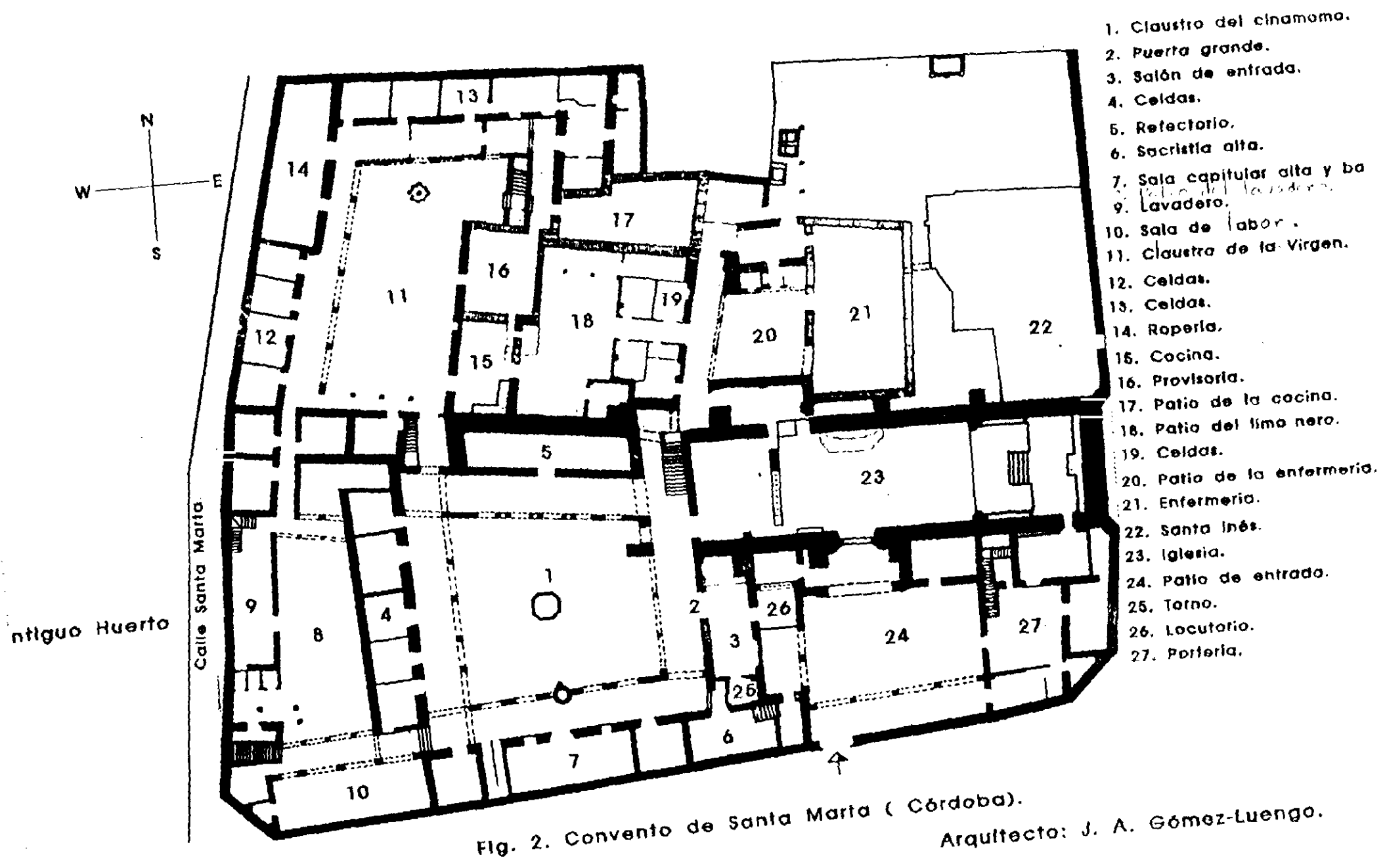
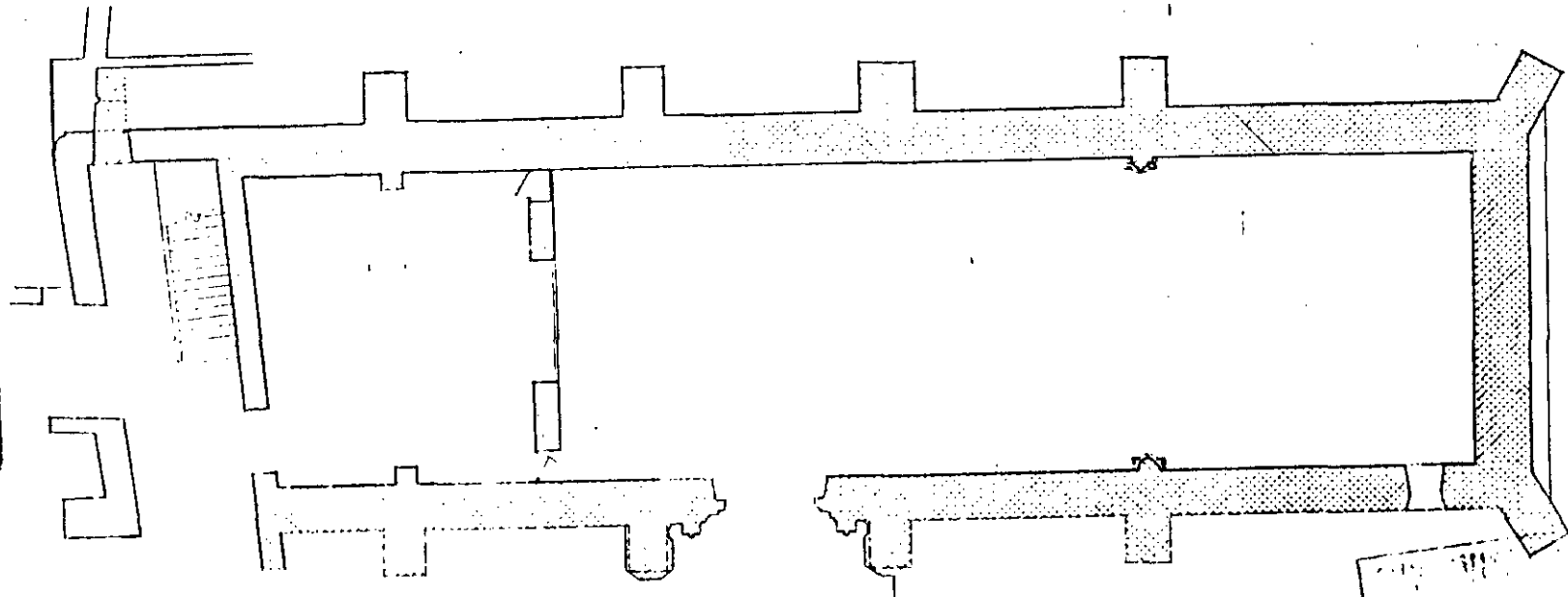




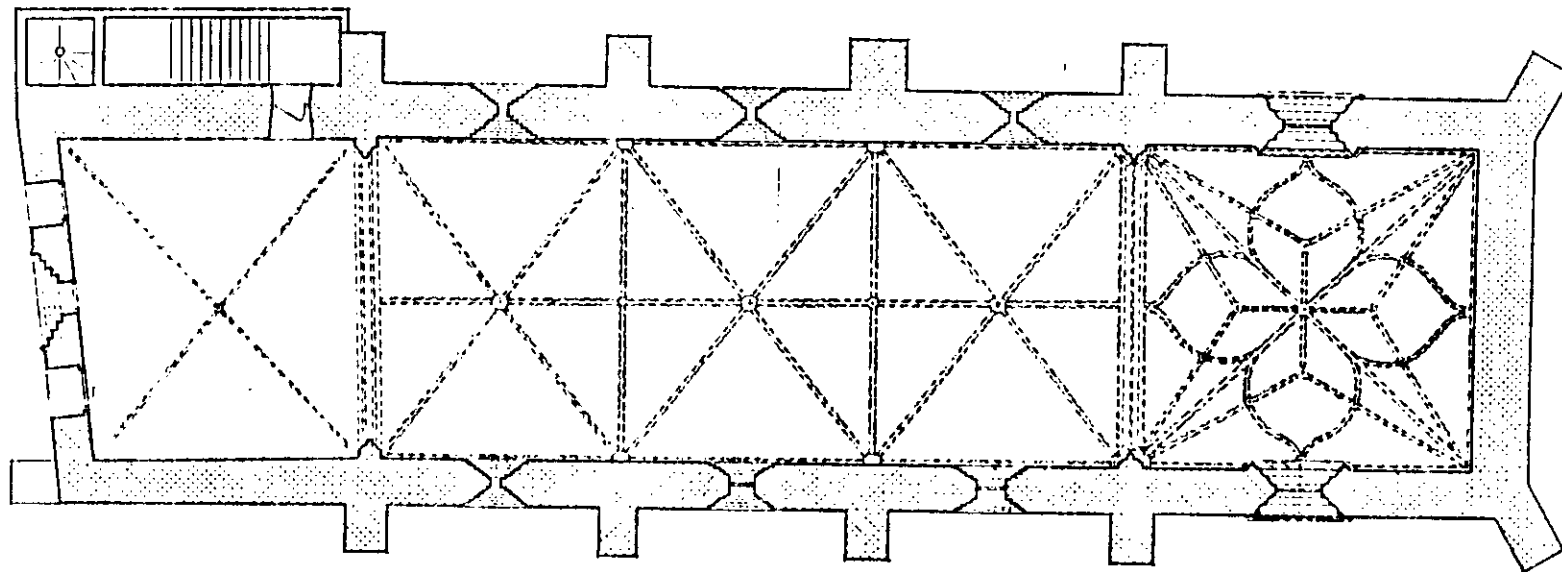
FIG. 3



PLANTA BAJA

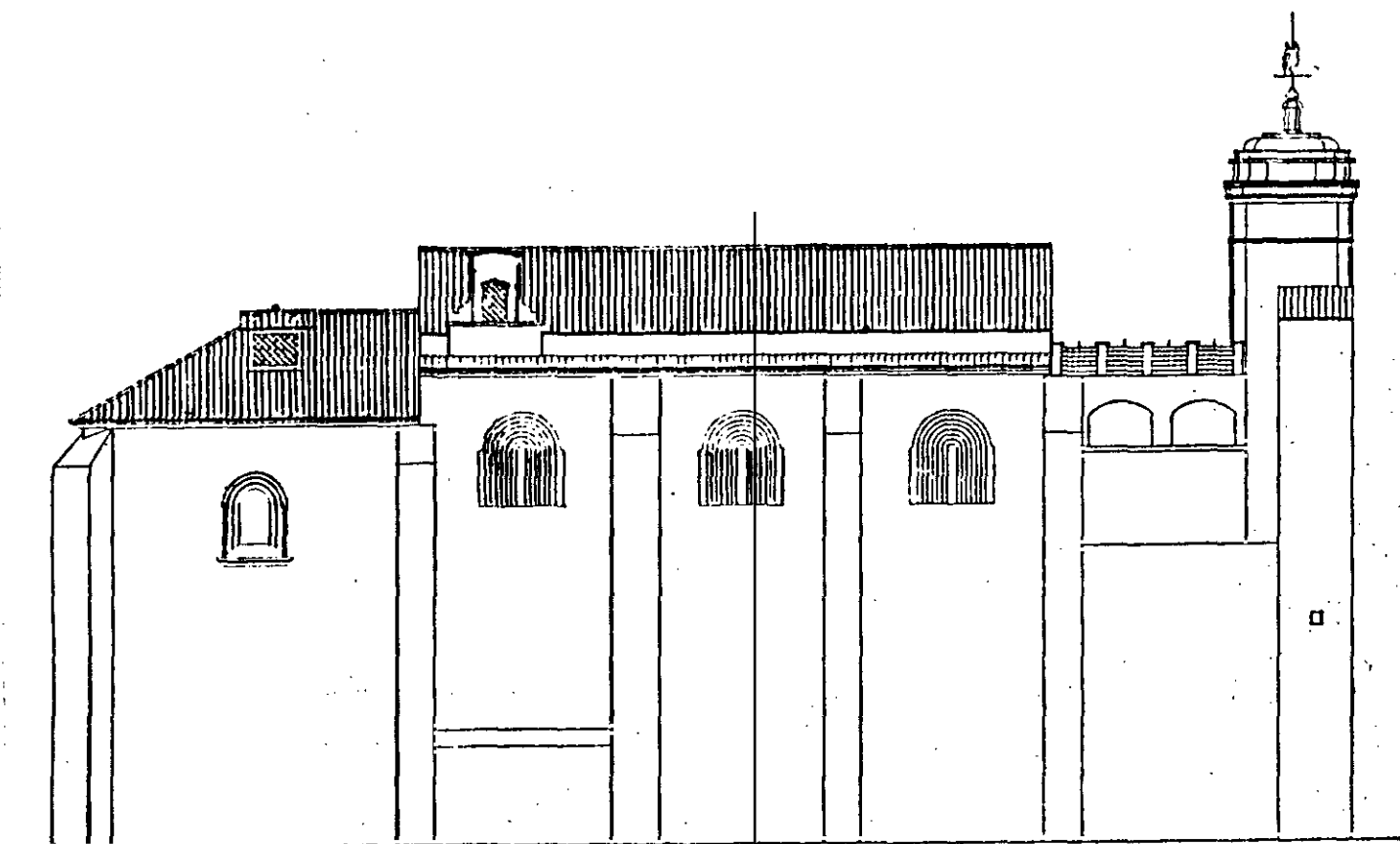
PROYECTO: BASICO Y DE EJECUCION DE OBRA DE RESTAURACION DEL CONVENTO SANTA MARTA DE CORDOBA.		JOSE A. GOMEZ-LUENTU BRAYO	
PROMOTOR: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA		ARQUITECTO	
3	PLANTA BAJA	FECHA	OTRO
PLANO		INICIAL	1100
		DISEÑADO	M. M. R.

FIG.4

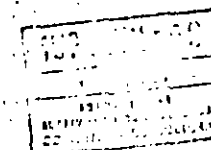


PLANTA ALTA

PROYECTO BASICO Y DE EJECUCION DE OBRA DE RESTAURACION DEL CONVENTO SANTA MARIA DE CORDOBA.		JOSE A. GOMEZ-LUENGO BRAVO	
PROMOTOR: CONSEJO DE CULTURA DE LA CITY DE CORDOBA		ARCHITECTO	
4	PLANTA ALTA	FECHA: DICIEMBRE	ARCH. N° 8-5
		ESCALA: 1/100	HECH. A
		ORDENADO: M. G. S.	HECH. POR:

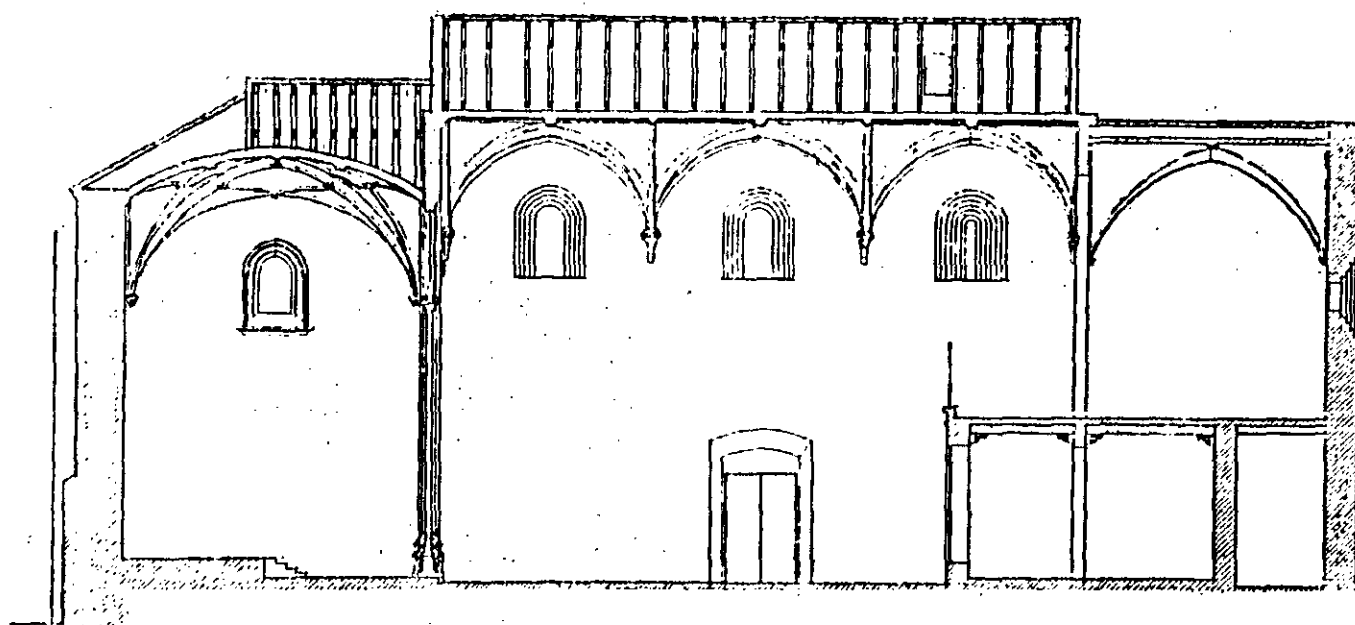


FACHADA LATERAL IZQUIERDA



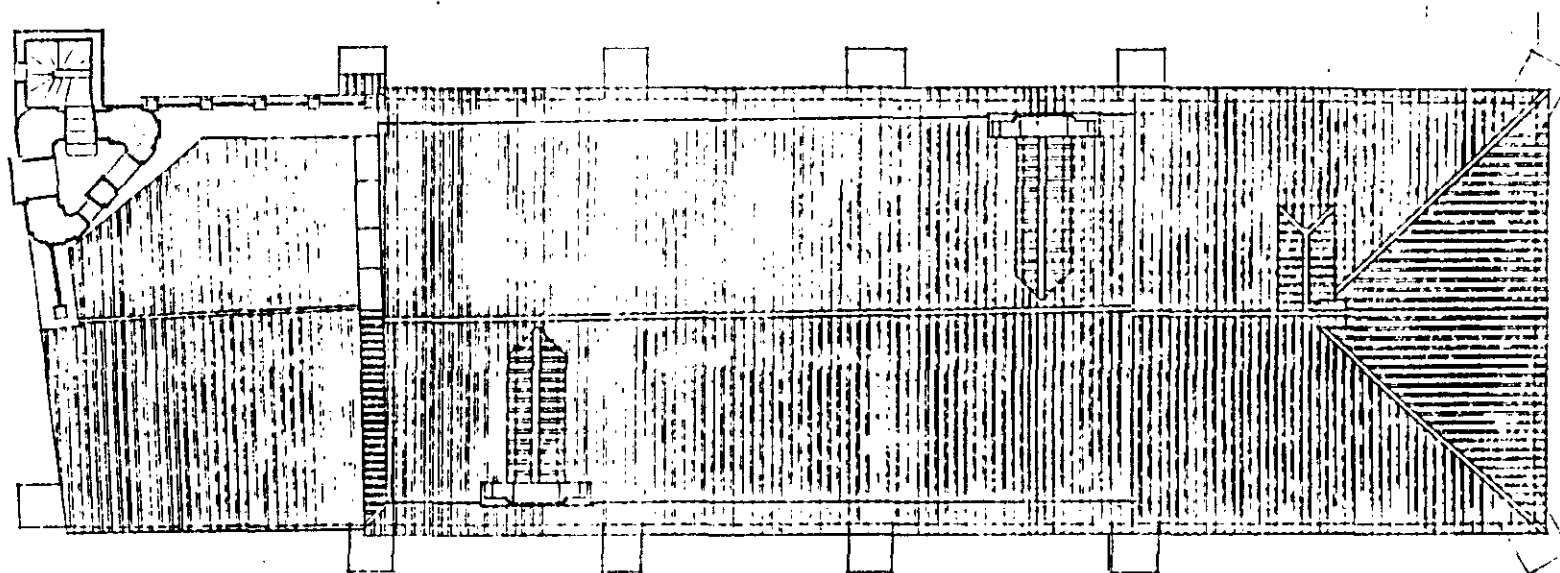
PROYECTO BASICO Y DE EJECUCION DE OBRA DE: RESTAURACION DEL CONVENTO SANTA MARIA DE CORDOBA.		JOSE A. GOMEZ-LUCERO BRUNO	
PROYECTO DE CONSERVACION DE LA CIUDAD DE ANTOLOGIA		ARQUITECTO	
6	FACHADA LATERAL IZQUIERDA	FECHA	1980
PLANO N°		ESCALA	1:100
		BOQUILLA	1/2" x 1/2"

Fig.5



FUENTE: BASIS Y DE EJECUCION DE OBRA DE RESTAURACION DEL CONVENTO SANTA MARTA DE CORDOBA		JOSE A. BOMEZ-LIENDO BRAYO ARQUITECTO	
7 PLANO	PRIMORDIO: CONSERVACION DE LA OBRA FUENTE DE SANTA MARTA		FECHA: 20/01/01 ESCALA: 1:100 DISEÑO: M. C.
SECCION LONGITUDINAL ESTADO ACTUAL		PÁGINA: 12 DATO:	LISTA:

Fig.6



PLANTA CUBIERTA

Fig.7

PROYECTO BASICO Y DE EJECUCION DE OBRA DE RESTAURACION DEL CONVENTO SANTA MARIA DE CORDOBA.		JOSE A. GOMEZ-LUENGO BRAYO	
PROMOTOR CONSERVATORIO DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUZIA.		ARQUITECTO	
5	PLANTA CUBIERTA	FECHA	8-1
		ESCALA	1:100
		CONJUNTO	1:100

•الملك الدائم لله•العز القائم لله•

EL IMPERIO PERPETUO PARA DIOS

EL PODERIO PERMANENTE PARA DIOS

العز لله

EL PODERIO PARA DIOS

الملك

EL IMPERIO

### EL CONVENTO DE CAPUCHINAS.

A pesar de que la conversión en convento de la casa palacio de los Fernández de Córdoba no tuvo lugar hasta 1655, estimo oportuno incluirlo en este estudio, ya que tan sólo su utilización diferencia en este caso el edificio religioso del civil, pues, como conjunto arquitectónico, se mantuvo desde un primer momento lo que fue el germen de este convento, es decir, los distintos patios con las salas anejas, a los que se añadió la iglesia y sus dependencias, cuando las circunstancias lo hicieron posible. El hecho de que fuera propiedad de la misma familia que cedió sus casas para la fundación del convento de Sta.Marta, me ha motivado también a incluirlo en este estudio, pues permitirá, mediante un análisis comparativo, establecer semejanzas estilísticas y cotejar la cronología de ambos, dada su similitud.

La casa de los Fernández de Córdoba, posteriormente convento de S.Rafael, de religiosas capuchinas, está situado en lo que fue la Medina cordobesa, en la collación de San Salvador (figs. 1 y 2). En el *plano de los franceses* el convento no aparece indicado, aunque hay dos calles denominadas Capuchinas (una de las cuales es actualmente la c/Fitero), así como una plazuela con tal nombre. En su lugar figura el antiguo convento de Ntra. Sra. de las Nieves pero éste, en realidad, se limitaba

a lo que es actualmente el Círculo de la Amistad. El trazado de estas calles, entre las que se ubicaba el convento, es irregular; herencia de la Medina musulmana, si se exceptúa la que pasaba junto a la plazuela (actual c/Alfonso XIII) que en el último cuarto del s.XIV aparece denominada como calle de la Torre de S.Salvador (1) -en alusión a la de esta parroquia, situada en esta misma vía-, prolongación del Pilar de S.Pablo; arteria fundamental en el casco urbano cordobés, por la que en tiempos iba la Vía Augusta romana.

En la actualidad el convento se presenta como un conjunto constituido por cinco patios, de los que son originales en su totalidad el de entrada y el principal o del magnolio (fig. 3). El de las pilas y el situado junto a la cocina (lám. CCXCII, 4) han sufrido grandes reformas, sobre todo el último, por lo que opino que son de nueva factura casi por completo. La iglesia fue añadida en el s.XVIII. Además conserva un extenso huerto, que permitió en su día la subsistencia de las religiosas.

El convento mantiene más dependencias y elementos arquitectónicos del antiguo palacio, con su primitivo aspecto que el de Sta.Marta, a pesar de haber sufrido a lo largo del tiempo diversas obras de restauración, centradas principalmente en el patio de las pilas y en el de la cocina. Como dije, ambos



son fruto de estas nuevas obras, si no en su totalidad al menos en gran parte, sobre todo el último.

Actualmente se está interviniendo, sobre todo, en el claustro grande, en el cual se han picado los muros y se han tirado tabiques; y ya con anterioridad se habían calado los arcos, hasta hace relativamente poco tiempo, cegados. Quizás por entonces se derribara un patio y otras dependencias que existían entre el claustro principal y el cementerio. En el salón del conde de Cabra también se derribaron algunas paredes medianeras. En el salón de la escalera, ésta fue cambiada de lugar. Asimismo, el patio de las pilas ha sufrido una reciente restauración y sólo conserva la arquería de un lado, que ha sido copiada en la reforma del patio de la cocina, que es prácticamente nuevo.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Dado que la transformación de las casas del conde de Cabra en convento no tuvo lugar hasta el s.XVII, se parte de una total carencia de documentación que dé pie para datar las distintas estancias de época medieval, aunque con el estudio de los elementos constructivos como, por ejemplo, las techumbres, es posible saber que fue el palacio del I conde de Cabra, D.Diego Fernández de Córdoba, casado con doña María Carrillo, y por tanto se puede fechar en la primera mitad del s.XV.

La fundación del convento tuvo lugar el 29 de junio de 1655, con licencia del obispo D.Antonio Valdés y la advocación de S.Rafael. Orti Belmonte afirma que el edificio fue cedido por D.Antonio Fernández de Córdoba Cardona y Aragón, noveno conde de Cabra, duque de Sesa y de Baena, porque una de sus hijas quiso profesar en un convento (2). La iglesia se hizo durante el obispado de D.Marcelino Siuri, en el s.XVIII (3).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Como he indicado, el principal problema planteado al abordar el análisis de las dependencias del convento es la carencia de documentación, por lo que he de basarme únicamente en el estudio de los elementos arquitectónicos, comparándolos con los del convento de Sta. Marta, cuyas casas pertenecieron a la misma época.

## PLANTA Y ALZADO.

El único plano que hay de este convento es el que hizo V.Escribano Ucelay (fig.3), pero no refleja las últimas intervenciones, que han consistido en el derribo del patio situado al sur del claustro del magnolio.

El convento se organiza en torno a cinco patios. El primero se halla entre la clausura y la iglesia. A un lado se encuentra la puerta de ingreso y el torno, así como la vivienda de la portera y la hospedería; todo esto, de nueva factura. En mi opinión, tanto la hospedería como la entrada al convento formarían en tiempos un salón semejante al de Sta.Marta, sólo que en el caso presente se modificó para hacer las citadas obras en fecha reciente. Posiblemente, en este lugar estuvo el torno, al igual que el de las jerónimas, y con las obras se trasladó al lugar que hoy ocupa.

Tras pasar la puerta y un pequeño vestíbulo, tal vez reducto de la antigua sala de entrada, como he dicho, se accede al claustro principal, al que también denominaré del magnolio, ya que un árbol de dicha especie embellece un rincón. Es de planta irregular, lo cual, como ya vimos, se repetía en el convento de jerónimas y es característico de este tipo de arquitectura.

En torno al claustro del magnolio se distribuyen

varias dependencias, de las cuales interesan la que podría ser denominada como sala de la escalera, el salón del conde de Cabra, el locutorio y la sala capitular, situada en el piso superior (lado S). Próximo al capítulo se halla un arquito con decoración mudéjar, desde el cual se accede a las celdas. Un arco mayor, del mismo estilo que el anterior, con yeserías, se ve en otra galería superior del claustro, con celdas.

Junto al salón del conde se extiende el patio de las pilas; nombre que recibía por encontrarse allí el lavadero. Actualmente ha perdido esa función y a él da, en la parte alta, el dormitorio de las novicias. En el lado medianero con la hospedería se conserva una arquería mudéjar, que ha sido tomada como modelo para hacer, en obras recientes, el patio de la cocina y otra arquería que comunica el claustro del magnolio con el huerto. También se encuentra aquí un arquito con yeserías mudéjares. El patio chico interesa para este estudio, porque conserva un capitel de acarreo.

Hay más patios y dependencias que no van a ser analizados, dado que son posteriores a la época medieval o carecen de interés histórico-artístico.

En lo referente a la planta, este convento mantiene una serie de características comunes a otros, condicionadas por el aprovechamiento de una casa palaciega de herencia hispano-musulmana, por lo que las estancias se disponen en

torno a patios, algunos de los cuales son de la época de la fundación o anteriores y otros fueron añadidos arbitrariamente, conforme lo exigía el incremento de religiosas profesas y sus necesidades.

### EL CLAUSTRO DE LA IGLESIA.

Como se podrá comprobar más adelante, este claustro pertenece al antiguo palacio de los condes de Cabra, por lo que procede de la primera mitad del s.XV (lám. CCLXX, 1 y 2).

La **planta** es trapezoidal; irregularidad característica en los patios de estos antiguos palacios. Los muros están encalados, pero en uno de los paramentos del claustro del magnolio se puede observar que se emplearon sillares dispuestos en hiladas alternadas con verdugadas de ladrillo; luego es posible que se empleara el mismo tipo de aparejo en el claustro de la iglesia.

Las arquerías apean sobre **columnas** y capiteles de acarreo, aunque las esquinas del claustro se cierran mediante muros; y en el lado O, en vez de apean el arco sobre una columna, lo hace sobre un muro de planta rectangular.

Juzgo interesante analizar a continuación los **capiteles** de acarreo de este patio, puesto que tan sólo R.Ramírez de Arellano hace referencia a ellos, aunque sin

analizarlos en concreto ni publicar reproducción fotográfica alguna.

Entre los ejemplares allí reunidos los hay de diversa procedencia. En primer lugar, existe un grupo de tres capiteles *romanos*, de orden corintio. Uno de ellos se encuentra bien conservado, por lo que se aprecian las dos hileras de hojas de acanto rematadas por caulículos. El ábaco tiene los frentes cóncavos y queda la señal del desaparecido florón central (lám. CCLXX, 3).

El otro capitel romano es también de orden corintio, como ya dije. Se halla en mal estado de conservación, pues los extremos de las hojas de acanto que debían enroscarse ligeramente han sido rozados, los caulículos han desaparecido y del ábaco no queda absolutamente nada, pues da la impresión de que al desprenderlo de su lugar originario lo golpearon sin ningún cuidado. El capitel se corona con un cimacio troncopiramidal (lám. CCLXXI, 1).

Finalmente, hay otro capitel romano en pésimo estado de conservación, ya que las dos franjas de acanto están muy deterioradas, hasta el punto de que prácticamente no se reconocen, a lo cual hay que añadir la pérdida de los caulículos y del ábaco. A pesar de todo se conserva un cimacio de origen visigodo; el único que he visto en todos los conventos incluidos en el presente trabajo. Lo decoran roleos y

hojas de vid circunscritas y unidas entre sí por aquéllos (lám. CCLXXI, 2).

Seguidamente expondré los capiteles de procedencia **musulmana**.

En primer lugar, hay un ejemplar que, en mi opinión, puede ser clasificado en la época de Abd al-Rahman II (822-852), ya que está inspirado en un modelo romano o quizás tardorromano, pero interpretado libremente, pues se ha producido una abstracción de las hojas de acanto; sin embargo, conserva el ábaco moldurado de frentes cóncavos y el florón central. El cimacio es troncopiramidal (lám. CCLXXI, 3).

A continuación he agrupado tres capiteles califales de orden corintio, labrados con la técnica característica de aquellos ejemplares realizados bajo el califato de Al-Haken II, aunque también durante el de Abd al-Rahman III, para la Mezquita de Córdoba. Se hallan en buen estado de conservación. Tanto las hojas como el equino, las volutas, el ábaco y el florón son lisos. Pertenecen al s.X (láms. CCLXXI, 4 a CCLXXII, 2). Uno de ellos tiene entre las hojas del segundo cuerpo unos pequeños botones en relieve (lám. CCLXXII, 2). Los cimacios de los tres capiteles anteriores son de sección cruciforme.

Seguidamente procedo al análisis de los **arcos** del patio. Son de medio punto, peraltados y encuadrados por un

alfiz que arranca a la altura de los salmeres. La diferencia del grosor de los alfices de los arcos del lado O respecto a los demás del claustro y el hecho de que descansen sobre un pilar de sección rectangular, en lugar de una columna, me inducen a afirmar que dicho lado pudo ser reforzado en un momento indeterminado, como ocurrió en el claustro del cinamomo, en Sta.Marta, a consecuencia de un terremoto.

El lado N está cubierto por un **alfarje** que fecha la construcción del claustro en la primera mitad del s.XV, tanto por su estilo como por el escudo de los Fernández de Córdoba, antes de la batalla de Lucena, y el de los Carrillo, en el que aparece el castillo. Esto se debe al matrimonio de D.Diego Fernández de Córdoba, I conde de Cabra, con doña María Carrillo (láms. CCLXXII, 3 a CCLXXIII, 3).

Los escudos, apenas distinguibles por la pérdida de la policromía, aparecen tanto en el estribo como en los frentes de las jácenas, encerrados en medallones lobulados y siempre alternando el de los Fernández de Córdoba (fajas) y el de los Carrillo (castillo). En algunas cobijas aún hay restos de pinturas con motivos abstractos, que recuerdan la copa de un árbol con frutos.

En el caso de las jácenas, empotradas directamente en el muro y sin canes, los escudos se sitúan en los papos y en



los frentes, dentro de hexágonos irregulares, formados por una especie de perlas de contorno blanco sobre fondo negro y unidos entre sí mediante otras formas geométricas. Tanto los papos de las jaldetas como los de las tabicas son agramilados. Las jaldetas constituyen rectángulos con alfardones hexagonales. Esta armadura es de gran sencillez y de escaso valor artístico, puesto que ha perdido la pintura en su mayor parte; sin embargo, desde el punto de vista histórico es fundamental, ya que gracias a sus escudos es posible datar aproximadamente el claustro de la iglesia.

#### **EL CLAUSTRO DEL MAGNOLIO.**

Es de proporciones cuadradas y se compone de dos pisos. Es importante resaltar que el superior conserva la primitiva traza, lo que no ocurría en Sta. Marta nada más que en uno de los lados, pues el resto obedecía a obras del s. XVI. De esta manera se puede ver cómo fue el alzado prototípico de estos patios -núcleo de los edificios civiles palaciegos-, que después pasaron a ser utilizados como claustros: un piso inferior formado por arquerías, cuyos ángulos se cierran mediante fragmentos de muro, y otro superior, abierto únicamente por medio de sencillos vanos cuadrados, más bien pequeños, con lo cual se marca el carácter totalmente abierto del piso bajo, frente al cerrado del alto (lám. CCLXXIV, 1 y

2). Esto podría deberse a motivos meramente climatológicos, ya que, posiblemente, la zona alta se dedicara a vivienda de invierno, por ser la más soleada y resguardada, en tanto que la inferior se utilizaría en los meses más calurosos, puesto que las arquerías permitirían la aireación de las estancias anejas. Esto se puede observar en el salón del conde, abierto al patio mediante dos vanos geminados. En cambio, en el piso superior hay otro salón de parecidas proporciones pero mucho más cerrado.

Actualmente, el claustro se halla en obras, pues se han picado los muros y se ven los **materiales** de que están constituidos: sillares alternados con verdugadas de ladrillo. R. Ramírez de Arellano conoció el claustro con todos los arcos ciegos (4).

Tanto las **columnas** como los **capiteles** son de acarreo y aquéllas carecen de basa. Los capiteles sólo han sido objeto de estudio por parte de R. Ramírez de Arellano (5), pero estimo interesante revisarlos, ya que discrepo en cuanto a la atribución estilística de algunos y porque el citado autor deja varios sin clasificar.

En primer lugar, uno de los capiteles del claustro es, en mi opinión, de época visigoda (lám. CCLXXIV, 3), pues la talla de las hojas de acanto es muy sencilla y tosca. Me cabe

la duda de que otro de los capiteles sea del mismo estilo (lám. CCLXXV, 1), aunque me inclino a pensar que es califal, una vez vistos los publicados por Torres Balbás (6), pertenecientes a dicha época, pero que se salen de lo acostumbrado, porque copiaron, según el referido autor, otros bizantinos o derivados de éstos. Son muy pocos y se caracterizan por su talla a bisel. En los corintios, como el que ahora nos ocupa, se conservaron los caulículos, a pesar de su simplificación. Estos aparecen lisos tanto en el capitel de Capuchinas -a pesar de estar mutilado- como en los publicados por Torres Balbás. A mi entender, si hubiese sido este capitel visigodo, habría presentado una talla más sencilla, pues se aprecia cómo entre las hojas de acanto se introducen series de incisiones en distinto sentido y, por otra parte, se aprecia que lo que resta de los caulículos se muestra casi liso. Tal vez, en caso de haber sido visigodo, aquéllos hubieran sido tallados con incisiones.

Otro grupo es el de capiteles **romanos**, todos ellos corintios. Se encuentran dos de talla más tosca y en mal estado de conservación, puesto que se hallan mutilados y las hojas de acanto desgastadas en los extremos (lám. CCLXXV, 2 y 3). En parecido estado se halla otro de mejor talla, pues ha perdido los caulículos. Presenta una rosa bajo el desaparecido florón (lám. CCLXXV, 4). Por último, dentro de este grupo incluyo otro

capitel de elaboración algo tosca (lám. CCLXXVI, 1).

Los capiteles que más abundan son los **hispano-musulmanes**. Pertenecen al califato y se pueden hacer dos grupos que obedecen a la similitud estilística existente entre ellos: en el primero se incluyen aquéllos que podríamos clasificar como pertenecientes a la época de Abd al-Rahman III o de Al-Haken II (s.X), dentro de los que tienen las hojas, el equino y los caulículos lisos. Uno es corintio (lám. CCLXXVI, 2); y los otros dos, compuestos (lám. CCLXXVI, 3 y 4). En el otro grupo hay cuatro capiteles, de los cuales, dos se asemejan considerablemente (lám. CCLXXVII, 1 y 2). Son compuestos y recuerdan a otro tallado a bisel y cuyo equino muestra un funículo (lám. CCLXXVII, 3). R.Ramírez de Arellano afirma que el capitel labrado es del s.XIV o de principios del XV y argumenta para ello que tiene una marca (A) (7). Disiento en este punto respecto al citado autor, por considerar que los capiteles que aparecen en las iglesias parroquiales cordobesas, labrados hacia los siglos XIV y XV, se alejan por completo de la composición del capitel clásico y nunca presentan necesariamente dos cuerpos de hojas, ni volutas, ni equino. Opino que este capitel -al igual que los dos sin labrar- es califal, porque Torres Balbás (8) publica varios que fueron tallados en época de Al-Haken II (segunda mitad del s.X), con los que mantiene cierto parecido en la talla a bisel de todos

los elementos; sobre todo, con un ejemplar del Museo Arqueológico de Córdoba. Tanto éste como el de Capuchinas son compuestos y el biselado invade los folíolos de las hojas que ocupan el cuerpo del capitel, así como el equino, las volutas y el florón. Hay otro capitel parecido a los anteriores, pero de orden corintio y sin presentar labra más que en las volutas en forma helicoidal; y este mismo motivo, pareado, coronando los frentes del capitel (lám. CCLXXVII, 4).

Como todos los cimacios califales, casi todos los que culminan los capiteles del claustro del magnolio son troncopiramidales. Abundan los lisos: dos con molduras apenas destacadas; y algunos, con un resalto en el frente, para apeaar el alfiz.

**Los arcos** que constituyen el claustro bajo son de medio punto peraltados, encuadrados por alfices formados por dos molduras en resalto, que arrancan a la altura de los salmeres y se unen por medio de otra moldura de menor grosor. Tanto los arcos como sus respectivos alfices y albanegas se construyeron con ladrillo, lo que contrasta con el piso superior encalado, seguramente del mismo material.

Unicamente queda un **alfarje** en el claustro principal, junto al salón del conde de Cabra (lám. CCLXXVIII, 1 a 4). Tiene chillas y alfardones hexagonales con saetino en

espiguilla y ataurique con los escudos de los Fernández de Córdoba (fajas), de los Carrillo (castillo) y el de las estrellas, que corresponde al apellido Rojas, aquí representado por el matrimonio de la señora de Poza con Diego Fernández de Córdoba, señor de Baena. Estos escudos fechan no sólo la techumbre, sino también el claustro, en la primera mitad del s.XV. Las chillas están decoradas con flores de ocho pétalos y saetino de espiguilla, y se hallan encuadradas por sendas tablillas con decoración vegetal, a base de tallos enrollados. El estribo presenta arcos lobulados con capullos en su interior. En las jácenas se aprecian todavía los gramiles pero, en general, la techumbre acusa la exposición a la intemperie con la casi total pérdida de policromía.

El **PISO SUPERIOR** del claustro, según indiqué, se muestra abierto tan sólo por una serie de ventanas de simple traza, de manera que se marca una clara diferencia respecto a la arquería inferior. Así, quedó acondicionada la planta alta para vivienda de invierno; y la baja, para los meses de calor, cuando en su día fue casa palacio del I conde de Cabra.

A continuación inicio el estudio de las **dependencias** del claustro del magnolio, no sin antes detenerme en la **PORTADA** que se alza en el lado S, similar a la del convento de Sta.Marta (lám. CCLXXIX, 1 a 4). En el plano de Escribano

Ucelay se observa que antiguamente permitía el acceso a un patio de pequeñas dimensiones, con pilares en dos de sus lados. Junto a él, hacia el E, se encontraba otra estancia. Tanto ésta como el patio han desaparecido y lo que queda hoy en día tras la portada, pero algo retirado, es el cementerio de las religiosas, hacia el S; y el huerto, hacia el E.

El arco que constituye la portada es de medio punto peraltado y festoneado, semejante al del salón del conde, y al igual que éste, se encuentra decorado con yeserías, cuyos motivos son el ataurique y las hojas de pimiento, ornamentadas con florecitas y engarzadas por roleos que cubren las albanegas sobre las que campean dos escudos, en uno de los cuales figura el castillo de los Carrillo. El tipo de hoja de pimiento, cubierto completamente por pequeñas florecitas, aparece repetido hasta la saciedad en la Capilla Real de la Mezquita cordobesa. Al igual que en esta última edificación, el intradós del arco aparece profusamente decorado. Se puede establecer una comparación entre sus motivos ornamentales y aquéllos de los arcos de la Capilla Real, situados en los muros N y S (v.lám. CCXXV, 2 C.Real), pues no se trata del ataurique repetido en Sta.Marta, capilla de los Orozco (Sta.Marina), etc., sino de una mezcla de éste con formas abstractas, volutas, piñas, perlas y florecitas. En el propio intradós, a la altura de la clave se halla un disco con laceria originada por un sino de

diez puntas. Un medallón similar se observa en el friso que hay por encima del zócalo de la Capilla Real (v.lám. CCXVI, 2, C.Real). De todo esto deduzco que el autor de la portada de Capuchinas se inspiró en los motivos ornamentales de la Capilla Real, labrada en parte bajo Enrique II, en 1371.

Entiendo que las **puertas de madera** a las cuales hace referencia R.Ramírez de Arellano, quien dice que separaban la portería del claustro, estuvieron en su día cerrando la portada. El citado autor afirma que eran lisas y cada hoja se hallaba dividida en dos compartimentos sin tallar, en cuyo centro figuraban los escudos de los Córdoba. Imagino que uno sería el de dicha familia; y el otro, el de los Carrillo, puesto que en una de las albanegas aparecía dicho escudo. El resto estaba cubierto por lacería, tanto por el haz como por el envés, todo ello policromado. La parte inferior había sido, en aquel entonces, objeto de restauración. Una de las hojas conservaba las armellas para correr el cerrojo, el cual, al parecer, no era el primitivo (9).

Tal vez en el antiguo palacio, delante de la puerta, hubo una sala de entrada semejante a la de Sta.Marta; y cuando en el s.XVIII se construyó la iglesia, junto con el coro y la sacristía, se sustituyó esa sala por un patio que actualmente no existe.



Tanto el lado N como el E del claustro del magnolio se encuentran ocupados por **CELDAS** y en el O se halla el ya citado **SALON DEL CONDE DE CABRA**. Es el único que se conserva en Córdoba dentro de la arquitectura palaciega de estilo mudéjar. La planta es rectangular y sus proporciones son grandes, aunque hasta no hace mucho estuvo dividido por tabiques.

Una de las religiosas me comentó que en el muro S había un nicho por el que se daba antiguamente la comunión. Juzgo interesante este hecho, porque demuestra que desde el principio las religiosas habían de adaptar las estancias de un palacio a las necesidades que imponía la nueva utilidad, de modo que no teniendo iglesia, acomodaron la mejor sala para ello. Algo parecido debió ocurrir en Sta.Marta, aunque en este caso la iglesia se terminó a principios del s.XVI.

Al salón del conde de Cabra se accede, desde el claustro principal, por un **arco** de medio punto peraltado y festoneado, decorado con yeserías mudéjares, tanto por el haz como por el envés; y en ambos casos los motivos decorativos son semejantes, con la excepción del friso superior (láms. CCLXXX, 1 a CCLXXXIII, 1).

Un alfiz constituido por una cenefa con sebka, sobre fondo de ataurique, y otra más externa, con decoración epigráfica, enmarcan el arco por ambos lados. Las albanegas se cubren con hojas de pimiento lisas, unidas por roleos sobre

ataurique, y encima figuran dos escudos, en uno de los cuales se han representado las fajas de los Fernández de Córdoba; y en el otro, el castillo de los Carrillo. En el lado que mira al claustro, el friso superior está decorado con laceria, originada por sinos de diez puntas, que dan lugar a grandes ruedas. En el lado opuesto, el friso guarda grandes semejanzas con el de la puerta de Sta. Marta, de tal forma que en ambos casos se compone de un total de siete paneles -aunque uno de ellos casi ha desaparecido en Capuchinas-, y tanto el central como los dos de los extremos son idénticos en ambos conventos.

Los paneles son iguales dos a dos, alternativamente, excepto el central, que, aunque decorado con laceria lo mismo que otros dos, tiene un sino de diez puntas, en tanto que el de los otros muestra seis. Estas tres planchas poseen forma de arco de medio punto inscrito en un rectángulo. Los cuatro restantes presentan una red de rombos a base de ataurique.

En general, las salas y dependencias del convento reciben la luz a través de simples vanos rectangulares, con la excepción, como decía, del salón del conde, en el cual se abren dos **vanos** geminados en forma de arquillos de herradura, sobre mainel reutilizado (lám. CCLXXXIII, 1 y 2). Uno de ellos es original pero el otro se abrió durante una de las obras, porque se encontró en una de las escaleras la columnita y se entendió

que había sido trasladada hasta allí desde el salón. La primitiva posee un capitel califal, compuesto y con trepanado, aunque éste no es muy acusado en el cuerpo. Puede ser de época de Abd al-Rahman III o de Al-Haken II (s.X) (lám. CCLXXXIV, 1).

El vano está enmarcado por un alfiz, del que se ha perdido la parte superior (lám. CCLXXXIV, 2). Presenta decoración epigráfica, la cual muy probablemente se extendería por encima de los arcos. Las albanegas quedan cubiertas por ataurique.

El capitel de acarreo del otro vano es de la misma época que el anterior, del cual se diferencia porque es corintio, pues la técnica con que se ha realizado la talla es semejante (lám. CCLXXXIV, 3).

El **alfarje** del salón del conde de Cabra es el más rico de todos los del convento. El escudo de los Fernández de Córdoba y el de las estrellas -ambos profusamente repartidos- datan la techumbre y el salón en la primera mitad del s.XV (láms. CCLXXXIV, 4 a CCLXXXVI, 2). Tiene labor de menado, con alfardones en forma de hexágonos alargados, decorados con motivos florales y escudetes, de los cuales se alternan dos, como ya he indicado: el de los Fernández de Córdoba y el de la señora de Poza (Rojas). El saetino está decorado con espiguilla en rojo y negro. No hay chillas pero en su lugar se han pintado

unas florecitas de ocho pétalos.

Las tabicas son agramiladas y los papos de las jácenas muestran decoración vegetal muy menuda, embutida en hexágonos de contornos curvos, enlazados entre sí por un nudo y unos medallones con rombos, rodeado todo ello por puntos blancos alineados sobre fondo negro.

Tanto en los frentes de las jácenas como en las cobijas hay escudos muy perdidos dentro de dos círculos lobulados, contorneados por elementos vegetales en blanco. Además, aparecen grandes tallos incurvados, con hojas muy simples y puntiagudas. Por encima de las cobijas y en los frentes de las jaldetas se ve un motivo encadenado y alternado con flores de lis, que recuerda lejanamente a la decoración epigráfica. Por otra parte, está pintado en blanco, lo que produce mayor efecto. Finalmente, las jácenas entestan directamente en el estribado, sin canes.

Prosiguiendo con las dependencias del claustro del Magnolio nos encontramos con el que podríamos denominar el **SALON DE LA ESCALERA**. Al igual que en el caso anterior, se puede fechar en el s.XV, gracias a los escudos que aparecen en el **alfarje**, el cual es el mismo que cubre el **LOCUTORIO**, pues en realidad éste es un entresuelo que debió hacerse posteriormente, para el servicio de las religiosas (láms.

CCLXXXVI, 3 y CCLXXXVII, 1).

El alfarje se encuentra muy oscurecido. Tiene labor de menado y luce únicamente alfardones sin policromar, bordeados por saetino en espiguilla; y a ambos lados, los gramiles. La decoración prácticamente se reduce a las jácenas, a base de los mismos escudetes que hay en otros alfarjes del convento (Fernández de Córdoba y Carrillo). Se hallan inscritos en hexágonos enlazados. En los papos de las jaldetas aparece el acicate.

En la planta alta del claustro del magnolio debe destacarse la **SALA CAPITULAR**, única en el mudéjar cordobés, tanto por sus proporciones como por el arrocabe, principalmente, aunque también cuenta con uno de los alfarjes de mayor calidad y mejor conservación del convento, junto con el del salón del conde. Los escudos (castillo y estrellas) del alfarje fechan la estancia en la misma época que las demás (lám. CCLXXXVII, 2 y 3).

La sala es de **planta** rectangular y ocupa prácticamente todo el lado S. Se puede observar una parte del muro construido con sillares, ya que el resto está encalado. Es lamentable la pérdida de la primitiva **puerta** en forma de arco de medio punto, encuadrada por alfiz, del cual sólo quedan las fajas laterales y parte de la superior; y aún así, apenas se pueden ver los

motivos decorativos debajo de las capas de cal. En el lado O de la sala hay otra portada pero de menor tamaño. Tiene forma de arco conopial adintelado.

Como he señalado, destaca por su riqueza el **alfarje**. Presenta labor de menado con alfardones hexagonales, decorados con ataurique a base de roleos dispuestos a lo largo de un eje. En el centro y embutidos en medallones se encuentran los escudetes. El saetino es perlado y los papos de las jaldetas agramilados. Esta techumbre se caracteriza porque las jácenas no son muy destacadas, como en el caso de los alfarjes de la planta baja o el del locutorio.

Al igual que la galería de entrada al convento de Sta.Marta, esta sala capitular presenta un **arrocabe** con yeserías mudéjares y se da la particularidad de que además de la inscripción cúfica (?), situada en una faja inferior, se halla otra con caracteres góticos, insertada en estrellas de ocho puntas, encadenadas con otras que se abren en el centro y se prolongan para acoger una inscripción de mayor longitud (láms. CCLXXXVIII, 1 a CCXC, 4). Debido a las capas de cal y a cierto deterioro, no se puede leer de corrido y tan sólo es posible transcribir algunas palabras o letras sueltas, como "*dios*" y "*dios es todas las cosas*". El fondo está completamente cubierto por ataurique.

Próximo a la sala capitular se halla un **arquillo** que permite el acceso a una galería de celdas (lám. CCXCI, 1 y 2). Es de medio punto peraltado y angrelado, encuadrado por un alfiz. Las albanegas están decoradas con hojas de pimiento, unidas por roleos, sobre fondo de ataurique. Tanto por el tipo de decoración como por su cercanía a la sala capitular, se podría fechar hacia la primera mitad del s.XV. Como veremos, el trazado es muy similar a otro arquillo que se encuentra en el patio de las pilas.

Hay otro **arco** en la galería de celdas orientada al N. Es de medio punto y angrelado, con fragmentos de yeserías mudéjares muy perdidas. Sus proporciones son mayores que las del anterior. Actualmente está cegado y no nos explicamos qué finalidad tuvo en su día.

### **EL PATIO CHICO.**

Su planta es un rectángulo irregular y sólo destaca la arquería del lado N, consistente en dos arcos de medio punto, apeados sobre una columna con fuste y capitel de acarreo (lám. CCXCI, 3). El citado capitel -de orden compuesto- puede ser del califato de Abd al-Rahman III o de Al-Haken II, pues es de aquéllos que fueron tallados con las hojas y volutas lisas.

Es difícil fechar este patio, pero cabría suponer que fuera algo más tardío que el claustro principal y sus

dependencias; tal vez del XVI.

### **EL PATIO DE LAS PILAS.**

Es de **planta** irregular. Ha sufrido una restauración últimamente y sólo queda el lado S, en el cual se alza una **arquería** de ladrillo, soportada por pilares ochavados, sin basa ni capitel (lám. CCXCII, 1). Los arcos son de medio punto, peraltados y con alfiz, constituido por una moldura que arranca a la altura de los salmeres.

Bajo la arquería y en un rincón hay un **arco** ciego, de reducidas dimensiones, similar al que permitía el acceso a la galería de celdas -próxima al capítulo-, del cual se diferencia únicamente por la decoración, por lo que podría ser del s.XV; y quizás la arquería conservada corresponda a dicha centuria. El citado arquillo es de medio punto peraltado, festoneado y enmarcado por un alfiz ligeramente rehundido. Las albanegas se decoraron con hojas de pimiento, inundadas por florecillas o picadas como las piñas (lám. CCXCII, 2 y 3).



### III. CONCLUSIONES.

La extensión del conjunto es prácticamente la misma que tuvo desde la Edad Media; al contrario de lo que ocurre en Sta.Marta, ya que conserva el núcleo originario, que era el palacio de los condes de Cabra, con el huerto que permitía la subsistencia; y en el XVIII se agregó la iglesia junto con sus dependencias.

La fundación del convento no tuvo lugar hasta el 29 de junio de 1655, cuando Antonio Fernández de Córdoba Cardona y Aragón, noveno conde de Cabra, duque de Sesa y Baena, donó sus casas para ello, ya que una hija suya quería profesar como religiosa. El nuevo convento tendría la advocación de S.Rafael.

Gracias al estudio de los elementos arquitectónicos y decorativos es posible saber que el palacio era de D.Diego Fernández de Córdoba, I conde de Cabra, casado con doña María Carrillo, y puede datar de la primera mitad del s.XV. No ocurrió en este caso como en el de Sta.Marta, en el que al primitivo patio de las casas del Agua se le fueron agregando otros conforme el aumento de religiosas así lo requería. Por el contrario, en el convento de capuchinas se contó desde un primer momento con un palacio constituido por varios patios, que sufrieron algunas reformas a lo largo de los siglos pero sin alterar la primitiva configuración. Sólo en el s.XVIII, cuando el obispo de Córdoba, D.Marcelino Siuri, emprendió

varias obras en Córdoba, se añadió la iglesia y sus dependencias.

El análisis arquitectónico del convento nos da pie para establecer una serie de etapas en su construcción. A una época inicial corresponde lo que fue el antiguo palacio del conde de Cabra, del que formaban parte todos los patios, entre los que se encontraba el del magnolio o principal y sus dependencias -salón del conde (posiblemente utilizada para el culto en un principio), salón de la escalera y la sala capitular-, así como el claustro de la iglesia. Destaca en ambos la utilización de fustes y capiteles de acarreo (visigodos, romanos e hispano-musulmanes), lo cual es característico en los conventos de clausura femeninos estudiados en Córdoba. A esta primera fase pertenecen varias portadas mudéjares, dos de las cuales se encuentran en el claustro principal. Una es la que permite el ingreso al salón del conde -de gran similitud a la del salón de entrada del convento de Sta.Marta-; otra se halla en el patio de las pilas y, por último, hay dos en el piso superior, en las galerías de las celdas. Tanto los escudos que figuran en las albanegas de algunas de estas portadas, como aquéllos que aparecen en diversos alfarjes -claustro de la iglesia, el principal, salón de entrada, salón del conde y sala capitular-, indican que toda esta parte fue, en la primera mitad del s.XV, el palacio del

conde de Cabra. Es posible que un siglo después -en el XVI-, se construyera el patio chico, aunque la escasez de elementos para datarlo es tal que sólo lo planteo como hipótesis.

Al s.XVIII corresponden la iglesia, el coro de las religiosas y la sacristía.

Por último, en fecha relativamente reciente se hizo la hospedería y el torno. Igualmente, se reformó por completo el patio de la cocina.

Finalmente, se puede afirmar que la fundación de conventos femeninos, gracias a la donación de casas palaciegas, va a dar lugar a una particular configuración de estos edificios, en los que destaca una planta constituida por una serie de patios, en torno a los cuales se distribuyen las estancias. Las monjas sólo tuvieron que adaptarlas a sus necesidades. Esto da lugar a que las construcciones religiosas hereden una organización característica de edificios civiles, a su vez beneficiarios de la tradición hispano-musulmana.

## N O T A S.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba, 1989, p.177.

2. Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica*. Diputación Provincial de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.153-154.

3. T.Ramírez de Arellano tan sólo menciona el convento (*Paseos por Córdoba*. 2 ed. Everest-León. Luque-Córdoba, 1973, p.351)

R.Ramírez de Arellano hace una somera descripción del convento (*Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.207-208)

4. R.Ramírez de Arellano, op.cit., p.207.

5. Ibid.

6. Torres Balbás, L. Arte califal. *Apud*: Menéndez Pidal, R. (dir.). *Historia de España*. Ed.Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1957, t.5, p.684-685, figs. 504-508.

7. Ramírez de Arellano, R. op.cit., p.207.

8. Ibid., p.208.

9. Ibid.

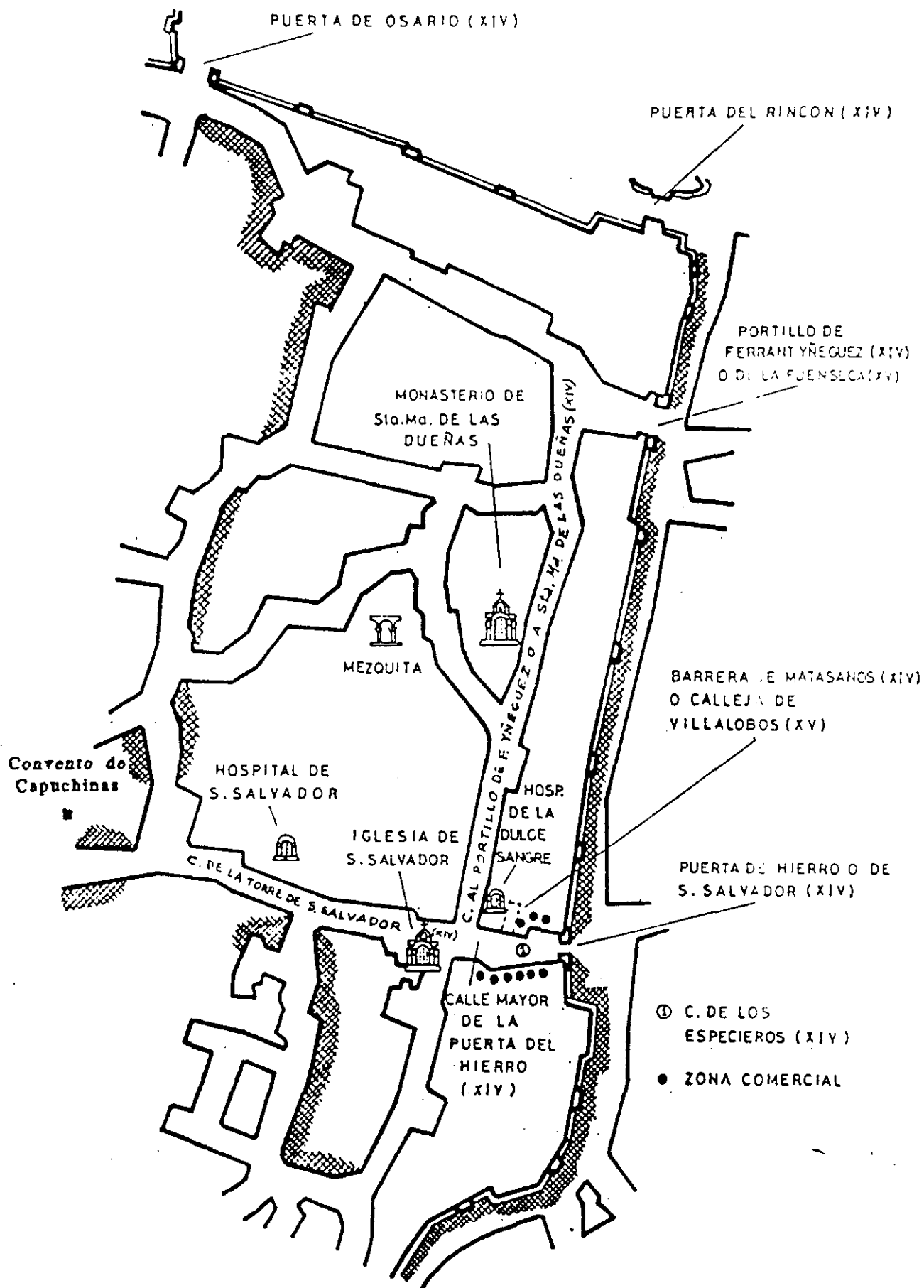
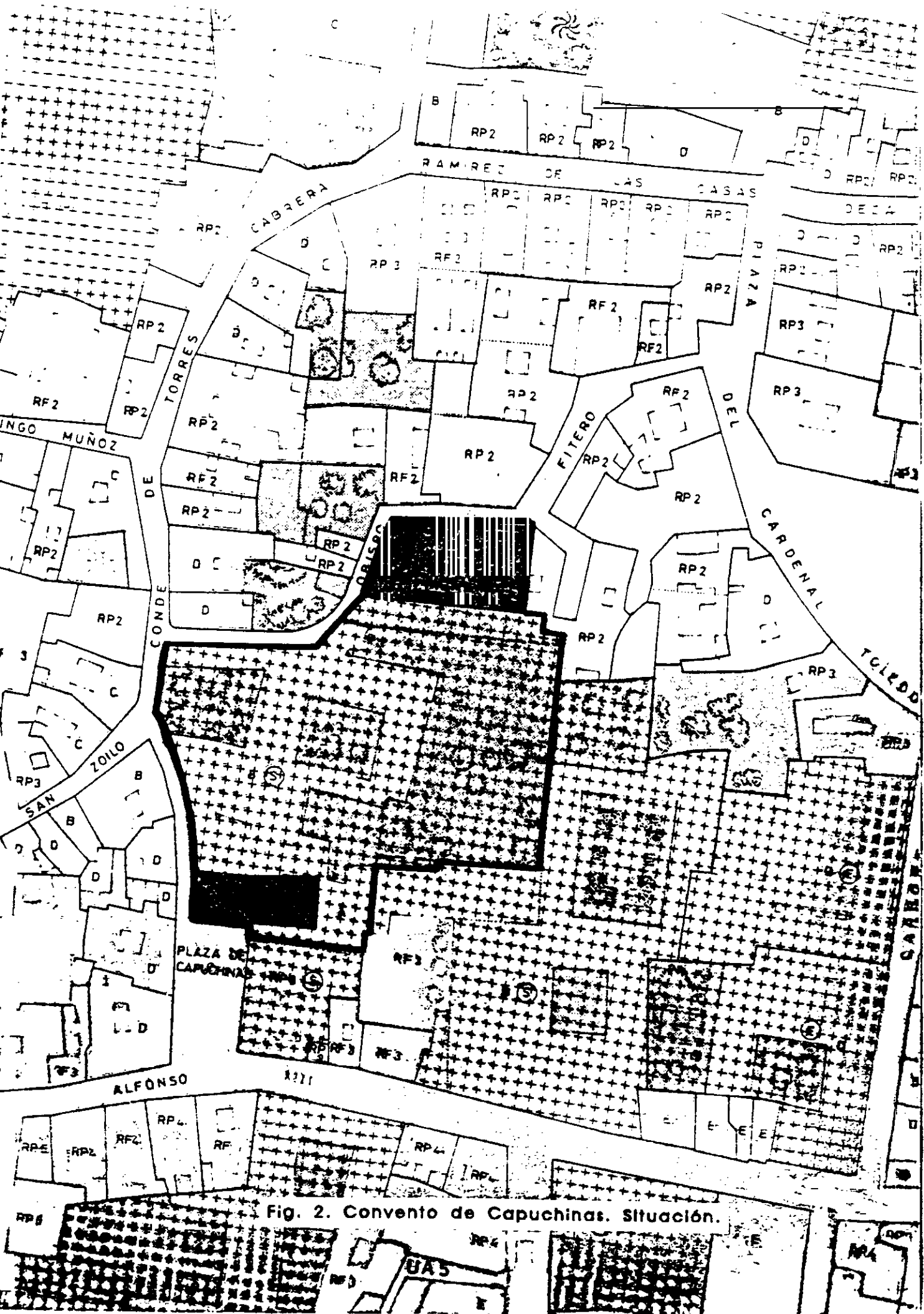


Fig. 1. La collación de San Salvador. (Según Escobar Camacho).



## PLANTA.

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. Claustro de la iglesia.   | 12. Hospedería.               |
| 2. Claustro del magnolio.    | 13. Portería.                 |
| 3. Portada.                  | 14. Torno.                    |
| 4. Celdas.                   | 15. Patio desaparecido.       |
| 5. Salón del conde de Cabra. | 16. Dependencia desaparecida. |
| 6. Salón de la escalera.     | 17. Patio de la cocina.       |
| 7. Locutorio.                | 18. Huerto.                   |
| 8. Sala capitular alta.      | 19. Iglesia.                  |
| 9. El patio chico.           | 20. Coro.                     |
| 10. El patio de las pilas.   | 21. Sacristía.                |
| 11. Arco.                    |                               |

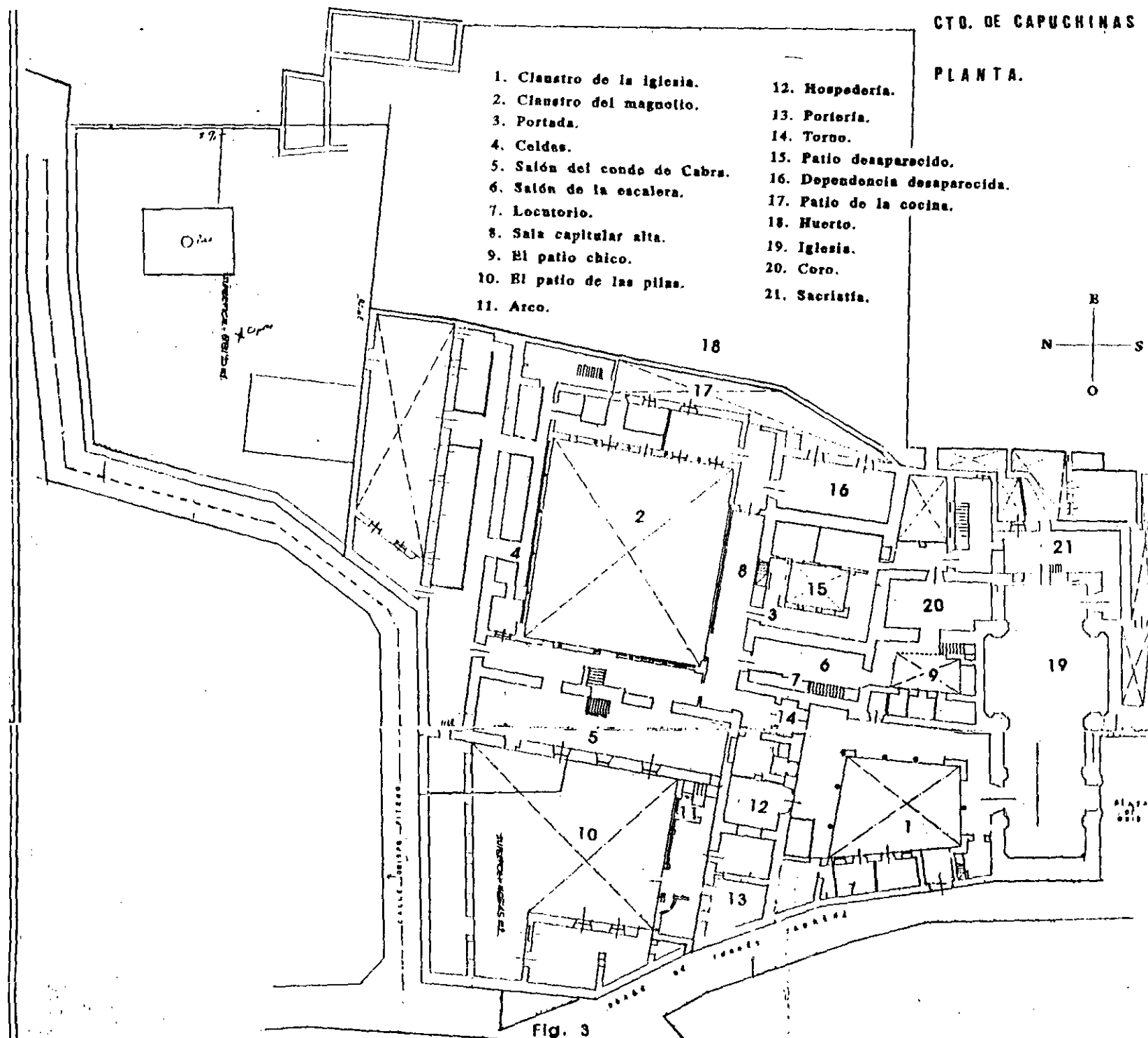
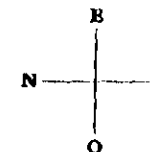


Fig. 3

### EL CONVENTO DE SANTA CRUZ.

El convento de Sta.Cruz, perteneciente a las clarisas y fundado en 1474, se halla en el extremo suroriental de la collación de S.Pedro, de manera que linda con la vecina collación de Santiago.

En el *plano de los franceses* figura en la c/del Sol, (actual Agustín Moreno), la cual se prolongaba hasta la Puerta de Baeza por la calle de este mismo nombre. Hacia el este quedaba en parte limitado por la c/Aceite y, en el lado opuesto, por Valderrama, ambas sin denominación en el citado plano (fig.1).

El estado de conservación del conjunto es lamentable, puesto que una gran parte -la ampliación de época barroca-, se halla en ruinas, mientras que los demás patios y dependencias han sido objeto de sucesivas transformaciones a lo largo de la historia, que han hecho que actualmente apenas queden vestigios medievales, con la excepción del patio grande -con capiteles de acarreo y una puertecita gótica-, la iglesia y algunos elementos del patio de entrada, dentro de la clausura.



## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Varios eruditos cordobeses han incluido en sus trabajos el convento que ahora nos ocupa. Tales son los Ramirez de Arellano y Orti Belmonte, aunque este último es quien más profundizó en su estudio (1). Sin embargo, considero necesario aportar ciertos datos de interés y ampliar el análisis arquitectónico.

La historia del convento se inició en 1464, cuando D. Pedro Gutiérrez de los Ríos (2), marido de doña Teresa Zurita, otorgó testamento (3) y en él dispuso que se fundara un convento en sus casas principales, para lo cual dio un juro de 23000 mrs, que le había sido concedido por Enrique IV el 15 de abril de 1470. Sin embargo, como bien indica Nieto Cumplido, existe una contradicción entre la fecha del testamento y la de la concesión del juro, que consta en la confirmación hecha por los Reyes Católicos del citado privilegio de Enrique IV, el 25 de junio de 1477, puesto que en 1464 D. Pedro no podía disponer de una cantidad que le iba a ser otorgada en 1470.

Hay constancia de que en 1474 D. Pedro dispuso en su testamento que, tras su muerte, su mujer debería llevar a cabo la fundación del monasterio de la orden de Santa Clara en sus casas, situadas en la parroquia de S. Pedro, las cuales deberían recibir el título de la Sta. Cruz y estarían dotadas de forma

que las religiosas, que serían de la observancia, pudieran salir adelante (4). Es, por tanto, en 1474 cuando D. Pedro proyectó la fundación del convento y no en 1464.

Cuando D. Pedro murió, doña Teresa solicitó del Papa bula apostólica para la fundación, así como que el convento fuera puesto bajo la jurisdicción del visitador de los de Tordesillas, Palencia, Zafra y Moguer.

Las monjas del recién fundado convento de Santa Inés, también de clarisas, fueron las primeras moradoras de Santa Cruz, a petición de doña Teresa, ya que el anterior que poseían tenía muy pocas rentas para mantenerse, a lo que se añadía su pequeñez e incomodidad consiguiente (5). Sixto IV accedió a las prerrogativas de doña Teresa, además de permitir que ésta pudiese entrar en el convento y permanecer varios días en él, como ella deseaba. Así mismo, dio poder al visitador para nombrar a los capellanes y confesores del nuevo convento, los cuales habrían de ser los observantes.

Efectivamente, como ya indiqué, en 1477 los Reyes Católicos confirmaron en Medina del Campo el privilegio otorgado por Enrique IV a D. Pedro de los Ríos (6), así como su testamento (7), en el que solicitaba que fuera enterrado en la catedral, en la capilla del maestrescuela D. Lope Gutiérrez de los Ríos, aunque cuando fuesen acabadas las casas "que con

*tanto trabajo havian labrado e edificado*" para monasterio de monjas o frailes, al cual habia dotado con 23000 mrs, su cuerpo deberia ser trasladado desde la catedral hasta la iglesia del convento, delante del altar mayor. El monasterio fue llamado de la Vera Cruz (7).

En 1480 doña Teresa Zurita otorgó una escritura en la que decia haber fundado el monasterio de Santa Cruz, para lo cual habia donado las casas en las que se hizo y 23000 mrs situados en las rentas de alcabalas del barro, caza y leña de Córdoba, así como unas casas en la collación de Santiago, que habian sido de *"Sn.Divilla"*, y una heredad de tierras en la campiña, con renta anual de 30 cahices de pan terciado, y a cambio se reservaba el patronato de dicho monasterio (9). Esta escritura fue aceptada por fray Francisco de Miranda, comisario del monasterio.

En 1483 todavía continuaban las obras, puesto que en tal año Catalina Ruiz donó 100 mrs para la obra de la casa *"que se fase"* de la Santa Vera Cruz, cerca de Córdoba (10).

El convento fue ampliado hacia 1489 (11), pues la religiosa doña Marina de Villaseca, de la orden tercera de Penitencia de S.Francisco, informó a Sancho Martínez de Valpuesta, vicario del obispo de Córdoba, D.Iñigo Manrique, de

que la casa donde vivía, junto con otras monjas, en la collación de S. Pedro, en linde con Sta. Cruz, había sido erigida en convento, tras habérselo solicitado al papa Sixto IV pero que, dada la estrechez y la cercanía del convento de Sta. Cruz y que las religiosas de éste le habían pedido la casa para ampliar el suyo, había comprado unas casas en la collación de Sta. Marina, porque el número de religiosas se iba a ver ampliado a doce. Este convento era el de Sta. Isabel de los Angeles.

Orti Belmonte añade datos referentes a los patronos del convento a partir del s. XVII, así como donaciones con los que se vio beneficiado (12).

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

El hecho de que únicamente quede la iglesia, junto con el claustro grande y algunos elementos de un patio del s.XVI, condiciona el presente estudio a las dependencias citadas.

El principal problema que se plantea es discernir si la iglesia pertenece a la época de la fundación del convento, ya que hasta ahora se ha venido afirmando que era barroca. Por otra parte, se encuentra una buena colección de capiteles de acarreo, en el patio claustrado, a los que hasta ahora se había hecho una ligera referencia, por lo que era necesario clasificarlos, describirlos y datarlos.

### PLANTA Y ALZADO.

El convento está formado por una serie de patios (12) en torno a los cuales se distribuyen las dependencias claustrales (fig.2). El más antiguo o claustro principal es el de mayores proporciones y pudo ser iniciado a fines del XVI. Tiene columnas y capiteles de acarreo. En torno a él se encuentra la iglesia, la enfermería, el oratorio y la cocina.

Fuera de la clausura se halla el patio de entrada, donde está el pórtico de la iglesia, la puerta de acceso a la clausura y el torno. Este patio, en sí mismo, no presenta ningún elemento digno de estudio, salvo algunas de las dependencias que se hallan en su entorno y que ya he citado.

El resto del convento se encuentra en estado ruinoso y no está habitado por las religiosas. Lo que pude ver de esta zona es de estilo barroco.

En el plano se puede distinguir también el huerto y el cementerio, situados en un extremo.

En general, se advierte un tipo de planta característico de los conventos femeninos, cuya constitución era llevada a cabo en las casas propiedad de los fundadores, las cuales constaban de patios y en torno a ellos se distribuían las dependencias que, si bien tuvieron una finalidad civil mientras fueron casas particulares, después se adaptaron perfectamente a las necesidades de la vida de clausura.

A continuación procederé a analizar el tipo de materiales empleados para la construcción de este convento, por ser general a todo el conjunto y más adelante estudiaré independientemente los patios que son de la época de la fundación o que conservan restos de entonces.

#### **MATERIALES.**

Todo el conjunto fue encalado, pero estimo que tanto los patios como las diversas dependencias fueron construidas con ladrillo, según se advierte en otros conventos, como Regina o el de capuchinas.

La utilización de un material como el ladrillo, más pobre que el sillar bien cortado, que aparece en todas las iglesias y conventos fundados entre fines del XIII y el XIV, se debe, en mi opinión, a que los conventos de finales de la Edad Media, en Córdoba, fueron creados en casas y palacios, en los que lógicamente el material era secundario, ya que luego era enlucido y recubierto con yeserías, como ocurre en Sta. Marta, en el de capuchinas, etc.

### III. ARQUITECTURA DOMESTICA.

En el patio de acceso a la iglesia (lám. CLXXXV, 1 a 3) se abre también el torno del siglo XVIII (lám. CLXXXV, 4) y la puerta de la clausura, que es gótica (lám. CLXXXVI, 1). Tiene forma de arco trilobulado, rematado por un pequeño conopio. El arco se halla enmarcado por un alfiz rehundido, de clara influencia mudéjar, al igual que muchas techumbres del interior, casi todas las cuales han desaparecido. A través de esta puerta se accede desde el patio anterior, a otro de reducidas dimensiones en el que se encuentran dos puertecitas muy similares a la descrita.

A continuación hay otro patio de trazado irregular, con algunas dependencias en ruinas (lám. CLXXXVI, 2 y 3). No presenta ninguna particularidad, más que un sencillo alfarje de madera soportado por canes lisos. Mientras que en un frente se abren dos arquitos de medio punto, en el opuesto hay una galería cuyos soportes son esbeltos pilares de sección octogonal, encalados. Su peculiaridad estriba en que soportan no una techumbre de madera, sino una serie de ladrillos con pinturas mudéjares (láms. CLXXXVI, 4 y CLXXXVII, 1), que pueden relacionarse con las de la techumbre del claustro principal de Sta. Marta. Se trata de una especie de flores muy estilizadas, a base de trazos negros. Las vigas de este techo son de madera



y en ellas aún se ven unos escudos, en cada uno de los cuales se representan cinco llagas ensangrentadas.

El claustro principal fue construido en distintas épocas, como bien lo evidencian el tipo de arcos y la estructura de cada lado del claustro (lám. CLXXXVII, 2 y 3). Los arcos apean sobre columnas y capiteles de acarreo que analizaré más adelante.

El lado oeste del claustro fue, a mi juicio, uno de los primeros en ser levantado, pues los arcos son de medio punto, excepto uno de ellos que es peraltado (lám. CLXXXVII, 2). Estos arcos se hallan encuadrados por un alfiz. La sencillez de esta estructura recuerda la que se repite en numerosos conventos de religiosas en Córdoba, como Sta. Marta, Sta. Clara, el de capuchinas o el de Jesús Crucificado, de manera que se puede fechar en torno a fines del s.XV. A este ala del claustro la remata un segundo piso que muestra ser también el más antiguo, aunque los vanos debieron ser estrechados en fecha más avanzada. El corredor presenta pilastras coronadas por capiteles angulares, carentes de decoración, aunque resaltados por el cambio de policromía.

El flanco norte es semejante al anterior en lo que se refiere al piso inferior, puesto que el superior carece de las pilastras. A mi parecer, fue construido a continuación del

costado oeste. De estilo similar, pero carente de alfices, es el lado sur, aunque presenta una sencilla moldura que indica la separación entre el piso bajo y el alto. Este último es igual que el de los lados norte y este.

Por último, el ala orientada al este fue levantada en fecha posterior, tal vez en el s.XVII, puesto que los arcos son peraltados y en las albanegas se marcan unos triángulos (lám. CLXXXVII, 3).

Los corredores del claustro estaban cubiertos con **alfarjes** mudéjares que han sido tapados.

En uno de los lados hay una **puertecita** decorada con tracería gótica tardía, quizás de principios del s.XVI (lám. CLXXXVII, 4).

Como ya dije, el claustro fue levantado aprovechando **capiteles** de antiguas construcciones. Es interesante detenerse en ellos, puesto que no se hallan clasificados y tan sólo habían sido objeto de una referencia general (13).

En primer lugar, señalaré un grupo de capiteles que pueden ser clasificados como **romanos**. Tal es el caso de un ejemplar corintio que perdió las hojas de acanto inferiores, de manera que el cuerpo es de escasa altura. Los caulículos parecen haber sido relabrados con posterioridad. El ábaco es de frentes cóncavos y en ellos aparece el florón central. Se

remata con un cimacio troncopiramidal, de distinto origen que el capitel (lám. CLXXXVIII, 1).

Otro capitel de época romana también es de orden corintio. Presenta tres fajas de hojas de acanto y los caulículos han desaparecido, aunque se aprecian aún los arranques. El ábaco, de frentes cóncavos, tiene una rosa central; y el cimacio es de grandes proporciones y de planta troncopiramidal (lám. CLXXXVIII, 2). Del mismo orden y época es otro ejemplar en mal estado de conservación, puesto que los extremos del acanto y los caulículos se han perdido; asimismo, el ábaco y el florón casi no se reconocen y su cimacio es troncopiramidal (lám. CLXXXVIII, 3).

Hay otro capitel romano, de orden corintio, que posiblemente fuera retallado por manos musulmanas, pues a pesar de conservar perfectamente los elementos de un ejemplar clásico -con las tres fajas de hojas de acanto, los caulículos y el ábaco de frentes cóncavos con florón central- se ve que el trepanado es más profuso que el de un capitel clásico y más irregular, puesto que se alarga en algunos casos (lám. CLXXXVIII, 4).

El grupo más numeroso es el constituido por los capiteles **hispano-musulmanes**.

En primer lugar se encuentran dos ejemplares que

considero imitaciones de capiteles romanos realizadas en época de Abd al-Rahman II, de la primera mitad del s.IX (lám. CLXXXIX, 1 y 2). Ambos pueden ser clasificados como corintios, aunque interpretados con libertad. Igualmente, los elementos que los decoran son de gran abstracción. No obstante, en uno de ellos se distinguen los caulículos (lám. CLXXXIX, 1). Presenta un ábaco de frentes cóncavos con florón central y cimacio troncopiramidal. El otro ejemplar tiene un cimacio similar pero carece de ábaco.

De época califal es un capitel de los que se labraron en época de Abd al-Rahman III o de Al-Haken II, de orden compuesto, cuyas hojas y equino son lisos. El cimacio es troncopiramidal. Cronológicamente, pertenece al s.X (lám. CLXXXIX, 3).

Dos buenos ejemplares califales, de orden compuesto, muestran labor de trepanado en las hojas de acanto que forman la cesta del capitel, así como en el ábaco de perfil cóncavo. Tan sólo uno de ellos conserva las volutas ricamente decoradas. Ambos capiteles se hallan coronados por ábacos de frentes cóncavos y florón tallado con vareta curvas; típico de los capiteles califales más antiguos, de la primera mitad del s.X. Los capiteles de esta época todavía mantienen el estilo de los imperiales, en la talla de las hojas bien modeladas y aún no muy abstractas, pues presentan las digitaciones curvadas, de

manera que se unen originando unos ojetes (14). Presentan bajo el equino el contario clásico (láms. DLXXXIX, 4 y CXC, 1).

Por último, hay un capitel que, a mi juicio, es de época califal. Considero que su talla y estilo conservan cierta relación con aquéllos ejemplares que se labraron con técnica a bisel (15). En este caso es corintio y presenta sólo una faja de hojas lisas y un segundo cuerpo muy alto con los caulículos tallados a bisel (lám. CXC, 2).

#### IV. LA IGLESIA.

La iglesia es de **planta rectangular**, con coro a los pies, cubierto por un artesonado barroco, en tanto que la capilla mayor y la nave -compuesta de tres tramos- presentan bóvedas. Este tipo de planta, con capilla mayor cuadrangular no destacada, fue frecuente en las iglesias cordobesas de fines del s.XV y del XVI, de manera que se repite en la iglesia conventual de Sta.Marta, Regina Coeli, S.Jerónimo de Valparaíso, Jesús Crucificado, así como en la iglesia del hospital de S.Sebastián o el de la Caridad; aunque hay que señalar que tanto Regina como Jesús Crucificado se cubren por entero con armaduras, en tanto que en Sta.Marta sólo se utilizaron en el coro y el sotocoro. De esta manera, la iglesia de Sta.Cruz se asemejaría más a esta última, construida entre fines del XV y primera mitad del XVI.

Se accede a la iglesia por un **pórtico** abierto en un frente del patio de entrada, formado por cuatro arcos de medio punto y doblados, apeados sobre fustes monolíticos con los capiteles decorados con cuatro escudos, uno en cada frente, sin emblemas (lám. CLXXXV, 1 a 3). Por la tracería de los arcos y el tipo de capiteles, opino que este pórtico fue añadido a la iglesia una vez que ésta estuvo concluida, de forma que se podría fechar en torno a la segunda mitad del XVI y aún en el

XVII; momento en el que el convento pasó a estar bajo el patronazgo del marqués de las Ascalonias (16).

Orti dice que la iglesia es barroca pero lo cierto es que se cubre con **bóvedas** de crucería gótica sencilla en los tres tramos de la nave y, únicamente, la capilla mayor presenta una bóveda de arista barroca, que debió sustituir a otra gótica que habría anteriormente.

Las bóvedas de crucería de la nave están formadas por cuatro plementos y tanto los nervios cruceros como los fajones y formeros presentan un perfil constituido por una sucesión de delgadas escocias, las cuales dan lugar a una sección prácticamente cuadrangular (lám. CXC, 3). Este tipo de perfil, carente de baquetones y, por tanto, sin contrastes, es característico de la segunda mitad del s.XV y primera del XVI (17).

Los nervios se cruzan en una clave, en el caso de la bóveda más próxima al coro, pero en las otras dos no se utilizó. Sin embargo, los arcos fajones tienen una pequeña clave destacada.

Unas ménsulas barrocas soportan los nervios, de manera que cada una de ellas recibe dos cruceros, el fajón y el formero correspondiente. A mi modo de ver, estas ménsulas fueron en principio de estilo gótico, pero cuando se reformó la

iglesia -probablemente en el s.XVII- se hizo una nueva bóveda para el presbiterio y un artesonado para el coro y se reemplazaron las ménsulas por unos yesones barrocos, de forma que los que hasta ahora habían estudiado este convento afirmaban que la iglesia era un edificio barroco (18).

La iluminación de la nave se efectúa mediante **sasteras**, visibles desde el exterior, mientras que en el interior casi todas han quedado ocultas tras unos cuadros (lám. CXC, 3 y 4). El empleo de este tipo de vanos es un rasgo completamente arcaizante, aunque en Córdoba se utilizó en las iglesias levantadas entre fines del XIII y el XIV y en capillas fechadas en el s.XV. Son los vanos, por tanto, otro elemento que corrobora mi hipótesis de que la iglesia no es barroca, pues ya en esta época se hacían de mayor tamaño y rectangulares o en forma de medio punto. Estos vanos se pueden ver aun en iglesias cordobesas medievales, en las que al poner un retablo barroco que ocultaba los vanos primitivos del muro testero del ábside, hubo de abrirse el tipo de vanos descrito.

En los pies de la iglesia, en la parte correspondiente al coro, hay un **óculo** que actualmente es ciego, pero que considero perteneciente a la época de la fundación (lám. CLXXXVI, 2).



La documentación relativa a **enterramientos** en la iglesia conventual de Sta.Cruz es inexistente en época medieval, por eso, para la datación de la iglesia, tan sólo me puedo basar en el análisis arquitectónico. Sin embargo, se conserva noticia del testamento de Catalina García, viuda de Luis García de la Plaga, otorgado en 1481, en el cual mandó que la enterrasen en el monasterio de Sta.Cruz (19). Posiblemente, su sepultura estaría en la iglesia, de lo cual se deduce que ésta se encontraría, si no concluida, al menos en avanzado estado de construcción.

## V. CONCLUSIONES.

El convento de Sta.Cruz pertenece a las clarisas. Está **situado** en la collación de Santiago, cerca de la antigua Puerta de Baeza.

Su estado de **conservación** es pésimo, ya que gran parte se halla en ruinas, en tanto que el resto ha sido objeto de numerosas reformas.

Los **fundadores** del convento fueron D.Pedro Gutiérrez de los Ríos y su mujer, doña Teresa Zurita. En 1474 aquél dispuso sus casas y un juro de 23000 mrs para constituir el convento que habría de fundar su mujer tras su muerte. Sixto IV dio la bula por la cual unas monjas de Sta.Inés fueron las primeras moradoras. En 1480 el convento ya había sido fundado, en 1481 tiene lugar el primer enterramiento y en 1483 se hallaba en obras. Fue ampliado hacia 1489.

La principal aportación de este trabajo al **análisis arquitectónico** del convento es la datación de su iglesia, que hasta ahora había sido clasificada como barroca, aunque es medieval en gran parte, así como la clasificación de los capiteles de acarreo del patio grande.

En cuanto a la **planta** conviene distinguir dos aspectos: por un lado, la herencia de la arquitectura doméstica, en los conventos femeninos que, como en el caso presente, obedecen a una fundación en casas nobiliarias, de

manera que las dependencias se distribuyen en torno a una serie de patios. Por otro, se aprecia la fijación del modelo de iglesia de una nave y capilla mayor cuadrangular, propia de Córdoba entre fines del XV y el XVI.

La mayor muestra del eclecticismo de estilos se encuentra en el **claustro principal**, que se construyó a fines del XVI y presenta tanto arcos de medio punto encuadrados por alfiz, como arcos de medio punto peraltados, así como columnas y capiteles de acarreo de distintas épocas: desde romanos hasta hispano-musulmanes.

La **iglesia** tiene una planta característica de los templos cordobeses de fines del XV y del XVI, como Sta.Marta, Regina Coeli, S.Jerónimo de Valparaíso, Jesús Crucificado, así como la iglesia del hospital de S.Sebastián y el de la Caridad. Esta planta se encuentra formada por una nave con coro a los pies y capilla mayor. Aquélla presenta bóvedas góticas, en tanto que la del presbiterio es barroca y el coro se cubre con un artesonado barroco. El pórtico de acceso es de la segunda mitad del XVI o del XVII, centuria en la que el convento pasó a estar bajo el patronazgo de los Ascalonias.

La principal conclusión que se obtiene del estudio de esta iglesia es que se construyó a fines de la Edad Media y fue reformada en época barroca, tal vez cuando se convirtió en

patronato de los Ascalonias. Por otra parte, insisto en el establecimiento de un patrón de iglesia que desbanca al instituido inmediatamente después de la conquista cristiana.

# NOTAS.

1. Ramirez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Ed.Luque-Córdoba, Everest-León, 1973. p.206.

Ramirez de Arellano, R. *Inventario monumental y artistico de la provincia de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982, p.197-198.

Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artistica e histórica*. Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.128-136.

Sobre aspectos urbanísticos de la collación de S.Pedro, v. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba. Colec. Plaza Mayor, 1989, p.207-223.

2. Pedro Gutiérrez de los Ríos y Venegas heredó el mayorazgo de Murillo, fundado por su tío Lope Gutiérrez de los Ríos y Alfonso (García Carraffa, A. y A. *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. Madrid, 1956, t.76, p.117-118).

3. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito. Publica sólo en parte R.Ramirez de Arellano (op.cit., p.197).

4. Nieto Cumplido, op.cit.

5. El convento de Sta.Inés fue abandonado sólo

temporalmente, pues el 4 de junio de 1481 Catalina García otorgó su testamento, en el que disponía que se le diese a dicho monasterio una sábana delgada y 5000 mrs para que fuese reedificada su iglesia (Nieto Cumplido, *op.cit.*). Actualmente no existe.

6. Nieto Cumplido, *op.cit.* Publica en parte Orti Belmonte (*op.cit.*, p.130), así como T.Ramírez de Arellano (*op.cit.*, p.206).

7. Este testamento carece de fecha. La capilla en la catedral era la del Corpus Christi.

8. Este privilegio de los Reyes Católicos fue confirmado por ellos mismos el 10 de julio de 1484 (Nieto Cumplido, *op.cit.*).

9. *Ibid.* Publica en parte Orti Belmonte (*op.cit.*, pp.129-130).

10. Nieto Cumplido, *op.cit.*

11. *Ibid.*

12. Orti Belmonte, *op.cit.*, p.128-136.

13. Ramírez de Arellano, R. *op.cit.*, p.197.

14. Torres Balbás, L. Arte califal. *Apud:* Menéndez Pidal. *Historia de España*. Ed.Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1957, t.5, p.670-677.

15. *Ibid.*, p.682 y figs. 504-506 (p.684).

16. Orti Belmonte, *op.cit.*, p.131.

En concreto, el patronazgo de los Ascalonias se inicia a partir de 1680.

17. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.490-491.

18. Orti Belmonte, op.cit., p.134.

T.Ramírez de Arellano dice que la bóveda parece del s.XVIII (op.cit., p.206).

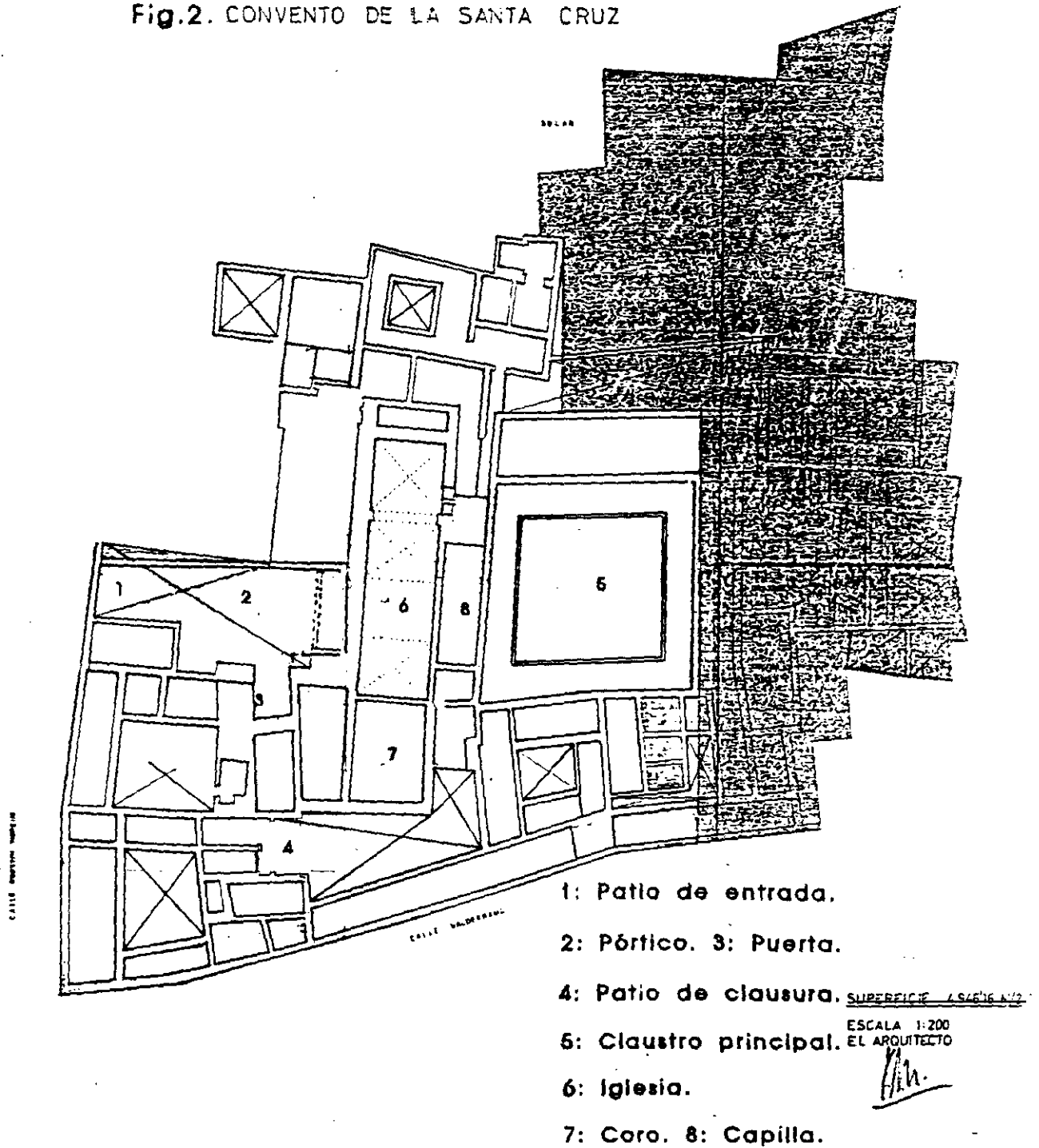
J.M.Valverde (notas al *Inventario "...*", de R.Ramírez de Arellano, p.198) afirma que en 1977 se llevó a cabo una cata bajo la iglesia, que según él es del s.XVII, y fueron hallados restos del "*templo original sobre el que se amplió el santuario*". No obstante, ya hemos visto cómo las bóvedas de la nave hacen datar el templo con anterioridad; es decir, entre fines del XV y principios del XVI.

19. Nieto Cumplido, op.cit.





Fig.2. CONVENTO DE LA SANTA CRUZ



### EL CONVENTO DE SANTA ISABEL DE LOS ANGELES.

El convento de Sta. Isabel de los Angeles, de la orden tercera de Penitencia de S. Francisco, fue fundado en la segunda mitad del s. XV, en la collación de S. Pedro, donde hoy se encuentra parte del convento de Sta. Cruz, es decir en la c/Valderrama, haciendo esquina con la c/del Sol, según se denomina en el *plano de los franceses*, pero actualmente es la c/Agustín Moreno, que terminaba en la antigua Puerta de Baeza, situada en el lienzo oriental de la muralla. A partir de 1489 las religiosas pasaron a la que definitivamente sería su casa, en la collación de Sta. Marina, en la plazuela que en el citado plano aparece con el nombre de Sta. Isabel, ocupando casi una manzana delimitada por la plaza del Conde de Priego, la calle de este nombre y la de Isabel Losa (antigua c/del Chorrillo, si bien desde la segunda mitad del XIV se denominó c/del Cañuelo de la Puerta del Rincón) (1), aunque tras la guerra, la huerta fue vendida y ya el convento no linda con esta última calle (fig.1).

El edificio se encontraba cerca de la Puerta del Rincón, en el lienzo oriental del recinto de la Medina cordobesa.

## I. DATOS HISTORICOS Y DOCUMENTALES.

Hasta no hace mucho tan sólo T.Ramírez de Arellano y M.A.Ortiz Belmonte incluían el convento de Sta.Isabel en sus obras respectivas (2). Sin embargo, recientemente ha sido realizada una memoria de licenciatura, aún inédita, acerca del citado convento, por Purificación Espejo Calatrava. A pesar de ello, he querido incluirlo en el presente estudio para completar la visión de los conventos cordobeses y aportar nuevos datos relativos a su historia.

El 7 de agosto de 1483 doña Marina de Villaseca, viuda de García de Montemayor, pidió licencia a Sixto IV para convertir su casa, situada en la collación de S.Pedro, en convento para nueve religiosas de la Tercera Orden de S.Francisco, a quienes ella misma mantendría (3). Poco tiempo estuvieron residiendo en esta casa, puesto que en 1489 las monjas del convento de Sta.Cruz, con el que lindaba, solicitaron que les cediesen la casa para ampliar este convento, que ya quedaba reducido para el número de religiosas. Por tal motivo, doña Marina de Villaseca, religiosa de la Orden Tercera, expuso esta causa a Sancho Martínez de Valpuesta, racionero de la catedral, oficial y vicario general de D.Iñigo Manrique, obispo de Córdoba. Doña Marina adquirió unas casas en la collación de Sta.Marina, con la intención de aumentar a doce

el número de religiosas, para lo cual solicitó al Papa permiso para trasladarse a este nuevo lugar. La licencia le fue otorgada por el propio vicario para no dilatar la espera (4). El 6 de enero de 1491 Inocencio VIII concedió la bula para la fundación del citado convento y autorizó el traslado (5).

En 1493 se estaba edificando el convento, pues el chantre de Córdoba y el juez de términos recibieron una comisión de María de Pedrosa, viuda de Juan de Armenta, porque la querían obligar a vender una parte de su huerta para anexionarla al convento que se estaba construyendo (6). En 1494 continuaban las obras, para lo cual fue necesario desalojar dos casas propiedad de Juan y Diego de Pedrosa (7). Dichas casas fueron vendidas a doña Marina de Villaseca por el licenciado Montiel, con motivo de una real provisión que dictaron los Reyes Católicos (8). Todas estas obras de ampliación tuvieron como motivo el aumento del número de religiosas de trece a cuarenta (9).

El convento padeció los avatares de la historia, pues con motivo de la desamortización hubo de ser abandonado. En 1875 una parte de la huerta fue expropiada para ensanchar la calle Isabel Losa. Tras la guerra sufrió derrumbamientos y el convento fue reparado en 1964, con lo que se obtuvo de la venta de la parte de la huerta que quedaba.

Actualmente apenas quedan vestigios medievales de lo que fue la primitiva fundación; tan sólo una bóveda de la iglesia y varios capiteles del patio.

## II. ANALISIS ARQUITECTONICO.

Como consecuencia de las grandes transformaciones que ha conocido el convento, el estudio de los elementos arquitectónicos va a tener como objeto únicamente la capilla, puesto que no he conseguido reproducción de los capiteles de acarreo que posee uno de los patios.

### LA CAPILLA.

Es de planta cuadrada y se cubre con una bóveda de terceletes, característica de fines del gótico. Puede ser fechada en torno a fines del XV (lám. CXCI, 1 y 2).

Los nervios presentan un perfil típico de la segunda mitad del XV (11), puesto que carece de baquetones y se suceden una serie de escocias que producen una silueta sin contraste.

El soporte de los nervios lo constituyen cuatro ménsulas de reducidas proporciones, con ábaco angular y delgado. Las claves son de madera y policromadas en dorado. Adquieren gran tamaño, principalmente la central, que junto con otras dos tiene forma de estrella, en tanto que las secundarias son octogonales. La central presenta además una piña de mocárabes; elemento de clara influencia musulmana en una cubierta plenamente gótica. Las arandelas que decoran las claves son características del final del XV, así como el decorarlas con cuerpos colgantes (12).

### III. CONCLUSIONES.

El convento de Sta. Isabel de los Angeles, perteneciente a las clarisas, fue fundado por doña Marina de Villaseca, en 1483, junto al convento de Sta. Cruz, en la collación de S. Pedro, en la Ajerquía, pero a partir de 1491 fue trasladado a la collación de Sta. Marina, cerca de la Puerta del Rincón, situada en el muro oriental del recinto de la Medina.

Como consecuencia de la desamortización, el convento fue abandonado. En 1875 se vendió parte de la huerta. Tras la guerra, el edificio quedó en ruinas, por lo que en 1968 fue rehecho, de forma que los vestigios de la construcción medieval se reducen a la capilla y a los capiteles de acarreo.

El conjunto tiene la peculiar planta de los conventos femeninos de Córdoba, derivada del aprovechamiento de casas-palacio, que se caracterizan por presentar una serie de patios en torno a los cuales se encuentran las diversas dependencias, de las cuales únicamente se conserva, de época medieval, la capilla mayor, cubierta con una bóveda de terceletes, que se puede fechar a fines del XV; fundamentalmente por el tipo de claves, con arandelas de madera.

# NOTAS.

1. Escobar Camacho, J.M. *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba, 1989, p.245.

2. Ramirez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba*. 2 ed. Ed.Everest-León, Luque-Córdoba, 1973, p.95-97.

Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental, artística e histórica. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos, p.212-219.*

3. Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense*, t.3, inédito. Publica Orti Belmonte (op.cit., p.212).

4. Nieto Cumplido, op.cit.

5. Ibid. Publica Orti Belmonte (op.cit., p.212) y T.Ramirez de Arellano (op.cit., p.96).

6. Nieto Cumplido, op.cit.

7. Ibid.

8. Ibid.

9. Ibid. Publica Orti Belmonte con error de fecha (op.cit., p.212).

10. Orti Belmonte, op.cit., p.214.

11. Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos*. Madrid, 1909, t.2, p.490-491.



12. Ibid., p.492-493.



## **FUENTES DOCUMENTALES Y BIBLIOGRAFIA.**

### **FUENTES MANUSCRITAS.**

#### ***Archivo Catedral de Córdoba.***

Libro de Visitas Generales del Obispado de Córdoba.  
Montilla.

Nieto Cumplido, M. Corpus Mediaevale Cordubense, t.3  
(inédito).

Protocolo de toda la hacienda que tiene este convento  
real de San Pablo de la ciudad de Córdoba. 1680.

Varias alegaciones, t.75, s.l., s.a.

#### ***Archivo de Protocolos de Córdoba.***

Oficio 12, t.4. Oficio 14, t.29. Oficio 19, t.53.

#### ***Biblioteca de la Real Academia de la Historia.***

Colección Salazar y Castro. Ms. C-14.

#### ***Biblioteca Provincial de Córdoba.***

Curiosidades cordobesas. Noticia histórica de la  
Colegiata de San Hipólito. M-59-(2).

Góngora, D.I. y Muñana, J. Apuntes para las Memorias Históricas de los varones ilustres del Real Convento de San Pablo del esclarecido orden de Predicadores de la Ciudad de Córdoba desde su fundación hasta el año 1822. (M-133), (s.l.), (s.a.). Una copia se recoge en el M-150.

- - Traslado de lo perteneciente a los Religiosos del Orden de Predicadores hijos de el convento de San Pablo de la ciudad de Córdoba y collegiales de Santo Thomas de Sevilla. (s.l.) (s.a.).

Memorias de doña Leonor López de Córdoba. Ms.107.

#### **FUENTES IMPRESAS.**

Gómez Bravo, J. *Catálogo de los Obispos de Córdoba*. Tip. Juan Rodríguez. Córdoba, 1778, t.1-2.

González, J. *El repartimiento de Sevilla*. C.S.I.C. Madrid, 1951, t.1-2.

- - *Reinado y diplomas de Fernando III*. Córdoba, 1980-1983, t.1-2.

Nieto Cumplido, M. *Corpus Mediaevale Cordubense (1106-1255)*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, t.1, 1979.

- - *Corpus Mediaevale Cordubense (1256-1277)*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, t.2, 1980.

Ramírez de Arellano, T. y R. *Colección de documentos inéditos o raros y curiosos para la historia de Córdoba*. Catalana, S.A. Córdoba, 1883.

Rivera Romero, V. *La carta de Fuero concedida a la ciudad de Córdoba por el rey Don Fernando III*. Imprenta, librería y litografía del Diario. Córdoba, 1881.

Romero de Lecea, C. *Privilegios reales y viejos documentos de Córdoba*. Joyas Bibliográficas. Madrid, 1972, vol.9.

## **BIBLIOGRAFIA.**

Abad de Rute. *Historia de la Casa de Córdoba*. B.R.A.C., 1958, n.78, p.257-292.

Acland, J.H. *Medieval structures: the gothic vault*. University of Toronto Press. Toronto, 1972.

Adam, E. *La arquitectura medieval*. Apud: *Historia del arte universal*. Ed. Moretón, S.A. Bilbao, 1967, t.9.

Aguilar García, M.D. *Málaga mudéjar: arquitectura religiosa y civil*. Universidad de Málaga, 1979.

Aguilar Priego, R. Antiguos monasterios cistercienses en la ciudad de Córdoba. *Vida y Comercio*, 1961, n.36, s.p.

Alcolea, S. Córdoba. *Guías artísticas de España*. Ed.Aries. Barcelona, 1947.

Alvarez Ossorio, F. Ruinas de la ciudad de Recópolis (Guadalajara). *B.R.A.H.*, 1945, n.117, p.175-177.

Alvarez Palenzuela, V.A. *Monasterios cistercienses en Castilla (siglos XII-XIII)*. Universidad de Valladolid, 1978.

Amador de los Ríos, J. El estilo mudéjar en arquitectura. *Discursos leídos en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. Madrid, 1859, t.1.

Amador de los Ríos, J. y R. *Monumentos latino-bizantinos de Córdoba*. Apud: Monumentos Arquitectónicos de España. Madrid, 1879, t.4, p.167 y ss.

Amador de los Ríos, R. La iglesia de San Bartolomé en el hospital del Cardenal, de Córdoba, vulgarmente llamada Mezquita de Almanzor. Apud: *Museo Español de Antigüedades*. Madrid, 1875, t.4, p.167-180.

Andrés Ordax, S. *Monumentos Artísticos de Extremadura*. Editora Regional de Extremadura. Salamanca, 1986.

Angulo Iñiguez, D. *Arquitectura mudéjar sevillana de los siglos XIII, XIV y XV*. Servicio de Publicaciones del Ayuntamiento de Sevilla, 1983.

Aubert, M. *L'architecture cistercienne en France*. Ed.d'art et d'histoire. Paris, 1947, t.1-2.

Azcárate Ristori, J.M. El maestro Hanequin de Bruselas. *A.E.A.*, 1948, vol.21, p.173-188.

- - Términos del gótico castellano. *A.E.A.*, 1948, vol.84, p.259-275.

- - La fachada del Infantado y el estilo de Juan Guas. *A.E.A.*, 1951, vol.24, p.307-319.

- - *Monumentos españoles. Catálogo de los declarados histórico-artísticos*. C.S.I.C. Madrid, 1953, t.1-3.

- - La obra toledana de Juan Guas. *A.E.A.*, 1956, vol.29, p.9-42.

- - *La arquitectura gótica toledana del s.XV*. Instituto Diego de Velázquez, C.S.I.C. Madrid, 1958.

- - Sentido y significación de la arquitectura hispano-flamenca en la corte de Isabel la Católica. *B.S.E.A. y Arg.*, 1971, vol.37, p.201 y ss.

- - El protogótico hispánico. *Discurso de recepción en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. Madrid, 1974.

Banda y Vargas, A. de la. *El arquitecto andaluz Hernán Ruiz II*. Universidad de Sevilla, 1974.

Bernales Ballesteros, J. El mudéjarismo de la Ciudad de los Reyes. *Apud: Homenaje al profesor Carriazo*. Universidad de Sevilla, 1972, t.2, p.69-77.

Bernier Luque, J. *La capilla de San Bartolomé y su restauración*. Diputación Prov. Córdoba. Madrid, 1953.

- - et alii. *Catálogo artístico y monumental de la provincia de Córdoba*. Diputación Prov. Córdoba, 1981-1987, t.1-5.

Borrás Gualis, G.M. *Arte mudéjar aragonés*. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Zaragoza. Zaragoza, 1985, t.1-3.

- - *El arte mudéjar*. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel, 1990.

Branner, R. *Gothic Architecture*. 3 ed. George Braziller. Nueva York, 1967.



Braunfels, W. *Arquitectura monacal en Occidente*. Ed.Barral. Barcelona, 1975.

Busch, H. y Lohse, B. *Arquitectura del gótico en Europa*. Ed.Castilla, S.A. Madrid, 1965.

Caamaño Martínez, J.M. *Contribución al estudio del gótico en Galicia*. Ed.Sever-Cuesta. Universidad de Valladolid, 1962.

Cabrera Muñoz, E. *El condado de Belalcázar (1444-1518). Aportación al estudio del régimen señorial en la Baja Edad Media*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1977.

Camón Aznar, J. La bóveda gótico-morisca de la capilla de Talavera en la catedral vieja de Salamanca. *Al-Andalus*, 1940, vol.5, p.174-175.

Camps Cazorla, E. *Módulo, proporciones y composición en la arquitectura califal cordobesa*. C.S.I.C. Madrid, 1953.

Capel Margarito, M. Breve reseña de mudéjarismo en Jaén. *II Simposio Internacional de Mudéjarismo: Arte*. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel, 1981 (1982), p.71-75.

Carbonell Trillo, A. *Guía artística de Córdoba*.

Instituto Geológico de España. Madrid, 1926.

Castán Lanaspa, J. La arquitectura gótica palentina. Panorama general. *Jornadas sobre el gótico en la provincia de Palencia*. Diputación Prov. Palencia, 1988.

Castaño Félix, A. *et alii*. *Monasterios de España. Ueruela, Rueda y Piedra "...*". Ed.Evergráficas, S.A. León, 1984.

Castellano Cuesta, M.T. *La iglesia de San Francisco y San Eulogio de la Ajerquía de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1988.

Castello Moxó, F. Descripción nueva de Córdoba musulmana. *Anuario de Filología*, Univ. Barcelona. 1976, vol.2, p.123-154.

Cirici Pellicer, A. y Gumí Cardona, J. *L'art gotic catala. L'arquitectura als segles XIII i XIV*. Ed.Edicions 62 s/a. Barcelona, 1974.

Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia. *Arquitectura gótica en Galicia. Los templos: catálogo gráfico*. Universidad de Santiago de Compostela, 1986.

Cómez Ramos, R. *Arquitectura Alfonsí*. Diputación Prov.

Sevilla, 1974.

- - *Las empresas artísticas de Alfonso X el Sabio.*

Diputación Prov. Sevilla, 1979.

- - *Imagen y símbolo en la edad media andaluza.*

Universidad de Sevilla, 1990.

Contreras, J.de. Marqués de Lozoya. *Historia del Arte Hispánico.* Ed.Salvat, S.A. Barcelona, 1934, t.2.

Costa Palacios, M. *Las portadas del mudéjar cordobés.*

Memoria de licenciatura. Inédita.

- - Aspectos del mudéjarismo cordobés. *Actas del II Simposio Internacional de Mudéjarismo: Arte.* Teruel, 1982, p.77-80.

Choisy, A. *Historia de la Arquitectura.* Ed.Victor Lery, 8 ed. Buenos Aires, 1978.

Chueca Goitia, F. *Historia de la Arquitectura Española. Edad Antigua y Edad Media.* Ed.Dossat, S.A. Madrid, 1965.

Dabrio González, M.T. *Estudio histórico-artístico de la parroquia de San Pedro.* Diputación Prov. Sevilla, 1975.

Dimier, A. *Recueil de plans d'églises cisterciennes*.  
Paris, 1949, t.1-2.

- - y Porcher, J. *L'art cistercien*. Col.Zodiaque.  
Paris, 1971-1972, t.1-2.

Dubourg-Novès, P. Remarques sur les débuts de l'ordre  
de Cîteaux à Cordoue. *Cîteaux Com. Cist.*, 1971, fasc.3-4.,  
p.301-311.

- - Le style gothique français et les alcazars  
chrétiens de Séville et de Cordoue (XIII siècle). *Actes du 94  
Congrès National des Sociétés Savantes*. Pau 1969. (Section  
d'Archéologie et d'Histoire de l'Art). Bibliothèque Nationale.  
Paris, 1971.

Duby, G. *San Bernardo y el arte cisterciense*. (El  
*nacimiento del gótico*). Ed.Taurus, S.A. Madrid, 1983.

Durliat, M. *Introducción al arte medieval en  
Occidente*. Ed.Cátedra. Madrid, 1979.

Erlande Brandebourg, A. *La cathédrale d'Amiens*.  
Ed.Caisse nationale des Monuments historiques et des Sites.  
Paris, 1982.

Escobar Camacho, J.M. La creación del Concejo de

Córdoba a través de su Fuero. *B.R.A.C.*, 1983, n.104, p.189-205.

- - Notas sobre el repartimiento urbano de Córdoba.  
*B.R.A.C.*, 1984, n.107, p.161-171.

- - *La vida urbana cordobesa: el Potro y su entorno en la Baja Edad Media*. Obra Cultural de la Caja Provincial de Ahorros de Córdoba, 1985.

- - *Córdoba en la Baja Edad Media. (Evolución urbana de la ciudad)*. Caja de Ahorros de Córdoba, 1989.

Escribano Castilla, A. Fundaciones franciscanas en la Córdoba bajomedieval. *Actas I Coloquio de Historia de Andalucía Medieval*. Córdoba, 1979 (1982), p.331-351.

Escribano Ucelay, V. Urbanización de Córdoba medieval y actuales ideas sobre urbanismo. *B.R.A.C.*, 1962, n.83, p.147-160.

- - Comentarios sobre algunos elementos de arquitectura mudéjar en la ciudad de Córdoba. *I Congreso de Estudios Arabes e Islámicos*. Córdoba, 1962. Imp. y Ed.Maestre. Madrid, 1964.

- - Mezquita de la calle Rey Heredia. *Al-Mulk*, 1964-1965, n.4, p83-101.

Fernández Béthencourt, F. *Historia genealógica y heráldica de la monarquía española. Casa real y grandes de España*. Madrid, 1877-1920, t.1-10.

Fernández y González, F. *Estado social y político de los mudéjares de Castilla, considerados en sí mismos y respecto a la civilización española*. Madrid, 1866.

Fischer, F.W. *Le gothique tardif*. Ed. Albin Michel. Paris, 1976.

Fitchen, J. *The construction of gothics cathedrales. A study of medieval vault erection*. Oxford: University Press, 1961.

Focillon, H. *Arte de Occidente. La Edad Media románica y gótica*. Alianza Ed. Madrid, 1988.

Fraga González, M.C. *Arquitectura mudéjar en la baja Andalucía*. S.Punta Blanca. Santa Cruz de Tenerife, 1977.

Franz, H.G. *Le roman tardif et le premier gothique*. Ed.Albin Michel. Paris, 1973.

García Carraffa, A. y A. *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. Salamanca-Madrid, 1919-1963, t.1-88.

García Cortázar, J.A. de. *La época medieval*. Alianza Ed. Madrid, 1980.

García Seco, C. Hallazgo arqueológico en Córdoba. *Miscelánea de Estudios Arabes y Hebraicos*. Universidad de Granada, 1962, vol.11, fasc.1, p.111-114.

- - ¿Una mezquita? *Miscelánea de Estudios Arabes y Hebraicos*. Universidad de Granada, 1969-1970, vol.18-19, fasc.1, p.117-124.

- - La capilla del Rosario (Iglesia de San Pablo. Córdoba). *Omeya*, 1970, n.14, s.p.

Genicot, L. *Europa en el siglo XIII*. Ed.Labor. Barcelona, 1970.

Gómez Moreno, M. *Arte hispanomusulmán hasta los almohades*. Apud: *Ars Hispaniae*. Historia universal del Arte Hispánico. Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1951, t.3.

Gómez-Moreno Calera, J.M. *Las iglesias de las siete villas: Colomera, Guadahortuna, Illora, Iznalloz, Moclín, Montefrío, Montejícar*. Fundación Rodríguez Acosta. Granada, 1989.

González Gómez, J.M. *El monasterio de Santa Clara de*

*Moguer*. Instituto de Estudios Onubenses. Diputación Prov. Huelva, 1978.

González Jiménez, M. *En torno a los orígenes de Andalucía: la repoblación del siglo XIII*. Universidad de Sevilla, 1980.

- - Orígenes de la Andalucía cristiana. *Apud: Historia de Andalucía*. Ed. Planeta, S.A. Barcelona, 1982, t.2, p.95-301.

Gracia Boix, R. *Guía e itinerarios artístico-turísticos de Córdoba*. Córdoba, 1962.

- - El real monasterio de San Jerónimo de Valparaíso en Córdoba. Real Academia de Córdoba, 1977.

Grodecki, L. *Arquitectura gótica*. Ed. Aguilar. Madrid, 1976.

Gudiol Ricart, J. *Pintura gótica*. *Apud: Ars Hispaniae*. Historia Universal del Arte Hispánico. Ed. Plus-Ultra. Madrid, 1955, t.9.

Guerrero Lovillo, J. *Arte. De la Prehistoria al Gótico*. *Apud: Tierras de España. Andalucía*. Fundación Juan March. Ed. Noguer, S.A. Barcelona, 1980, t.1, p.137-342.

Gutiérrez Moreno, P. *La capilla sevillana de la Quinta*



Angustia. *A.E.A. y Arq.*, 1929, n.15, p.233-245.

Harvey, J.H. *The Perpendicular Style. 1330-1485.*  
B.T.Bastford LTD. Londres, 1978.

Hernández Díaz, J. Sacho Corbacho, S. y Collantes de Terán, F. *Catálogo arqueológico y artístico de la provincia de Sevilla.* Sevilla, 1939, t.1.

Hernández-Díaz Tapia, C. *Los monasterios de Jerónimas en Andalucía.* Universidad de Sevilla, 1976.

Hernández Giménez, F. *El alminar de 'Abd al-Rahman III en la Mezquita Mayor de Córdoba. Génesis y repercusiones.* Patronato de la Alhambra. Granada, 1975.

Hofstätter, H. *Gótico.* Ed.Garriga, S.A. Barcelona, 1971.

Huizinga, J. *El otoño de la Edad Media.* Revista de Occidente, S.A. 9 ed. Madrid, 1973.

Jackson, T.G. *Gothic architecture in France, England and Italy.* Hacker Art Books Inc. Nueva York, 1975, t.1-2.

Jaén Morente, A. *Historia de la ciudad de Córdoba.* 4 ed. Luque-Córdoba, Everest-León, 1971.

Jalabert, D. *La flore sculptée des monuments du moyen age en France. Recherches sur les origines de l'art français.* Ed.A. y J.Picard y Cía. Paris, 1965.

Ladero Quesada, M.A. *Andalucía en el siglo XV.* Instituto Jerónimo Zurita, C.S.I.C. Madrid, 1973.

La-Hoz Arderiús, R. *La proporción cordobesa.* Diputación Prov. Córdoba, 1973.

Lambert, E. *El arte gótico en España en los siglos XII y XIII.* 2 ed. Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1982.

Lampérez y Romea, V. *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media, según el estudio de los elementos y los monumentos.* 3 ed. Madrid, 1930, t.1-3.

Lasteyrie, R. de. *L'architecture religieuse en France a l'époque gothique.* Ed.Auguste Picard. Paris, 1926, t.1-2.

Lavedan, P. *L'architecture gothique religieuse en Catalogne, Valence et Baléares.* Ed.Heri Laurens. Paris, 1935.

- - *Pour connaître les monuments de France.* Ed.B.Anthaud. Paris, 1970.

Liaño Martínez, E. *Contribución al estudio del Gótico en Tarragona.* Instituto de Estudios Tarraconenses "Ramón

Berenguer IV". Diputación Prov. Tarragona, 1976.

López de Arenas, D. *Breve compendio de la Carpintería de lo Blanco y Tratado de Alarifes "...* Sevilla, 1727.

López Ontiveros, A. *Evolución urbana de Córdoba y de los pueblos campañeses*. 2 ed. Diputación Prov. Córdoba, 1983.

Madoz, P. *Diccionario geográfico y estadístico de España y sus posesiones de ultramar*. Ed. La Ilustración. Madrid, 1847, t.6.

Madrazo, P. de. *Córdoba*. Ed. El Albir. Barcelona, 1980.

Marín Fidalgo, A. *Arquitectura gótica del sur de la provincia de Huelva*. Instituto de Estudios Onubenses "Padre Machuca". Diputación Prov. Huelva, 1982.

Martín González, J.J. *Arte. Apud: Tierras de España. Castilla la Vieja. León*. Fundación Juan March. Ed. Noguer. Barcelona, 1975, t.1-2.

Martínez Caviro, B. *Carpintería mudéjar toledana*. Cuadernos de la Alhambra, n.12. Granada, 1976.

Martínez Valero, M.A. *La iglesia de Santa Ana de Sevilla*. Diputación Prov. Sevilla, 1991.

Mitre Fernández, E. *Córdoba y su campiña. Una comarca fronteriza al comenzar el s.XV*. Cuadernos de Estudios Medievales. Granada, 1973.

Monedero Bermejo, M.A. *La arquitectura de la repoblación en la provincia de Cuenca*. Diputación Prov. Cuenca, 1982.

Morales Martínez, A.J. *Arquitectura medieval en la sierra de Aracena*. Diputación Prov. Sevilla, 1976.

Morales y Padilla, A. *Historia de Córdoba*. Córdoba, 1662, t.3.

Morena, A. de la. Iglesias columnarias con bóveda de crucería en la provincia de Madrid. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 1972, t.8, p.105-113.

- - El monasterio de San Jerónimo el Real de Madrid. *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 1974, t.10, p.47-78.

- - El gótico madrileño al finalizar la Baja Edad Media y su proyección en el s.XVI. *"Catálogo de la exposición Madrid en el Renacimiento"*. Alcalá de Henares, 1986.

Moreno Alcalde, M. *La arquitectura de la tierra de*

Segovia. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia, 1990.

Muñoz Párraga, M.C. *La catedral de Sigüenza (las fábricas románica y gótica)*. Tesis doctoral. 1987.

Muñoz Vázquez, M. Notas sobre el repartimiento de Córdoba. *B.R.A.C.*, 1954, n.71, p.251-270.

- - Historia del repartimiento urbano de Córdoba. *B.R.A.C.*, 1961, n.32, p.71-94.

- - Casas solariegas de Córdoba. Palacio de los Páez de Castillejo. *B.R.A.C.*, 1962, n.84, p.247-279.

Nieto Cumplido, M. *Córdoba en el XV*. Diputación Prov. Córdoba, 1973.

- - Pintura medieval cordobesa. *Folleto de exposición en Galería Studio 52*. Córdoba, 1974.

- - Corrientes artísticas de la Córdoba medieval cristiana. *Folleto de exposición en Galería Studio 52*. Córdoba, 1975.

- - La restauración de la diócesis de Córdoba en el reinado de Fernando III el Santo. *Apud: Córdoba. Apuntes para su historia*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1981, p.135-147.

- - *Islam y cristianismo. Apud: Historia de Córdoba.*  
Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1984, t.2.

- - *Reconquista y restauración (1146-1326). Apud:*  
*Historia de la Iglesia en Córdoba.* Monte de Piedad y Caja de  
Ahorros de Córdoba, 1991, t.2.

- - y Moreno Cuadro, F. *Córdoba 1492. Ambiente  
artístico y cultural.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de  
Córdoba "Cajasur", 1992.

Nuere Matauco, E. *La carpintería de armar española.*  
Ministerio de Cultura. Madrid, 1989.

Ocaña Jiménez, M. Las puertas de la medina de Córdoba.  
*Al-Andalus*, 1935, vol.3, p.143-151.

- - Córdoba musulmana. *Apud: Salcedo Hierro, M.*  
*(coord.). Córdoba. Colonia romana. Corte de los califas, luz de  
occidente.* Ed.Everest. León, 1975, p.25-47.

Orti Belmonte, M.A. El fuero de Córdoba y las clases  
sociales en la ciudad. Mudéjares y judfos en la Edad Media.  
*B.R.A.C.*, 1954, n.70, p.5-94.

- - La casa y el patio cordobés en la antigüedad. *Vida*

*y Comercio*, 1958, n.16, s.p.

- - Torres de iglesias cordobesas. *Vida y Comercio*, 1960, n.29, s.p.

- - La iglesia de San Lorenzo. *Vida y Comercio*, 1961, n.35, s.p.

- - Las iglesias fernandinas cordobesas. *Vida y Comercio*, 1961, n.36, s.p.

- - La ciudad antigua de Córdoba. *B.R.A.C.*, 1961, n.81, p.53-69.

- - San Pablo de Córdoba. *Vida y Comercio*, 1962, n.37, s.p.

- - El convento de Santa Marta. *Vida y Comercio*, 1963, n.48, s.p.

- - La iglesia de Santa Marina. *Vida y Comercio*, 1965, n.55, s.p.

- - La ermita de San Bartolomé. *Vida y Comercio*, 1965, n.60, s.p.

- - Nuevas notas al fuero de Córdoba. *B.R.A.C.*, 1967, n.87, s.p.

- - *Córdoba monumental, artística e histórica.*

Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2: Iglesias y conventos.

- - *La Catedral-Antigua Mezquita y santuarios*

*cordobeses.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1970.

Ortiz Juárez, D. Informe sobre la iglesia de la Magdalena. *Apud:* Orti Belmonte, M.A. *Córdoba monumental "...*".  
Diputación Prov. Córdoba, 1968, t.2, p.30-35.

- - Córdoba cristiana. *Apud:* Salcedo Hierro, M.

(coord.). *Córdoba. Colonia romana. Corte de los califas, luz de occidente.* Ed.Everest. León, 1975.

- - Contestación al discurso de D.Vicente Serrano

Ovín. *B.R.A.C.*, 1976, n.96, p.57-67.

- - La cúpula de la Capilla Real de la catedral de

Córdoba. Posible obra almohade. *Bol.Asoc. Española Orientalistas*, 1982, vol.18, p.197-215.

Pareja López, E. *El arte de la reconquista cristiana.*

*Apud:* Historia del arte en Andalucía. Ed.Gever, S.L. Sevilla, 1990, t.3.

Pavón Maldonado, B. *Memoria de la excavación de la mezquita de Medinat al-Zahra.* Excavaciones arqueológicas en



España, n.50. Ministerio de Educación Nacional. Madrid, 1966.

- - *Arte toledano. Islámico y mudéjar.* Instituto Hispano Árabe de Cultura. Madrid, 1973.

- - *El arte hispanomusulmán en su decoración geométrica. (Una teoría para un estilo).* Ministerio de Asuntos Exteriores. Instituto Hispano Árabe de Cultura. Madrid, 1975.

- - Alminares cordobeses. *Bol.Asoc. Española Orientalistas*, 1976, vol.12, p.181-210.

- - Jerez de la Frontera. Ciudad medieval. Arte islámico y mudéjar. *Bol.Asoc. Española Orientalistas*, 1981, vol.17, p.175-201.

- - *El arte hispanomusulmán en su decoración floral.* Ministerio de Cultura. Instituto Hispano Árabe de Cultura. Madrid, 1981.

Pérez Higuera, T. Arquitectura mudéjar. *Apud: Arquitecturas de Toledo.* Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, 1991, t.1.

Ramírez de Arellano, R. *Guía artística de Córdoba.* Tip. Enrique Bergali. Sevilla, 1896.

- - La restauración de la iglesia de San Pablo el

Real. *Diario de Córdoba*, 9 de julio de 1901.

- - *Historia de Córdoba desde su fundación hasta la muerte de Isabel la Católica*. Tip. Hospicio Prov. Ciudad Real, 1915-1921, t.1-5.

- - *Inventario monumental y artístico de la provincia de Córdoba*. (Con notas de J.Valverde). Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1982.

Ramírez de Arellano, T. *Paseos por Córdoba, o sean apuntes para su historia*. 2 ed. Luque, Córdoba. Everest, León, 1973.

Ramírez y de las Casas Deza, L.M. *Anales de la ciudad de Córdoba. Desde el siglo XIII y año de 1236 en que fue conquistada por el Santo Rey D.fernando III, hasta el de 1850*. Ed.Real Academia de Córdoba, 1948.

- - *Indicador cordobés. Manual histórico topográfico de la ciudad de Córdoba*. Ed.Everest. León, 1976.

- - *Corografía histórico-estadística de la provincia y obispado de Córdoba*. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1986, t.1-2.

Rico Santamaría, M. *La catedral de Burgos. Patrimonio*

*del mundo*. Heraclio Fournier, S.A. Vitoria, 1985.

Rincón García, W. *Monasterios de España*. Ed.Espasa-Calpe. Madrid, 1992, t.3.

Riu Riu, M., Torres Delgado, C. y Nieto Cumplido, M. *Tres estudios de historia medieval andaluza*. 2 ed. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1977.

Rodríguez López, D. *Rehabilitación de la iglesia de Santiago de Córdoba*. Junta de Andalucía. Córdoba, 1990.

Sánchez de Feria, B. *Palestra sagrada o memorial de santos de Córdoba*. Oficina de J.Rodríguez. Córdoba, 1772, t.1-4.

Sánchez García, L.E. Estado de los conventos de religiosos en Córdoba a principios del siglo XIX. *B.R.A.C.*, 1981, n.102, p.241-252.

Sancho Corbacho, A. Dos iglesias mudéjares del s.XV desaparecidas. *Miscelánea de Arte*. Madrid, 1982, p.35-37.

Santos Gener, S. de los. La Ermita de San Bartolomé o Capilla del Hospital del Cardenal Salazar. *B.R.A.C.*, 1930, n.28, p.53-72 y 1931, n.30, p.33-48.

Sequeiros Pumar, C. *Estudio histórico-artístico de la*

*iglesia de San Nicolás de la Villa de Córdoba.* Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1987.

Serrano Ovín, V. La iglesia parroquial de San Miguel, en Córdoba. *B.R.A.C.*, 1970, n.90, p.71-97.

- - La iglesia del Real Convento de San Pablo. Córdoba. *B.R.A.C.*, 1975, n.95, p.76-130.

- - La iglesia parroquial de San Lorenzo. *B.R.A.C.*, 1977, n.97, p.75-90.

Simson, O. von. *La catedral gótica. Los orígenes de la arquitectura gótica y el concepto medieval de orden.* Alianza Editorial, S.A. Madrid, 1982.

Siurana Roglan, M. *La arquitectura gótica religiosa en el Bajo Aragón turolense.* Instituto de Estudios Turolenses. Diputación Prov. Teruel, 1982.

Swaan, W. *Art and architecture of the late middle ages. 1350 to the advent of the Renaissance.* Omega Books. Ware Hertfordshire. Inglaterra, 1982.

Terrasse, H. Formación y fuentes del arte mudéjar toledano. *A.E.A.*, 1970, vol.43, p.385-393.

Torres Balbás, L. La progenie hispanomusulmana de las

primeras bóvedas nervadas francesas y los orígenes de las de ojivas. *Al-Andalus*, 1935, vol.3, fasc.2, p.76-88.

- - Los modillones de lóbulos: ensayo de análisis de la evolución de una forma arquitectónica a través de dieciséis siglos. *A.E.A. y Arg.*, 1936, vol.12, n.34 y 35.

- - La bóveda gótico-morisca de la capilla de Talavera en la catedral vieja de Salamanca. *Al-Andalus*, 1940, vol.5, p.175-178.

- - Figuras de leones en decoraciones arquitectónicas mudéjares. *Al-Andalus*, 1940, vol.5, p.187-190.

- - Dos formas olvidadas de la arquitectura hispanomusulmana. *Al-Andalus*, 1943, vol.8, p.453-465.

- - Las yeserías descubiertas recientemente en las Huelgas de Burgos. *Al-Andalus*, 1943, vol.8, p.209-258.

- - Función de nervios y ojivas en las bóvedas góticas. *Investigación y progreso*, 1945, vol.16, p.214-231.

- - Las iglesias del s.XII al XIII con columnas gemelas en sus pilares. *A.E.A.*, 1946, n.76, p.274-308.

- - *Arte almohade. Arte nazarí. Arte mudéjar. Apud: Ars Hispaniae. Historia Universal del Arte Hispánico.*

Ed.Plus-Ultra. Madrid, 1949, t.4.

- - *Arquitectura gótica. Apud: Ars Hispaniae. Historia Universal del Arte Hispánico.* Ed.Plus-Ultra, S.A. Madrid, 1952, t.7.

- - *Las ciudades hispano-musulmanas.* Instituto Hispano Árabe de Cultura. Madrid, 1952, t.1.

- - Mozarabías y juderías de las ciudades hispano-musulmanas. *Al-Andalus*, 1954, vol.19, p.172 y ss.

- - Una fase de austeridad en el Cristianismo y en el Islam occidental. *Al-Andalus*, 1956, vol.21, p.317 y ss.

- - Arte califal. *Apud: Menéndez Pidal. Historia de España.* Ed.Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1957, t.5.

- - Naves cubiertas con armadura de madera sobre arcos perpiaños a partir del s.XIII. *A.E.A.*, 1960, vol.33, p.19-43.

- - De algunas tradiciones hispanomusulmanas en la arquitectura popular española. *Apud: Obra dispersa. Al-Andalus. Crónica de la España musulmana.* Instituto de España. Madrid, 1981, t.1, p.29-45.

Ubeda, A. Los zócalos mudéjares del convento de Santa Clara de Córdoba. *Goya*, 1985, n.185, p.299-304.

Valdeón Barunque, J. *Historia general de la Edad Media. Siglos IX al XV*. Ed. Moretón. Madrid, 1971.

Valdés Fernández, M. *Arquitectura mudéjar en León y Castilla*. 2 ed. Universidad de León, 1984.

Valle Pérez, J.C. *La arquitectura cisterciense en Galicia*. Fundación "Pedro Barrié de la Maza, conde de Fenosa". Ed. Atlántico. La Coruña, 1982, t.1-2.

Varios autores. *Inventario artístico de Málaga y su provincia. Partidos judiciales de Málaga y Vélez Málaga*. Ministerio de Cultura. Madrid, 1985, t.1.

- - *Inventario artístico de Sevilla y su provincia. Partidos judiciales de Marchena, Morón de la Frontera, Sevilla (A y B) y Utrera*. Ministerio de Cultura. Madrid, 1985, t.2.

Vázquez Lesmes, J.R. *Monasterio y colegiata de San Hipólito de Córdoba (1343-1399)*. *Actas I Congreso de Historia de Andalucía. Andalucía Medieval*. Córdoba, 1978, t.2, p.147-161.

Velázquez Bosco, R. *El monasterio de Nuestra Señora de la Rábida*. Instituto de Estudios Onubenses. Diputación Prov. Huelva, 1975.

Villar Movellán, A. La arquitectura del quinientos.  
*Apud:* Guarinos Cánovas, M. (dir.). *Córdoba y su provincia*.  
 Ed.Gever, S.L. Sevilla, 1986, t.3, p.209-233.

- - *et alii*. *Textos histórico-geográficos de Córdoba y su provincia*. Diputación Prov. Córdoba, 1988.

Viollet-le-Duc, E. *Dictionnaire raisonné de l'Architecture Française du XI au XVI siècle*.  
 Librairies-Imprimeries réunies. Paris, 1858-1868, t.1-10.

White, J. *Arte y arquitectura en Italia. 1250-1400*.  
 Ed.Cátedra, S.A. Madrid, 1989.